

1<sup>a</sup> 113 - 92.  
Ayuntamiento de Madrid

1837

Policia

D. Leonardo Zapa dueño de una  
Casa Calle del Surco n.º 5,  
ma 425, solicitando licencia para  
construirla de nueva planta

738

What I am saying

1850

The above is a list of the  
 names of the persons who  
 have been admitted to the  
 membership of the Society  
 since the last meeting.

Wm. J. Harris Kd  
Polar

1. 113-92

1837

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

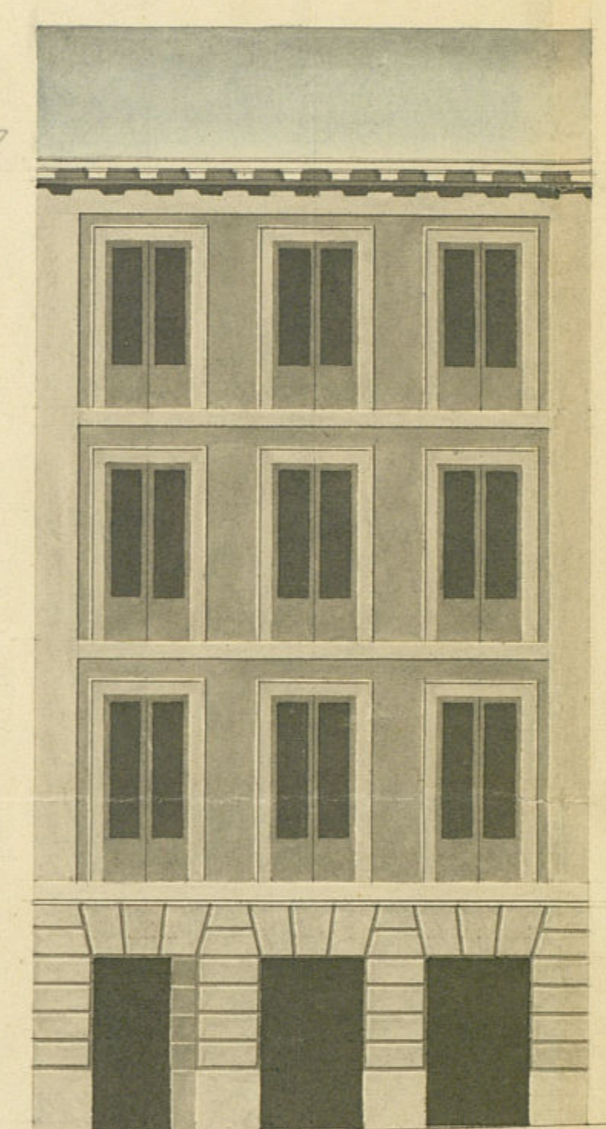
*[Faint handwritten text]*

Fachada de la casa que piensa edificar D. Leonardo López en lugar de la que existe en la calle del Luco, señalada con el número 5. de la Manzana 425.

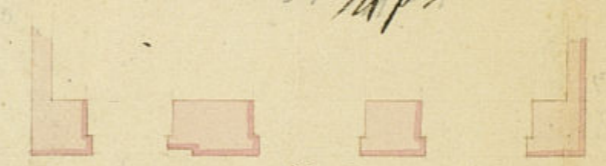
Paralela ala nº 4 m. 417

nº 7

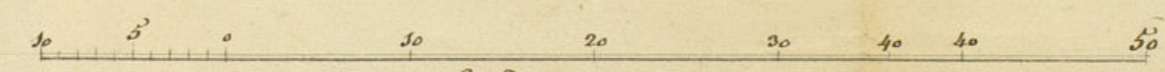
3



31 3/4 p.



Planta.



Escala de 50 pies Castellanos.

Madrid y Abril 15 de 1837  
Pilar Diaz

Madrid 20 Mayo de 1837  
Juan José Sánchez Remón



HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

*Excmo. Ayuntamiento de Madrid.*

*R. f.º 454*

*D.º Leonardo Lafas Dueño de una casa en esta corte y en  
Calle de Luzon señalada con el numero 5. Nuevo de la  
Manzana 425. a V.S. hace presente que teniendo que re-  
novar dicha casa y tener que reedificarla de nueva planta  
con arreglo al Plano que acompaña formado por el Profe-  
sor D.º Juan Jose Sanchez Sureda. y por tanto a V.S.*

*Supp. ca. Si se le concede la licencia oportuna y ma-  
dar al Sr. Arquitecto en la plaza para hacer la tra-  
se de las obras he informo lo que corresponde para la  
finer que piden indicados. a gracia que se pida  
mayor de la buena de V.S.*

*Madrid 20 de Marzo de 1837.*

*Madrid 20 de Marzo de 1837*

*Leonardo Lafas.*

*Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
Pase al Sr. Regidor de la Sección para que oyendo al  
Arquitecto del Departamento informe lo que se le ofrezca.*

*Madrid 21 de Marzo de 1837.*

*Pase al Arquitecto de este Departamento para que informe lo que se le  
ofrezca y parezca.*

*El Regidor  
Comisario*

Ayuntamiento de Madrid

*Consigniente al decreto de S. M. y al que antecede del Excmo. Ayuntamiento, he visto y*

reconociendo la utilidad que deba observarse en la construcción de la nueva  
chada que D. Leonardo Nafra intenta edificar en la Casa nº 25,  
de la M.ª 25, de la Calle del Arco con arreglo al plan que  
presentó firmado por el Arquitecto D. Juan José Sánchez Benito  
que ha de dirigir la obra, y en su consecuencia digo: En dicha fachada debe  
verse en línea recta los treinta y uno y tres muros que tiene de extensión  
relativamente a la línea de fachada de enfrente Casa nº 25 M.ª 17, alando por la  
recta con la medianera marcada con el nº 7, en cuyo punto punto de sitio  
y tres setenta y tres, y por la izquierda con la Casa nº 23, dos y octavo de una a  
otra multa; por lo que se suplica la Casa de este intermedio ochenta y siete y una  
to pie, que a razón de treinta y tres, importan D. mil seiscientos diez y siete  
y siete m.ª, los mismos que deben ser abonados a D. Leonardo Nafra de la fonda  
municipal de esta M.ª D. En cuyo supuesto no se me ofrece opara alguno  
que se viva el D. Ayuntamiento conceder la licencia que solicita el interesado  
bajo la observancia del dicho presupuesto, pero con las pocas circunstancias de  
los mismos han de construirse de piedra picada con mezcla de cal y arena  
terreno firme, dándole cuatro pies de grueso hasta medio pie más abajo q.º el muro  
pie de la Calle, en donde rebaltando medio pie de cada lado, se entera el local  
cartería de tres pies de altura lo menos con su toron correspondiente; resultando  
baldadas decubiertas en el punto más decorado de la Calle, continuando a nivel  
hasta el mar bajo, sin que falten otros en ningún punto de la fachada. Sobre  
referido local y con el mismo grueso de tres pies seguirá de fábrica de ladrillo y  
de cal y arena el cuerpo bajo, hasta la imposta del piso principal y de la misma  
fábrica en todas sus alturas, dando la anchura de puertas y ventanas del propio  
tema, sin entranando alguno ni umbral de madera, rebaltando un cuarto  
pie por lo interior de cada piso y los siguientes de forma q.º multi el último de  
pie tres cuartos p.º el acanto del alero, que será de madera cincuenta y cinco  
de colorón, cancellos con boiserie y corona superior moldada, y canchón de  
uno a boca de lata con batederos q.º arrojan las aguas fuera de las lomas  
Casa, colocada en terminos, q.º no ostan a plomo sobre los faroles del alumbrado  
rebatido las baguillas, caballetes y impalcos con y no. La balcones se abarcan  
dicos, lo más pie y medio lo del piso principal, uno lo de segundo y medio lo de  
ro; teniendo de altura tres pies y tres cuartos, y el intervalo de los balcones

sin dadas, quedando mitada sus patillas en el grueso de la pared un pie y más de otro  
separado de la luz de las ventanas. En las puertas no habrá batientes ni jirafas que  
salgan del filo exterior de la fachada p.º que no impidan el tránsito público, debien-  
do abrirse aquellas hacia lo interior de la parición. En la obra se usarán los  
de piedra braguena de medio pie de grueso y tres y medio de salida unidas con el  
empedrado y labradas a toda con junta tirada bajo de una cancha, untadas  
con mortero de cal, sin que en ellas queden abriendo lumbreras horizontales a los inte-  
rios, debiendo colocarse estas en las molduras de las puertas; y por último, se rebatirá  
la fachada convenientemente con arreglo a un buen orden de construcción. Pero como  
el D. Ayuntamiento, se halla voluntariamente encargado de la Policía, buen ayun-  
to de los edificios, y de la seguridad pública, podrá mandar que el Sr. Alcalde  
primero o Sr. Regidor Comisario del Cuartel, mandará que se reconozca e infor-  
me sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño deberá dar aviso lue-  
go que este entienda la cancha p.º practicar el primer reconocimiento, segundo  
digno de morado el piso principal y tercero cuando se halla coronada la facha-  
da con el alero; p.º que practicadas como por ellas habere cumplido cuanto el  
D. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En la construcción  
de andamios de la fachada se observará lo siguiente: Las almas serán  
de sumas colocadas en medio de las bucas a excepción de la de los extremos,  
que estarán a la línea de la misma medianera, vitando el que resulten me-  
dinales en la fábrica: los puentes serán de maderas de a seis, y los tabla-  
nes de buena calidad sin nudos saltados, poniendo tres por lo menos en el  
anchura de cada andamiada, no consintiendo el Arquitecto se carguen con mu-  
cho ladrillo, y p.º evitar todo motivo de degradación se pondrán maderas de a ocho  
o de a diez, entre las almas que sirban de anquecho o barandilla, dadas  
de los tablonas cuatro pies menos cuarto, rebaltando este unido, en donde se reboga  
el puente q.º será formado con toda solidez. Madrid y Abril 15 de 1837,  
Fernán Páez Díaz

Me conformo con el anterior y  
pase al Excmo. Ayunt.º para la providencia que esti-  
me por conveniente. Madrid 27 de Abril de 1837.  
El Regidor Comisario. Andrés Castellanos.  
Ma

Año 29. de Abril de 1837.

In Ayuntamiento. Const.

Concedese la licencia pedida con arreglo á lo que se in-  
ma y dese por certificación y á un tiempo se hará  
abono q. se expresa, teniendo presente lo mandado en  
la colocación de materiales y encombros p.º no embar-  
azar el tránsito pub.º



1-113-92

D. Cipriano M.º Clemente Ca.

Certifico: que por D.º Leonardo Zafra dueño  
de una casa calle del Sur num.º 5 me-  
ro m.º 425, se acudió al Excmo. Ayuntamiento  
solicitando licencia para construcción de nueva  
planta con arreglo al plan que acompañaba  
firmado por el Abg.º D.º Juan José Sánchez  
Pardo. Puso el Sr. Regidor de la sección  
para que oyendo al Abg.º del departamento  
informase lo que se le oprimiere, lo han  
practicado ambos en los terminos siguientes.

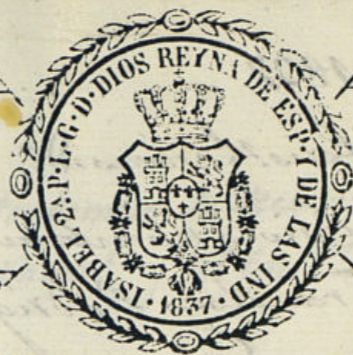
Aquí los dos informes

Oyendo de otros informes el Excmo. Ayuntamiento  
en el celebrado en 29 de Abril último, acordó  
conceder la licencia pedida con arreglo á  
ellos dando por certificación y haciendo  
a un tiempo el abono de los pies de sitio que  
se expresan, teniendo presente lo  
mandado en cuanto á la colocación de  
materiales y encombros para no embarazar  
el tránsito pub.º y para que corra hoy  
la presente Madrid 5 de Mayo de  
1837

En dho.

R. f. 151

SELLO 4º  
40 M.



AÑO DE  
1837.

HABILITADO PUBLICADA LA CONSTITUCION EN 15 DE AGOSTO DE 1836.

Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. C. G. lla.

D. Leonardo Lafra, dueño de la casa que se está construyendo en la calle de Lomon nº 5 m.ª 425, hace presente a V. E. que por la licencia que se le ha concedido con aprobación del plano presentado para esta obra, halla que los 87  $\frac{1}{4}$  pies que se han dejado expeditos para el público tránsito y pertenecientes a su referida finca, se han graduado por el arquitecto D. Fermín Pilar a 30 rs. con cada uno; y siendo abusiva esta tasación con respecto al sitio y precio mayor de la misma manzana, reclama y protesta semejante tasa en su vista =

A. V. E. Suplica se sirva mandar se proceda a nueva tasa por otro Maestro con audiencia del Director de la obra; y de no acceder a esta justa demanda, se verá el Suplicante en la precisión de usar del derecho que le compete, considerando a V. E. como parte, y no diferente de los demás ciudadanos en cuanto a los contratos que mutuamente se otorgan. Madrid 7 de Junio

La Comisión de Fomento no halla inconveniente en que V. E. se sirva acceder a esta solicitud, nombrando a su virtud al Arquitecto que, en este de los dos de Madrid, que no han intervenido en esta operación, verificando esta con conocimiento del Sr. Regidor de la Sección. Madrid 9 de Junio de 1837

Leonardo Lafra

Ayuntamiento de Madrid

Vidal Gorgolas & Castellano  
Madrid 27 de

# de Julio de 1837.

In Ayuntamiento Constituido?

Con la Comision nombrandose al Arquitecto  
D. Juan Francisco Rodrigo.

Exmo Señor.

Habiendo cursado su informe el arquitecto D. Juan Juan. Rodrigo  
nombrado p. V. E. para el efecto, y tambien el de la parte de  
D. Leonardo Zafra, D. Juan Jose Sanchez Pescador sin q. haya de  
fuerza, como vera V. E. en el q. se menciona a este expediente  
el primero da de valor a el terreno en cuestion treinta d. p.  
y el segundo treinta y siete fundandose ambos en razones mas o  
menos exactas, se hace indispensable disminuir esta discordia, y  
el efecto que conduce q. se parezcan ambos informes a la  
Academia de San Fernando q. podra hacerlo con el acierto  
q. es propio de su ilustracion y conocimiento V. E. sin embargo  
determinara lo mas conveniente. Madrid y Agto 26 de 1837.

M. de Barbaraf

Madrid 31 de Ato 1837.

In Ayuntamiento Constituido?

Con el Sr. Regidor de la Seccion.

El Arquitecto Académico de Mexico. then. Director de Arquitectura.  
de la Academia Nacional, y del Excmo Ayuntamiento de esta M. N. Villa

Embarado de la solicitud, de D. Leonardo Zafra, sobre la sanacion abu-  
siva que dice a echo el Arquitecto del departam. abas. D. Joaquin  
Pilar Diaz, de los schema y siete pios y cuanto superficie de terreno de  
la propiedad de la casa q. edifica de planta en la c. del Laron, q.  
senalo en la alineacion de la tira de Luceson, quedando a beneficio  
Publico; Informado de los antecedentes, y consultado me acuerdo  
con los Profesores de nota. p. sus conocimientos teoricos y practicos  
y muchos años q. ha q. ejercer su profesion; Asi como el ulti-  
mo arreglo que la Academia Nacional de 1.º Fernando hizo de los  
sitios de esta Corte, habiendo dato el maximum de 30 r. en la  
plaza de Santiago, 50 en la de la Villa, 36 en las montas del sa-  
cramento, 27 en los Comeros y Sta Maria, 24, 26, y 28 en la  
Plaza de Oriente. Ademas las ordenanzas de Ardemans, del  
año de 1719 pag. 170 fija el precio de 10 r. en sta plaza de  
la Villa, y aunque desde una epoca ala presente han tomado  
los sitios de Madrid una estimacion progresiva, siendo mayor  
en los puntos de concurrencia del Comercio y mayor Publicidad,  
lo es tambien el fijado en la Calle del Laron; siendo asi que  
esta Calle. no a delantado ni en su disposicion, ni relaciones comer-  
ciales; ni una Calle de travesia ala Plaza de Villa y la de Santia-  
go de mucho menor merito q. otras, estrecha con rinconadas y  
comunicaciones peligrosas, usando lo empulado al pie de hito  
en ella, se iguala al dado ala segunda de aquellas. Fundado en  
estas razones, en la practica de mas de cuarenta años q. ejerzo  
como Arquitecto la profesion, no conforme con el Arquitecto  
D. Juan Jose Sanchez Pescador nombrado al efecto p. D. Leonar-  
do Zafra, e formado el concepto q. los 30 r. valor q. a dado  
al pie superficie de terreno el Profesor D. Joaquin Pilar es suma-  
mente benéfico a D. Leonardo Zafra. Madrid 22 de Julio de 1837-

J. N. Juan. Rodrigo

D.<sup>n</sup> Juan Lac Sanchez Celado, Arquitecto y  
Arquitecto de S.<sup>n</sup> Fernando

Certifica: por nombramiento de  
consecuencia de haber recibido un abito  
cuastel de Pálmir, para q.<sup>a</sup> informase a  
concepto debe ponerse al terreno que  
ha quedado a favor del banco p.<sup>u</sup>b.<sup>l</sup>  
y q.<sup>a</sup> correspondio a la lata Numero  
Lana Cuatrocientas veinte y cinco, ha  
una entrevista con su compañero D.  
fecto del departamento bajo de Ma.  
Ayuntamiento para informar sobre  
el cual conferencio manifestandole  
endo conforme con el de dicho su lon  
mas separadamente, como por lo  
do: que los profesores q.<sup>a</sup> legenen la p.  
con tres tarifas q.<sup>a</sup> fijan los precios  
mas o menos determinadamente en  
lon, promesa la de D.<sup>n</sup> Teodoro Alder  
enanzas y con la fecha de treinta y  
seiscientos diez y ocho, Ota mui po.  
Nacional de S.<sup>n</sup> Fernando, acordada en

D.<sup>no</sup> Juan José Sanchez Pardo, Arquitecto por la Academia  
Nacional de S.<sup>no</sup> Fernando

Certifica: por nombramiento de D.<sup>no</sup> Leonardo Zafra y a  
consecuencia de haber recibido un abito del Señor Comisario del  
Castel de Palacio, para q.<sup>ue</sup> informase acerca del precio q.<sup>ue</sup> en su  
comprato debe ponerse al terreno que por la Mueta abincacion  
ha quedado a favor del banco publico, en la Calle de Luxon  
y q.<sup>ue</sup> correspondio a la Cota Numero cinco de la man-  
zana Cuatrocientas veinte y cinco; habiendo tenido anteriormente  
una entrevista con su compañero D.<sup>no</sup> Francisco Rodrigo, Arqui-  
tecto del Departamento de Madrid, nombrado por el Excmo.  
Ayuntamiento para informar sobre el mismo particular; con  
el cual conferenció manifestandole su parecer, el que no si-  
endo conforme con el de dicho su compañero, acordaron infor-  
mar separadamente, como asi lo hace el que suscribe dicen-  
do: que los profesores q.<sup>ue</sup> legenen la facultad en Madrid con-  
cen tres tarifas q.<sup>ue</sup> fijan los precios de los solares de la Corte  
mas o menos determinadamente en unas q.<sup>ue</sup> en otras; y estas  
son, primera la de D.<sup>no</sup> Teodoro Aldemans insertas en sus or-  
denanzas y con la fecha de veinte y uno de Diciembre de mil  
ochocientos diez y ocho, otra muy posterior a esta de la Academia  
Nacional de S.<sup>no</sup> Fernando, acordada en el año de mil ochocientos

diez y siete, y otra mas posterior acordada tambien por la referida Academia.

Seguramente se presenta una dificultad al profesor tratando de poner precio a los solares de las Casas de Madrid, pues que no tienen en ninguna de las tarifas indicadas el q. corresponde detalladamente a cada uno de estos solares; cosa q. hasta cierto punto no es posible conseguir con la exactitud apetecida por las razones q. se dejan conocer y q. estan al alcance de cualquiera. Asi pues entrando en nuestro asunto, ha visto que por la primera tarifa se marca el precio a los solares de la Plaza de la Constitucion, y desde ella como centro parten diferentes radios generales en los q. se determinan los precios de algunos de sus puntos, y de ellos parten segundas radios, practicando en ellos lo mismo q. en los primeros. Por la segunda se fijan los precios maximos de todas las manzanas; y por la tercera se fijan tambien por el mismo sistema que en la primera; debiendo advertir q. estas dos tarifas no abarcan todos los radios q. podrian apetecerse, para q. el profesor quedase a cubierto y no se le tachase en ningun concepto.

Para aclarar la cuestion cree el q. certifica deber atenerse a la ultima tarifa, en los precios q. esta expresa relativos a nuestro objeto, y donde haya bacio como sucede en la Calle de Luron atenerse como cantidades comparativas a la del año de mil ochocientos diez y siete. Asi pues

por dicha ultima tarifa vale el pie de sitio en la Plazuela de la Villa a cincuenta reales vellon y en la de Santiago a treinta, por la segunda se da el precio a dicho pie de sitio en la manzana Cuatrocientas Veintiseis q. da frente a la C. de Luron y de la Ciudad a treinta reales, y por la misma tarifa se marca el de la Manz. Cuatrocientas Veinticinco q. da a la que corresponde la casa en cuestion, a cincuenta y cinco reales; y en la Cuatrocientas Veintinueve donde esta la Iglesia de Santiago a treinta y seis reales; asi pues podemos establecer la siguiente proporcion: Si por la segunda tarifa vale el pie de sitio en la Plazuela de Santiago a treinta y seis reales y por la tercera a treinta, cuando el precio en la Calle de Luron y manzana Cuatrocientas Veintiseis es por la segunda tarifa de treinta reales, cual debiera ser el de esta misma manzana con arreglo a la tercera tarifa; el cual resulta después de hechas las operaciones de Veinticinco reales el pie cuadrado.

Supuesto lo dicho y que segun este puede puramente aritmético y exento de consideraciones variables, se ha hallado el valor del pie de sitio de la Manz. Cuatrocientas Veintiseis con respecto a la ultima tarifa; que el q. certifica no haber otro medio legal para hallar el del terreno en cuestion, que buscar una media proporcional entre Cincuenta y Veinticinco precios de los solares, en cuyo intermedio se ubica dicha Casa; el cual es de treinta y siete y medio reales pie, pues q. cuanto mas se aproximen los solares al

lugar de mas tránsito, mas publico y por consiguiente de mas  
valor, mas agrecio deben tener estos; pero el darlo no debe  
quedar al arbitrio del propietario, aun cuando haga las consi-  
deraciones de si la calle en q. se encuentra el terreno tiene  
tal o tal cualidad respecto de su situacion poco o mucho tran-  
sito, si es o no punto de comercio &c; por que estas considera-  
ciones pueden hacerse con tanta variedad como individuos  
haya q. las hagan, y la deducion del precio por este medio  
puede tener la misma variedad. Por esta causa y teniendo  
puntos fijos a q. atenderse como son los precios de los solares in-  
mediatos y oyendo de opiniones en este particular, ha preferido  
el metodo q. anteriormente adopta por q. el resultado debe ser sien-  
pre constante.

Como pudiera decirse que el terreno q. Madrid tiene q. abo-  
nar al mencionado Lapa, es un pequeño terreno, razón por la q.  
desmerece de su primitivo valor, se ha parecido al q. certifica con-  
veniente desacer esta equivocacion, manifestando q. un propietario  
de un solar se encuentra a igual lado q. Madrid dueño de las calles,  
efectivamente si al solar q. ocupa la casa N.º 1.º cinco  
no se le hubiera quitado ochenta y siete pies y medio, el patio de  
la misma finca hubiera sido mayor y de aqui las comodidades con-  
siguientes a esta circunstancia pudiendo asegurarse q. si despues el  
dueño de esta casa los hubiera podido adquirir de los solares me-  
dioceros se hubiera sido muy ventajoso aunque los hubiera  
tenido q. pagar a mayor precio q. el mercado arriba. Y para  
que conste de la presente q. firma en Madrid a diez y nueve de  
Agosto de Mil ochocientos treinta y siete.

Juan José Sanchez Pascual

Habiendo concedido el Excmo. Ayuntamiento Council de  
esta villa en 29 de Abril ultimo la oportu-  
na licencia a D.º Leonardo Lapa para  
construir de nueva planta una casa en la p.  
de la casa n.º 5 nuevo m.º 425, resulto de la  
D.º terminacion practicada con motivo de la obra  
pitar diar de acuerdo por el Ayto. de esta villa. D.º de por  
esta va. encargado de aquel departam.º. D.º ponder  
de superficie esta casa 87 y un cuarto y pies  
que la razon de 30.7. cada uno un portado  
2677.7. y 1.º m.º, cuyo abono acordó hacer el Ayun-  
tam.º. a su debido tiempo. Por lo mismo  
ha acordado el inminente Lapa al Ayto.  
manifestando que la graduacion hecha por el  
res.º Ayto. de 30.7. por cada uno de los 87  
y 1/4 pies era abusiva con respecto al sitio y  
precio mayor de la misma manzana, por lo  
que presentando suplicas se proce-  
diere a nueva tasacion con aud.º del Director  
de la obra.

El Ayuntamiento en su vista y con pre-  
sencia de lo inf.º por la Com.º de  
Policia Urbana acordó no hallar inconveniente  
en acceder a dicha solicitud nombrando a su ord.  
al Ayto. del departam.º. D.º Juan Fran.º  
Rodrigo, cuya operacion se verificase con au-  
toridad del Sr. Reg.º de la ciudad. Por  
resultado de esta aparece que tanto por  
parte de el Ayto. Rodrigo cuanto por D.º  
Juan José Thier. Pascual nombrado por Lapa  
no ~~habia~~ habido conformidad pues el primero da  
de valor al terreno en suertion 30.7. pie  
y el 2.º 37, fundandose ambos en razones mas

o menos ~~mas~~ exactas, y con el objeto  
pues de ~~dirimir~~ ~~la~~ discordia, ha  
acordado separen los informes de los  
dos referidos profesores a la Academia  
de San Fernando la cual podria  
hacerlo con el acierto que es propio de  
su ilustracion y conocimiento.

Lo que a un de otro acuerdo  
nuncio a V. con remision de los dos  
documentos de que queda hecho merito  
Dios B. Madrid 9 de Set. de 1837



Madrid 20 de Mayo de 1837

En Ayuntamiento Constituido

Con el dictamen de la Academia



1-113-92

La Academia de nobles artes  
de S. Fernando en su Junta  
ordinaria de 24 de este mes,  
ha visto y examinado las  
declaraciones presentadas por  
los Arquitectos D. Juan Fran.  
Rodrigo y D. Juan Sanchez  
Escador que V.S. la remitió  
en 9 del mismo, sobre el va-  
lor que señalan al sitio  
que queda á beneficio publico  
con motivo de la reedifica-  
cion de planta de la casa  
calle de Luxon num. 5 nue-  
vo de la Manzana 425 pro-  
pia de D. Leandro Zafrá,  
para que dirima la discor-  
dia que aparece en la  
aplicacion de aquel va-  
lor por los ochenta y sie-  
te pies y un cuarto que  
en la alineacion y tira

H. Rio de la Academia Nacional de S. Fernando

Ayuntamiento de M

de cuerdas ejecutada por  
D.<sup>na</sup> Fermil Pilar Diaz, Ar-  
quitecto del departam<sup>to</sup>.  
alto resultan á beneficio  
del publico y tasó á rason  
de treinta r.<sup>os</sup> v.<sup>os</sup>, lo que  
revistió el interesado por  
considerarle agravado.

La Academia enterada  
de cuanto exponen aque-  
llos Profesores, y teniendo  
ala vista el art.<sup>o</sup> de orde-  
nanza y anexo de va-  
lores acordado ultimam<sup>te</sup>.  
por aquella, no sólo se  
adiere con el parecer  
y juicio del D.<sup>no</sup> Juan Fran.<sup>co</sup>  
Rodrigo, sino que decla-  
ra ser el precio de treinta  
r.<sup>os</sup> pie que dió el D.<sup>no</sup> Fer-  
min, el maximo y mas  
beneficioso á que pudie-  
ra aspirar el propietario.

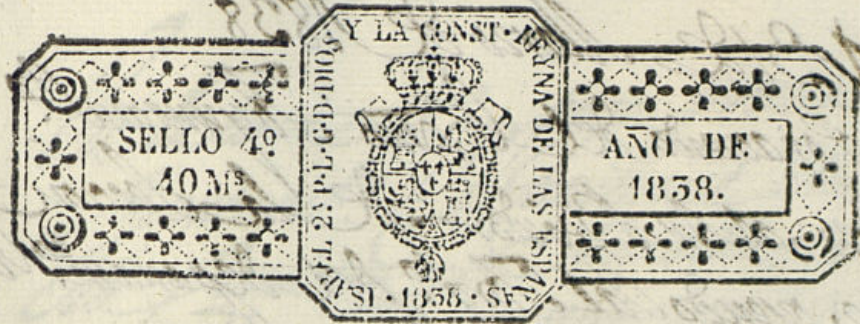
Con este motivo y notando  
la Academia que D. Juan  
Sanchez Pescador hace  
merito de un pliego se  
precior por Manzanar,  
y véfiere ser acordado  
por la misma en 1817, no  
puede menos se revativ  
este asunto, haciendo la  
declaracion formal, se  
que si bien há sido dicho  
pliego propuesta se  
uno de sus vocales en la  
comision particular de  
ordenanzas, ni resulta  
admitido por la Acade-  
mia, ni menor tubo nun-  
ca la autorizacion que  
Pescador supone. Commu-  
nicolo á V.<sup>o</sup> S. en contexta-  
cion á su citado oficio con  
devolucion de las declara-

ciones, para los efectos  
que correspondan.

Dios que á V. S. m. d.  
Madrid 29 de set. de 1837

Manuel Ant. López

N. D. Cipriano Maria Clemencin.



Como Señor

D. Leonardo Zapata, de esta vecindad, me da crédito en su instancia, para que se le abonasen á mas precio de 30 rs. por tasador por el arquitecto D. Juan Plaz Diaz los 87 y un cuan- to que resultaron á favor de Madrid en la casa que construyó de nueva planta en la C. de Luxon: desde luego y en todo el modo y lugar que se requiera se **conforma** con la citada taxa por la que Madrid le es en deber dos mil seiscientos diez y siete rs. y 11 mrs. La conformidad procede de la cetera que le asiste de la escasez de fondos de este cuerpo municipal, quien en el día, como todos los particulares, acciones y deudas, y no percibiendo no puede solventarlas. La recava gira sobre el principio que ocasionó este expediente, atendiendo á que su reclamacion de la taxa fue justa, legitima fundada y facultativamente apoyada y alabada; porque, ablando con el decoro debido, Madrid en clase de cuerpo económico es una parte como qualquier otra corporacion, o vecino, y en el contrato mutuo, ambas son susceptibles de discrepancia en lo cuestionable y de su voluntad en lo lícito. Que el Maestro que Madrid emplea taxa á favor de quien le concede un lucrativo destino no es extraño, ni nuevo, pero que el perjudi- cado se tranquilice, mas que con el voto de otros practicos no menos intelligen- tes, no debe exigirse por ninguna corporacion que se precia de Constitucional, Consola esta manifestacion en cuanto á los dios que corresponden al expediente acer- ca de los pries y cantidad que Madrid le adeuda por haberselo ocupado en virtud de lo acordado por la Comision de Policia Urbana en su casa reedificada en la C. de Luxon n.º 5, de la Manzana 425.

Suplica á V. E.; que hallandole conforme con la taxa de los pries ocupados le sirva mandar despachen á su favor el correspondiente libramiento de los dos mil seiscientos diez y siete rs. y diez y siete mrs que importan, segun lo prac- tico D. Juan Plaz en 15 de Abril del año pasado de 1837. Madrid 15 de Febrero de 1838.

Como Señor.

Leonardo Zapata

Madrid

#312 Marzo de 1838

Foro de del Excmo. Ayuntamiento  
Para el Sr. Regidor de la Sección para  
que, oyendo al Sr. del departamento, informe  
lo que se le ofrezca

Madrid 4 de Mayo de 1838

Informe lo que se ofrezca  
sobre el particular el Arqui-  
tecto de la demarcación

El Regidor  
Proque de las Mercedes

Señor Regidor Comisario.

En cumplimiento al anterior decreto de V.S. el que precede del Excmo. Ayun-  
tamiento y prescindiendo de las expresiones poco decorosas de la solicitud que lo  
motivó a no ser que V.S. las considere ofensivas a S.E. sin de parecer se abo-  
ne al interesado la cantidad que reclama, con arreglo a la valuación que  
hubo en quince de Abril del año próximo pasado. V.S. sin embargo resuelve  
en lo que crea justo. Madrid y Abril 7. de 1838.

Fernán Pizarro

Madrid 10 de Mayo de 1838.

Estando conforme con lo q. el Arquitecto  
to. dice en el Anteproyecto. Informe nada  
tengo q. añadir, p. el Excmo. Ayunta-  
miento. Resolvase lo q. tenga por

Conveniente

Proque de las Mercedes

En 4 de Julio..... 1000

La lista de pago presentada al Excmo  
Ayuntamiento Constitucional de esta v. por  
la Comisión de Hacienda y que S.E.  
se ha venido aprobar por su acuerdo de  
ayer se halla una partida de 1000 T.  
a favor de D. Leonardo Lafora  
dicho de la finca G. de Lugo n.º 5 menor  
m.º 425, de cuenta de 2617 T. 11 mrs  
en que se le adeuda por 87 y un cu-  
arto pie, que ~~se le~~ han quedado a  
benef. públ. al tpo de la construcción  
de la ciudad con el respo de  
30 T. pie.

Lo que comunico a V.S. para su  
inspección y efectos convenientes en el sup.  
de que con esta pta se ha expedido  
a favor del mto. el oportuno libram.  
por la cantidad indicada de la RT.  
Dio. L. Madrid 6 de Julio de 1838

En 6 de Dic.º se libó el resto

Pro Contadores de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

1838  
El Ayuntamiento de Madrid  
ha acordado que se pague  
al Sr. D. Juan de Dios  
la cantidad de 1000 rs.  
por el alquiler de la casa  
que ocupa en la calle de  
San Mateo, número 10.  
Y para que conste, se  
dada en Madrid a 10 de  
enero de 1838.  
Yo, D. Juan de Dios,  
alcalde de Madrid.  
D. Juan de Dios

Yo, D. Juan de Dios,  
alcalde de Madrid.  
D. Juan de Dios

Yo, D. Juan de Dios,  
alcalde de Madrid.

Yo, D. Juan de Dios,  
alcalde de Madrid.

