

1<sup>a</sup> 166-40Ayuntamiento de Madrid1837.Alcantarillas

D<sup>n</sup> Manuel Jimenez dueño de  
una casa Calle del Baño n.º 11  
solicitando licencia para abrir  
el pozo de aguas inmundas en  
la Calle.





R. f.º 151

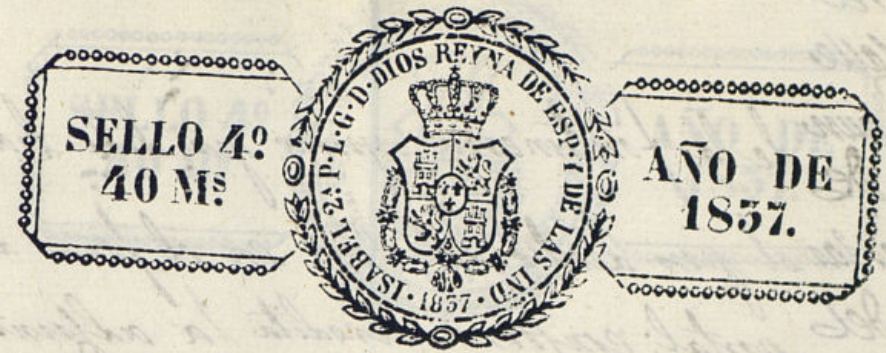
Don Simón Lelados de Policía Urbana de esta m.  
h. villa. y encargado dela 2.ª Sección dela 3.ª Demarcación  
Certifico se halla en mi poder un expediente que  
Exponen a la letra dice así: El Regidor Comisario D.  
Manuel Simenez dueño dela loma que en la l.ª del  
Baño se está erigiendo de nueva planta señalada  
con el n.º 11 de la m.ª 2.ª. a V.ª S. hace presente lo  
es indispensable construir el pozo de pozo de agua  
inmunda para dicha finca en la expresada l.ª y  
targente o en fachada segun esta prescribiendo y para  
poderlo ejecutar. Sup. V.ª S. le concede en presen-  
cia de previos los informes oportunos. Ma. D.º 13 de Agra-  
Diciembre de 1857. Manuel Simenez. Ma. D.º 13 de Agra-  
1857. Informe el arquitecto encargado de ex. rramarlo  
que se le ofrezca y parezca. = D. S. Figueiredo.  
Informe. El Regidor Comisario. Consignante al anterior de-  
creto de V.ª S. del 13 acerca de la licencia solicitada  
para abrir pozo de aguas mayores en esta loma y  
l.ª del Baño n.º 11. m.ª 2.ª. y resultando por  
esta l.ª mina y cañerías de agua potables del  
Viage de abastecimiento de la capital no se hace promi-  
te por esta razón la concesión de situar el



pona en la l.<sup>a</sup> y si dentro de la misma lina  
en el punto en que los trabajos no perjudi-  
quen a las aguas potables del citado Village:  
y sin embargo la penetracion de V.S. reservi-  
ra resolver lo mas justo. Mad. 7 de Agosto  
Decreto de Villalobos - El Sr. Arquitecto  
Villalobos marcará el punto apropiado en  
que pueda continuarse el pozo de agua in-  
munda y se eviten las perjuicios que indica  
el anterior informe. Mad. 9 de Agosto  
Informe de 1837 - El Reg.<sup>o</sup> Com.<sup>o</sup> S. S. Figueroa - Sr.  
Regidor Comisario - Cumpliendo el anterior  
Decreto de V.S. de 9 referente al punto a-  
propiado en que pueda continuarse el pozo  
de agua inmundada dentro de esta lina y  
de no convilitar el Vieso, se situará en el  
patio en razon de su limpieza por Ma-  
drid, creo se podria situar en correspondien-  
to al fondo del portal extra el tablero  
de cerria contruyendo en fabrica con toda  
solidez y reglas de policia de limpiezas co-  
mo en esta momentado y sin embargo V.S.  
se reservi resolver lo mas acertado en el  
particular. Mad. 10 de Ag.<sup>o</sup> de 1837 - El Sr.  
Decreto de Villalobos - Madrid 14 de Agosto de 1837.  
Dra conocimiento de estos informes al

Señor Dala lina para los efectos convenientes. S. S.  
Figueroa -  
Concuerda con su original a que me remito y para que  
sobre los efectos oportunos y a peticion de parte, doy la  
presente que firmo en Madrid a 14 de Agosto de 1837.  
Dra S. S. Figueroa





Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

Madrid 17 de  
Ago.º 1857.  
Al Ayuntamiento  
Constitucional.

D. Manuel Jimenez, vecino de esta corte y dueño de  
una casa sita en la C.ª del Baño n.º 55 de la m.ª de  
D.ª. repetidamente hace presente: que ha construido de  
nueva planta la mencionada casa, proveyendo las licencias  
competentes, y hallándose ya a la conclusion empresa  
a abrir en la C.ª el pozo de aguas inmundas, segun es  
ta prevenido por regla general, cuya obra se ha sido  
mandada suspender por parte de la C.ª de la  
Policia Urbana. Halla ge de aguas de abastecimiento bajo. El expnente como  
conforme y si no tubo repar en proceder sin fundarlo en que  
arreglado el las casas antiguas y otras de la misma C.ª alguna  
dictamen del. construida de nuevo hace cuatro años tienen en ella  
Bajo de la. las pozos de igual clase; por la C.ª del Sem.ª tambien  
Vialobos cuya. para. por cer.ª. y sucede lo mismo, ademas tambien ignoraba  
explicacion del. que las aguas potables pueren por alli. En esta con  
Celador de. planta construy desde los principios de la edificacion  
Policia de. no creyendo las obras subterranas de atarjeas y acometimientos  
la. y ahora se encuentra con que el Arquitecto encargado



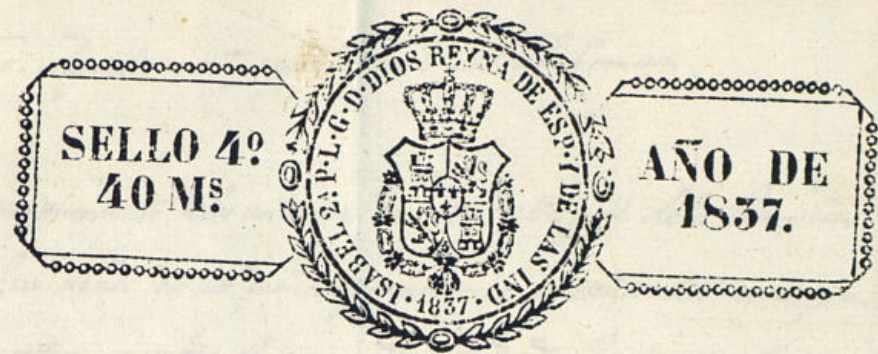
que se abra el  
foso en la calle  
por necesidad aun  
en lo interior de  
la casa todas las  
precauciones del  
portal; conforme acredita la adjunta copia del  
ante, para que  
aun así no pro-  
duzca filtraciones

En este concepto no puede menos de man-  
ifestar a V.E. los muchos perjuicios que se han a con-  
sue al que suscribe de haberse a efecto el dictamen  
del Arquitecto, ahora y en lo sucesivo; ahora por  
ya hechas las obras necesarias y en variaci-  
on le ocasionaria gran trabajo y no pequeños gastos  
y en lo sucesivo porque el pozo en el portal haria  
disminuir mucho el merito de las habitaciones y  
su rendimiento seria menor ya por los malos ab-  
res que producirian las aguas inmundas recogidas  
en el punto indicado ya tambien por que  
en tiempos de limpiezas del pozo se obtendria  
enteramente el pozo por el portal y las veci-  
nos o no podrian extraer o se verian obligados  
a retirarse antes que empezase el trabajo. Ver  
las razones apuntadas y otras que omito deno-  
menar fuera y que estan sobradamente ab-  
alcanace de V.E.

Sup. se sirva concederle el correspondiente permiso  
para continuar abriendo el pozo en la l.ª col.  
gan dar el expediente a construirse del modo y

Madrid 23 de Agosto  
de 1837.  
En Argum.º Const.  
Dado cuenta del infor-  
me anterior salio el  
Sr. D. Barbara, y se acor-  
do: vuélvase a la Comi-  
sion de Policia Urba-  
na p.º que rectifique  
el Dictamen en vista  
de las observaciones  
hechas en la discus-  
ion.

Madrid 30 de Agosto  
de 1837.



Habilitado publicada la Constitucion en 15 de agosto de 1836.

forma que se le ordene por quien compete a fin de ori-  
tar trasportes a la caneria. De este modo no solo  
garantizar los perjuicios que de lo contrario le resulta-  
ria y se conciliara al mismo que las aguas de la  
Vinga no se alteren, como no se alteran hoy con los  
pozos existentes de revestimiento mucho menos so-  
lido que el que ofrece hacer el interesado. De la  
notoria satisfaccion de V.E. espero se le conceda una  
licencia que no refleje contra el bien p.º comunal  
Madrid 16 de Agosto de 1837.  
Su  
Srmo. Senor.  
Manuel Jimenez

caballero  
Vidal  
Correos  
Argolas

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Ayuntamiento Constitucional y J. de la Comision.

En cumplimiento de los anteriores decretos del E. y M. de la Comision  
digo: Que siendo dos los dueños propietarios contendientes en la pre-  
sente cuestion a saber el comun de Madrid y Jimenez, y este por  
si, haber emperado el nuevo pozo de inmundas en la Calle del  
Baño propia de aquel y asi tocando ala mina y Cañerias del Viaje  
mas copioso de aguas potables de esta Capital, sin preber los graves  
perjuicios que pueden seguirse al bien comun por la posible filtra-  
cion de aguas, y solo por atender a su beneficio alejando de su propiedad  
un enemigo incomodo y grave con perjuicio de tercero qual es Ma-  
drid, fijandose solo y alegando que no tubo inconveniente pasar a  
este procedimiento por constarle que en dicha Calle y en yqual caso  
se hallaban algunos otros procedimientos ala verdad poco acertados  
por las razones siguientes. Es bien sabido que todo dueño lo es  
del centro y cielo de su terreno y que Madrid no lo sera igual-  
mente del Centro y Cielo del terreno de las Plazas y Calles. Cla-  
ro es que si: Si ningun dueño tiene Dro. a recibir aguas sin uso  
alguno del medianero. Madrid hace una gra. especial en las li-  
cencias del saque de los pozos de inmundas a las calles publi-  
cas en las que no haya perjuicio alguno: pero como la por



dra permitir en las que como en el caso presente haya  
cáñerías y mina profunda de aguas potables á las que  
se las pueden unir las inmundas por filtraciones y se-  
guir graves perjuicios, pues aunque es cierto, como expo-  
ne que el arte tiene medios y reglas para la buena y so-  
lida construcción, la q. emplearía en el caso presente, lo  
es también por desgracia, el ser muy frecuente á pesar  
de esto, las continuas filtraciones, las que no se pue-  
den remediar á su debido tiempo, por su posición y por  
no ser fácil conocer los daños hasta observar los gra-  
ves y trascendentes resultados: Alega la parte los  
grandes perjuicios que se le siguen, y nada dice de los  
recíprocos posibles á la mina y aguas potables, insisti-  
endo que empezó á abrir en la Calle el pozo de inmundas  
según está prebuido por regla gral, que debe probar, imi-  
tando el contexto de dña. regla, ni las frecuentes filtracio-  
nes; lo que si así fuese acaso todos los pozos de dña. Calle  
estarían fuera de las Casas, lo que no sucede, y si uno que  
otro, y aun suponiendo cierta aquella regla, no sería es-  
tensiva á las minas y cáñerías públicas, y si en donde no  
haya caso de estas; pues la justa prudencia de las D. N.  
Denanzy dicta y manda que los pozos cloacas subterráneos

de aguas inmundas pestilentes, son los mayores y mortíferos em-  
pigos de los de las claras, y mucho mas de las minas de los viajes  
de aguas potables, sin otro medio que alejar aquellos todo lo posi-  
ble de estos: En suma entre todos los casos negativos de licencia  
de pozos de aguas inmundas en Calles públicas, dado se presente  
otro de datos mas contrarios á la concesión que el presente,  
los son el poco ancho de la Calle, la profundidad de la mina  
el viaje mas copioso de aguas de la Capital y la proximidad  
del pozo á la mina de ellas: Sin embargo de estos hechos en g.  
el exposante funda su opinion particular, no intenta de modo  
alguna la minima sombra de perjuicio al interesado ni á  
la causa pública, y solo desea el mejor acierto y la mas  
justa determinación que solo reside en la sabiduría de V. E.  
H. de la Comision. Madrid 9 de Set<sup>r</sup> 1837.

Elias de Villalobos

Madrid 29 de Diciembre de 1837

En Com. de Policia Urbana

se al Sr. Regidor de la Sección, para que con-  
sienta y sirva informar lo que se le ofrezca.

Poram

Vidal

Por g. de la

Caballero

En conformidad del anterior dictado de la



Comision de Policia Urbana, y en vista de las razones alegadas por el propietario Guinena y el Arquitecto Fontanero D. Elias Villalobos oponiendose a la construccion del pozo de inundos en la Calle, por las filtraciones a que puede dar ocasion, soy de dictamen, que me parezca que el mismo Villalobos conviene en que el Estado tiene medios y reglas p.<sup>a</sup> la buena y lida construccion de un pozo, y que el Fuen se aviene a ejecutarlo tal cual se le ordena asi se verifique. Villalobos hace mención de la profundidad de la mina del viage, y la proximidad de este al pozo. La profundidad del viage es de doce a trece pies, el acometimiento del tregon al pozo estaria a diez y siete pies, por consiguiente cuantos o cinco mas bajo que la mina si haciendo el pozo en la calle estaria proximo al viage, retirandolo al portal distaria diez u once pies; en este punto se construiria como se hace todos, con un pie de revestimiento, y en la calle se podrian poner tres pies de revestido, maximando el hueco entre el trasdós y el terreno con grada o ceniza, de suerte que la robustez de la fabrica y la mejor construccion compensarian sobradamente la corta distancia que en el otro caso habria.

El principio en que funda Villalobos su dictamen, de ser por los contradietores propietarios, Madrid y Guinena, es una paradoja, falsa por consiguientes por solo aquel punto y el mal concepto en que se toma la palabra ciudad. El analisis de todo esto no conducia a muy lejos, y aunque seria muy del caso exponer, no me parece del todo necesario. Asi, me contentare a manifestar mi opinion, que es

la siguiente: puesto que la profundidad de la mina es de doce a trece pies; que el acometimiento del tregon estaria a 17, desde este punto a la superficie de la calle se construiria el pozo con un revestido de tres pies de espesor, maximando el trasdós con grada o ceniza bien apisonada desde la mencionada profundidad de diez y siete pies; y de esta abajo el revestido sera de un pie y medio, haciendolo todo con buen mortero de cal y arena, y unidos los ladrillos lo mas posible, enajunandolo perfectamente.

Este es, en mi sentir, el medio de conciliar los intereses del propietario con los del publico, pues si es cierto que estos son primero, no por eso deben desatenderse los del particular, que por su parte contribuirá al mejor ornato, y a la comodidad de los vecinos, construyendo una casa de una vez planta planta; por otra parte la salubridad de la poblacion exige que los pozos de aguas inundos esten al aire libre, no empornados en las casas; esa misma salubridad exige tambien, es muy cierto, que las aguas potables lleguen sin alteracion, sin mezcla de particulas extrañas, a las bocas de los consumidores; mas a esto debe ocurrir Madrid, sin perjudicar a los mismos que



forman en Madrid. 30. de Setiembre de 1834

El Reg.<sup>to</sup> de la Sección  
Jose Segundo Requena

*[Firma]*

Madrid 5 de Octubre de 1834

En Com.<sup>on</sup> de Policía Urbana  
Pase a los Arquitectos de los departamentos  
alto y bajo con todos los antecedentes para  
que con toda urgencia informen lo que se les ofrezca

Caballero *[Firma]* Vidal *[Firma]*

Paran. *[Firma]*

Señal de la Com.<sup>on</sup> de Policía.

Los Arquitectos de los departamentos, han  
examinado detenidamente en expedien-  
te, y las razones manifestadas p.<sup>a</sup> el Arg.  
del Ramo de Fontanería, así como las



del Sr. Comisario del Distrito, sobre la colocación  
del pozo en disputa en la Casa C.<sup>a</sup> del Baño n.<sup>o</sup> 33;  
y en vista de todo deben manifestar; que la ex-  
periencia y práctica q.<sup>e</sup> tienen, les ha demostrado  
que entre cloacas o depósitos de aguas sucias, a largas  
distancias de minas y pozos de otras clases, les han oca-  
sionado y ocasionan, abundantes vapores, p.<sup>a</sup> los diferen-  
tes calidades de capas de tierra de que se compone el glo-  
bo terráqueo, unas compactas, otras duras e impenetrables  
y otras flexibles y vaporosas son las vías conductoras a  
los lenos q.<sup>e</sup> encuentran en su tránsito; y p.<sup>a</sup> una razón  
están persuadidos que aunque el pozo en disputa se  
coloque en el interior del edificio, no temiendo el amillo-  
mor que un pie de territo, no se evitara el daño q.<sup>e</sup> a de  
ocasionar ala mina del tiase, y temiendo que recurrir  
alos medios q.<sup>e</sup> protra el ante para evitarnos así como  
los perjuicios q.<sup>e</sup> se han de seguir ala parte interna-  
da, de no situarlo en la calle como pretende, y con-  
ciliando este extremo con el común y bien general  
salubridad, economía y comodidad p.<sup>a</sup> sus limpias;  
Es nuestro dictamen que mediante la poca profun-  
didad de la mina del tiase, otro pozo se abra cerca  
en la calle, de tres pies y medio diámetro luz, de cua-  
renta, a cuarenta y cinco de profundidad, sobre-



tido con una corona ó anillo de fabrica de buen  
ladnillo, serrado con mercha de cal y arena, echa  
segun arte, y trabaxada con toda prolixidad y esme-  
ro, de dos pies de gaxeira, trancorato con un pie de  
camigon de piedra almenquilla limpia, serrata  
con la mercha referida, y mtenpolada con una  
tercera parte de polvos de ladnillo fino ó de respa,  
baxo cuyo orden se elevara en toda su altura, au-  
mentando medio pie mas su espesor, desde tres  
pies mas baxo q.<sup>a</sup> la plama de la mina; Pero co-  
mo las filtraciones no solamente pueden ema-  
nar del varo, si no q.<sup>a</sup> tambien acontercen de los  
tascones ó alcantarillas q.<sup>a</sup> conducen las aguas  
a el, deberan construirse enos conductos en ban-  
tante longitud de la boca con la mayor solidez  
y seguridad, en citaron. Boveda y puerimento.  
p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> la lumbrera y gravedad de las aguas  
cuando se llene el pozo no empuente de vili-  
dades y filvatos p.<sup>a</sup> donde se transparen y con-  
curran ala mina referida; Estros enas-  
obras seg.<sup>a</sup> se describen con breves materiales

y prolixidad en el trabajo manual, entre  
nos persuadidos q<sup>e</sup> se evitara el recelo y  
perjuicio q<sup>e</sup> se cree a de ocasionarse con el  
citado voto; En cuanto podemos ynfornar  
a V<sup>rs</sup> en este particular: Madrid 9 de Setiem-  
bre de 1837.

Dec 21 1837.  
 Permin P. de la Cruz  
 M. Fran. Co. Rodrigo

La Comision de Policia Urbana no halla inconveniente en que V. C. se sirva conceder a D. Manuel Jimenez la licencia que tiene solicitada para abrir el pozo de aguas manzanas en la calle observando en su ejecucion las reglas que previenen los Arquitectos de V. C. en su informe de 9 de octubre actual



Noticiando a los efectos convenientes al  
S. Regidor de la Merced y  
al Ayte. del Departam.<sup>to</sup> para que  
en su oficio cuide de que la  
construcción del exp.<sup>to</sup> fozo se con-  
figure con arreglo a lo prevenido en  
el respo. informe. Madrid 12  
de Setiembre de 1837.

Caballero ~~Castellano~~ Paron  
vidal ~~Castellano~~  
Gonzalez

Mad. 13 de Oct. 1837.

Int. Ajunt.<sup>o</sup> Const. Extraord.<sup>o</sup>

Con la Comis.<sup>o</sup> bajo la responsabilidad  
del arquitecto del Departam.<sup>to</sup>



El Ayuntamiento Constitucional de esta  
Villa en virtud del expediente instruido a ins-  
tancia de D. Manuel Jimenez dueño de la  
casa C. e. del Ramo num. 11, solicitando licen-  
cia para abrir el pozo de aguas en mundas en  
la calle de lo informado por D. como Neg.  
del Distrito, Argto del Ramo de Salu-  
dad, lo de lo de parcomto alto y bajo y so-  
mora de Policía Urbana, ha resuelto  
J. C. por su acuerdo de 13 del conte. manifestar  
en el 17.º día ~~de~~ conceder la licencia notifi-  
cación para abrir el pozo en la calle  
observando en su ejecución las reglas que pres-  
criben los referidos Argto. en su inf. de 9  
del actual, y bajo la responsabilidad del de-  
cto de parcomto y otras reglas son reducidas a que #  
Lo que comunico a V. para su inteli.  
y efectos convenientes en el supuesto de q.º en esta #  
comunicación igualmente al 17.º Argto.  
D. D. Madrid 16 de Setre de 1837

Don José Segundo Yzag. # mediante la com.



profundidad de la mina del viaje, otro pozo  
se erigiera en la calle de tres pies  
y medio diametro luc. de cuarenta a las  
de profundidad revestido con una corona o  
anillo de fabrica de buen ladrillo, relleno  
con mezcla de cal y arena hecha segun  
arte, y trabada con toda prolijidad  
y cernida, de dos pies de gruesa, trabada  
con un pie de formigon de piedra  
almendrilla limpia, rellena con la mez-  
cla referida, intercalada con una 3a  
pase de polvos de ladrillo fino o de  
teja, cuyo orden se elevara en todo  
su altura aumentando medio pie mas su es-  
pesor desde tres pies mas bajo que la  
planta de la mina pero que como las  
filtraciones no solamente pueden emanar del  
vaso sino que tambien laconecen de los ta-  
jeones o alcantarillas que conducen las aguas  
a el, deberan construirse estos conductos en  
distanza lojista de la boca con la mayor  
solidez y seguridad en cuinas, bóvedas y pa-  
vimientos para que la inutilidad y gra-  
vamen de las aguas cuando se llene el pozo  
no encuentre debilidades y silvatos por  
donde se trasparen y concurran a la  
mina referida, cuyas obras hechas con  
buenos materiales y prolijidad en el trabajo  
manual, estan persuadidos se evitara el  
vuelo y perjuicio que se cree ha de  
ocasionarse con el citado pozo.

El Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta  
villa, en virtud del expediente promovido a  
solicitud de D. Manuel Jimenez Meno de  
la casa de el Pano n.º 11 solicitando licencia  
para abrir en esta calle el pozo de aguas  
inmundas, y de lo informado en su favor  
por el Sr. Reg.º de la ciudad, Sr. D. de  
Alcantarillas, Sr. D. de Policia Urbana  
y de lo expuesto por V. y su Comp.º el Sr. D.  
del departam.º alto en su inf.º de 9  
del actual, ha resuelto por su acuerdo de 13 del  
cor.º respectivo en el del sig.º dia, conceder  
al req.º Jimenez la licencia pedida  
para abrir en la calle el citado pozo  
observando en su ejecucion las reglas que V.  
y su Comp.º previnieron en su mencio-  
nado informe, y bajo la responsabilidad de  
V. como Sr. D.º del departam.º

Lo que comunico a V. para su intelig.ª  
y efectos convenientes  
D. D.ª. Madrid 16 de setre de  
1837

D. Juan Fran.º Rodrigo



Exc<sup>mo</sup> Sr<sup>on</sup>

Mad.º 12 de Set. 1827.

Ante su C<sup>da</sup> C<sup>da</sup>

Esté á lo resuelto

en 13 del corriente.



Con fha 16 del corr<sup>te</sup> se me participa  
pa la resolucion de V<sup>ca</sup> concediendo  
licencia á D.<sup>n</sup> Martí Ximenes dueño  
de una casa c<sup>da</sup> del Baño p<sup>a</sup> abrir un  
pozo de aguas ganera en la fha calle  
observando en su construccion las  
reglas q<sup>e</sup> los dos Arquitectos delos-  
departamentos prescribieron en nues-  
tro ynf<sup>or</sup>me del 3, cargandome la  
responsabilidad como Arquitecto del  
departam<sup>to</sup>, yro del ramo á que se  
refiere esta obra; Y en su virtud devo-  
manifestar á V<sup>ca</sup> q<sup>e</sup> en cumplim<sup>to</sup>  
delo preceptuado por los Sr<sup>es</sup> delos  
Comision de Policía, diome el dictamen  
q<sup>e</sup> se me pidio, segun nuestro saber  
y entender apoyado en las demostradas  
reflexiones q<sup>e</sup> hicimos sobre el particu-  
lar, y en vista de otras y demas que  
obran en el expediente, V<sup>ca</sup> a delibera-  
do lo q<sup>e</sup> á efecto mas conforme; Pero  
el Dueño de la casa en cuestion tie-  
ne su Arquitecto director que es-



el que debe estar al cuidado de que  
la obra se haga con la prolixidad  
y exactitud q<sup>se</sup> se ense p.<sup>a</sup> q<sup>se</sup> tenga  
el resultado q<sup>se</sup> se apeteci, y p.<sup>a</sup> lo q<sup>se</sup>  
se necesita una constante asistencia.  
El opoñente no puede p.<sup>a</sup> lo tanto, ni  
su delicadeza le permite encargarse  
de esta minuciosidad que nace  
de sus atribuciones, y p.<sup>a</sup> conguen-  
te no puede ser responsable de sus  
resultados; Y en su caso esta respon-  
sabilidad debera recaer sobre el  
Dueño de la finca que es a quien  
le ynteroca, y a su Arquitecto a  
quien la profesion y la ley se la  
ymponen: los Arquitectos de V.<sup>a</sup>  
jamás han sido ni pueden ser res-  
ponsables de las obras q<sup>se</sup> contruyen  
los particulares pues esta siempre  
a recargo en los Arquitectos encan-  
gatos de su construccion, p.<sup>a</sup> lo que  
legalm.<sup>te</sup> estan autorizados sin  
yntervencion ni limitacion, ade-  
mas de no poderse obligar a los-

Dueños a una yntervencion y le-  
gal desconocida hasta de aqui-  
y conosa; y unicamente el Ex.<sup>mo</sup>  
Ayuntamiento la ha tenido y tiene  
en la parte decorativa, En vista  
de estas poderosas razones expues-  
tas q<sup>se</sup> V.<sup>a</sup> determinara que la res-  
ponsabilidad de la execucion de esta  
obra, recaiga en el que reportando  
de ella comodidad y utilidades  
a de estar legalmente a las resul-  
tas de los daños q<sup>se</sup> pueda ocasio-  
nar, de no construirse segun se  
le designa; Y si p.<sup>a</sup> el perjuicio q<sup>se</sup>  
puede recibir en la mira del viaje  
se desea una ympeccion particu-  
lar del como se contruya esta obra,  
devera encargarse al Aparejador  
del ramo de Fomenteria p.<sup>a</sup> que la  
verifique, basando a las profun-  
didades donde se han de hacer.  
En cuanto tengo q<sup>se</sup> poner a la alta  
potestacion de V.<sup>a</sup> q<sup>se</sup> Dios



quando m<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>.  
Octubre de 1837.

F.<sup>no</sup> Francisco  
Rodrigo &

Al Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento Constitucional de  
esta villa en vista del oficio de V. de  
19 del cor<sup>te</sup>. en que, concurriendo al que se le pasó  
en 16 del mismo acerca de lo remuelto por  
M<sup>do</sup>. S. E. con respecto á la apertura en la calle  
del patio del pozo de aguas inmundas soli-  
citado por D. Manuel Jimenez, expone  
que S. E. le releve de la responsabilidad  
imponiéndole en otra obra por las causas que  
expone, ha remuelto por su acuerdo acor-  
dado se cree a lo remuelto en 13 del  
actual

Lo comunico á V<sup>te</sup> para su intel<sup>ig</sup>.  
y efecto convenientes.  
Dios D. Madrid 22 de Setre de 1837.

Ex<sup>mo</sup> Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H.

D. Juan Fran.<sup>co</sup> Rodrigo



