

Posesion particular  
Junto al Puente de  
Segovia

---

1-218-61

Año de 1838.

Exposición de D. Lope Fernandez  
Flores, pidiendo permiso para  
cerrar la posesion de su propia  
Cada Junto al Puente de Se  
govia.



Vista Municipal

Estando encar-  
gado por el Excmo. Ayun-  
tamiento de esta M. H.  
Villa para evitar todo  
fraude, que se haga con  
detrimento de los derechos  
municipales; y noticiado  
que en la Huerta propia  
de Dm, contigua al Puente  
de Segovia, se halla una  
senda que sirve de paso  
para los Matuteros y  
Pagos que a' deshora



de la noche intrada  
carner mal sanar, ag  
adiente y vino por  
Alcantavilla, a' salta  
ro de las Victillas, bus  
dore de la vigilancia  
lor depend<sup>tes</sup>, y alguna  
veces atacandolos des  
radamente, como suce  
en las ultimas noches  
de Marzo, q. una g  
villa de hombres sosp  
chosos, saliendo de dia  
Huerta se obstinaron  
introduciese cargador  
carne y vino, entre  
por q. lor depend<sup>tes</sup>.  
vieron obligados a' de  
verse, por lo q. ocurri  
la muerte de uno de

aquellos; y para evitar  
en lo sucesivo semejantes  
acontecimientos, espero q.  
Don. como Duño de la Po  
sion, interceptara el sen  
dero q. tantos males cau  
sa a' los derechos muni  
cipales, y aun a' la huma  
nidad misma, para cuyo  
efecto me he puesto de  
acuerdo con el S. Conde  
de Clarifo, Alcalde S.  
Constitucional, y Excid.  
de la Santa Directiva,  
a' fin de que Don. obre li  
baramente en su Heredad,  
seguro, que evitara a' to  
da costa q. los males  
se abriguen a' la sombra



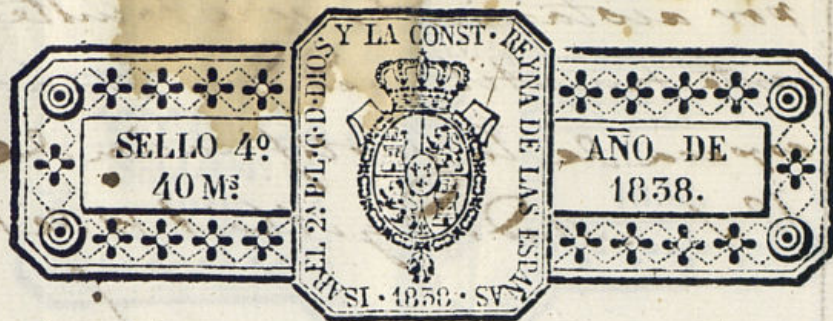
de dicha Porcion; ad-  
tiendole q. qualquiera  
taculo q. se opusiere p  
el efecto, me dara pa  
inmediata<sup>te</sup>, para q  
yo pueda llevar adel  
tan util proyecto.

O Dios que a. d. m.  
a. S. Madrid 10 de  
de 1825.

Martin Puidull

José  
D. José Fernandez Flores.

R. f. 136.



Impo Ayuntamiento de Madrid

Mad. 4 de Mayo  
de 1838.

En Junta de  
Hacienda

Pase a info  
me del Visitador de  
dros Municipales

Remo Linato

Sancti

Los

le visto con determi

niento este espueto

en que el dueño de

la huerta contigua

al Puente de Segovia

solicita se le pumi

ta interceptar la

D. Lopez Fernandez Flores, Teniente  
una Huerta propia, contigua al p. de Segovia,  
y en ella se halla una senda; Y habiendosele  
pasado un oficio del S.º Alcalde S.º Constitu  
cional, en 10 de Abril de 1838, a m. S.º padre  
difunto, p.º q.º interceptase la senda de dha  
posesion, segun mas p.º menor resulta del oficio  
q.º acompaño ala solicitud, y mediante ser tan  
sancti en el dia p.º las mismas razones, o causas,  
y deseando llevar a efecto tan acertada pro  
videncia. Y al mismo tiempo estar compron  
dida dha senda en el acotamiento de posesion,  
segun las leyes vigentes, pues p.º la dña  
se halla el expresado p.º y p.º la Ydy. p.  
haber camino de Carro, por tod.º estas cir  
constancias.  
A 12 de Mayo q.º atendidas dhas fuertes razones ga  
sea p.º no perjudicial ala Hacienda Nacional ga



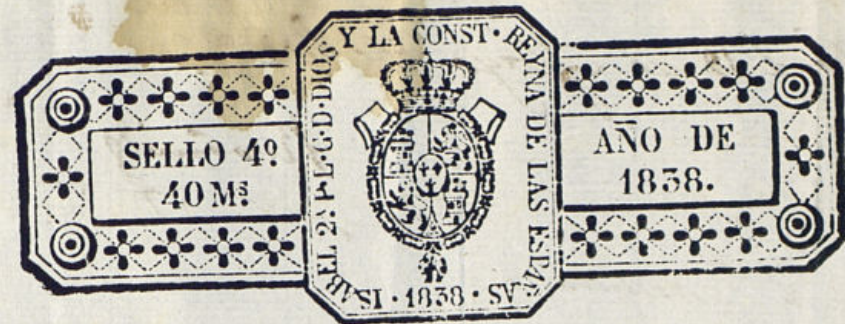
por acortamiento se le faculte p.<sup>a</sup> Mevan a  
lanta tan útil medida. Gracia q.  
espera de la Justificación de  
17.1. Madrid y Abril 13 de 1838.

Lope Fernz Flor

senda que hay a  
la entrada de la  
posesion, acompa-  
ñando en apoyo  
de su solicitud un  
oficio del Visirador  
Municipal de  
10 de Abril de 1838,  
con acuerdo del Sr.

Alcalde l.<sup>o</sup> Constitu-  
tional de aquella epoca, ordenandole la interceptacion de dicho Sendero,  
que sin embargo de las utilidades que decanta el interesado, ni su Sr.  
Padre, ni él han cumplimentado la orden en 18 años que han  
transcurrido.

A pesar de que esta exposicion se halla redactada en terminos  
tan oscuros, que no espresa ni el sitio por donde la ha de cerrar,  
ni que estension ha de tener la pared que forme, parece por la  
situacion que ocupa la huerta, y lo que indica la primera vista  
la intencion del interesado, que esta es interceptarla por la entra-  
da que conduce a la casa, siguiendo la linea a mano izquierda  
del Puente de Segovia, y a la derecha del camino real que di-  
rige a la Puerta de Toledo hasta el angulo que forma la pose-  
sion. Partiendo de este principio no encuentro las ventajas que se  
manifiestan de esta operacion, antes muy al contrario se tocan  
inmediatam.<sup>te</sup> gravisimos perjuicios contra lo mismo que se  
quiere evitar, porque, aun prescindiendo de la utilidad que  
resulta al publico del libre paso de esta senda que conduce al  
rio en toda su parte izquierda desde tiempo inmemorial,  
nada se adelanta con cerrar la salida a los matuteros. Si  
primeram.<sup>te</sup> no se les opone la entrada por todos los ma-  
tuteros de Madrid



lados de la huerta, cuyo fin se conseguiria en parte, cerrandola  
toda ella; pero aun asi no lograbamos el objeto deseado, y mucho  
menor con la pequeña parte que se intenta, como voy a demostrar.  
La pared o acortamiento que segun de lo indicado parece quiere  
construirse, se ha de formar al pie del bajado o falda del camino  
real, que como no es de mis atribuciones ignoro cuantos juces debe  
comprenderse este, y si la indicada pared podria meterse por consiguiente  
en esta baya, pero prescindiendo tambien de esta razon de utilidad  
publica, resulta el perjuicio de que toda esta linea cerrada servira  
de ocultacion a los defraudadores, porque uno viere por esta  
posesion lo verificaran por las inmediatas y senda que hay  
al pie de la misma pared en cuestion, abrigandore entre ella  
y la falda del camino real, cuyo estrecho paso les facilita vea a  
los encargados del resguardo, y no sea visto de estos mismos.

Estas y algunas otras razones que pudieran añadirse convienen  
de los perjuicios que resultarian de semejante concesion en la parte  
que se solicita, advirtiendose se halla tambien mas resguardada  
la tapia de las Ventillas por haberse elevado a una altura  
bastante regular, e impracticable la subida a ella con mo-  
tivos de la fortificacion.

Me he limitado en este informe a indicar, en cumplimiento  
de lo que se me ordena, la ninguna ventaja que resultaria  
a los intereses municipales de la construccion de la pared  
para la interceptacion de la senda, sin perjuicio todo del  
derecho de propiedad del interesado que V. S. podran



graduarse con su acostumbrada ilustración. flá-  
divid 19. de Mayo del 838.

Pito Comido

Comisión de Hacienda

Esta Comisión se conforma en su todo con el infor-  
me del Sr. Intendente de Puertos, y de consiguiente, en de-  
terminación que no debe rendirse, a la solicitud de este Intendente  
de un embargo de \$ 50. Alamanara toma siempre lo mas  
justo. Madrid 22 de Mayo de 1838.

Hernandez

General

Pito

Madrid 22 de Set. 1838.

En Acuerdo Const.

Con la Comisión.