

1<sup>a</sup> 39 4-

Con motivo de haberse comprado  
por el Ayuntamiento en una casa calle  
del Carbon, ha recurrido al Consejo  
en questo, diciendo haberse puesto an-  
techo en otras casas.

El Consejo ha podido informar,  
y lo es al Ayuntamiento mayor q<sup>u</sup> el dicho  
del dicho Comisario, quienes dicen  
q<sup>u</sup> la ordenada de este Ayuntamiento es  
va a las ordenanzas q<sup>u</sup> rigen en este  
edificio, y los exemplares q<sup>u</sup> una  
son hechas en tiempo de la anterior  
ordenanza, y en esta que no se refiere  
las dichas ordenanzas.

No se dice para que se va a  
esta al Consejo Comisario de  
ordenanzas de este Ayuntamiento  
mayor.

Al Comisario

Entiendo al Comisario de este Ayuntamiento  
al Ayuntamiento mayor de este por el Comisario de este  
al que se le da este Comisario para este fin, y lo he-  
cho con que este al Comisario de este Ayuntamiento  
al no se puede menos de haber puesto al al Comisario



18-0

CHC

A. C. C. N.

21

al  
el q  
desu  
ua



1<sup>a</sup> 39<sup>a</sup> 4- 1816.

Con motivo de haberse negado á d.<sup>na</sup> me  
 Senreiro de Villar, labri.<sup>a</sup> que pidió q.<sup>a</sup>  
 poner antepechos en una casa calle  
 del carbon, ha recurrido al Consejo  
 en queja, diciendo haberse puesto an-  
 tepechos en otras casas

El Consejo ha pedido informe,  
 y V. E. al arquitecto mayor G.<sup>o</sup> medio  
 del Señor Comisario, quienes dicen  
 q.<sup>a</sup> la solicitud de Senreiro es contra ve-  
 -cia á las ordenanzas q.<sup>a</sup> rigen sobre  
 edificios, y los exemplares q.<sup>a</sup> cita  
 son hechos en tiempo de la dominación  
 enemiga, ó en época, que no regían  
 las citadas ordenanzas.

Los Sres. Doctores opinan se con-  
 teste así al Consejo remitiendo cer-  
 tificación del dictamen del Archi-  
 tecto mayor.



Ayuntamiento de Madrid

muchos años







N.º alfo 118

1-39-4

Ex.<sup>mo</sup> Señor

2

Mad.º 26 de Enero  
1816

En su Ayuntamiento.

Para el 1.º Comisario  
para q. oyendo al  
Arquitecto Mayor  
informe, y hecho o lo  
S.º Procuradores.

De orden del Consejo remito á V. E. Copia  
Certificada del recurso hecho por D.º Bartolome  
Tenreiro de Aguilar en que solicita se le con-  
ceda licencia para poner ante-pechos en una  
Casa por la fachada que da á la Calle del  
Carbon sin que sean iguales á los que ha pue-  
sto en la de la Calle de Tacometreiros; á fin de  
que V. E. le informe por mi mano lo que hu-  
biere y se le ofreciere sobre lo que se expone

Madrid 31 de Enero de 1816 y solicita en dicho recurso.

Informe el Sr.  
Arquitecto Mayor  
Armandi

Nuestro Señor prospere á V. E.  
muchos años. Madrid 18 de Enero de 1816.

Sr. Comisario

Ex.<sup>mo</sup> Sr.

Entrado del antecedente decreto de V. E. y del recurso hecho  
al Supremo Consejo de Castilla por D.º Bartolome Tenreiro, en  
el que solicita se le conceda poner antepechos en la fachada  
de su casa, que cae ala Calle del Carbon: En su consecuencia  
no puedo menos de hacer presente á V. E. el primer

Informe Mayor

Ex.<sup>mo</sup> Señor Ayuntamiento de la M. N. M. L. Y

Acedido y Comandado en la M. N. M. L. Y

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo de las ordenanzas que la Junta de Comision de la R. Academia de S. Fernando, está formando para unir caudales, el qual remite al Exmo. Ayuntamiento, quien por mano de su Secretario el Sr. D. Angel Gonzalez Barrugan me pasó con fecha 3 de Febrero del año pasado de 1815, que ala letra dice „ las Rejas deberán quedar embecidas en el grueso de la pared, los balcones del piso principal con el buelo de pie y medio, pie y cuarto los del segundo, y un pie los del tercero, siendo el intervalo de los balaustrados de sus dedos, y su altura de tres pies y tres cuartos, quedando las patillas recibidas en el grueso de la pared, un pie, y mas de otro separado del vivo de la luz de la ventana. En este supuesto teniendo presente las ventajas que proporcionan los balcones de pie y medio de buelo, que siendo tan moderado, sirven de suahogo domestico, me he cenido en el informe al referido Capítulo aprobado de Ordenanza, y a los datos que han seguido hasta aqui los Arquitectos Mayores mis antecesores, y jamas se encontraron en mis informes cosa en contrario a lo que dice en el de 27 de Septiembre del año pasado de 1815; y si en las Casas que cita este interdicto, estan antepechados sus huecos, estoy seguro de que el Exmo. Ayuntamiento, no habrá concedido la licencia para ponerlos, en virtud de que mis informes, siempre son con arreglo a Ordenanza, debiendo advertir, que los mas se pusieron en tiempo de la dominacion enemiga, y arbitrariamente pasada, a excepcion de algun hueco de una casa, que teniendo todos los demas antepechados, seria muy gravoso al dueño haverle poner todos los demas volados por solo uno que hade igualar con los demas que se hallan puestos. Que es quanto debo por ahora manifestar a V.E. sobre este particular. Madrid 22 de febre

1816 //

Don. Lopez Aguado

Como por  
En cumplimiento del anterior acuerdo de V.E. y habiendo oido al Arquitecto Mayor con cuyo dictamen me conformo, debo decir que este interdicto solicito con fecha de 26 de Septiembre del año pasado igual licencia de V.E. la que le fue negada. Es quanto puedo informar a V.E. sobre el particular, sin embargo V.E. revolviera lo que crea mas conveniente. Madrid 1.º de Marzo de 1816

Exmo. Sr.  
Don. Luis de Aranda  
Ayuntamiento de Madrid



Los Perros Indios gral. y Personero: En vista de lo q. manifestar en su informe  
al e. Inquisito e Mayor D. e. Ant. Aguado con relacion al numero hecho al  
Censo por D. q. Bartolome Terrero de Villar sobre q. se le permitia poner ante-  
pechos en una casa calle del Carbon dicen que estando vigentes las ordenanzas  
sobre Erupcion formadas por la e. Academia de S. D. N. y siendo comitantes y  
expres el capitulo que inserta e. Aguado, debe exponerse a S. A. la necesidad de  
que se observen las reglas prescritas, por lo que en ello interesa el ornato y dec-  
or de la Poblacion, pues los exemplares q. esta Terrero en sus libros han sido  
hechos en tiempo de la dominacion intrusa o en epoca que no vigian las citadas  
ordenanzas las quales han sido formadas posteriormente p. citadas formantes abu-  
so. V.E. podria informarlo asi a dho. supremo tribunal remitiendo Certificacion del  
dictamen del e. Inquisito e Mayor, o resolver como fuese lo mas conforme a Mad.  
4. de Marzo de 1816.

Mamuel de Sampedano J. de D. N. de D. N. de D. N.

Mad. 13 de Marzo de 1816

En su Ayuntamiento.

Como proponen los S. Procuradores.







M. P. G.

1-39-4

(3)

Pro.

Cumpliendo el Ayuntamiento de esta heroica villa, con  
el informe que V. A. se sirve pedirle acerca del recurso  
hecho por J.<sup>n</sup> Bartolome Ferrero de Aguilar, quejándose  
de que ~~no se le haya permitido poner arroyos en la~~  
~~enlacara que administra en la calle de Tacomezaro, ni se~~  
~~le ha permitido poner arroyos por la parte que~~  
~~da a la ~~quinta~~ del carbon, debe exponer; que habiéndose~~  
~~pedido informe al arquitecto mayor de Madrid q.<sup>n</sup>~~  
~~medio del regidor comisario de aquel uassel, ha dado~~  
~~el que comprende la copia certificada que acompaña,~~  
~~no teniendo que añadir a' ello el Ayuntamiento. q.<sup>to</sup>~~  
~~que se visto haberse denegado a' dho Ferrero la~~  
~~licencia que pidió para poner arroyos en la~~  
~~fachada que da a la expresada calle del Carbon,~~  
~~cama, contraria a lo prescrito en las ordenanzas~~  
~~de construcción de edificios y ornata pública de esta~~  
~~villa. V. A. sin embargo resolverá lo q.<sup>to</sup> estime~~  
~~conveniente. Madrid. 22 de marzo de 1816~~

+ mas q.<sup>to</sup> la necesidad de q.<sup>to</sup> se observen las reglas preexis-  
tas por lo q.<sup>to</sup> en ello interese el ornato y decoro de la  
poblacion; pues los exemplares q.<sup>to</sup> cite en anexo en  
su Recurso han sido hechos en tpo. de la dominacion in-  
trusa, o en epoca q.<sup>to</sup> no regian las citadas ordenan-  
zas, las quales han sido formadas por extension. <sup>te</sup> p. evitar  
semejantes abusos. V. A. sin embargo resolverá lo q.<sup>to</sup> esti-  
ma mas justo. Madrid. 22 de marzo de 1816 = Leon de la  
Camara Cano = Pedro Perez Boldan = Don. Eteban Solera =  
Pres. del Ayuntamiento de Madrid = Angel Com-  
Barreyro



Ayuntamiento de Madrid



De acuerdo del Exmo. cdy. <sup>to</sup> acompaño a  
V.S. el siguiente informe sobre el recurso  
de D. Bartolomé Fluxaeyro quejándose de  
q.<sup>e</sup> no se le permiten poner antepelcos  
en ~~una~~ una casa calle del Carbon  
afin de q.<sup>e</sup> V.S. se sirva dar cuenta al Con-  
sejo.  
Dios pague a V.S. & c.<sup>a</sup> Madrid y ch. <sup>to</sup> 21 de 1816

1-39-4

4

Por D. Bartolomé Fluxaeyro





Ayuntamiento de Madrid





Quartel de Maravedis.

1-39-4  
5  
SELLO QVARTO, QVARENTA  
MARAVEDIS, AÑO DE MIL  
OCHOCIENTOS DIEZ Y SEIS.

M. P. S. Manuel Cardenoso y Herre-  
zuelo, en nombre y con p[ro]stexta de presentar  
poder siendo necesario de D.<sup>n</sup> Bartolome  
Tenreiro de Villar, como Administrador de  
una Casa en la Calle de Tacometrenzo esqui-  
na a la del Carbon, señalada con el numero  
once, ante V. A. como mejor proceda Dios:  
Que habiendo intentado mi principal rebo-  
car dicha Casa, remeter los balcones que dan  
a la Calle de Tacometrenzo segun ordenanza,  
y poner un ante-pecho en la Calle que  
da del Carbon por resultar un veneficio  
a esta y a la misma Casa, con direccion  
del Arquitecto D.<sup>n</sup> Manuel Bradi, p[re]-  
dio licencia para ello al Regidor Comi-  
sario del Cuartel y aunque este en



virtud de informe del Arquitecto mayor  
ha concedido, ha sido con la precisa condi-  
cion de que los balcones de la Calle que  
la se pusiesen lo mismo que los de la  
otra Calle, y no antepechados; en vista  
de esto y sabiendo que en otras Casas y  
Calles publicas se estaban poniendo y per-  
mitiendo antepechos, ocurrio por la expresa-  
da licencia al Ayuntamiento de esta heroy-  
ca villa, y tambien decreto se guardase  
lo mandado. Mi parte a' respetado, res-  
peto, y obedece como debe las Autorida-  
des, Leyes y Ordenanzas; pero quiere sean  
iguales para todos, asi como lo son las  
cargas y contribuciones impuestas, y que  
se impongan sobre las Casas de esta  
heroyca villa; mas lo cierto es, que ob-  
serva lo contrario, y que en estos ultimos  
tiempos se han rebocado, y fabricado



muchas Casas en esta Corte y en Calles  
mas anchas que la del Carbon, y en ellas  
se han puesto antepechos, como en una en  
la Calle de Segovia, baxo la direccion del  
Arquitecto Moreno, otra en la Corredera de  
S.<sup>n</sup> Pablo, Casa Botica, por el Arquitecto  
Soto, otra del Camen Calzado; y en fin  
en otras varias casas y Calles; y no habiendo  
un justo motivo para que se niegue a mi  
principal lo que se han concedido, y esta  
concediendole a otros vecinos de esta Corte,  
y en Calles mas anchas y publicas, se ve  
en la necesidad de molestar la atencion  
de este Supremo Tribunal, a quien por  
lo tanto = Et V. A. Suplico, que en con-  
sideracion a lo que va expuesto, se sirva  
conceder a mi parte el correspondiente per-  
miso para poner antepechos en la citada  
casa, y Calleuela del Carbon, o de lo  
contrario dictar la providencia que sea





Quarenta maravedis.

**SELLO QVARTO, QVARENTA  
MARAVEDIS, AÑO DE MIL  
OCHOCIENTOS DIEZ Y SEIS.**

del superior agrado y justificación del  
Consejo, para evitar la arbitrariedad de  
los que conceden o toleran semejante desor-  
den como a si es de justicia que pido &c

Manuel Cardenoso y Cerveruelo

C. copia de su original de que certifico.

Madrid diez y ocho de Enero de mil  
ochocientos diez y seis.

JN<sup>te</sup>me Niño y







Quintana Maravilla.

SEILLA QVARTO, QVARENTA  
MARAVILLAS, AÑO DE MIL  
CHOCENTOS DIEZ Y SEIS

al Suplicatorio y justificación del  
Consejo, para evitar la arbitrariedad de  
los que suceden y solemnemente desor-  
den, como antes se de justicia que pido de  
Tribunal Provincial y Veneciano:  
Copia de un original de que consta  
el dicho Real y auto de Santa de mil  
ochocientos diez y seis.

Excmo. Sr.  
D. Juan de  
Cruz