



# LA BARRA

PERIODICO QUE TRATA DE TODO.

*Ya que tantas se miran tonterías  
El tiempo pasemos con brujerías.*

{ TOMO 1 }

SABADO 1.º DE ENERO DE 1842.

{ NUM. 22 }

## DIA DE AÑO NUEVO.

Cuentan que lo primero que vé uno hoy al salir de su casa, es lo que ha de ver todo el año.

¡Pues qué creen vds, sres., que fué la cosa con que topé esta mañana?

Fué un tlaco muy feo y tan grande, que apenas podia cargarlo el jumento que lo llevaba encima.—Por el anverso tenia grabada una maraña de cabellos, y por el reverso este letrado. „Seguirá el agiotage: tendrá premio la plata en menudo: se hará mas cobre falso: cada tendero será dictador: no harán caso de los bandos; y los bestias que no tienen quien vea por ellos, acabarán rabiando de hambre.“

¡Animas benditas! ¿con que esto he de ver yo todo el año? No es mala la diversion; pero yo quisiera hablar tantito.... estaba en esto cuando una voz me dijo: „chitón, chitón...“ Pues entónces para

pasar el rato y entretener á los lectores llenaré este numero con la siguiente:

### OJEADA

#### SOBRE LOS CALENDARIOS DE 1842.

Cuatro son los que han aparecido en esta capital, y algunos de ellos mejorados notablemente, respecto de los que sus autores han dado los años pasados.

El de Cumplido merece el primer lugar, así por la parte tipográfica, como por los articulitos que lo adornan, y que reunen lo útil á lo agradable; sin que tengámos nada que notarle, si no son las faltas que se encuentran en estos calendarios, y de que hablaremos al fin de estos renglones. Por lo mismo, es el que se debe comprar con preferencia.

El calendario de Galván trae cosas célebres y dignas de parar la atencion. Comienza dándonos noticia de las cruzadas para concluir con recomendar las bulas de



la cruzada, que eran una robadera infame, principalmente la de *composicion*, que envuelve la mas inaudita inmoralidad, sirviendo de comodin á los ladrones, y de alentarlos al robo; porque no castigandose éste por la justicia de los hombres, como sucede entre nosotros, tampoco tienen que temer á la justicia divina, puesto que se les hace creer que con dar cierta cantidad por la bula, quedan sin obligacion de restituir lo que se han robado.... Ya se vé, como el número de ladrones, y de ladrones timoratos, es ya tan grande en esta tierra dichosa, se tratará de que vengan las tales bulas para tranquilizar las conciencias delicadísimas de tanto gavilán.... Esto es lo que á mí me late. En el mes de Agosto trae el citado calendario la noticia de una trompeada que se dieron los clérigos de México con los frailes franciscanos el año de 1559 á las inmediaciones de Santa María, de cuyo tumulto ó „pronunciamiento eclesiástico,” resultaron muchos heridos.--Si esto aconteciera hoy, dirian los especuladores á lo divino, que ya se quería acabar el mundo: que estos tiempos eran de perdicion, y que solo ahora doscientos ó trescientos años ivan bien las cosas.

Seis hojitas perdió el calendario de que voy hablando, con „las ceremonias de la consagracion de obispos,” que ya se imprimieron cuando la barata que hizo el gobierno de Picaluga; á no ser que volvámos á tener venduta de mitras, así como la hemos vuelto á tener de bandas y charreteras.

Concluye el repetido calendario con un artículo de puro charlatanismo, elogiando á un tal Antuñano de Puebla, que ha escrito ó ensartado miles de disparates sobre economía política, y que es uno de los cuatro gatos en cuyo provecho se empleó

el dilapidado fondo del banco de avío, sin que hasta la fecha se sepa que haya pagado ni un pilón, ni que los pobres de Puebla le deban mas que males, como lo manifiesta una representacion que dirigieron contra dicho „industrioso,” y que se publicó en los periódicos.--Es necesario que la gente no se alucine con estos que hacen carabanas con sobrero ageno, y que solo están á su negocio.--Ultimamente, yo no creo que la „felicidad” de un pueblo consiste en asemejarse á los burros que sufren y callan, como está hoy Puebla, no por las „negociaciones de industria” del tal Antuñano, sino porque está enfrailada y sojuzgada por aquella mano que firmó la primera escomunion contra los independientes, y que hoy es como la de Torquemada, para vergüenza y baldón de los poblanos

El calendario de Lara se encuentra surtido de material, debiendo nosotros recomendar, como recomendamos, el diálogo entre Cortés y Moctezuma, porque está escrito con acierto y con juicio.

El calendario, „segun las tablas de Ontiveros,” está confeccionado „segun los tiempos de Ontiveros,” con la cristiana mira de vender mas y de alucinar guajes.--Esto es todo lo que hablamos del citado calendario; pero agregaremos dos palabras acerca de ese pito „del fin próximo del mundo,” que trae, refiriéndonos á los „autores” de tan estupenda patraña.

Por ahí anda un libro que se dice está escrito por cierto viejo cara de murciélago, ignorante y tarugo, como muchos que han adquirido fama porque Dios es misericordioso, y nada mas.

El citado murciélago se ha empeñado en hacer creer „que se acerca el fin del mun-



do, "formando cuentas como las que hace el calendario segun los palos, ó las tablas de Ontiveros," es decir, cuentas alegres y demasiado chabacanas. Se agarra para esto de las profecías; pero unos perdiéndolos los acomoda á los años sabáticos, otros á los años lunares, otros á los jubiles: otras veces resta: otras multiplica; y con este ingenioso modo; (como los ingenios que usan los que sacan pañuelos del bolsillo), quiere presentar los fundamentos en que se apoyan los "sábios" para creer que se acerca el fin del mundo. Así podría yo tambien, restando, sumando y multiplicando, y acomodando diversos períodos, sacar y refregar en las costillas á los sábios murciélagos: que el mundo se acabará de aquí á cincuenta mil años, y que por lo mismo, por ahora no hay cuidado y podemos hacer contratos para cojernos algunas casitas, validos del calabazate morado, y pelar bien al prójimo.

Pero yo no me meto en alucinar á los incautos, como los pillos que escriben porque les pagan para que embauquen á la gente, y esta se desprenda del dinerito en favor de los que todo lo quieren abarcar, sin que les cueste su sudor y su trabajo. Ahora 800 años se vociferó y se predicó que se iba á acabar el mundo.--Los "sábios" que esto decian se pusieron rellenos de pesos, robaron bien, y el mundo no se acabó.--Esto se quiere hoy--robar con fraudes á lo divino, y no mas robar.

Las faltas que en general encuentro á los calendarios, son:

Primera. No hacer mencion de los dias célebres en la historia de nuestra revolucion de independecia, como lo ecsige el amor de todo hijo de vecino á su patria.

Segunda. No contar algunos períodos

de las "notas cronológicas" con uniformidad, ó partiendo de una base segura, de lo que resultan dudas y confusiones.--V. gr. el calendario de Cumplido y el de Galván, dicen: de la correccion Gregoriana, 260; y el de Ontiveros trae 240. Del pontificado de nuestro santísimo Padre el Sr. Gregorio XVI, el de Lara cuenta once años, y los otros doce.--Del gobierno del Sr. arzobispo D. Manuel Posada y Garduño, numera el calendario de Cumplido "cinco años," y los otros "tres."--No es cosa la diferencia.

En lo único que están de acuerdo es en que el año de 1842 "es el 6.º del gobierno de D. Anastasio Bustamante. Esto sí es ecsacto.--Tercera falta: no dar noticias curiosas sobre el modo con que se fijaron algunas épocas, pudiéndolas sacar de la cartilla historial del ciudadano José Gomez de la Cortina, de donde copiaré ahora algunas para diversion de mis lectores y para concluir esta ojeada con algo decente.

P....¿Sería tal vez conducente, ántes de dividir la historia en épocas, clasificar los acontecimientos segun el grado de certeza que ofrezcan?

R. Sí señor, y ya lo hicieron los historiadores antiguos, dividiendo los tiempos en "oscuros ó inciertos, en fabulosos ó heroicos y en históricos."

P. ¿Cuánto comprenden los tiempos oscuros?

R. Desde la creacion hasta la fundacion de Menfis, ácia el año de 1587 ántes de Jesucristo, atribuida á Oro sucesor de Menophis, á quien se atribuyen tambien los primeros canales que se abrieron en Egipto.

P. ¿Y hay alguna razon para estenderlos hasta esa época?



Sí señor, pues ya desde ella tiene la historia documentos verídicos.

P. ¿Cuáles son?

R. Los mármoles de Arundel ó de Paros, cuya cronología alcanza desde el año 1582 ántes de Jesucristo, poco mas ó menos, hasta el 263, y las pirámides de Egipto.

P. ¿Por qué se llaman oscuros ó inciertos estos tiempos?

R. Porque no hay documento alguno con que pueda probarse lo que se dice acerca de ellos.....

¿Por qué se llaman así los mármoles de Arundel?

R. Porque los descubrió en la isla de Paros al principio del siglo XVII, Tomás Petre, enviado por Lord Arundel al Levante para recoger toda especie de monumentos preciosos de antigüedad. También se llaman mármoles de Paros, y mármoles de Oxford por haber sido colocada posteriormente la mayor parte de ellos en la Universidad de esta ciudad. ....

P. ¿Es segura la fecha que se asigna á la creacion?

R. No señor. Los diferentes textos de Pantateuco difieren considerablemente en este punto.

El texto hebreo fija la creacion en el año 4004 ántes de Jesucristo. El Samaritano en el año 4700, y el de los Setenta en el año 5872.....

P. ¿Cuándo comienza á contarse la era vulgar ó cristiana?

R. El año cuarto despues del nacimiento de Jesucristo.

P. ¿En qué año se verificó este nacimiento?

R. No se sabe con certeza puesto que existen hasta sesenta y cuatro opiniones diferentes.

P. Podrá vd. indicarme las mas conocidas?

R. Sí señor. Calvisio coloca el nacimiento de Jesucristo en el año 3947, del mundo. --Cornelio á Lápidre en 3951 --Sixto de Siena en 3962 --Patau en 3983. --Capel en 3999. --Userio en 4004. --Boronio y Pererio en 4022. --Salian y Torriel en 4052. --Guonebrard y Lorrain en 4089, y segun la cronología del martirólogo romano, resulta el nacimiento de Jesu-

cristo en el año 5199 del mundo.

P. ¿De dónde dimana la diferencia tan notable que dá el martirólogo?

R. De que hace mas antigua la creacion del mundo, y resulta que el año 1833 de Jesucristo corresponde al 7032, de la creacion, siendo así que segun la cosmogonía de Moisés y segun los cronólogos de mas autoridad, el año 1833 de Jesucristo, es el 5837 del mundo.

P. De qué medio se han valido los historiadores para conciliar estas diferencias?

R. Convinieron en empezar á contar la era cristiana el 1.º de Enero del año 4004 del mundo: esto es, supusieron que desde la creacion hasta el principio de la era cristiana iban transcurridos 4004 años.

P. ¿Quién inventó esta era?

R. Un monge, natural de la Escitia, llamado Dionisio y por sobre nombre el Pequeño. Vivía en Roma á principios del siglo VI, y creyendo que debían los cristianos contar el tiempo por años del nacimiento de Jesucristo, calculó un ciclo pasqual que fijó en el día 25 de Diciembre del año 753 de la fundacion de Roma para empezar á contar el primer año de la era cristiana desde el día 1.º de Enero del año 754 de la misma fundacion, durante el consulado de C. César, y de Paulo Emilio. Esta era fué adoptada por la mayor parte de los cristianos poco tiempo despues de haberla inventado Dionisio, esto es, ácia el año 527 de Jesucristo; pero en rigor no llegó á ser general su uso, hasta cerca de cien años despues, al principio del siglo VII.

P. ¿Segun esto, nació Jesucristo el año 4004 del mundo?

R. Es la opinion mas probable, y por consiguiente la mas admitida.

P. ¿Pues por qué razon se dan 4004 á la era vulgar, siendo así que ésta se funda en el nacimiento de Jesucristo, y que desde este nacimiento hasta la creacion se cuentan 4000 años solamente?

R. Porque aunque el nacimiento de Jesucristo se fija en el año 4000 del mundo, pretenden los historiadores que Dionisio el Pequeño, al calcular su ciclo, se equivocó en cuatro años, los cuales se aplicaron á la era vulgar.

Impresa por F. Leon, c. de Victoria let. A.