

ESCRITURA

DE

CONCESIÓN DE LA PROLONGACIÓN DE LAS LÍNEAS

DE ESTACIONES Y MERCADOS

desde la calle de Carretas hasta el vértice del ángulo que forman las líneas Sur y Oeste de la verja que cierra el jardín de la plaza del Progreso, pasando por las calles de la Concepción Jerónima y Barriónuevo, otorgada en 5 de Junio de 1897.



MADRID

IMPRENTA MUNICIPAL.

1905

TRANVÍA DE ESTACIONES Y MERCADOS

ESCRITURA

DE

CONCESIÓN DE LA PROLONGACIÓN DE LAS LÍNEAS

DE ESTACIONES Y MERCADOS

desde la calle de Carretas hasta el vértice del ángulo que forman las líneas Sur y Oeste de la verja que cierra el jardín de la plaza del Progreso, pasando por las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo, otorgada en 5 de Junio de 1897.



MADRID

IMPRENTA MUNICIPAL

1905

Número ciento setenta y nueve.

En la Villa y Corte de Madrid, día cinco de Junio de mil ochocientos noventa y siete. Ante mí Licenciado D. Lorenzo Carrión, Notario de ella y de su Ilustre Colegio, hallándome constituido á virtud de previo requerimiento en una de las oficinas del Exceléntísimo Ayuntamiento de esta Capital,

Comparecen: de una parte, el Excmo. Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo, mayor de edad, y Alcalde Presidente del indicado Ayuntamiento de esta Villa y Corte, de donde es vecino, cuyo cargo ejerce actualmente, y exento por razón de él de exhibir cédula personal.

Y de otra, como concesionario, en la representación que se dirá, Don Gil Meléndez y Vargas, de setenta y cinco años de edad, casado, empleado, y de esta vecindad, empadronado en la calle de Recoletos, número siete, cuarto segundo, derecha, provisto de cédula personal, que exhibe, de cuarta clase, número dos mil cuatrocientos ochenta, expedida por esta Recaudación en veintiocho de Noviembre del año anterior.

De estos dos interesados, el Sr. Alcalde concurre en nombre y representación de la Corporación Municipal que preside, y el señor Meléndez lo verifica á su vez en concepto de Director y á nombre igualmente de la Sociedad Anónima titulada «Sociedad de Tranvía de Estaciones y Mercados de Madrid,» legalmente constituida por escritura otorgada en esta Capital, donde está domiciliada, el veinticinco de Marzo de mil ochocientos setenta y ocho, ante el Notario que fué de ella D. Cipriano Pérez Alonso, según resulta del testimonio librado por exhibición de la copia de aquella escritura pública, el cual me entrega el interesado para dejarle unido á la presente, é insertar en sus traslados; acreditando también el D. Gil Meléndez, su carácter de tal Director de la referida Compañía de Tranvías y la autorización que de la misma tiene para concurrir á este otorgamiento, con la certificación librada por el Secretario del Consejo de Administración y con el visto bueno del Sr. Presidente de dicha So-

ciudad, el nueve de Marzo último, que igualmente queda unida á esta escritura para insertar en sus copias.

Aseguran los señores comparecientes hallarse en la plenitud de sus derechos civiles, en el ejercicio legítimo de los cargos que respectivamente ostentan, y teniendo ambos, en concepto mío, la capacidad legal bastante para formalizar la presente escritura sobre concesión á la Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercados para prolongar su línea desde la calle de Carretas á la plaza del Progreso por las de la Concepción Jerónima y Barrionuevo, exponen:

Primero. Que en quince de Diciembre de mil ochocientos noventa y uno, el compareciente Sr. Meléndez y Vargas, como Director y á nombre de la indicada Sociedad de Tranvías de Estaciones y Mercados, recurrió al Excmo. Ayuntamiento de esta Capital en solicitud de que, dada la importancia del proyecto y la extraordinaria utilidad que había de proporcionar á los populosos barrios que concurren á la plaza del Progreso y que carecen de comodidad y de servicio tan interesante, mediante las consideraciones que hacía en la Memoria que con los planos adjuntó, se sirviera concederle la prolongación de la línea del tranvía de la plaza de la Cebada desde la calle de Carretas, recorriendo las de la Concepción Jerónima y Barrionuevo, plaza del Progreso, calles del Duque de Alba y San Millán, para enlazar nuevamente en la plaza de la Cebada, con el trozo que desciende á San Francisco el Grande, y que viene explotando dicha Sociedad, fijando para el recorrido un precio de diez céntimos de peseta; y cuya pretensión apoyaron con una nueva instancia de la misma fecha, diferentes vecinos, propietarios y del Comercio de las calles de Barrionuevo, Duque de Alba y plaza del Progreso, que la suscribían.

Segundo. Que pasada á Informe del Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, éste lo emitió con fecha treinta y uno de Mayo de mil ochocientos noventa y dos, estimando beneficioso el proyecto para el público en general y especialmente para el vecindario de la plaza del Progreso y barrios adyacentes, y aunque se conoció las dificultades que por la estrechez de ciertas calles había de proporcionar la marcha de los coches del tranvía, atendiendo más principalmente á la comodidad que reportaría al vecindario tal proyecto, entendía que se debía conceder la modificación solicitada; aunque para evitar ciertos peligros, convendría que la empresa pusiera un vigilante en la calle de la Concepción Jerónima á la entrada de la calle de Barrionuevo, que detuviera los coches del tranvía cuando la aglomeración de gentes y vehículos impidieran su paso por delante de la

casa, número cuatro; otro en la plazoleta del Duque de Alba, con una misión análoga, y un tercero en la calle de los Estudios, sin perjuicio de formar una especie de reglamento de señales para la circulación de los coches del tranvía que debería ser aprobado por la Dirección de Vías públicas. Con estas y otras manifestaciones que hizo en su dictamen, aceptando como el mejor de los modelos de rails, el titulado de Karmaun, concluyó proponiendo que el proyecto se debía sujetar en la tramitación á lo dispuesto por la ley de Ferrocarriles de mil ochocientos setenta y siete y el reglamento para su ejecución de mil ochocientos setenta y ocho, con excepción de la su-
basta que debía suprimirse por las mismas razones que hubo para omitirla al conceder á la empresa recurrente la prolongación de sus líneas desde la glorieta de San Bernardo á la de Quevedo, y desde la plaza de la Cebada á San Francisco, conforme á la Real orden de veinte de Noviembre de mil ochocientos ochenta y ocho.

Tercero. Que acordado por la Comisión cuarta que pasara á ponencia del Concejal Sr. D. José Noguera, éste formuló dictamen en veinte de Julio de aquél año, oponiéndose á la concesión solicitada por diferentes motivos que alegó, y que vino á resumir en las siguientes conclusiones: Que las calles de San Millán y Duque de Alba eran estrechas é insuficientes para el movimiento de carruajes y viandantes: Que la referida concesión dificultaría notablemente la libre circulación, y daría lugar á molestias y perjuicios al vecindario, ocasionando á la vez accidentes lamentables: Y que, en fin, la prolongación solicitada era contraria á los principios de la legislación vigente en la materia.

Cuarto. Que comunicadas al interesado y recurrente las conclusiones de aquella ponencia, las contestó en nuevo escrito fecha catorce de Agosto de dicho año, reiterando su primitiva pretensión, que amplió, manifestando el propósito de la Sociedad de conducir las mercancías á los mercados de abasto con carruajes construidos para tal objeto, y concluyó solicitando que si á pesar de lo expuesto se negare el tránsito de sus coches por las calles de San Millán y Duque de Alba, se le concediera al menos en el trayecto desde la calle de Carretas á la Plaza del Progreso, reservándose el derecho de prolongar dicha línea hasta la de la Cebada, cuando cambiaran las condiciones de las mencionadas calles y desaparecieran las dificultades que entonces se señalaban.

Quinto. Que después de remitido por la Dirección de Vías públicas el plano correspondiente con objeto de conocer la latitud disponible para el tránsito en las calles de la Concepción Jerónima, Ba-

rionuevo y plaza del Progreso, la Comisión cuarta en diez y seis de Enero de mil ochocientos noventa y tres, informó que el proyecto referido era solo susceptible de prolongarse por entonces hasta el último ángulo que forman las líneas Este y Oeste de la verja que cierra el jardín de la plaza del Progreso, no habiendo lugar á reservar los derechos pretendidos para llevar ulteriormente el trazado por las calles del Duque de Alba y San Millán, lo cual el Ayuntamiento concederá ó no en su día, según las circunstancias; y enterado el peticionario manifestó su conformidad, por lo cual la repetida Comisión solicitó del Municipio en diez y seis de Febrero que abriera la información pública como dispone la ley de Ferrocarriles, remitiendo después el expediente al Gobierno civil de la provincia con el oportuno informe para su resolución; á lo cual accedió el Ayuntamiento según resulta del siguiente acuerdo:

«Veinticuatro de Abril.—Conforme con la Comisión, ábrase la información y dése cuenta después en Comisión cuarta.—Angulo.» Hay un sello del Ayuntamiento.

Que abierta dicha información por tiempo de veinte días y publicados los anuncios en el *Diario Oficial de Avisos y Gaceta de Madrid*, números ciento veinticuatro correspondientes ambos al jueves cuatro de Mayo de mil ochocientos noventa y tres, recurrieron en dicho plazo diferentes vecinos á la Corporación Municipal con instancias en que unos solicitaban la aprobación del proyecto, mientras que otros se oponían y protestaban de él, figurando entre estos últimos D. Jerónimo Luna y Fernández, que invocaba el derecho de prioridad porque decía tener presentado anteriormente otro proyecto de tranvía de vía estrecha cuyo recorrido al que perjudicaba, coincidía en algunos puntos con el de referencia, y alegando al mismo tiempo ciertas informalidades de que adolecía en su sentir la tramitación del expediente, por lo que solicitaba que se denegase aquella concesión.

Séptimo. Que dado conocimiento al compareciente Sr. Meléndez, de las reclamaciones formuladas en pro y en contra de su proyecto, solicitó de nuevo la aprobación manifestando estar dispuesta la Empresa á consignar el depósito del uno por ciento que la ley previene, aunque no se le había exigido en prolongaciones concedidas anteriormente; y en su vista, la Comisión cuarta en segunda citación, propuso al Ayuntamiento se informara favorablemente la pretensión deducida por el Director del Tranvía de Estaciones y Mercados, para prolongar la línea desde la calle de Carretas hasta la plaza del Progreso, remitiendo el expediente al Gobierno civil de

la provincia para la resolución que procediera; y en efecto, en sesión pública ordinaria que celebró la Corporación Municipal en cuatro de Noviembre de mil ochocientos noventa y tres, se aprobó por mayoría aquel dictamen, según así resulta del siguiente acuerdo:

«Madrid cuatro de Noviembre de mil ochocientos noventa y tres. En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria. Previa discusión que consta en acta, fué aprobado el anterior informe en votación nominal por diez y ocho votos contra nueve en esta forma:

Señores que dijeron *si*:

Aguilera, Alderete, Arenzana, Cabeza, Ceruelos, Díaz Argüelles, Fernández Soler, Garci-Nuño, Gayo, Martínez, Méndez Vigo, Mezquita, Morcillo, Novella, Rincón, Rubio, Sánchez y Villanova.

Señores que dijeron *no*:

Arcas, Caballero, Castañé, Noguera, Pardo, Rodríguez, Ruigomez, Ruiz Beneyán y Zuazo.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, Ruano.—Hay un sello del Ayuntamiento».

Octavo. Que contra dicho acuerdo recurrieron en alzada ante el Gobierno civil de la provincia los vecinos de las calles de Barriónuevo y San Pedro Mártir, D. Jacinto López Fuentes y D. José Méndez García, recayendo en dicha instancia resolución confirmatoria del acuerdo municipal, que después ratificó el Ministerio de la Gobernación á virtud del nuevo recurso que se interpuso por aquéllos; y elevado el expediente principal sobre concesión del repetido proyecto al Gobierno civil de la provincia para la resolución que procediera, se aprobó tal concesión con determinadas condiciones, según así resulta de la comunicación dirigida á la Alcaldía y que á la letra dice así:

«Hay un sello en seco del Gobierno de la provincia de Madrid. Secretaría.—Negociado 5.º—Número 275.—Examinado el expediente instruido por esa Excma. Corporación con motivo del proyecto de prolongación de vía del tranvía de Estaciones y Mercados presentado por el Director de dicha Sociedad, pidiendo se le autorice para hacer dicha prolongación desde la calle de Carretas hasta la plaza de la Cebada, recorriendo las calles de la Concepción Jerónima y Barriónuevo, plaza del Progreso y calles del Duque de Alba y San Millán, y

Resultando de dicho examen que el peticionario en vista del dictamen de la Comisión cuarta de ese Ayuntamiento, contrario á la concesión, solicitó se le concediera al menos el trayecto hasta la plaza del Progreso, acordando dicha Comisión cuarta informar en sentido favorable á esta petición, limitando la prolongación de vía

hasta el último ángulo que forman las líneas Este y Poniente de la verja que cierra el jardín de dicha plaza, con lo que se conformó el recurrente:

Resultando que por esa Corporación se ha procedido, bajo dicha base á disponer la confrontación del proyecto sobre el terreno por el Jefe facultativo de Obras municipales y á abrir la información pública según previene la ley de Ferrocarriles vigente y el reglamento para su ejecución, pasando después el resultado de dicha información al peticionario:

Considerando que la tramitación de este expediente no se ha ajustado por completo á lo que previene la ley y reglamento expresados, puesto que la instancia dirigida por el peticionario á esa Alcaldía Presidencia no debió ser admitida ni seguirse ningún trámite mientras no estuviesen cumplidos por este Gobierno, á quien debió dirigirse la instancia, lo dispuesto por el artículo ciento uno del reglamento para la ejecución de la ley de Ferrocarriles vigente:

Considerando que no obstante los defectos de tramitación expuestos se ha cumplido por la Corporación Municipal cuanto previene el artículo ciento dos del repetido reglamento y por el peticionario todas las formalidades prescritas por el artículo setenta y ocho del mismo:

Visto el informe emitido por el Sr. Ingeniero Jefe de Obras públicas de esta provincia, favorable á la aprobación del proyecto con la limitación de su recorrido hasta la plaza del Progreso, y haciendo uso de las facultades que me concede la vigente ley de Ferrocarriles en su artículo setenta y uno y el reglamento para su aplicación en el ciento tres, he acordado aprobar el proyecto de prolongación de vía del tranvía de Estaciones y Mercados, desde la calle de Carretas á la plaza del Progreso, con las condiciones siguientes propuestas en su informe por el Ingeniero Jefe de Obras públicas de esta provincia:

Primera. Se establecerá por la Compañía un vigilante en el encuentro de las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo.

Segunda. En la calle de la Concepción Jerónima se establecerá la vía única paralelamente á su acera derecha y dejando el carril exterior á sesenta centímetros del borde de aquélla.

Tercera. En la plaza del Progreso y calle de Barrionuevo se podrá establecer doble vía, siempre que se coloquen las vías paralelamente á la acera derecha y la exterior en la misma disposición con respecto á la acera que en el caso de la vía única, y distando las dos vías entre sí un metro.

Asimismo he acordado interesar á V. E. se sirva disponer lo procedente á fin de que por las oficinas de esa Corporación no se admitan en lo sucesivo instancias relativas á la aprobación de proyectos de tranvías, en evitación de perjuicios á los interesados y para que la ley tenga su debido cumplimiento».

Lo que tengo el honor de comunicar á V. E. para su conocimiento, con inclusión del referido expediente y proyecto á los efectos prevenidos en el artículo setenta y cinco de la vigente ley de Ferrocarriles, el ciento cuatro de su reglamento y la Real orden aclaratoria de trece de Mayo de mil ochocientos noventa y dos.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid veintidós de Enero de mil ochocientos noventa y cuatro.—Alberto Aguilera.

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Capital.

Noveno. Que comunicada aquella decisión al Director del Tranvía de Estaciones y Mercados, y hallándola conforme, se procedió al nombramiento de peritos para la tasación del proyecto de referencia, siéndolo por parte de la Corporación Municipal el Arquitecto D. José López Sallaberry, y por la Empresa del Tranvía el Arquitecto también D. Pedro Domínguez Ayerdi, quienes, previa aceptación de su cargo, emitieron el siguiente informe, que mereció después la aprobación del Sr. Ingeniero Director de Vías públicas:

Informe. Reunidos en el día de la fecha los Sres. D. José López Sallaberry y D. Pedro Domínguez Ayerdi, Arquitectos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Peritos nombrados según consta en los documentos unidos á este expediente, el primero en representación del Excmo. Ayuntamiento, y el segundo en la de D. Gil Meléndez, peticionario de un ramal de tranvía ampliatorio del de Estaciones y Mercados, del que es Director, presentado á la aprobación de la superioridad por el Arquitecto D. Enrique María Repullés y Vargas como facultativo de éste; hemos procedido á evacuar nuestro cometido de común acuerdo y teniendo presente lo que disponen el artículo setenta y cuatro de la ley de Ferrocarriles de veintitrés de Noviembre de mil ochocientos setenta y siete, y el artículo ciento cuatro del Reglamento para la ejecución de dicha ley, aprobada por Real decreto de veinticuatro de Mayo de mil ochocientos setenta y ocho, así como también los artículos treinta y cinco y ciento trece del Reglamento aprobado por Real decreto de seis de Julio de mil ochocientos setenta y siete para la ejecución de la ley general de Obras públicas de trece de Abril del mismo año.

En vista de estas disposiciones legales comenzamos por ponernos de acuerdo acerca de la designación de facultativo que había de desempeñar las funciones de Perito tercero en discordia, caso de no haber conformidad entre nosotros en la valoración del proyecto, designando como tal Perito al Arquitecto D. Carlos Colubi, actual Decano de los del Municipio.

Después hemos examinado detenidamente el proyecto formulado por el Arquitecto D. Enrique Repullés y Vargas, resultando que dicho proyecto está arreglado á lo que previene la referida ley de Ferrocarriles de mil ochocientos setenta y siete, y reglamento para su ejecución, y que consta de los documentos siguientes:

Primero. Memoria descriptiva del trazado.

Segundo. Plano general de la prolongación de esta vía.

Tercero. Plano de detalle de la misma con expresión de tramos rectos y curvos de la vía, así como de los apartaderos con acotación de las curvas en sus radios, desarrollo y ángulo de estos radios en los puntos de tangencia.

Cuarto. Perfiles de la vía.

Quinto. Detalle de su colocación y sistemas empleados á que han de sujetarse.

Sexto. Presupuesto total de la prolongación; y

Séptimo. Una carpeta que contiene la carta de pago para responder de la ejecución de la vía, el pliego de condiciones facultativas, que sólo manifiesta que regirán los mismos que los que sirvieron para la vía general, la tarifa de pasajeros y peaje y el cálculo de la recaudación.

Dedúcese de los expresados documentos que la línea del tranvía que se proyecta prolongar partirá empalmando en la calle de Atocha en su encuentro con la de Carretas, continuando por las de la Concepción Jerónima, Barrionuevo, plaza del Progreso, Duque de Alba y San Millán hasta el encuentro en la plaza de la Cebada con la línea que esta misma Empresa tiene sentada y en explotación hasta la iglesia de San Francisco por la carrera del mismo nombre, midiendo un desarrollo de cinco hectómetros setenta y dos metros y setenta y ocho centímetros.

Al informar este proyecto el Sr. Ingeniero municipal de Vías públicas señaló los puntos de riesgo para el emplazamiento de la vía, y, en su consecuencia, la Comisión cuarta y el Excmo. Ayuntamiento acordó á su propuesta que se limitara el trazado, quedando reducido al trayecto comprendido desde la calle de Atocha á la plaza del Progreso.

Teniendo en cuenta la clase y extensión de los trabajos prácticos y de gabinete que ha sido necesario realizar para la redacción del trabajo, sobre que informamos, copias del mismo que se han hecho y habían de hacerse por cuenta del peticionario, gastos iniciados que él mismo había tenido que hacerse forzosamente en esta longitud de la línea que está en razón inversa de los dispendios, pues éstos son, con poquísima diferencia, los mismos en su principio para una línea de importante longitud como para una de poca consideración; hemos convenido en valorar el proyecto de que nos ocupamos, según nuestro leal saber y entender, en la cantidad de mil pesetas.

Y no juzgamos que á las personas llamadas á informar sobre nuestro dictamen pericial parezca exagerada esta cifra que acabamos de consignar, porque conocen suficientemente las razones que dejamos apuntadas y que defienden nuestra valoración. Saben muy bien que si quizá puede hacerse á un tipo más bajo la unidad kilométrica de proyecto de tranvía es cuando se refiere á una extensión de cien ó más kilómetros, pues entonces ese tipo cubre toda clase de gastos y deja una decorosa retribución al facultativo que lo dirige; pero cuando sucede, como en el caso que nos ocupa, que es un trayecto cortísimo en que hay gastos indispensables y de consideración no proporcionados á la magnitud del proyecto, no puede existir igualdad en el precio kilométrico y si una proporción inversa del número de kilómetros que el proyecto abraza.

Sentado esto, queda como precio del proyecto la cantidad de mil pesetas, á la que hay que agregar, según previene la legislación vigente, el interés que representa el capital adelantado por el peticionario, que calculándole á razón de un seis por ciento anual, en los veintisiete meses transcurridos, importa ciento cincuenta pesetas, que sumados á la cantidad antes citada, resulta la de mil ciento cincuenta pesetas.

Y finalmente, como han de incluirse también en esta tasación, á tenor de lo que disponen las prescripciones vigentes ya mencionadas, los honorarios de los facultativos firmantes en esta valoración, fijamos dicho emolumento en la cantidad de ciento quince pesetas, repartidas por iguales partes entre ambos.

Valoración. Resulta, pues, que valoramos en definitiva el expresado proyecto, comprendiendo en la valoración cuanto la ley y reglamentos vigentes mandan se comprenda, en la cantidad total de mil doscientas setenta y cinco pesetas, con arreglo á nuestro leal saber y entender, cuya cantidad habrá de percibir Don Gil Meléndez como propietario del proyecto del individuo, ó Empresa que obtuviere la

concesión, sino se adjudicara á su favor en el acto de pública subasta si se acuerda verificarla en este caso especial.

Y para que conste todo lo dicho levantamos y firmamos por duplicado la presente acta de tasación del precitado proyecto de prolongación de tranvía de Estaciones y Mercados.

Madrid veintiuno de Marzo de mil ochocientos noventa y cuatro.—José López Sallaberry.—Pedro Domínguez Ayerdi.

Décimo. Que el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, cumpliendo con lo que se previno, formuló y remitió al Excmo. Ayuntamiento el pliego de condiciones facultativas y económico administrativas á que había de sujetarse la concesión (con el que el peticionario se mostró conforme) y que copiado literalmente dice así:

Pliego de condiciones á que ha de sujetarse la concesión otorgada á la Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercados para prolongar su línea desde la calle de Carretas hasta la Plaza del Progreso.

Artículo 1.º La Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercados se obliga á ejecutar de su cuenta, sin ninguna clase de subvención, como concesionario de las mismas, todas las obras necesarias para prolongar su línea desde la calle de Carretas hasta el vértice del ángulo que forman las líneas Sur y Oeste de la verja que cierra el jardín de la plaza del Progreso pasando por las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo, ejecutándose las obras con arreglo á los planos aprobados.

Art. 2.º Es de cuenta del concesionario ejecutar todas aquellas obras que á consecuencia del establecimiento de la nueva vía exija el empedrado y afirmado de la calle para que éste quede con las condiciones de viabilidad que debe satisfacer. Es asimismo de cuenta del concesionario ejecutar ó abonar á quien corresponda todos los materiales, labores y obras aparentes ó subterráneas, ya pertenezcan al Estado, á la Provincia, al Municipio, al Patrimonio de la Corona, á las Empresas ó á los particulares que por el establecimiento de la nueva vía sea necesario reparar, modificar, cambiar el trayecto ó colocar á mayor profundidad de la que tuvieran en la actualidad.

Art. 3.º Las obras se llevarán á cabo interceptando lo menos posible el tránsito público, para lo cual el concesionario se sujetará en el orden de los trabajos á las prescripciones que con este objeto se le designen por la Dirección facultativa de las Vías públicas. Se evitará, en cuanto sea posible, la superposición del tranvía á los con-

ductos y aparatos subterráneos de la tubería del agua y del gas que discurren por las calles.

Art. 4.º El perfil transversal de las calles en la parte ocupada por el tranvía se establecerá en su forma primitiva y no podrá hacer alteración alguna sin obtener antes el oportuno consentimiento.

Art. 5.º El empedrado ó afirmado de las calles se efectuará por el concesionario, volviendo á emplear los mismos materiales levantados en la zona que ocupe el tranvía ú otro de igual clase. Si conviniera variar el sistema de afirmado de la vía pública al establecer el tranvía, se colocarán al lado los nuevos materiales por cuenta de la Municipalidad, siendo de la del concesionario su colocación de la manera que se le designe; pero si la variación se hiciese estando explotándose el tranvía, entonces la obra será de cuenta del Municipio.

Art. 6.º Toda modificación en las rasantes de la vía pública, ya sean propuestas por el concesionario ó impuestas por el Municipio, que puedan afectar las condiciones actuales de viabilidad, serán objeto de un proyecto especial que formarán respetivamente el concesionario ó la Dirección facultativa, y no podrá llevarse á ejecución hasta que haya sido aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, en cuyo caso es obligatoria la construcción por el concesionario sin derecho á reclamación.

Art. 7.º Cuando sea preciso establecer cruzamientos ó apartaderos en las vías ó colocar en ciertos puntos doble vía para que los coches puedan marchar en opuesta dirección, se presentará un dibujo acotado que demuestre la manera cómo se ha de verificar, sin cuyo requisito y previa aprobación, no podrán replantearse por la Dirección facultativa.

Art. 8.º No se ejecutará alteración alguna en la zona de la calle que haya de ocupar el tranvía, sin que antes haya sido demarcado el emplazamiento en el mismo terreno.

Art. 9.º Las obras se ejecutarán bajo la inspección y vigilancia de la Dirección facultativa de las Vías públicas municipales, debiendo atenerse el concesionario á cuantas prescripciones se le dicten con este objeto por la citada Dirección facultativa.

Art. 10. El replanteo de la vía en cada calle ó paseo se hará según establece la condición séptima, y el concesionario avisará con oportunidad, señalando los sitios donde está dispuesto para empezar los trabajos.

Art. 11. Todas las obras que deban hacerse en el suelo y subsuelo de la vía pública á consecuencia de las del tranvía, serán, como

queda dicho, de cuenta exclusiva del concesionario, el cual se sujetará en la ejecución á las prescripciones que se le dictaren.

Además estará obligado á levantar y sentar de nuevo la vía en la extensión que exijan las reparaciones de los servicios municipales.

Art. 12. El sistema de vía que se establecerá será el de «Haarmann», ya instalado en las líneas generales de esta Sociedad. Concluídas que sean las obras, se reconocerán por la Dirección facultativa de Vías públicas municipales con asistencia de un representante de la Compañía, levantándose la correspondiente acta y no pudiéndose poner en explotación sin que haya recaído antes la aprobación superior.

Art. 13. Si la vía sufre algún perjuicio respecto á las condiciones de viabilidad por culpa del concesionario, éste se halla obligado á reparar inmediatamente los daños ó desperfectos, y si no lo hiciera, el Excmo. Ayuntamiento, por la vía gubernativa y de apremio sin ulterior recurso, podrá embargar los productos de la explotación para satisfacer esta necesidad del servicio.

Art. 14. El concesionario situará por ahora el número de estaciones que crea convenientes para el servicio, cuyo emplazamiento se señalará sobre el terreno. En el interior de la población no hay estaciones ni sitios de parada, y si las hubiere, el concesionario las establecerá en las plantas bajas de los edificios inmediatos para no ocupar ni disminuir el área de viabilidad.

Art. 15. En la calle de la Concepción Jerónima se establecerá vía única y se situará paralelamente á su acera derecha y dejando el carril exterior á sesenta centímetros de la arista del encintado de aquélla.

En la plaza del Progreso y calle de Barrionuevo se podrá establecer doble vía siempre que se coloquen las vías paralelamente á la acera derecha, y la exterior en la misma disposición con respecto á la acera que en el caso de la vía única, y distando las dos vías entre sí un metro.

Art. 16. Se establecerá por la Compañía un vigilante en el encuentro de las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo.

Art. 17. La concesión se entiende hecha por el tiempo que falte á las líneas generales de esta Sociedad, terminando cuando concluyan aquéllas.

Esta concesión se otorga con sujeción á este pliego de condiciones, á la ley de Ferrocarriles de veintitrés de Noviembre de mil ochocientos setenta y siete y reglamento para su ejecución; se enten-

derá hecha sin perjuicio de tercero y dejando á salvo los derechos particulares.

Art. 18. La Sociedad satisfará á los fondos municipales, como retribución del uso que hace de la vía pública, igual canon que hoy satisface por el resto de sus líneas, esto es, setecientas pesetas por kilómetro, pagaderas por trimestres anticipados.

Art. 19. La Sociedad concesionaria entregará á la Tesorería municipal dentro de los quince días siguientes al en que se le notifique la concesión, la cantidad de cuatrocientas veintitrés pesetas en metálico ó su equivalente en papel, á que asciende el cinco por ciento del importe del presupuesto, como garantía del cumplimiento del contrato, que perderá sin ulterior recurso, si dentro de los dos meses siguientes no da principio á las obras, ó si en el plazo de otros dos, contados desde la misma fecha, no tuviese concluída la instalación de estas ampliaciones.

Art. 20. El depósito consignado como garantía, se entregará cuando el concesionario acredite tener invertido en obras ejecutadas en el referido tranvía de que se trata, un valor mayor que el de dicho depósito.

Art. 21. En el caso de que el concesionario no terminase el tranvía ó lo dejase sin concluir en el tiempo señalado, ó dejase de cumplir las condiciones contenidas en este pliego, en todo ó en parte, quedará caducada la concesión con pérdida de todas las obras ejecutadas.

Art. 22. Si el concesionario abandonase la explotación por más tiempo de dos meses, el Excmo. Ayuntamiento podrá también declarar caducada la concesión, con los efectos de la condición anterior.

Art. 23. El concesionario nombrará un representante que en caso de ausencia reciba las comunicaciones oficiales que se le dirijan, designando al propio tiempo su domicilio. Si se faltase por el concesionario á esta condición, ó su representante se hallase ausente del punto de su residencia, será válida toda notificación, con tal de que se deposite en la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento.

Art. 24. Si una nueva concesión que pudiera hacer la Municipalidad, tomara parte de la ampliación objeto de esta concesión, satisfará aquélla á ésta por derechos de peaje 0'024 pesetas por viajero y kilómetro, pudiendo hacerse el cobro por medios kilómetros.

Art. 25. La tarifa será de cinco céntimos de peseta desde la Puerta del Sol á la plaza del Progreso y viceversa.

Art. 26. El concesionario se obliga á conservar la vía afirmada

ó empedrada en la zona comprendida entre las barras carriles exteriores, más cincuenta centímetros de cada lado, y en caso de tener que reponer los materiales, lo hará por su cuenta sujetándose á las prescripciones de la Dirección de Vías públicas respecto á su calidad, forma, tamaño y colocación en obra.

Art. 27. Si por fuerza mayor la Municipalidad se vé obligada á ocupar, transitoria ó eventualmente la vía pública, ó á que la ocupe el dueño de alguna finca urbana que requiera obras urgentes ó indispensables, el concesionario del tranvía no tendrá derecho por ello á reclamar indemnización por perjuicios en la explotación.

Art. 28. El concesionario no tiene derecho á reclamación en concepto de daños y perjuicios por los destrozos, deterioros, reparaciones ó cambios que en las obras y labores propias del tranvía causen los trabajos nuevos y de reparación ó conservación que en la superficie ó subterráneamente al pavimento de la vía se ejecuten por cualquiera de los ramos de la Administración municipal ó por otras Empresas ó particulares que las ejecuten con permiso de la Autoridad competente.

Art. 29. En los casos de incendio queda de hecho suspendida la circulación por el tranvía dentro de la zona de protección y maniobra del incendio que fije la Autoridad, y sin derecho á indemnización de ninguna clase, así como tampoco la tendrá en los casos en que por consecuencia de alteración del orden público no pueda circular el tranvía por los destrozos ú obstáculos que se hayan ejecutado y colocado en el tranvía ó en la vía pública; ni será motivo de reclamación alguna la detención ó interrupción en el tranvía á consecuencia de formaciones, procesiones, romerías ú otros actos públicos de semejante naturaleza.

Art. 30. No podrá cederse el todo ó parte de esta concesión sin permiso de la Municipalidad.

Art. 31. Los gastos de escritura que haya de otorgarse y sus copias, serán de cuenta del concesionario.

Art. 32. El concesionario, además de estas condiciones, está obligado á cumplir con todas las prescripciones, reglamentos y Ordenanzas de Policía que están vigentes y con las disposiciones que en adelante se dictaren para conveniencia del mejor servicio público.

Madrid trece de Agosto de mil ochocientos noventa y cuatro.— El Ingeniero Director, E. Naranjo.—Hay un sello.

Undécimo. Que el recurrente Sr. Meléndez y Vargas solicitó de la Corporación Municipal, que mediante á tratarse de una pe-

queña ampliación y por analogía con lo dispuesto en casos semejantes, se exceptuara de las formalidades de subasta la concesión pretendida, y consultado el asunto á la superioridad, se accedió á tal petición por el Gobierno civil de la provincia, según así aparece de la siguiente

Comunicación.—Hay un sello en seco del Gobierno civil de la provincia de Madrid.—Secretaría.—Negociado 5.º—Número 576.

«Excmo. Sr.: Vista la consulta formulada á este Gobierno por V. E., acerca de si procede otorgar por esa Corporación Municipal, sin los requisitos de subasta, la concesión solicitada por la Empresa del Tranvía de Estaciones y Mercados, para prolongar un trozo de vía desde la calle de Carretas á la plaza del Progreso; y considerando que, si bien no se determina en el artículo setenta y cinco de la vigente ley de Ferrocarriles, si las concesiones de esa índole han de verificarse previa subasta ó si desde luego procede otorgarlas á las Empresas interesadas sin necesidad del expresado requisito, existe el precedente sentado, respecto al particular, por la Dirección general de Administración, en veinte de Noviembre de mil ochocientos ochenta y ocho, facultando á esa Corporación Municipal para conceder á la Sociedad de que queda hecho mérito, sin subasta, previas las ampliaciones proyectadas en las líneas que tiene en explotación, este Gobierno, en vista de lo expuesto y dada la analogía de las circunstancias que motivan la consulta hecha por V. E., entiende procedente la excepción de subasta; estimando, por tanto, que puede ese Excmo. Ayuntamiento otorgar sin necesidad del expresado requisito, la concesión solicitada por la Sociedad Tranvía de Estaciones y Mercados».

Lo que con devolución de antecedentes comunico á V. E. para su conocimiento y como resolución á su escrito de diez y nueve del que cursa.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid veinticinco de Noviembre de mil ochocientos noventa y cinco.—Conde de Peña Ramiro.—Excmo. Sr. Alcalde Presidente de esta Corte.

Duodécimo. Que desechado por el Ayuntamiento en votación ordinaria de veintitrés de Diciembre del año anterior, el dictamen que la Comisión había emitido el veintisiete de Marzo favorable á la concesión solicitada previo otorgamiento de escritura y replanteo necesario, se acordó, á propuesta de la Presidencia, pasar de nuevo el asunto á estudio de la citada Comisión; quien en efecto, el treinta y uno de Diciembre último, propuso que se aprobase el pliego de condiciones y se remitiera el expediente al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para su sanción y otorgamiento de la referida

concesión; pero dada cuenta del informe á la Corporación Municipal, y discutida una enmienda que se presentó en el sentido de no ser necesaria la sanción del Gobierno civil de la provincia, fué aprobada dicha enmienda, y por consiguiente, la concesión según resulta del siguiente

Acuerdo.—Madrid veintisiete de Enero de mil ochocientos noventa y siete.—En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria.—Dada cuenta del anterior informe, se formuló una enmienda por los Señores Conde de Bernar, Marqués de Perales y Megía, proponiendo que el Ayuntamiento apruebe desde luego el pliego de condiciones presentado, sin necesidad de que pase para su sanción al Excelentísimo Sr. Gobernador civil de la provincia, toda vez que no necesita ese trámite con arreglo al artículo setenta y cinco de la ley de Ferrocarriles y por haberse cumplido ya los requisitos exigidos por el artículo ciento cuatro del reglamento de Ferrocarriles y el apartado segundo de la Real orden de diez y ocho de Mayo de mil ochocientos noventa y dos, y previa discusión que consta en acta, fué aceptada por el Sr. Urbano en nombre de la Comisión, pasando á formar parte del dictamen que con ella fué aprobado.

Votaron en contra los Sres. Dorado y Arredondo.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, *Ruano*.—Hay un sello del Ayuntamiento.

Décimotercero. Que comunicado tal acuerdo á la Dirección del Tranvía de Estaciones y Mercados, se le previno que consignara como depósito la cantidad de cuatrocientas veintitrés pesetas en metálico á que ascendía el cinco por ciento del importe del presupuesto para garantir el cumplimiento del contrato, cuya suma le será devuelta cuando acredite haber invertido en obras un valor mayor que el importe de dicho depósito; y en efecto, el veintidós de Febrero último verificó tal entrega según así aparece de la carta de pago unida al expediente, y que á la letra dice así:

Carta de pago.—Ayuntamiento Constitucional de Madrid.—Tesorería.—Año económico de mil ochocientos noventa y seis-noventa y siete.—Carta de pago número nueve mil quinientos ochenta y siete.

Fondos especiales.—Fianzas.

D. Manuel de Castro, Tesorero municipal de esta Villa.

Recibí de D. Gil Meléndez, Director del Tranvía de Estaciones y Mercados, la cantidad de cuatrocientas veintitrés pesetas, como fianza á responder del contrato de prolongación de la línea del expresado tranvía desde la calle de Carretas hasta el vértice del ángulo

lo que forman las líneas S. y O. de la verja que cierra el jardín de la plaza del Progreso, pasando por las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo.

De la referida cantidad, firmo con esta fecha el equivalente cargareme bajo el número nueve mil ochocientos cincuenta y siete, debiendo tomarse razón de la presente en la Cotaduría de este Ayuntamiento, sin cuyo requisito no será legal esta carta de pago.—En Madrid á veintidós de Febrero de mil ochocientos noventa y siete. El Tesorero, Manuel de Castro.—Son pesetas cuatrocientas veintitrés.—Tomé razón.—P. El Contador, F. Caramanzana.—Tomada razón por la Contaduría al número diez mil setenta y ocho del Diario de Intervención.

Sentado al número diez mil setenta y ocho del libro auxiliar de la Caja.—Hay dos rúbricas.

Décimocuarto. Que habiéndose comunicado igualmente el repetido acuerdo al Sr. Contador de Villa para hacerle saber la cantidad que el concesionario debía consignar como fianza, y luego que se acreditó por diligencia hallarse cumplida tal formalidad, se mandó por la Alcaldía pasar el expediente al Notario Consistorial que autoriza para el otorgamiento de la correspondiente escritura publica, que los señores comparecientes en la representación con que intervienen, formalizan ahora bajo las siguientes

Estipulaciones.

Primera. El Excmo. Sr. Don Joaquín Sánchez de Toca y Calvo, como Alcalde Presidente, y á nombre de este Excmo. Ayuntamiento, concede á la Sociedad anónima del Tranvía de Estaciones y Mercados de Madrid, representada en este acto por su Director Sr. Don Gil Meléndez y Vargas, la prolongación de su línea desde la calle de Carretas hasta el vértice del ángulo que forman las líneas Sur y Oeste de la verja que cierra el jardín de la Plaza del Progreso pasando por las calles de la Concepción Jerónima y Barrionuevo, y autoriza á dicha Sociedad para ejecutar de su cuenta y sin ninguna clase de subvención las obras necesarias al completo establecimiento y explotación del tranvía que ha de circular desde la Puerta del Sol á la Plaza del Progreso.

Segunda. Esta concesión se hace por todo el tiempo que falte á la repetida Sociedad para terminar la explotación de las líneas generales que tiene concedidas anteriormente, y con sujeción á la ley de Ferrocarriles de veintitrés de Noviembre de mil ochocientos se.

tenta y siete, y Reglamento para su ejecución, reservándose para entonces el Excmo. Ayuntamiento utilizar los derechos que le correspondan.

Tercera. La Sociedad concesionaria utilizará la explotación con arreglo á la tarifa aprobada ó sea bajo el tipo de cinco céntimos de peseta por viajero en cualquier trayecto de su total recorrido.

Cuarta. El Don Gil Meléndez y Vargas en representación de la Sociedad anónima del tranvía de Estaciones y Mercados se obliga en la más solemne forma á cumplir estrictamente todas y cada una de las condiciones contenidas en el pliego que sirve de base á esta concesión y que ya queda copiado en el décimo apartado de este documento público, las disposiciones vigentes sobre esta clase de ferrocarriles, y las prescripciones, reglamentos y ordenanzas de policía que actualmente rijan, ó las que en adelante se dictaren para conveniencia del mejor servicio público.

Quinta. Como consecuencia de ello la misma Sociedad se compromete á satisfacer á los fondos municipales, conforme á lo establecido en el art. 18 del pliego de condiciones, y por vía de retribución del uso que hace de la vía pública, una cantidad igual por esta prolongación, á la que hoy paga por el resto de sus líneas, ó sea la suma de setecientas pesetas anuales por kilómetro, que abonará por trimestres adelantados.

Sexta. Independientemente de las obligaciones personales que el señor Meléndez y Vargas contrae en nombre de la Compañía que representa, y para garantizar más eficazmente el cumplimiento de este contrato, afecta la fianza de cuatrocientas veintitrés pesetas que en metálico tiene constituida en la Tesorería Municipal, según el resguardo que se deja preinserto, cuya suma representa el cinco por ciento del importe del presupuesto, y que perderá sin ulterior recurso sino cumple las condiciones determinadas en el pliego para semejante caso.

Séptima. El Excmo. Sr. Alcalde acepta dicha fianza, y ofrece en nombre de la Corporación que preside, que ésta cumplirá por su parte las obligaciones que le incumben, siempre que la Sociedad concesionaria cumpla también las que respectivamente le conciernen, en cuyo caso le será devuelto su importe con las formalidades establecidas.

Octava. Serán de cuenta exclusiva de dicha Sociedad los gastos que origine esta escritura y sus copias, el importe de derechos reales que en su caso devengará, y los que se ocasionen con motivo de su inscripción en el Registro de la Propiedad.

Tal es el contrato que los señores comparecientes en la representación con que intervienen formalizan ahora por medio de la presente escritura, que aceptan desde luego, y se obligan á cumplir en lo que respectivamente les incumbe, sometiéndose para ello á la jurisdicción y fuero de los tribunales de esta Corte, con renuncia expresa de los de cualquiera otro domicilio para cuantos actos y diligencias emanaren de este contrato, y también á las decisiones de la Administración para que conozca de las cuestiones ó incidencias que surgieran de él, y sin perjuicio de que apurada la vía gubernativa se resuelvan ulteriormente por la contencioso administrativa; en cuyo acto, yo el Notario les hice las siguientes

Advertencias.

a) Que á favor del Estado, de la Provincia y del Municipio, se hace expresa reserva de la hipoteca legal por el impuesto repartido y no satisfecho, y también en favor de los aseguradores por los premios correspondientes á los últimos dos años, ó los dos últimos dividendos si el seguro fuese mutuo y esta concesión estuviere afectá á cualquiera de dichas responsabilidades.

b) Que dentro de treinta días y en la Oficina liquidadora correspondiente, debe presentarse la copia de esta escritura para el pago del impuesto de derechos reales y transmisión de bienes que devengue, bajo la multa señalada á los infractores.

c) Y, por último, que la repetida copia debe también presentarse en el Registro de la Propiedad correspondiente para su inscripción, pues de no verificarlo, no podrá ser admitida en los Juzgados, Tribunales, Consejos ni Oficinas del Gobierno en perjuicio de tercero, ni podrá hacerse uso de ella para acreditar ningún derecho que de la misma proceda.

Así lo dijeron y otorgan los señores interesados, según intervienen, que firman con los testigos instrumentales presentes al acto sin excepción legal, D. José López del Mármol y D. Enrique Hernández y Collado, de esta vecindad, á quienes como á los primeros he leído íntegramente esta escritura, por renunciar el derecho que les advertí tenían para leerla por sí, y la aprueban; de todo lo que y del conocimiento de los señores otorgantes, yo el Notario doy fe.—J. S. de Toca.—Gil Meléndez y Vargas.—José López del M. Galindo.—Enrique Hernández.—Hay un signo.—Licenciado, Lorenzo Carrión.

Se inserta al final de esta escritura, la constitución de una Sociedad anónima con la denominación de « Sociedad del Tranvía de Estaciones y Mercados » otorgada ante el Notario D. Cipriano Pérez Alonso en veinticinco de Marzo de mil ochocientos setenta y ocho, cuyo contenido en nada afecta á lo anteriormente inserto.
