

1<sup>a</sup> — 45 — 27.



Licencia al C. Marques

1763

de Montecategre, para m

Sacadero en la Calle de

Arenal

1-45-27

es la Petición que se sigue: M. D. Don Lorenzo

Excmo. de la Cámara en nombre del C. Marques

de Montecategre, Alacaldeme Mayor de la

ciudad de Madrid, y digo: Que con motivo de

haber comprado mi padre unas Casas, en

la Calle del Arenal, frente de las Casas

reales, y estar fabricando en ellas,

con licencia para hacer un

Sacadero la que se le concedió, he

cedido varias diligencias, y haber

An M<sup>te</sup> López ota  
Huerta

4723

Excmo. Sr. D. Juan de

Alcalde de la Villa de Madrid

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

~~SEPTIMO DE ABRIL DE 1808~~  
~~CONSEJO DE LA VILLA DE MADRID~~  
~~SEÑALADO A LOS 15 DE ABRIL DE 1808~~

Para el despacho de este asunto

Ayuntamiento de Madrid





Seisenta y ocho maravedis.

SELLO TERCERO, SESENTA Y OCHO MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y SESENTA Y TRES.

En la Villa de Madrid a vein-  
te y cinco de Febrero de mil setecientos y tres.  
ante los señores del Consejo de S. M. se presen-  
tó la petición que se sigue: M. F. Lorenzo  
Pr. de la Camara en nombre del Sr. Marques  
de Montalegre, Maordomo Mayor de S. M.  
ante V. H. paxeco, y digo: Que con motivo de  
hauer comprado mi parte unas Casas, en  
la Calle del Arrenal frente de las Cruzes prin-  
cipales, y estas fabricando en ellas, Solicito  
con Madrid licencia para hazer un Arco  
Pasadizo la que se le Concedio, haviendopre-  
cedido varias diligencias, y haviendome  
opuesto posteriormente el Duque de Arco,  
y pasado al Sr. Fiscal con las diligencias  
hechas por Madrid visto en el Consejo, por  
auto de nubes del Consejo se ha declarado

no haux lugar al Reurso introducido, por  
dho Duque de Axcos en el Consejo, y que use  
de su derecho como le combenga adonde to-  
que, y para resguardarlo de mi parte: A. V. V.  
Suplico se sirva mandax de me de Certifi-  
cacion de dha Resolucion, con insercion de  
la instancia de dho Duque, Memorial de  
mi parte, diligencias, y lizenria de Madrid,  
y demas q. fuere de dar, que es Justicia q.  
pido V. A. Lorenzo Jph de la Camara: Vis-  
ta por los señores del Consejo la referida  
peticion por Decreto que proveyeron el cita-  
do dia veinte y cinco, de febrero, proximo  
pasado mandaron se diese ala parte del  
señor Marques de Montelegre la Certifi-  
cacion que pedia de lo que Comrase y fuese de  
dar: En cuió cumplimiento. D. Juan Mig.  
de Ocharan Oficial maior de la Escriuaria  
de Camara de Gobierno, del Cargo de D. Jph  
Antonio de Larra Secretario del Rey  
nro S. y su ss. de Camara, mas antiguo

Peticion

y de Gobierno el Consejo Cuias ausencias y  
enfermedades Caxero: Certifico, q. Ante los  
Señores, de el, y en la Referida Escriuaria de  
Camara de Gobierno, se ha seguido Espe-  
diente, a instancia del Duque de Alcazar, Ma-  
queda y Naxera, sobre que se prohibiese al  
señor Marques de Monte alegre, Conde de  
Oñate, Maiordomo maior de S. M. la  
Construccion o edificacion de un Arco ta-  
pado de sus Cavos, de la Calle del Arrenal,  
de las principales, q. Chavita, Cuias instancia  
tuvo principio, en el Consejo, en trece de Dize.  
del año proximo pasado de mil setecientos  
sesenta y dos con motivo de una Peticion  
presentada en el, por parte de el Duque  
de Alcazar, que su thenor dice asi: M. f. S.  
D. Ph. Frades de Huerta, en me del Duque  
de Alcazar de Maqueda, y de Naxera cuyo poder  
tengo, presentado, en otros expedientes, ante  
v. A. me presento por via de queja agraviado

Recurso Superior, ó Como mejor proceda el  
Resoluciones, y providencias de la Villa de Ma-  
drid y digo: que habiendo acudido a ella  
el Marqués de Monte Alegre solicitando  
licencia para edificar unas Casas en la  
Calle del Arsenal, frente a las princi-  
pales que aitta, y para construir un Al-  
co, que en la misma Calle vixiese a las  
dos de Pasadizo precedidas la diligencia  
que tubo a bien mandar practicar la Re-  
fexida Villa defixio a la pretendida lizen-  
cia, y permiso, con Cuiá noticia y conocida  
hasta entonçes, de mi parte, se opuso a la  
construccion del Alco; manifestó los  
daños, que Causaria a las Casas en q.  
vibe, y pretendio se Recopiese la Expresa  
da Licencia y prohibiese a los Maestros,  
y Alaxifes la Execucion del Dicho  
Pasadizo lo que en mi Embargo de los motivos

que expusó denegó la mencionada Villa  
a mi parte, Como mejor se acredita lo expu.  
esto. de la Certificación que con la solemn  
nidad necesaria presentó. Y mediante q.  
es visible, y de bulto el perjuicio público y  
particular que produciría la edificación  
del Citado Arco, en la Calle del Arsenal, q.  
es angosta, obscura, y húmeda; así por  
que lesos de concurrir ala decoración y  
hermosura Ob/eto principal para la Cons.  
trucción de los edificios urbanos, contri.  
buiría a una deformidad notoria, como por  
el que sufririan mi parte, y otros Vecinos  
q. igualmente viven que/soos de la pro.  
videncia; no solo por privar alas bien  
das altas en las Casas principales, que  
hauita de la Vista de la Puerta del Sol, de  
que desembarazada mi. lo gozan siempre,  
y gozan, sino por el menos Comercio q.  
Ayuntamiento de Madrid

es por donde tubiesen del sol, luz y Fyxe:  
veneficio. Concedido por la naturaleza  
universal, y libremente a todos, y seg.<sup>o</sup> no  
puede prohibirse sin Superiores Causas  
a ninguno concurriendo la virtud, <sup>on</sup> de  
las Expiradas Causas en parte ente-  
reno Vaso, sombrio humedo, y inmedia-  
to a los Elementos de muchos Cadave-  
res, con lo q.<sup>o</sup> sin violencia podria revelar,  
se q.<sup>o</sup> siendo menor la ventilacion. con el  
Pasadizo, y no Capaz de disipar los vapores  
malignos, se hiciere su auitacion em-  
ferma y contagiosa y quedase y inutil, y  
desierta; Y mediante tambien ala Resis-  
tencia que tiene por derecho la preten-  
sion del Marquies, en quanto al reser-  
uido Arco, y a que por ley del Reyno  
se prohibe a todas las personas de qualquier  
quier estado, <sup>Monte de Piedad de Madrid</sup> preeminencia

odignidad, que sean, hacen, labran, ni edi-  
fican, en las Calles publicas, paradores va-  
ledizos Conxedores, Balcones, ni otros edifi-  
cios que salgan a las Calles fuera, o a pa-  
reo donde se hiciere, queriendo que aque-  
llas, como que son publicas, queden Exemp-  
tas, libres, esten alegres, limpias, y claras  
y puedan Entrar, y Entrar por ellas, sol y  
claridad sin que Ceren estos provechos, con  
varias penas que para su Obsequancia  
señala; no deuiendo en estos terminos,  
hauer procedido la Villa a conceder una  
licencia, para que no tenia facultad algu-  
na, ni adar con ella motivo al presente  
recurso, y menor hauiendo pretendido  
mi parte la Recusar, por los perjuicios  
que expuso, para que no se expensimen-  
ten los q. prudentemente se relatan:

H. V. H. Suplico q. hauiendo por puse

tada la Citada Certificacion, y amparante  
en el grado, que lleva interpuesto se sir-  
ba mandax prohibir la Construcccion  
ò edificacion del referido Fuso para di-  
xo, y q. se recoja en caso necesario la ex-  
presada licencia concedida para el, por la  
villa, dando á este fin quantas prohiben-  
cias, correspondan, que para todo haga  
el Pedimento, que mas convenga en  
Justicia, que pido, Fuso lo necesario, y p. a  
ello de Licenciado Nicolas Lienfuegos.  
F.º Frasco de Huerta: Del thenor de la  
Certificacion, que queda Citada, y con

Certifican/ta Peticion se presentò dire asi: D.  
P.º C.º Lopez de la Huerta del Consejo de  
S. M. su Secretario, y del Ayuntamiento  
de esta Imperial, y Coronada Villa de  
Madrid; Certifico q. habiendo acudido  
del, el Ex.º Sr. Marqués de Utrera de legi-  
Ayuntamiento de Madrid

Conde de Onate Maiondomo mayor de  
S. M. con memorial, solicitando licencia  
para Medificar una Cava que le pertenecian  
en la Calle del Arenal frente a  
la q. hauiata S. E. cuya fachada principal  
correspondia ala Calle Mayor, anexado  
del abrado q. acompañaba, y pidiendo al  
mismo tiempo permiso para Construir  
un Arco q. siruiere de paso a una y otra  
Cava en la Citada Calle del Arenal, se co-  
metio el mencionado memorial a los  
señores, D. Juan Joachin de Norales Ca-  
uallero del Or. de Santiago Residor  
de esta Villa Comisario de aquel Juan-  
tel, y Procurador General de Madrid, q.  
en su Consequenzia, a Compañados del  
Arquitecto D. J. P. Vexano, el visita-  
dor General de la Limpieza y ss. de su Co-  
mision pasaron del Reconocim. del ter-  
reno en q. se haia de Construir la

Casa y Arco, y declaró el Arquitecto vago  
de Tuxamenes por lo respectivo al Arco  
no encontraba inconveniente ni de per-  
juicio del Público en que se construyese con-  
tal de que se empezase el Arco desde  
la imposta del piso del quarto princi-  
pal de las Casas, que hauitaba S. E. de par-  
te de altura veinte y dos pies hasta  
la Corona, Cuyo vano, ó luz, hallaua por  
suficiente para todo Comercio y tránsito  
de Coches, Carruages, y Galeras, sin q. oir  
biere de perjuicio al Público; El referido  
Cauallero Comisario, y Señor Procurador  
General informaron que hauiendo te-  
nido presente, sino siguiendo perjuicio  
al Público, podía padecerle la Casa del Ex.  
Señor Duque de Arco, quitandola la Vir-  
ta del Balcon principal, que haze Cornisa,  
subieron abax donde llegauan los veinte  
y dos pies de altura, q. ha de tener el Arco

y se aseguraron quedar enteramente  
libre, y sin que le pudiese estorbar; Havi-  
endose visto la Citada Declaracion, y Im-  
forme en el Ayuntamiento que Madrid  
celebró en diez y ocho de Mayo deste año, con  
llamamiento que precedio antedicho, ato-  
dor los Cavalleros Regidores, Acordo con-  
ceder su licencia para la Reedificacion  
de las Casas q. intentaba labrar el Ex.  
señor Marques de Montelegre, en la Calle  
del Arrenal, observando todo ornato y  
Policia; Sigualmente, se le dio permiso pa-  
ra hacer un Arco Pasadizo desde sus ca-  
sas principales alas que nuevamente  
huia labrar enriperando su arxan  
que desde la imposta del piso del Puente  
principal de las Casas q. auitaua, dejando  
le de altura veinte y dos pies hasta la  
corona, suficiente vano o luz para todo  
comercio y trasito de coches, Carruages, y

Galaxar: Asimismo Certifico, q<sup>e</sup> el Ayun-  
tamiento el veinte y nueve de Noviembre  
proximo pasado se dio cuenta de un me-  
morial del Ex<sup>mo</sup> señor Duque de Arce,  
de Utaquedo, y de Vaxera, expresando  
q<sup>e</sup> havia venido q<sup>e</sup> por el Ex<sup>mo</sup> señor, Ma-  
yor de Monte alegre, se pretendio lizen-  
cia para reedificar unas Casas en la  
calle del Arrenal, con el destino de seroniar  
alas principales en que vive, y un Arco de  
determinada altura para pasar de una  
abrazo, y q<sup>e</sup> habiendo estado mandado  
practicar las diligencias que tubo por con-  
veniente pero q<sup>e</sup> sin aviso ni noticia del  
señor Duque se defixio ala pretendida li-  
cencia, con la Condicion de q<sup>e</sup> tubiese veinte  
y dos pies de altura el Arco hasta la Co-  
rona Circunstante con q<sup>e</sup> se considero  
ocurrirse al perjuicio publico, y manifes-  
to con este motivo el q<sup>e</sup> padecian la

Casas principales del señor Duque con  
la Construcción del Refexido Arco, no solo por  
proximar alas Viviendas altas ala Vista de la  
Puerta del Sol, seg. Desembaxaradamente  
han logrado siempre, y logran, sino por  
el menor Comercio q. tenxian el Sol y el  
Ayre, beneficio Concedido universal, y libre-  
mente a todos, y a que no podia proximar a nin-  
guno sin Superiores Causas, Concurriendo  
estas virtudes las Casas del señor Duque,  
como de su Vista Aparecia, en texeno vapo-  
rumedo, sombrio, inmediato a los Temen-  
terios Copiosos de Cadaveres, seg. podia sin  
Violencia Recelarse que siendo menor la  
Ventilacion con el Arco, y no Capaz de  
disipar los vapores malignos, se hiciera  
contagiosa, y enferma la habitacion  
de las Refexidas Casas, y quedasen con pen-  
sida de mucha vida y nutila, y desier-  
ta. Por no ser visto q. con tan Conoci-

dos inconvenientes, y liegos, que no tubo  
Madrid prevento al Conde de la Lizenria  
se procediere ala Contruccion de el Refexido  
Arco, y mas quando hauiamos otros legitim.  
motiuos que lo Resistian; para evitar los  
insinuados perjuicios, pidio el señor Duque  
se supiese Madrid mandan Recoser la Li-  
zenria dada año 1705. <sup>no or.</sup> Marqués de Utrera.  
se alegre por lo Respectivo a edificar el ex-  
perado Arco, pro huiendo sobexamente,  
y con las Condignas penas a los Maestros  
Alarifes y demas Personas, q. le execu-  
taren dando a este fin las providencias  
combenientes; Y del mismo tiempo se  
tubo presente el Acuerdo de Madrid de  
dici y ocho de Mayo de este año por el q. se  
concedio permiso al Sr. Marqués de  
Monte Alegre para la execucion de el  
Arco, pasando des de sus Casas prin-  
cipales a las q. necessariamente iba a labrar

en la Calle del Arsenal, con Reflexion de lo  
declarado por el Arquitecto D. J. P. de la  
no de no haver inconveniente ni perjudi-  
car las vistas a las Casas del Ex.<sup>to</sup> Señor  
Duque de Alcor, por deves tener mas al-  
tura q.<sup>a</sup> la del balcon principal q.<sup>a</sup> hace  
esquina a ella, por lo q.<sup>a</sup> no tubo Madrid  
embaxaro en consentir ala ejecucion del  
mencionado Alcor, y si le habia tenido,  
con efecto quitara las vistas al Juan,  
to principal de las Casas del Ex.<sup>to</sup> Duque;  
atendiendo alas particulares Circun-  
stancias de su Persona, Calidad, y motivo,  
que a Madrid asistian para distinguir  
la, por lo q.<sup>a</sup> y deseando conservar la  
buena Armonia q.<sup>a</sup> siempre hauid  
tenido con la Casa de su Ex.<sup>ta</sup> Alcor,  
q.<sup>a</sup> los Ex.<sup>os</sup> D. Juan de Nóbales, y Procura-  
dor General, pasasen a ver al Ex.<sup>to</sup> Señor

Duque de Arco, y le manifestasen la Justificación con que Madrid permitió la ejecución del Citado Arco, y que en ello no havia perjuicio de su Causa, en las Virtudes del quanto principal, ni velar prohibaba el Arco, por la mucha distancia del Arco, y altura que devia tener, para q. en esta Intelligencia se sirviese V. E. á quietarse en el Recurso que havia echo á fin de que no tuviese efecto; Los referidos señores D. Juan de Nóbales, y Procurador General hicieron presente á Madrid en su Ayuntamiento de primero de este mes que en consecuencia del encargo que les hizo en el antecedente, pararon á visitar al Ex.<sup>mo</sup> Señor Duque de Arco, y haviéndole manifestado que Madrid al tiempo que concedió su permiso para la ejecución del Relacio, nado Arco, tubo presente no Causar perjuicio Al Ayuntamiento de Madrid, ni tampoco al

Vivienda principal de sus Casas de q. se infe-  
ria haux Madrid tenido presente la  
atencion q. se merecia v. l. y no haux fal-  
tado en nada ala buena Correspondencia,  
que siempre haux sollicitado tener con  
su persona y Casa, pero q. no obstante v. l.  
les insinuos no podia suspender el Recurso  
para Embaxar la Construcion del Ar-  
co, por que aun quando quiesse dirimir  
el perjuicio de sus Casas no hera justo lo  
hiciera por los subcesores dellas. De q. ente-  
xado Madrid y hallandose en arbitrio p.  
dexogar la gracia dispensada con conoci-  
miento de Causa al Ex.<sup>mo</sup> S.<sup>or</sup> Marqués de  
Monte alegre, y arregurado de no seguirse  
perjuicio alas Casas del Ex.<sup>mo</sup> S.<sup>or</sup> Duque de  
Saxor, acordó q. en v. l. usase de su dño  
como le Combiniere: Asi resulta de los Acuer-  
dos citados; En virtud dello Otter de  
este Mes, apedimento al Ex.<sup>mo</sup> S.<sup>or</sup> Duque

A los doze dias de Mayo de este año de mil setecientos y dos  
Yo el Sr. D. Felipe Lopez de la Huersta: Jefe, por  
los Srs. del Consejo la referida Peticion, y Certifi-  
cacion por Decreto que, prohibieron entrase  
dentro de este mes de Diciembre del año proximo para  
de mil setecientos y dos, man-  
daron informarse al Ayuntamiento de esta  
villa, lo que se ofreciere y pareciere con remi-  
sion de las diligencias originales, que hubiese practi-  
cado, y copia de sus acuerdos, para lo que se,  
dio la orden correspondiente y en su virtud  
el Ayuntamiento de esta dha villa de Madrid  
en diez y seis del citado mes de Diciembre hizo  
y remito al Consejo cierto informe con  
remision de dichas diligencias originales,  
y copia de sus acuerdos; y entre dichas dilig.  
se halla un memorial presentado al Ayun-  
tamiento de Madrid, por dicho Sr. Juan,  
quien el Ayuntamiento allega, en diez y seis de

Memoria

Maximo del año proximo pasado de mil se-  
cientos sesenta y dos que en thenor es co-  
memorial / mo verique: M. G. P. Marqués de Ure-  
viegue Conde de Oñate, Maiondomo Ma-  
ior de V. M. haze presente a V. M. como  
fronton de arcos de la Calle mayor,  
que ocupa, y por la fachada de la q. d. de la  
del Arxenal, ha comprado o sea, que desea,  
y necesita labrar, para hacer o sea, para  
reparar con arreglo del alzado, y demo-  
stracion de la fachada, con que han de  
quedar que presenta; Mediante lo ex-  
tremo de esta Calle, y contingencia  
a que por necesidad en los tiempos del  
Invierno esta expuesto el tranvito  
para la exhibicion de su familia; p.  
Obrar de precisa construccion en Arco  
para una o otra Casa, con la altura  
que demuestra el Arxenal, para que

no perjudique al Público, por tanto, y para  
así poderlo ejecutar; Suplica a V. S. T. se  
sirva Concederle esta gracia, y licencia  
precediendo la taxa de Cuerdas, y corres-  
pondientes informes, en q. Reunida ex-  
pecial merced: Visto por el Ayuntam<sup>to</sup>.  
dicha Villa de Madrid, el referido memorial,  
el citado día diez y seis de Mayo, mandó  
informarse el Comisario del Cuartel, y  
el Procurador General, y en su virtud es-  
tor pavanon con J.º de Mayo Maestro  
de obras, y con asistencia de el Visitador  
de la Limpieza, y Escriuano del Reco-  
nocimiento del sitio, y Casas, y se practi-  
có la diligencia de Cordeler, y declaraz<sup>on</sup>.

Dilig<sup>a</sup> de / que se sigue: En la Villa de Madrid  
Cordeler y /  
declaraz<sup>on</sup>. /  
añien y siete dias del Mes de Mayo año  
de mil setecientos sesenta y dos, el S.<sup>or</sup>

D. Juan Toachim de Nobales Cavallero  
Ayuntamiento de Madrid

del orden de Santiago Capitulán desta dha  
villa y Comisario del Cuartel del Ax-  
men; en Vista del Memorial q. precede,  
y Remision echa á su Señoría, y al Sr. D.  
Jph Antonio de Pinedo, también Caua-  
llero del mismo Ord., y Procurador Ge-  
neral de Madrid, para efecto de ver, y Reco-  
nocer el sitio y Cavas q. dha Memorial  
expone; nombró á Jph Verrano Maes-  
tro de Obras y Alaxife de esta dha villa,  
quien lo aceptó; Y habiendo pasado am-  
bos Señores ala Calle del Axenal con  
asistencia de D. Manuel de Ixena Si-  
non Visitador de la Siempiera y de mi l<sup>ra</sup>,  
sebio y Reconoció el referido sitio y Cavas, la  
qual se halla frente á las principales, q.  
abita el <sup>mo</sup> Sr. Conde de Oñate, parte que  
pide. Por no haver encontrado en su  
nueva fabrica y Construcción impedim<sup>to</sup>.

alguno, por dho Señor Capitulax se man-  
daron tirar los Cordales, y en su cumpli-  
miento el mencionado Alarife, lo ejecu-  
tó en esta forma la fachada de dho Casa  
que estan estan en potxadas / tirada la  
cuerda desde las q. administra D. Jho. de  
Urbanes, hasta otras q. sirven de Coche-  
ras, y son propias de dho Lmo. S. tubo de  
línea noventa y quatro pies, y tres quan-  
tos; Tirados que fueron dho Cordales el  
referido S. Capitulax prohibo a D. Ma-  
nuel de Molina tambien Maestro de  
obras, y Alarife de Madrid, que es quien  
ha de ejecutar la arriba narrada, obten-  
ga licencia Excelex de esta dha Villa, sin  
cuyo requisito no la dé principio y q. obteni-  
da Obrexe en ella Ornato y policía, hacien-  
do sacar la tierra y desmonte al campo to-  
do lo sabado, y en los dias de tirantex de dha

fachada, como asi mismo poner Camalo  
nes en sus tejados y q.<sup>o</sup> levantanda la fabri-  
ca una vaxa de la Superficie, no la continue  
sin q.<sup>o</sup> primero de abiso asu venoxia para  
su nuevo Reconocimiento de lo q.<sup>o</sup> entexado  
dho D. Manuel de Molina, respondio esta-  
ba prompto alo asi Cumplir: Y respecto de  
q.<sup>o</sup> por el Enunciado Memorial se solici-  
ta igualm.<sup>te</sup> el poder construir un Arco,  
para de una a otra Casa, en la forma q.<sup>o</sup>  
demuestra el Abzado presentado, en  
esta Inteligencia prohibencia con ambo  
3.<sup>er</sup> Comisionador, q.<sup>o</sup> el sobre dho Alaxife  
Jn. Vaxano, teniendo presente el citado  
abzado, le conozca y declare la altura su-  
ficiente que deve tener, para que no reperi-  
judique al publico en manera alguna,  
Haviendolo leconoido el brexitado Ala-  
xife con toda atencion, y Vap. d. Tuxa-  
mento q.<sup>o</sup> hizo en forma, dho y declaro

no encuentra incombeniente en q. se  
Construya otro Arco, paso desde las Ca-  
sas principales, alas que nuebamente  
seban alabrar, para accorrias en otra  
Calle del Arrenal; Con tal de q. se pague  
el Arxanque del referido Arco desde  
la Importa del Piso del quanto prin-  
cipal, y las Citadas Casas en que al pre-  
sente vive S. R. dependole de Aluxa vein-  
te y dos piechanta la Corona; Cuyo cano  
o luz alla el declarante por suficiente  
para todo Comexio y transito de  
coches, Carrozas, y Aletras, sin q. se  
ba de perjuicio al Publico: Que es quan-  
to asi suca y entender puede ver  
y declarar socargo de su Juramento  
y los expresados Señores D. Juan  
Toache y Novales y D. J. Antonio  
de Pinedo lo firmaron como tambien

el Sobredicho declarante agree yo el yno  
fascipos. Escribano desta Comision Don  
Jee. D. Juan Toachim de Nobales: D. Jph  
Antonio de Pineda: Jph Vexxano; fui pre-  
sente Como Escriuano de V. M. Anto-  
Tham. Izquierdo: Haviendose visto  
por Madrid las Cidades diligencias con  
lo informado en el asumpo por su Co-  
misario D. Juan Toachim de Nobales,  
y D. Jph Antonio de Pineda, su Procu-  
rador General, en Ayuntamiento q. Celebró  
en día y ocho de Mayo del propio año  
concedio las licencias, que solicitaban  
para la reedificacion de la Cava, y cons-  
truccion del Arco, con las precauciones,  
q. informaron al Comisario y Pro-  
curador General, y declaracion del Alca-  
lde; Haviendose visto todo por los  
señores del Consejo con la Contradiccion

que ultimamente tambien se hizo  
por parte del Conde de fuente Centuna,  
vecino de la Cuid. de Mexico dueño q. es de una  
Casa principal; en la Calle del Axemal, pre-  
tendiendo tambien se prohibiese a dho. Sr.  
Marques de Monte alegre la construc-  
cion del Refexido Arco o paradoro y quere  
recopiese la licencia, que a este fin le havia  
concedido esta Villa de Madrid como  
tambien la Contradicion q. del mismo  
efecto hizo D. J. P. Mixanda como Apo-  
derado del Conde de Santiago de Cali-  
maya, Marques de Salinas, de Rio R.  
suexga, vecino de la Cuid. de Mexico, pone  
ledor de unas Casas principales en  
dha Calle del Axemal contiguas al del  
Sr. Conde de Orate, exponiendo el per-  
juicio q. se le causaria, quitandoles los  
Aproves y Vistas en la Construccions

Res  
S. de  
S. J.  
el conde  
nueva  
putan  
Co  
harr.  
no op  
Ric

del expresado Parador; Y lo Expues-  
to en Honor de todo ello por el Sr. Fis-  
cal se dio y probeyo en nueve de Fe-  
brero proximo pasado por los señores

Res Gno  
S. de Ov.

del Consejo el Auto que dize asi=

S. J.

el conde de la r.

nueva.....

ut am. utatoya

Co. Tepeda

no. Ric y c/ea

No ha lugar al recurso introducido  
en el Consejo por el Duque de Acor ve  
de su derecho como le Combenga adon.  
de toque. Madrid nueve de Febrero

de mil setecientos sesenta y tres = Li-  
cenciado Franco = Para que cono-

se donde la presente Certificación

a instancia del Sr. Marques de Mon-

te Alegre Marquedo mayor de

S. M. en conformidad de lo manda-

do, por los Sr. C. del Consejo, en el Decreto de

veinte y cinco de dicho mes de Febr-

no proximo pasado, que al prin-

cipio se Cita, y la firmé en Madrid  
a diez de Mayo del mil setecientos se-  
senta y tres: D. Juan Miguel deocha.

xam: En<sup>do</sup> Set. Sesenta = dos pies = se =

Encuenda Con la Certificacion Original que  
para este efecto me fue enviada por D.  
Lorenzo Jph de la Carranza Procurador  
de los Reales Consejos a quien la devolvi  
el que Doy fei y aique me Remito y para  
que Conste lo signo y firmo en Madrid  
a diez y seis de Mayo del mil setecientos  
Sesenta y tres

Entestimado de la edad

Antonio Benito Jmz

il Duenav

ue  
on  
don  
olbi  
para  
adri  
ntos

cupis de Oro y la finché en Madrid  
a diez de Mayo del mil seiscientos se-  
senta y tres: D. Juan Miguel deocha.

do  
nari: En. Set. Sesenta: dos pies: se-

Concuerda con la Certificación Original que

para este efecto me fue enviada por  
Lorenzo For de la Carranca Procurador  
de los Reales Consejos a quien la devolvi  
el que Doy fe y a quien me comito y para  
que Conote lo signo y fierno en Madrid  
a diez y seis de Mayo del mil seiscientos  
Sesenta y tres

1-45-22 1762

2

Por parte del Duque de Arco  
queda y Nafra se ha ocurrido al Con-  
sejo con el p<sup>to</sup> de que se copia la asun-  
to de la licencia que ha concedido  
V. A. al Marqués de Montecalegre para  
ordenar ma<sup>o</sup> de S. M. para construir  
un Arco en una Casa que esta labrando  
frente de las Casas de la Calle  
que llaman El Alcazar, y pidiendo se pro-  
híba la Construcción del por los motivos  
que expone; Por su Vista ha acordado  
el Consejo que V. A. le represente por  
mi mano lo que en el asunto se le ofe-  
ciere, y pareciere, con Remisión de las  
licencias Originales que hubiere presentadas  
y Copia de sus Acuerdos para darlos

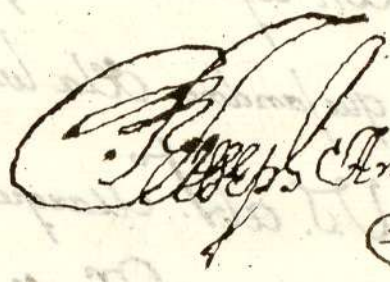
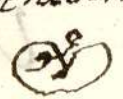

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Por parte del Duque de Arco Ma-  
queda y Nájera se ha ocurrido al Coni.  
Con el pedim<sup>to</sup> de que es copia la adjunta  
que/andose de la licencia que ha concedido  
V. S. abt. Marquis de Montecalegre Ma-  
yordomo ma. de S. M. para construir  
Un Arco en una Casa que esta labrando  
frente delas de su auitacion en la Calle  
que llaman El Arsenal, y pidiendo se pro-  
hiviese la Construcción del por los motivos  
que Copone; Y en su Vista sta acordado  
El Consejo que V. S. le ynforme por  
mi mano lo que en el asunto se le ope-  
ciere, y pareciere, con Remision de las di-  
ligencias Originales que hubiere practicado  
y Copia de sus Acuerdos para enmi

Vista tomar la providencia Combeniente  
Participolo a N. S. para su Cumplim<sup>to</sup>

Orden el Coni<sup>o</sup>

Dio quē a N. S. m. p. d.  
Como deves. Mad<sup>d</sup>, 13 de Diz. de 1762.

 Antonio de Sarza  
 

M. N. y L. Imperial y Coronada Villa de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

to  
m.

S. a. S.  
1762.

42

Vista tomada en providencia Comendante  
Don Jo. de S. para el Comandante

Orden del Com.

Dirigida a N. S. para  
Comandante. Madrid, 13 de Mayo de 1762

Antonio de Torres

Arco de San Juan en la  
Calle del Arco

1762

1-45-27  
3  
Senor.

La villa de Madrid.

Enterada de la Resolución de V. Magestad  
Comunicó en 15 del Corriente D. Joseph  
Antonio de Taya, con copia del Pedim.  
del Duque de Arco, Maqueda y Sagera  
quesandose á V. A. de la licencia que  
concedio este Ayuntamiento al cuareguero  
de Montealegre para construir un Arco  
en la Casa que está labrando frente de las  
de su vivienda. En la Calle del Arrenal,  
así se quiere prohibir su ejecución  
mandando V. A. que Madrid se in-  
forme lo que en el asunto se ofusca  
y pareciere con Remision de las Dilig.  
orig. que hubiere practicado, y copia  
de sus Acuerdos; Y enu Obexbanua

deve hacer presente a V. A. que con efecto  
dispensó al Marques de Montalegre  
la licencia que solicitó de hacer un  
Arco en la Calle del Arsenal q. habria  
de pararse ante las Casas, habiéndose  
antes asegurado por los Informes que  
tomó de que en ello, no havia perjuicio  
del Publico, ni le ocasionaba las Casas  
del Duque de Arco, y otras ante-  
cedencias, y media de la enagenación  
de terrenos del Publico, del qual por  
Madrid ha dispuesto como su propio,  
no tubo reparo ~~en~~ <sup>en</sup> Absentir  
a la referida instancia, como todo se  
beneficia del Copred. <sup>se</sup> causado en el  
asunto que pasa a V. A. para que  
con inteli. a todo Xuelva lo que  
tubiere por mas conveniente. Madrid

16 de Dic. de 1762

Señor Don Juan de Dios de la Cruz  
 católico en 15 de este mes, la cual  
 al Conde y Don te comunicas en  
 13 al mismo, incluyendo copia  
 del pedimento presentado por el Duque  
 que a la Magna y Magna  
 queriendo sea licencia y el Rey  
 concedió al Marqués de Monteleón  
 para que constara en Real en la  
 Casa y esta labrando fuese de  
 sus dem. habitación en la Calle  
 al Real, afin de se prohibiere  
 en esta casa concurrencia, morar  
 dando al Conde y Don te informare p.  
 mano a Don, los en el siguiente etc  
 oficio y pareceres con terminación

El Sr. D. Juan de Dios de A. A. que congeños  
dipensos, ab eliaque de elioncalgre  
la luanua que boluio a traer en  
Años en la Calle del Churral q. Fabre  
Aparado. Abu don Casas, manenon  
antes arregurado por la Informe que  
tomé de qui on ello, no haue porjuicio  
del Publico, ni le ocasiona ab el Com  
del Duque de Años, y otros ante  
cedencia, y median de la enagena  
A teniens del Publico, del qual opre  
cuando ha dipenso como suspropiu  
no nubo Reparo en el Abentia  
alarefenda unanica, como solo se  
benifica del Coge<sup>to</sup> Camato en el  
Armas que para A. A. para que  
con Intelig. de los Reales Logue  
tubiere por el Combeniente. Madrid

See presente a Ch. enm H. 95

celebró en 15 de este mes, la Orden

al Consejo y Vn te comunicó en

13 al mismo, incluyendo copias

del pedim. presentado por el Du-

que a Rueda Magueta y Nagera,

quejándose de la licencia del H. 95

concedió al. Marg. a Montale-

que, para construir un Ruedo en la

Casa y esta labrando frente de

las dem. habitación en la Calle

al Ruedo, a fin de se prohibiere

su ~~construcción~~ construcción; Man-

dando al Consejo, y Ch. informase p.

mano a Vn, los en el asunto de la

oficiencia y panceción, en Verificación

Actas Diligencias Originales, y  
breve practica, y copia de sus  
Acuerdos, para con su vista tomar  
la conveniente providencia; Todo  
en inteligencia a su señoría y a la  
de Vm., para que se sirva ponerlo en  
noticia del Consejo, y antes de ha-  
ber concedido la licencia al D.º Mar-  
qués de Montalegre para construir el  
Arco en la Calle del General, proce-  
der a las diligencias, y informes  
competentes a beneficiar y en ello  
no haria perjuicio al Público, ni  
a las otras Casas del D.º Duque de Sta.  
Leopoldina  
~~con una inteligencia~~, no tubo  
inconveniente en asentir a la  
presente al D.º Marqués, ~~significando~~  
~~la posesion y construcion en su taller~~

*R. Joseph Ansa Jansa*



Por  
M. S.

1-45-27

5

Joseph Thadeo de Huerta en nombre del Duque  
de Arcos de Maqueda, y de Naxera, cuyo  
decreto presentado en otras Expedientes  
ante V. A. me presento por via de que sea, agra-  
vio. Nuevo Superior, o como me sea proceda de  
las Resoluciones y providens. de la villa de  
Madrid, y digo: que habiendo a Cuidado de ella  
el Marq. de Monteleagre, solicitando licencia  
para edificar unas Casas, en la Calle del  
Arsenal, frente a las principales, que aúta  
y para construir un Arco, que en la misma  
Calle sirviese a los dos de Paraiso prece-  
didas las Diligencias que tubo a bien  
mandar practicar la referida villa de sí  
ala pretendida licencia, y permiso, con  
cuya noticia y onorada hasta entonces  
de mi parte se opuso a la construcción del  
Arco; manifestando los daños q. Causaria  
a las Casas en que vive; y pretendió se re-  
cogiese la expresada licencia, y prohibiese  
a los Maestros y Manifes la ejecución

El Ideal paraiso, lo que sin embargo de los  
motivos que espuso denegó la mencionada  
villa amparada, como me corresponde acreditar lo  
espuesto de la Certificación que con la orden  
necesaria prevení: Y mediante q<sup>e</sup> es visible,  
y debuto. El perjuicio publico, y particular que  
produciría la Edificación del Ciudad Arco en  
la Calle del Arco, que es Angosta, que  
es angosta, obscura, y humeda; así por que le  
de concurrir a la decoración y hermosura, objeto  
principal para la construcción de los edificios  
urbanos Contribuiría, a una deformidad no  
tória como por el que suspirian mi padre y otros  
Vecinos, que igualmente viben que son de la  
providencia; no solo por privar a las viviendas  
algunas en las Casas principales que han a  
la Vista de la puerta de sol, de que dependen  
baratadamente lo raxon siempre, y lo raxon,  
sino por el menor Comercio que es forzoso tu-  
vieren de sol, luz, y ayre: Veneros  
Concedidos por la naturaleza universal, y  
libremente a todos, y a quien no puede privarse  
sin superiores Causas a ninguno concurrendo  
la Visión de las expresadas Casas de mi  
padre enterrado Vaso, sombrio, humedo,  
y inmediato a los Cementerios

Muchos Cadaveres, con lo que sin Violencia  
podria revelarse, que siendo meno o la benti-  
lacion con el Paraiso, y no Capaz de disipar  
los Vapores malignos se hicier su amiracion  
enferma, y Contagiosa, y quedare inutil, y  
deixada. Mediante tambien la experiencia  
q. tiene por dho: la praxension del Marq. en  
quanto al referido Arco, y ad. por ley del  
Reyno, se prohibe a todas las personas  
de qualquier Estado, Condicion, prehemi-  
nencia, o Dignidad, que vean, hazer labrar,  
ni edificar en las Calles, publicas, paraisos,  
Saledizos, Corredores, Balcones, ni otro  
edificio que valgan alas Calles, fuera de la  
pared donde se hiciere, queriendo, que a  
quellas, como que son publicas queden exem-  
ptas, y libres, en un alegres, limpias y  
Claros, y puedan entrar, y salir por  
ellas, con y Claridad, sin que se enen en  
provector: con Varias penas que para su  
Obreranza señala: no deviendo en en  
terminos haver procedido la villa a conceder  
un alizencia para que no tenia facultad  
alguna, ni adar con ella motivo al preterito  
Kauso, y meno havendo pretendido

Mi padre, la Recorriere por los perjurios  
que espuso para que no se experimenten  
los que prudentemente se revelan.

A. A. Suplico que habiendo por presentada la Ciudad  
Certificacion, y amparate en el agrado, que  
lleva interpretado, se sirva mandar prohibir  
la Contruccion, o edificacion del referido arco  
Paradiso, y que se recoja en caso necesario  
la Capreada licencia Concedida para el p.  
la villa, dando a este fin quanta providencia  
Correspondan, que para ello hago el Pedimento  
quemar Combengar en Justicia, y para ello  
pido y Juro lo necesario: Licenciado Nicolas  
Cienfuegos = Joseph Thadeo de Huerta =





Veinte maravedis.

1-45-27

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y SESENTA Y TRES.

Agustín Belena y Acosta, Secretario de su Magestad, de  
criuano de su Real Casa, y de el numero de esta villa de Madrid  
Certifico que ante el Señor Don Juan Fran. de  
Lujan y Are, del Consejo de su Magestad en el de  
Matienida, y Corregidor de esta misma villa, y en  
mi Scrivania de el numero, eran pendientes au  
tos a instancia de la parte del Ex.<sup>mo</sup> Señor Du  
que de Acor, Maquesa y Nafra; Con la de el  
Ex.<sup>mo</sup> Señor Marques de Montalegre, Conde de  
onate, Duque de Seran, Marquidomo Mayor de su  
Magestad / Que Dios Guarde / Sobre la fabrica de  
un Acor, o Paradio en la Calle del Arsenal de  
esta Corte; Cuyo auto se recibí a prueba, en  
trece de Julio de este año, por término de trein  
ta dias Cornuras a las partes, a quienes se hizo  
notorio en diez y ocho del mismo, y despues se  
promueg haia los ochenta dias dela Ley, y  
en veinte de Septiembre proximo, por parte de  
dicho Ex.<sup>mo</sup> Señor Marques de Montalegre  
para la Prueba que intenta hacer, se presento  
Interrogatorio, con un Pedimento, el qual inclu  
ye un auto, Cuyo Tenor, con el del auto en su

una proveído, y Citación echa en su virtud  
dize así.

Oraón. 1

Oraón, por que Conviene ala Justificación  
de mi parte, hacer Constar las facultades que  
siden en esta villa, y su Ayuntamiento, para  
Conceder Licencias de Semepantes Arcos, o Pa  
saderos en iguales Terminos, y Circunstancias  
que la Concedida a mi parte, sin que Jamas,  
ni en Tiempo alguno se haya Controver  
tido, ni disputado el uso de estas facultades,  
en Cua conformidad se han Concedido por  
Madrid, y su Ayuntamiento, en diferentes  
Tiemplos, y ocasiones, para los varios Pasaderos,  
o Arcos que se han fabricado, y se existian  
en esta Corte, y sus Calles, como son el de el  
Hospital General, Casas del Conde de Sixela, Ca  
puchinos del Prado, Reinas de San Antonio,  
Descalzas Reales, Conde de Miranda, Dos Juntos  
a Santiago, y San Juan, el de San Pedro, de  
noia Duquesa de el Infantado, y el que antes  
havia en el duto. Suplico a V. se sirva asi  
misimo mandar, que precediendo Igual Ci  
tacion, por qual quiera de los Señores ma  
yores de Ayuntamiento de Madrid, se de  
a mi parte Certificacion de lo que Consta

Ayuntamiento de Madrid

delo que Contase en los Libros de Acuerdos, à cerca  
de las Licencias dadas para la fabrica de dichos Pa-  
saderos, diligencias, y Reconocim<sup>to</sup> que para ello pre-  
cedieron, con lo demas Concerniente al asunto, pue-  
da que sea dicha Certificación, desde luego la  
doy por presentada. pido vt. supra = L<sup>do</sup> Don Juan  
Antonio Henao = Antonio Ramas.

Auto. } En quanto al principal, por presentado el Inte-  
rogatorio en lo que es pertinente, y au<sup>to</sup> Honor, con Co-  
tacion de la otra parte, se examinen los Testigos que  
por esta se presentaron, ante el infrascripto Secreta-  
rio de Su Magestad, Scriuano del numero de esta  
villa, o otro de diligencias, a quien se da Comision.  
Y por lo Respectivo a el otro, con la misma Cita-  
cion. por las Scriuanias del Ayuntam<sup>to</sup> de esta villa  
seden las Certificaciones que se piden de lo que  
Contase, y fuere de dar: el Señor Don Juan Fran-  
co de Luper y Arce, Corregidor de esta villa de  
Madrid, lo mandó en ella, con acuerdo del Se-  
ñor Don Ignacio de Santa Clara, su Thenien-  
te y Arce, a veinte de Septiembre, de mil setecien-  
tos setenta y tres = esta Rubricado = Arce.  
Santa Clara = Don Agustín Belena y Acosta.

Citacion } En la villa de Madrid, a veinte y dos dias  
del mes de Septiembre año de mil setecientos



Veinte maravedis.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y SESENTA Y TRES.

Seenta y tres. yo el S. Cú con el auto de la faja  
antecedente, para todos los efectos que V. f. f. f.  
a Maximo Fernando Rama Salomina, por  
del numero de esta dicha villa, on me de su  
parte, en su persona doy fe. Jacinto de As-  
tudillo Prieto.

En virtud de los narrados autos, y lo primero,  
Corresponde á los originales, que queda con ellos,  
en mi S. r. n. a del numero, de que Certifico,  
ya que me Verifico. Y para que conste en  
las S. r. de Ayuntamiento de esta villa, doy la  
presente que firmo en ella, á diez de octubre  
de mill Setecientos Seenta y Tres.

M. n. a Belena, y As. f. a

M. 21 de Oct. de 1763

En un 7.º

Desse cita Testifica. en de los constane

Y fuere de dar

Ayuntamiento de Madrid

En el mismo día

7

1-45-27

*De*

h. Lopez de la Huerta Cont. a Vm-  
tas en el Tribunal de la Cont. m. a gr. 2<sup>da</sup>  
S. M. y al H. J. de esta Villa a H. J.

Centífico y segun las anteriores ob-  
tenidas en contradiccion juicio en  
el Pleito y se sigue entre las

Res. de esta Villa, y Car. Escudero  
de ella, corresponde an H. J. la

provisión a ~~los~~ los oficios y le  
pertenece, y todo lo correspondiente  
an H. J. publico, economico, y politico,

poniéndose a su oca de nueva Vche  
dificacion a Casa, se acude al H. J.

solicitando licencia para ello,  
y se concede, procediendo lo co-

nspendidos informes, y no has.

perjuicio del Público, subsecuente  
lo mismo para la construcción de  
Pasadizos en las Varas de las Calles  
para dar comunicación, atravesando  
~~de una~~ de una a otra Casa, y  
promoviendo.  
así se excusó, por Acuerdo de M.  
de 10 de Abril de 1726, considerando la  
cerca alb. Conde a Miranda Du  
que el Pasadizo, para hacer un  
Pasadizo en una Calle angosta y baja  
de la Plazuela de la Plazuela de  
Conde a Barajas, para la comunica  
ción a las Casas y pertenencias asen  
tadas, una en la Plazuela de la  
de la Carbonera, y la otra al lado del  
Bazar, y la otra lindante con la T.  
a

Principal al Arzobispo, y las de la  
la Refectoria Calle ancha: Igualmente

por otros Arzobispos a los 27 de  
Sept. de 1743, a instancia al Com.

R. J. Lucas de Espinosa, se le dio la  
cerencia, por la Calle del Florido

entrando en ella, por punto al Com  
bento de Espinosa. en el hueco de ella

donde al pie de la Puerta para el

las Casas de S. C. tenía una Sala

a forma de pasadizo, y se levantaba

su fábrica, tanto como la otra en

por la Casa, de pudiere elevar

la Armadura al tejado, y la Refectoria

Sala, hasta igualarla con la fachada

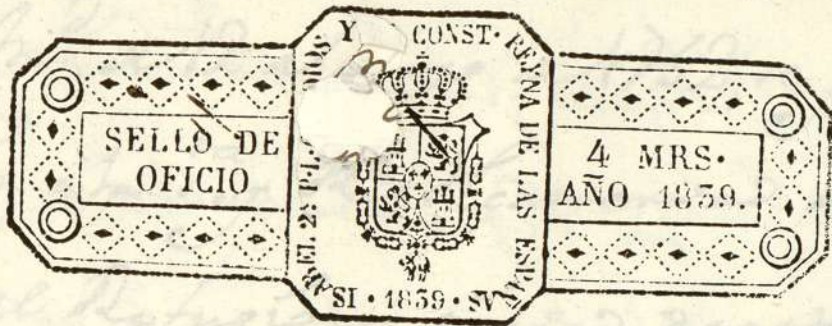
a la Casa; También por Acuerdo

Alm.<sup>o</sup> a 12 de Mayo a 1752, se porren-  
tis a la s.<sup>a</sup> y R.<sup>a</sup> Hernandez a San-  
ta al Refugio, y piedad de esta Corte,  
hiciere en Hues esta Calle y la  
Vallarta, para dar comunicacion  
don et Colegio a la Purissima con-  
cipien a Huesfueri Porcionista de  
S. M. y Purificacion y patrocinio la  
Veneranda R.<sup>a</sup> Hernandez, a otras Ca-  
sas enfranchadas Colegio, y se ha-  
van tomado para su m.<sup>o</sup> en uncho:  
Alm. Venuta alor Docum.<sup>to</sup> y Huesados  
citados, y pareyente a gnostancia  
ata Pante al Cor.<sup>o</sup> Marg. y Hues  
tealogue may. m.<sup>o</sup> a S. M. y a r.<sup>o</sup> de  
Hues alb. Cor.<sup>o</sup> de esta villa en Hues  
Loa Dep.<sup>to</sup> de esta Santa M.<sup>o</sup> y Belene  
y Hues de esta Certificac.<sup>o</sup> Ch.<sup>o</sup> adit. a 1763.

Elia Chmomo da R



AYUNTAMIENTO DE MADRID



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]*