

Don
 D. S. Conde de Monteleone
 y Varon de Polope. Vñ
 Re edificación de su Casa
 en la Calle de Enhoramala
 Vayas.

Nota.

Ay otro expediente en turnicia por el oficio
 de D. Juan Villa y Oliver ^{no} del nú. 1^o en ce-
 rrar la Callejuela inmediata a estas Casas-

1774

Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios
Don Juan de los Rios

En el Ayuntamiento de 3. de Dict. ¹⁰ de 1776.
 se hizo presente lo resuelto por el Consejo en 7.
 de Agosto del mismo año en el expediente
 del Conde de Montecalegre, Varon de Pólope en
 orden a la incorporacion de una Callejuela en su
 casa, y otras cosas; Y se acordó, pasase al S.
 D. Josef Pacheco, para q. Chiziere que el Maestro
 mayor reconociese, y informase a Madrid el
 estado, y disposicion en que quedava la Calle-
 juela, Pasadizo y Casa, segun lo resuelto por
 el Consejo, y los terminos en que el Propietario
 de ella, debia constituir la obligacion de poner,
 y mantener el Taxol para el alumbrado, como
 mandaba el Consejo.

En su virtud informo el Maestro mayor
 en 20. de Abril de 1780, havia pasado al reconoci-
 miento de la Casa y Pasadizo formado sobre
 la Callejuela, el que se estaba executando, confor-
 me a lo mandado por el Consejo a reserva de

no haverse dejado franco el paso al Pu-
blico, por impedirlo el Salengue puesto para
la execucion de la obra que no estaba conclu-
da, el qual finalizada q. fuere se devrá qui-
tar, y dexar desembarazado dho. paso, con el
mismo uso perpetuo de dia, y de noche que
siempre tubo de calle publica, cuyo ziso y em-
pedrado debra ser de cuenta del publico
como hasta ahora. Y para q. el Taxo
que el Consejo mandaba mantener al Dueno
de la Casa, quedase con utilidad alumbrando
dho. paso, y el interior de ella, correspondia su
colocacion en la pared del Patio, que esta al
medio del Pasadizo en la misma azera ante-
rior a la Calle.

De orden del S. Pachecho, se hizo saber
la resolution del Consejo, y acuerdo de Ma-
drid en el mes de Dic. ^{re} del 78. al S. Conde
de Monteleagre, Maron de Polop, y respon-
dio que luego que tubiere acabada la obra de
su casa y Pasadizo, quitaria el Salengue,
y cumpliria con lo resuelto por el Consejo.

En vista de la instancia hecha a
Madrid por Antonio Fernandez Maestro

Cuchillero que tiene su Casa en dha Callejuela.
Acordó en 6. de Septiembre de este año de 1781.
Or.
pasase al Sr. D. Josef Pacheco, para que Informase con el Ayuntamiento mayor. Oct.^{ra} del mismo

Este lo executó en 18. de ~~Septiembre~~
Or.
y el Sr. D. Josef en 20. conformándose con lo que aquel expone, diciendo, ^{se hallaba} ~~hallaba~~ ~~que~~ toda via impedido el paso del Publico de la Calle con el Palenque interino, que el Conde ~~halla~~ necesitaba para executar las obras de su casa, pero respecto hallarse estas al término de concluirse, y de no necesitarse ya dho Palenque, ^{podia} ~~se podia~~ ~~se~~ ~~quitar~~, y dexar la calle en uso, como por el Consejo se manda, y en la forma q. expuso dho. Ayuntamiento mayor en su citado Yr. forme de 20. de Abril de 1780.

En virtud de lo expuesto se hace, precisa providencia.

Que se quite el Palenque.

Que se ponga el Farol.

Que el piso, y empedrado de la calle, se haga de cuenta del Publico.

Y que el Varon de Polvo, se obligue

y á sus Subceroxales en lo cara á mante-
ner el Taxol, por la noche, como ^{lo ofrecio y tiene} ~~se~~
mandado el Conde, ~~pues aunque se~~
~~acordó se informare los vecinos en~~
~~q. el actual, por el Conde. Debia cumplir~~
~~dicha obligacion no se ha hecho.~~

En este estado ^{se} acudio nuevam. con memor.
el propio Ant. Sim. Maestro Cuchillero inu-
tiendo en que se desahibre, y desembarazado el
paso de la Calle, quitándole el Palenque que le
embaxaba.

Se remitió al mismo Sr. D. Josef Pacheco
Comisario, quien en su virtud respondió en
20. de Mayo de este año, diciendo 'havia practi-
cado repetidas diligencias, y avisos políticos
á muchos tpo. á esta parte sobre que se fran-
queare dho paso, y se pusiere el Taxol, como
estava mandado, pero que sin embargo de
ello no se havia providenciado con algunos
por el referido Conde, por lo que no se quedava
que hacer, y si toraba al Sr. Conde. y si, su
dicion mandara se executare.

Nota.

Incluy. to de 3 de Dic.
de 1776, se vio la Cex-
tificación q. aquí se
cita, y se remitió al
S. Comisario del
Quartel para los fi-
nes que se expresan.

1-47-81
2
De orden del Consejo, remito
a V. la Cextificación adjunta que
comprende la providencia to-
mada por este Supremo Tribu-
nal, con motivo de la pretension
hecha por el Conde de Montecale,
que, Varon de Polope, sobre que
le conceda por suadid en
venta, para una Callesuela
muy estrecha que está inmedia-
ta a las Casas que posee y ha
vita en la Calle llamada de
Encomalavayas, junto al sto.
martirio de S. Bernardo, para
incluirla en la obra que bá
a executar en ellas, y demarcar
tancias hechas por los Dueños

de las Cavar contiguas, con
el Allanamienas produ-
cido en el expediente
formado en el arumpro por
el mismo Conde de Monte,
Alegre; à fin de que V. se
halle enaxado de todo, y
disponga su cumplimiento
en la parte que le toca,
y que por el citado Conde
de Monte Alegre se haga
la obligacion por si, y sus sub,
cevorar en la Cara, de mante-
ner el Taxol por la noche
para el alumbrado, como lo
tiene prevenido el coneso,
y el Recibo me dará V.
awo para ponerlo en su

superior noticia.

N^o. 5. prospere
à V^{ra} felicez año. na.
dixid 22. de Ag^{to}. de 1776.

Antonio Maria Salazar

M. N. N. L. Impor. y Coronada a V. de N. N.
Ayuntamiento de Madrid

...de la Casa, con licencia con...

...de la Alameda de San Juan...

...en el expediente...

...formado en el asunto por...

...el Sr. D. Juan Conde de Monca...

...Alegre, a fin de que V. se...

...sea enajenado de todo, y...

...la cumplimentación...

...en la parte que le toca...

...y que por el citado Conde...

...de Monca Alegre se haga...

...la obligación por sí, y sus her...

...ceveros en la Casa, de mante...

...por el Fajal por la noche...

ad. 2 de Ag. de 1774.

Almo
Señor

Enmuy.^{to}

Informen el Sr. Real.
omiss. del Cuartel
en el Sr. Per. y el
mo. maior.

Almo or

Almo or

En consecuencia del
acuerdo antecedente
y asistencia del Sr.
D. Joseph Comisario de
Luarzel, D. Joseph
Archeco, y del Sr. Per.
mero del Comunal,
D. Pablo de Ondarza,
reconociendo la Ca-
rnela que el memo-
el refiere: y habien-
examinado su situa-
n. y calidad debo de-
es sin duda de
co uso, estrecha,
Cuesta, y sola
us no tiene en la
ra desus hazeras

Luis Feixas de Valcarlos Voz
mediante, Conde de Monte Alegre, Vazon de
Polope; con el mayor rendimiento haze pre-
sente a N. S. M. hauea presentado en el
Ayuntam.^{to} Memorial con fecha del
dia 15. de Mayo de este año, Suplicando
mandare Censar en el peligroso perjuri-
cial uso de Almacen de Caxuon, la Casa
proxima a la Suiza, sita en la Calle, Enhos
ramala Vayas, (la que segun los titulos de per-
tenencia de dha su Casa, se llamo y se deue
nominar, la de Valcarlos) Que esta preten-
ha fenecido, teniendo oy, hecho el Contrato
de Comprax al Convento de Agustinos Cal-
zados de S. Felipe el R. la referida Casa
Carboneria, en Calidad de trueque o Cambio
con dos Casas No. 40. y 13. en la Calle de S. Pe-
dro y S. Pablo: Cuyas en. y las respectivas de-
la redempcion de los Censos perpetuos y los
redimibles Cargados, se estan formando en el
oficio de D. Benxura Clipe, en. del numero
de esta Villa: Que en consecuencia de ha-
uer de ser, luego, Dueño absoluto del Direc-
to y Util Dominio, de dha Casa Carboneria,
tiene Destinado su terreno para incorpo-
rarlo Edificado, igual, con la fachada de
su Casa: que Otorgando esta Virtosa

puerta alguna por Unión, Conforme a las Reglas de Policía, ^{tado}
sér supared recinto median entre una y otra Casa, una ^{ndite}
del Convento de S.^r Juela, Cuyo ancho solamente é, de ^{a rec}
Norberto, y que decer- y Cuyo Largo Comta de 238. pies, han ^{io, o}
rarse del todo ésta salix á la Calle de las Beatas, sin ^{z, y m}
Callejuela no se sigui. Cari Vto, ni sér este necesario al Sexi ^{ulta}
ria perjuicio al Público; del Público antes bien muy perjudicia ^{re en}
pero a ésta determina- motivo de Ocultarse los hombres Viciolos, ^{anto}
cion se opone el Dere- ra Executax sus depravados intentos ^{Madri}
cho que las Casas de un- huxtos, Venganzas, y Exatos ^{774.}
lado, y otro (queno son candalosos, con Muxeres (como todo
del S.^{on} Conde) tienen á ha visto muchas veces) á esto se ^{entura}
reivir ayres, de pedir el no Cauxare ^{perjuicio} alguno de ^{entura}
aguas, vistas, entradas ^{no}, en que se quite ó Corte el paso por ^{entura}
y salidas ^{8.} por lo que ^{cha} Callejuela, especialmente hasta ^{entura}
la Callejuela no puede de alcanza la medida de la porcion ^{entura}
ser cerrada del todo, los 99. pies del terreno de dha Casa ^{entura}
mientras no compra ^{nevia}, y el de la del Suplicante, que ^{entura}
el S.^{on} Conde este Dere- bas, por la frente tienen un mismo ^{entura}
cho, ó las mismas Ca- go con Corta diferencia, quedando en ^{entura}
sas; Isolamente lo q. ^{ento} sobrante 128. pies hasta el ^{entura}
en el dia sepudiera de la Calle de las Beatas, que ^{entura}
conceder é la porcion ^{do} en dos Casas: La una ^{entura}
de la misma Calle que ^{das}, con 58 pies y medio, la que tambien ^{entura}
comprenden las Casas ^{ne} tratado de Comprax su mitad ^{entura}
de S. S.^{ria} de que se ^{plicante} ad.^a Momalda, y d.^a Seuartian, ^{entura}
si que, haber de quedar ^{Serrano}, Hermanas Vecinas de la C.^u ^{entura}
un Callejon sin salida ^{de toledo}, sobre que hay pendiente ^{entura}
por la Calle de las Beatas, ^{guacion}, en quanto á la otra mitad, ^{entura}
que no es muy conforme ^{pretende} sér suya D.ⁿ Agustin ^{entura}
a la mejor Policía, así ^{derecho} Legítimo, para ^{entura}
por la fealdad que causa ^{con ella}, con ^{entura}
al Aspecto publico, ^{des}, luego, ^{entura}
como por quedar ^{entura}

lucia, tado el paso, y un en el oficio de Pedro Cuende; La Oña
Ca ndite aproposito que por el Corrado tiene 82 pies y medio,
de a recoger inmun- de Laroo con puerta principal a la Cas
ha, ocultas ruinda- lle de las Beatas, haviendola dado su dueño
in t, y no poder dar otra entrada y Ventanas por dha Calle fue
Sexi ulta un Carro que la; Por tanto y en atención a no parecer
icia re en ella. J es hay al presente, ni en lo futuro algun in
oroso, anto debo informar. conveniente o perjuicio de tercero, como V.
tos Madrid y Agosto 18 yma lo mandara examinar.
os 774.

Supp Ca al V. yma se sirva Determinar se reconozca dha Callejuela y que quan
do crecen las referidas dos ultimas Casas
que Consta su Largo de 14. p. y medio (aun
que no está en este terreno fabricado Pozo al
guno de Limpieza) el providenciara se Cien
tre del todo: Conceda V. yma Véndex al Su
plicante los 99 pies de Largo, y el ancho que
corresponden a las dhas dos Casas suyas pro
prias: Y en su consecuencia mandara tasar los
pies de todo el terreno que para edificar y
unir a su Casa, con igualdad a su fachada
y Cortado, pide, y necesita: Cuyo Valor e
imperte Justipreciado esta prompto a sa
tisfacer: Como así lo espeta de la Begnig.
nidad de V. yma a Cuyo fauor quedara
siempre muy reconocido, como está obligado
de las muchas honrras singulares, que ha
de su protección: Madrid y Ago
sto 7 de 1774,
Ymo S.

Del Conde de Monte Alegre
Varón de Colop
Al Excmo. S.
Ayuntamiento de la Muy N. y M. d. Coronada Villa de Madrid,
D. Jph. Pacheco
y Velarde
Com. y
S. Ayuntamiento.

Y el Común se conforma con el Dictamen del S.^o P.^o de 23
y el del C.^o Mayor; añadiendo únicamente q.^{ue} el pers.
ceno poder dar buelta un carro q.^{ue} entre en la Calle
no es reconsideración; pues aun substituyendo abiera
experimenta la propia imposibilidad por la Situac.
p.^o Denigral de ella que hace impracticable la Sa.
por la parte superior, que es la q.^{ue} pretende el S.^o Co.
en el extremo Subordinario con instancia, limitada a
Noventa y nueve P.^os a que se extiende su propiedad
ambos lados.

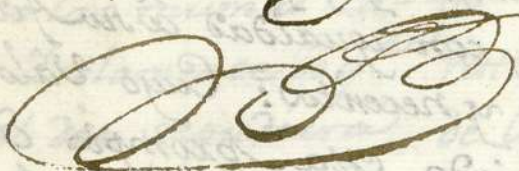
Y S.^o T. en vista de todo resolvera lo que fuer.
su agrado. Madrid 18 de Agosto de 1774.

S.^o Pablo Arc.^o

Señalado

N.^o 23 de Ago.^{to} de 1774.

En su O.^{to} de Llamado.



Parad. 30 de Ag. de 1774.

perp
Call
bien
ma
Sa
Co
a
meda
fue

Mo
H. Señor

Acordado.

El Conde de Monte Alegre, Canon & Do
lope, con el mayor rendimiento Viteria y Reuer
da a V. M. su pretencion precisado de
hauer entendido, que el Maestro Mayor, en
su Informe dado sobre la que contiene su
memorial presentado en el V. Ayuntamiento,
con fecha de 7. del Corriente, reducida a que
le conceda en la Callejuela proxima a su
Casa el terreno de 99. pies, o los que necesite
para unirlo a ella, fabricado, con el de la
Inmediata, al margen de Cauion, que ha Com
prado: Cortando, por esta medida, el paso por
ella, dejando descubierta el vtro de el de Dha
Callejuela hasta su Salida a la Calle de las
Beatas: Inignua algunas leues dificultades: Las
intenta desvanecer el Supp^{te}, como que pueden
causar algunas dudas para la determinacion de
la Gracia y merced que solicita: Exponiendo
que respecto el Maestro Mayor tiene por Inu
til Dha Callejuela Condescendiendo en que en
el dia, se puede conceder la porcion de ella
misma, que comprenden las Casas propias del
Supp^{te} (que es la que pide en su Memorial)
Parece no le puede ser de algun estorbo, Diga
al mismo tiempo el Maestro, se sigue hauer
de quedar un Callejon sin salida por la

parte que Vaya á la Calle de las Veatas,
que no es esto Conforme á la mejor Policía
ando en el Centro de la Corte, donde se
sa mas notable fealdad al Aspecto p
hay muchas Calles con Callejon sin Sal
mo es Notorio, siendo una de ellas la m
que atraviere por delante de la Casa
Supp^{te} Atajada con la fabrica del Co
to de los Montences, Cuyo Estorbo esta
patente, y que Como en las muchas que
ven Cortadas en esta Villa, esta per
cado el Aspecto publico, y aun el Ciudad
la Limpieza, sin ser Conforme á la m
Policia: No debiendo hauey omitido el
estorbo deax en Conservacion de ella, lo
cho mas de Ventajas que se añade, y dá
Aspecto publico, en dexar el Supp^{te} Constr
una Casa Con fachada Grande igual, á
Calle publica, que Costara de 13, var
por medio de la pretendida Union del
no de la Callejuela y Casa Carboneru
tiene Comprada: Ideando dexarla en
cio del publico descubierta y muy Vitoria
la Grande Plaza, que saue el Mae
Mayori Intenta hacer en el Inmediato t
no de dos Casas, casi arruinadas, propias
Convento de Dho Montences, que estan au
frente Situadas al medio dia, que por
mediacion, como Maestro de las obras de
Convento, há propuesto Comprarlo, á este
Unicamente.

Igualm^{te} persuade el Maestro
yox, que por el Atajo, ó Cortado por
Ayuntamiento de Madrid

la Callejuela puede quedax vn Escondite a
propósito para recojer inmundicia, Ocultar vñ
dades, y que no podrá dár Vuelta vn Carro: Son
dificultades, Verdaderam^{te} Apaxentem^{te} impediti
bas, y en substancia de ningún Viego: Por que,
Como, podrá hauxer Escondite, quedando Cortada
la Callejuela, segun Conta del Informe, en
el sitio mismo en que hay seguidas puestas,
Balcones, Ventanas, altas y vassas, de quaxtos
de la Casa Siguiente pared de medianía con
la del Supp^{te} que la mayor parte la tiene
alquilada, muchos años há, y esta Hauitad
de su Familia, Cuya Continua Asistencia
en sus Abitaciones, es regular impida de dia,
y de noche, los Escondite y malos Echos: Por la
misma Razon, como, podrá hauxer detenidas in
mundicias en aquel vertante sitio Anexo de
dha Callejuela, que ofendan a la Familia del
Supp^{te} por que no descuidaxa en mandaxlas qui
tar: Y a este modo, que Necesidad hay de que
entren Carros, no hauiendo en el sitio Pro.
alguno que Limpien: Siendo a demas, Notorio,
que, Oy, que está con Entrada y Salida la dha
Callejuela, no llegan los Carros, más que a las vo
cas Calles, a tomar las Vanuxas que en ella en
cuentran, Extraordinarias de Animales muertos,
y de todas Clases, Echada de noche Subrepticam^{te} a
lo que dá motivo estax Abiexta, y por esto
es, así muy a propósito, para Capeax y Escapax,
sin Viego: A esto se añade que las dos Uni
cas Casas Siguietes en la misma Cera (que
aun no son propias del Suplicante, y es re
gular lo sean luego) tienen sus Patios con
sus Yguías, y Baraxeros, Cuya inmundicia

se la Sacan los Carrros por sus Entradas
Principales, que tienen, Lavana por la
Ue próxima Aunque Hospere, y La
por la de las Beatas. En esta atención
por que eltratan del modo y derecho
cúix Ayres, Luce, despedia Aguas, Vi
entradas y Salidas, el ocioso, una Vén,
Solo se trata de Cerrax la Callejuela
el terreno de las Casas, que dy son
del Suplicante, Cesiando asi, y por a
el tropiezo de algun perjuicio de terce

A. V. S. Yma Supp. Ca que en Vista de
dan Lexitivamente denuecidos los i
nuados reparos, Incombenientes, como
ta de quedar un Callejon sin salida
sua, segun el Informe, y Dictamen de
Maestro Mayor Concederle la posesion
del terreno de dha Callejuela, que
preenden las Casas propias del Suplica
En que Recuira Capacial merced. Ma
y Agosto 22 de 1774

J. J. mo
W. Señor.

El conde de Monte Alegre
Varón de Palmar

M. J. J. y Ayuntamiento de la V. C. de la Villa de Madrid



Para despachos de oficio quatro mrs.

SELLO QVARTO. AÑO DE
MIL SETECIENTOS Y SE-
TENTA Y QVATRO. 7

Y Madrid á treinta e Agosto Emil

setecientos setenta y quatro: Estando juntos en el
Ayuntamiento los S.^{os} D.^{os} Juan Palanco, Corregidor in-
terino de esta Villa, por ausencia el S.^o Propietario,
Capitulares de ella, Diputados del Comun, y Procu-
rador Personero, entre otros Acuerdos se hizo el
Siguiente.

Acuerdo. ^h Habiendo precedido llamamiento antediam a
todos los Cavalleros Regidores que estan en esta
Villa, ^{los} S.^{os} Diputados, y Personero del Comun, se bolvió
a ver en este Ayuntamiento el Expediente causa-
do, á instancia el S.^o Conde de Montelegre, Varon
de Poloze, que solicita se le venda parte de una Ca-
llejuela muy estrecha, que esta inmediata á las Ca-
llas que posee, y harita en la Calle llamada de
enramada Varas, junto al Monasterio de San
Bernardo; Tenon inteligencia: Se Acordó se vo-
tase, ^{te} sñe el asunto, y se executó en la forma sig.^{te}

El S.^o D.^o Juan Vicente de Gozbea, Diputado del
Comun: Dijo: No encontraba embarazo en que se
concediere la gracia que se pedia, con tal que el
S.^o Conde se obligase á responder á Madrid de las
resultas que pudiese haber con los Intererados en
las Causas inmediatas.

El Sr. D. Pedro & Garro Diputado del Com. mun; dijo lo mismo que el Sr. Gorbea.

El Sr. D. Nicolas Verdugo Regidor; dijo, precediendo la citacion delos Dueños & los Cascos interexerados, y prestando estos su consentimiento, y vajo el hallanamiento que el Sr. Conde hacia, se le concediere en este caso lo que pedia, sin perjuicio del dño, que pue da remex el Publico, al Puerto & Carbon, en caso & no encontrarse en su inmediacion otro Sitio, para este destino.

El Sr. D. Pantaleon Vexamendi; dijo lo mismo que el Sr. D. Nicolas Verdugo.

El Sr. D. Lucas & Sr. Juan; dijo lo propio que el Sr. Verdugo.

El Sr. Marq. & Portago; Idem.

El Sr. D. Agustin & la Cana; Dijo se concediere lo que pedia el Sr. Conde, dando a Madrid, Sitio proporcionado para poner el Puerto publico & Carbon.

El Sr. D. Pedro Iph & Noriega; dijo concedia por su parte la gracia que se pedia, con tal & que se fabricare, segun reglas & Policia.

El Sr. D. Juan & la Penas; Dijo lo mismo que el Sr. D. Nicolas Verdugo.

El Sr. D. Juan Garcia Caona; Dijo que

la Pretension El Intexerado tropiara desde luego con quatro perjurios, muy recomendables q. le asisten, conviene á saber: Uno contra la Policia: Otro contra el Publico: Otro contra lo mandado por Madrid, ultimamente, y el quarto contra terceros particulares, contra Policia: por que no atribiendo esta solamente en que haya en los Pueblos edificios vistosos, y suntuosos, si tambien entre otras cosas, en que una Calle, y Plazuelas, no contenga deformidades, que ofendan á el aspecto publico, ni sean receptaculo de fetidas inmundicias: en todo ello se incidiria, si se estirpare la Calle, lo que se trata por la parte que mira á la Plaza Beara. Es verdad, que en el centro de Madrid se hallarian tal vez, desde lo antiguo algunas Callejuelas, sin salida, ó Callejones, que impidan la mejor Policia. Pero aunque asi sea, no inclinan, ni puedan inclinar semejantes exemplares á la gracia, que se pretende, por que si no dexa ser contrario á aquella, es cierto q. lo mal hecho jamas debio, ni debe causar exemplar digno de imitacion; pues si asi no fuere, se multiplicarian los efectos, y nunca llegaria el caso de su correccion en el asunto. Quela Callejuela lo que se habla sea de poco uso, estrecha, solitaria, y en cruz, tampoco debe servir

El estímulo, para lo que se pretende ejecutar
en ella; pues si lo fuera, no habría que hacer
mas que trax habriendo la mano á semejantes
licencias para el alaso, ó cerramiento de
las infinitas Calles angostas, que hay en el
Pueblo, y aun con mas pendiente que la que
se está tratando, y privar á el Público de los
modos usos, ó tranvitos, que por ellas hacen
quando le conviene, concurra reflexión, y
de sus beneficios verian desahadas en sus princi-
prios. Que haya algunas ocasiones en dicha
Calle suelta animales muertos, y otras cosas
pestíferas, imputa tambien á la concesion
que se solicita como lo anterior, pues ade-
mas de que estas mismas inmundicias (á
peor de la vigilancia de Madrid, y en Gu-
bierno) se suelen encontrar una vez, y otra
en las Calles mas publicas: es evidente, que
si esto oy se toca en dicha Calle, estando abier-
ta con algun Comercio de las gentes ~
aunque poco, y con un continuo resirio, por
sus extremos, con superior razon se podría pro-
meter, se hallen con mas frecuencia, y mayor
exceso, en un Callejon ó un tranvito alguno publico.
Que esto se pueda estorbar por los Domesticos
de El Intexerado, mediante su continua habitacion
y asistencia, en la Casa, que para ellos tiene

tomada muchos años hace contigua à la Surja en la
propia Callefueta; es preciso mixarlo con alguna im-
verisimilitud; pues aunque se le conceda que en el
dia asi suceda; es cierto que ejecutada la obra proyec-
tada, no era regular se experimentase lo mismo en la
subterfuge, y es la razon; por que en este caso se ven-
dria à recoger en la nueva obra, ò Casa aumentada
toda aquella Familia que oy se halla esparramada en
la Cõtha Callefueta, con cuya mixta es crehible se
camine, y asi vendria à faltar por este oñ la conti-
nua asistencia. Ellos Familiares que se dice tienen
en aquella, y que se toma por Carera, y por consigui-
ente cesaria el efecto, ò motivo, El que estos, como que
ya no les importaba Cuidaren segun se anuncia
El mandar quitar las inmundicias que les pudie-
ran ofender, con lo que permaneciendo estancadas
por aquella parte, el Comun experimentaria sus
incomodas, y fetidas resultas. Es contra el Publico
la Pretension introducida, por que Elatare la ex-
presa Callefueta, sobre los innuados pernici-
os, que se Elantocados, se vendria à defar un Si-
tio muy aporposito, para malos hechos latrocinios,
y raterias en noches obscuras, ò tenebrosas tanto
mas dignas Elacelarse, quanto mas retiradas
se hallan semejantes escondites. El centro El los
Pueblos, y exarinto El sus moradores, incapaces
El ser impedidos por la virtuosa nueva Fabrica, y
su Valconase à el frente. El la Calle El las Beatas,

como ve dice, por que viendo la Capa & los ma-
hechos la noche, no parece verisimil, que en
& Invierno, por su frialdad esten haviertas las
Ventanas, con cuyo registro pudieran con-
nexse aquellos en mucha parte, ni los Dom-
ticos podrian extorvarlos, mediante la dese-
cion que indispensablemente haxian & la ha-
tacion antigua en la Callejuela por la que se
les daria en la Casa nueva como se lleva ex-
presado. Es contra lo ultimamente man-
do por Madrid, por que para evitar tan peligr-
sas inuivadas xenultas, hace pocos dias, que
V.S.T. á instancia, & queja & parte providenci-
lo conveniente, para quitar, & cerrar vn ante-
quo Callejon, que havia en el Sitio, que llaman
la Puerta & el Poyo acia el Xarxo, cuyo pa-
rage es bastante solitario, y retirado; y
venirse á conceder oy lo que entonces se qu-
to, seria incidir en la notable & formidad &
no guardax en identicos inconvenientes, vn
formidad en las Providencias. Es contra ter-
ceros particulares, por que haviendo como
hay en la Callejuela expresada dos Casas, que
con la parte que Cose la & el Interesado compo-
nen una Cera, y á su frente el Corralon & la
Moorense, con otras Casillas, & quarto co-
tiguas á el; ademass & los incomodos olores
que regularm^{te} les producirian las depositada

detenidas inmundicias El Callejon, con privacion
en mucha parte El Luceo, vanidad Cayres enredadas,
y Salidas El que oy gozan; se les irrogaria con la
nueva gracia, un daño muy recomendable, por q.
temiendo como tienen aquellas dos la mayor
parte El su fachadas a la citada Callefuela, seg.
lo ha visto este Vocal; decaeria mucho en Venta,
y renta, su legitima estimacion, y valor en cono-
cido detrimento El su Dueños, Memorias,
o Obras Pias, a que tal vez se hallen afectas, por
la gran diferencia que veria Estar en Calles
abiertas, y corrientes o Callejones sin uso. Estos
recomendables perjuicios que el Publico experi-
mentaria en manera alguna son recompensa-
bles con la nueva Plazuela que se indica hacer
por el Interesado, a la frente El su Casa por que
a la verdad, si se para la reflexion, se hallaria,
que lo que se propone, como beneficio publico, lo
viene a ser muy particular El Conde, pues con
el lograria desde luego dar a su Casa mayor
golpe El luz El la que oy participa con bastante
escasez, mejores vistas en parte, y una gran
conveniencia para la estancia, bueltas, y rebu-
eltas El su Coches, y el publico con poca, o ningun
na Ventaja El propuesto beneficio; y es la razon
por que si el retiro El aquel parage, y poco uso ~

La Callejuela, se propone, como impulsor
var causas para su atajo; el mismo Retiro
y poco uso La aquella Barricada, constituir
precisamente para el Público, y poco, ó na
da beneficiosa semejante conveniencia; por
cuyos motivos era su Voto se denegase ex
tremamente la Pretension introducida.

El Sr. D. Antonio Carriga; dijo que
mediante el perjuicio, que percibiria se oca
sionaba al Público en el tránsito La Calle,
Dueños Las Casas inmediatas, com
a sus Moradores, y La prohibicion El
cer nuevos Paraderos y Casas de arrendar, a
otras, y aun a reedificar los ya hechos,
o a reedificarlos en ruina, y que tiene
presente que el M^{ro} mayor en la Casa
que quiso fabricar D. Vicente Marti
Proca, en la Huerta El Bayo, expuso a
Madrid, que havia convenido con la condici
on de que se hiciese una Calle publica, entre la cer
ca El Campo, y dicha Casa, siendo asi, que
no podia tener la nominada Calle al prese
nte uso alguno, y solo con la mira de que co
el tiempo pudiese tenerlo todo al rededor
Esta Villa, siendo esto en la extremidad

El Pueblo, y contemplandose aun alli util, quanto mas debe estimarse lo que se va acercando mas al Centro, por lo que no hera el Voto El exponente, que se cortase ningun tranvito publico en perjuicio general Ellos Dueños Ellos Casos, y Vecinos de esta Villa.

El Sr. Marques de Perales: dijo que con el hallanamiento que hacia el Sr. Conde de Limpia el siempre a su costa, los inmundicias que haya en el Callejon que quede, y fabricando conforme a Policia, y con consentimiento Ellos Dueños Ellos Casos inmediatos se le concediere lo que pedia.

El Sr. D. Manuel de Pinedo, dijo que precediendo los hallanamientos Ellos Dueños Ellos Casos, situados en la Callejuela, y el consentimiento Ellos Vecinos actuales Ellos Casos, se concediere a dicho Sr. Conde la licencia que solicitaba para fabricar con arreglo a Policia, median- te a que ejecutado asi, comprendia que lesos se seguiria perjuicio alguno al Publico, se conseguia la mayor hermosura, y seguridad Ellos habitantes de este Pueblo.

El Sr. Conde de la Vega el Poro, dijo lo

misimo que el ^{Cr}.ⁿ Marques & Perales.

El ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Matheo & Larrea; dijo lo mis-

mo que el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Manuel & Pinedo.

El ^{Cr}.ⁿ Marques & la Regalia, voto lo pro-
prio que el ^{Cr}.ⁿ Pinedo.

El ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Joseph Clemente; dijo lo mismo que
el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Manuel & Pinedo.

El ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Felix & Yanguas, dijo lo mismo
que el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Nicolau Verdugo.

El ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Juan & Nobales; dijo lo propio.

El ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Jph Olibares, nego la Pretension.

Y para votar el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Antonio Moxeno,
que hacia & Decano, se preguntò si havia
algun Cavallero que quisiera regularse,
confecto lo hizo el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Pedro & Garro,
Diputado & El Comun, diciendo votaba lo
misimo que el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Nicolau Verdugo; Y en
su convecuencia el referido ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Antonio
Moxeno; dijo que precediendo el consenti-
miento & las referidas Causas inmediatas
se concediere la Licencia que se pedia con
las & mas circunstancias que havia expre-
sado el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Manuel & Pinedo.

Y el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ Juan Palanco, que hacia &
Corregidor, se conformò con el mayor nu-
mero & Votos, que es lo dicho por el ^{Cr}.ⁿ d.ⁿ
Manuel & Pinedo; Y en su convecuencia; Se

Acordo: Conceder al mencionado Sr Conde de
Montealegre, la parte del Sitio y la Calleuela
que solicita, precediendo hallanarse, y conven-
tir en ello los Dueños y las Casas interesa-
das, y Vecinos actuales y ellos, como tambien
que ha de ver en su cargo el que se halla y pre-
sente, y limpio y inmundiciado el Callejon
sin salida, que con este motivo ha de quedar.

Es Copia de su Original.

M. Lopez de la Huerta

Aviso.

Dr. Conde de
Montealegre
Don de Solpe.

En el Ayuntamiento que
se celebró en 30. de Agosto próximo, se vio el
Expediente causado á instancia de D. J. que solicita
se le venda parte de una Callejuela muy estrecha
que esta inmediata á sus Casas, que por ende, gra-
vita en la Calle llamada de Encomendados y
junto al cuartel de S. Bernardo; y en vi-
da de la inteligencia, deseando el Ayuntamiento en
todo lo que tenga auxilio, sin perjudicar á ter-
ceros alguno; por mayor numero de Votos: Acordó
darse á la Retención de D. J. con la Anuencia
de que se hallan en, y convierten en ellos los
Dueños de las Casas interesadas, y venían actuales
cellar, como también que ha de ser de su cargo
el que se halle por vanidos y limpio de inmundi-
cia el Callejon sin valida, que con este motivo
quedaria conforme á lo que V. propone, en uno
de los memoriales que ha dado á este fin. Solo
noticio para su inteligencia.

Con este motivo me repito á la Obediencia de V.
con la mejor voluntad, y deseo de que V. que á D. J.
m. a. en. J. de septiembre de 1774.

H

Mui Señor mío: quedando muy
Reconocido y agradecido à la gracia
merced y lizençia que me participa
V.S. me ha dispensado en el ^{VIII} Ayun-
tam.^{to} en el día 30 del proximo
mes pasado de Agosto, acordando
diferir mi pretension segun la
expuse en mis dos Memorialles: Digo
me precia à insertar con otro Me-
morial, sobre que se reforme la cir-
cunstancia de obligarme à solicitar
se hallanen, y conientan en ellos
los Dueños de las Casas Intereadas,
y Vecinos actuales de ellas: Porque
no les Contemplo con legítima ac-
cion ni derecho, en que se funde
la Necesidad de pedirles su Con-
sentim.^{to} no siguiendoles algun

persuicio, que no sea el mismo
precisamente han de tolerar en
to de ayres Luces y Virtas, con
uantax yo, sin miedo de algu
prohibición, el Edificio proyectado
en el terreno Comprado de los
de Sn Phelipe; Cuyo muy remota
torio de ayres, Luces, y Virtas, e
zoro Suceda, aun, quando queda
la Callejuela en el Estado, que
tiene, sin Unirse á mi Casa: e
cuya Consequencia nada les an
de persuicio en punto de quit
ayres Luces y Virtas, el que el
no angosto de la referida pro
dida Callejuela, se ataje, ò in
pore con el de mi Casa: Como
ma Eteniam, lo haze Demo
ble con muchos fundamentos,
plaxes, que libertan á ese Ay
miento del Crupulo ò Duda
si tiene ò no facultad para
dex librem, el Territorio, qu

Inútil al Público, mediando un
muy dudoso, disputable, ó por mejor
decir, un forzoso perjuicio de ténce-
ro, quien, por otras justas causas mo-
tivos, y reglas del derecho, no puede
venitirlo: Siendo Cuidente, me fauore-
cen tanto en la Questión presente,
que, sin véculo alguno, por omitir el
grave Inconveniente, Vudox, ó Im-
posible de Conseguir el Consentim^{to}, y
allanam^{to} preuenido, como Condición,
sin la qual, no podría tener efecto
la gracia y merced: Resuélvase ha-
cer, lo yd^o, con todas las firmezas Nee-
sarias, y Solenne Obligación de de-
fender, á mi expensas, con el nom-
bre de ese Ayuntam^{to}, qualquier Con-
tradicción, que á ora, ó en adelante,
hagan los Dueños de las Casas, y Veci-
nos Actuales de ellas, al Corte de
la Calle Juela, en el sitio del ténxeno
de mis Casas, de qualquier modo que
se execute por mí precediendo.

el Seguro Efecto de la merced q
o Concesion de en Ayuntamiento, q
este modo, espexo sea absoluta,
tan suerte Circunstancia, d
en su Cumplim^{to}, que por todo
pectos le estorba, sin necesidad.
mimo tiempo, que con ella, y
un mayor numero de Votos,
dando subianados los perjuici
excluidos los reparos del Inform
Maestro Mayor; En quanto a
propuestas Venultay de Concordite
dades, Limpieza, y Callejon sin
da, Logo sea, asi, muy justa
glada: Y por esto atendida
principal Suplica, con un Sin
fauor, que no mereco.

Deseo Sexuix a V.S. y qu
Señor le que m.^{da} Madrid y
2 de 1774

B. L. M. de V. S.
m. af. ap. Seg. Ser

El Conde de Monte Ol
Ayuntamiento de Madrid

Don Phelipe Lopez de la Huerta

Yy mo r
ll. s.

El Conde de Monte Alegre
Varón de D. Lope.

Sup. a 25 Yy ma

El Seguro Efecto de la
Concesion de en Ayuntamto
este modo, expone sea
en la Camplon, que por to
pueda le otorga, por su munda
mimo tiempo, que con ella, y
en mayor numero de Votin,
dando subscritores los posul
excluidos los Repares del Infante
propuestas de en el
da, y sea, am, muy jur
glada, y por cito atendida
principal Suplica, con vnde
fueron, que no meados.

Deno sea en el Ay q
Señor le que en ad Madrid
2 de 1711 B. L. M. de B.

El Conde de Montecarlo
Felipe de Borja

Argote

Jose

Am

Mad. Lo de dep. de 1774.

Mo. Señor

Enmty. to

are abt. ex.

con los anteced.

SS

El Conde de Monte Alegre Varón de Pólope,
Sumam^{te} agradeído reconociendo el especial
favor merced y gracia que ese M^{te} Ayunta-
miento le ha echo en el de 30 de Agosto
proximo pasado, Cuyo expediente lo Caua-
xon dos instancias en dos Memoriales con
fechas de 22. y 7. del mismo mes, preten-
diendo se le Concediere el Terreno del ancho
de 14. pies de la Callejuela que media entre
sus dos Casas, àquel, que solam^{te} ocupan
à lo Largo, por sus Cortados con 33. pies
ò los que necesite, para con igualdad unir
lo è incorporarlo à la fachada de su pro-
pia Casa grande para hacerla mas visto-
sa que Contribuya al mejor aspecto publi-
co, con aumento de Abitaciones de mas obs-
tentacion y Combeniencias y con Circum-
stancias que ceden en notorio beneficio del
publico Segun las Señala la Letra (C) del
Diseño ò planta, que presenta el Suplican-
te para instruccion de la futura obra
que puede hacerse y aprepãr: Y del ple-
no Conocim^{to} de las medidas del terreno que
se ha de incorporar en su Casa procuran-
do demanecex, por este medio de demonst^{on}rar,
las dudas concebidas en el figurado estoruo
de luces, ayres, y brisas, con un aparente per-
juicio

De texcero, y para que quando haya alqu
no (que será muy remoto y leue) se pue
da distinguir que aunque la Callejuela p
tendida (Y) se quede con uso anuista en
Estado, que oy tiene, está patente lo Ca
saxa forisam, el proyectado nuevo Ca
ficio con mas de 50 pies que se leuanten
el texcero Superior Comprado a los Padres
de S. N. Felipe (D) y no el estremo Super
viniente por el atajo pretendido: Cuya
grauamen no pueden resistir los que
luntaxiam, estan Considerados en el
cuerto partes interesadas como dueños y
Vecinos de las dos Casas siguientes, Sitas
al fin de la Dña Callejuela, en inferior
texcero tan bajo y ondo, que cauen de
demuel 28 pies, respecto de lo alto del pie
de la fachada de las Casas del Suplicante
(H) y (J).

No puede excusar hacer presente
a V. S. M. que aunque haya acordado dis
poner a su pretension principal de que
se le Conceda el dho texcero (cuya graua
accepta) No caue admitirla con las dos
Circunstancias, de que se hallanen y Con
sientan en ello los dueños de las Casas in
teresadas, y Vecinos actuales de ellas: Y
que haya de ser de su cargo el que se ha
lle siempre varrido y Limpio de inmundi
cia el Callejon sin salida, que con este
motibo quedara (si se entiende ha de ser
a su costa su conduccion o sacada por
los carros de la Limpieza, cuya duda to
ne por precio se aclaxe y declare

qual sea la intencion de esta Circunstancia,
que en otros terminos menos Claxos y Con-
fusos le puede ser muy graua en lo futu-
ro al Suplicante, y a sus sucesores) segun
ambas Circunstancias las refiere el papel
de auiso, con fecha de 1.^o del mes Corriente
de Sep.^{re} que le Comunico el Sr. Dn. Phelipe Lo-
pez de la Huerta como contenidas en el
acuerdo de V. S. M. del dho dia 30 de Agosto.

Vien patente esta, no solo tener
resultas de Contingencia, y ser difícil en la
Execucion, por varios respectos, La pri-
mera Circunstancia de hauey de Solicitar
el Suplicante el Allanam.^{to} y Consentim.^{to} de
los Dueños y Vecinos de las Casas: por que
es de pervertax a quien duexme a Costa de una
vuborosa arriesgada diligencia o empeño:
Como tambien es un requirito impropio-
del poder y authoxidad de Madrid, se le
pida, Sometiendose a su aduirtio, por lo
regla de que ningun perjuicio causa, quien
usa de su dexecho; Sin que de omitirse esta
innignuacion que Equibale a una simple Tri-
tacion puedan descubriertam.^{te} fundax agras-
uio, ni alegar perjuicio los Dueños ni los
Vecinos de las dychas Casas, deuiendose
Excêx, que sin ella, no intenten Contradi-
cion alguna al atajo y Edificio, que se
leuante sobre el, por que no se contemplân
xân estos partes interesadas con algun de-
xecho a estoruar los Efectos de la Concesion
gracia o merced del texreno y licencia pa-
ra el atajo, que concedio Madrid al Supli-
cante en lo acordado: Antes bien la Con-
ceptuaxân como absoluta Irreboçable, y de

clararla, como tal, no haviendo necesidad 2.
del Cumplim^{to} de dha Circunstancia puesta
como Condición que Caua una question
euitable y una restricción contra las fa-
cultades de Madrid en particular y en
G^{ral} á las que estan Concedidas á los Ma-
gistrados, Intendentes Corregidores Ciudades
y Villas Populosas.

Por que semejantes proposi-
ciones no se tengan por voluntarias in-
fundadas: Le es forzoso al Suplicante reco-
rar el Comun Sentir de muchos políticos
como por argumento ó por Alaciones, que
verificara muy Legítimas, propias del ó
sumpto, decididas en los Superiores Tribu-
nales: preuenidas en Vaxias Constituciones
de los Sumos Pontífices, Obsequadas por
adaptables en las Instrucciones dadas á los
Intendentes y Corregidores: lo que influ-
ye para poder seguir su política San-
ta Masimas, que absueluen de todo ex-
pulo en practica la Coaccion, tanto la
expresa, como la tacita: Cuyo uso es el
Silencio, y no manifestar alguna necesidad
del extraño consentimiento en las pro-
uidencias ó en los acuerdos, para hacer
concesiones, y Gracías, que redundan en
algun Veneficio ó interez público.

El Político Bouadilla habla
do de los principales cargos de los Corre-
gidores, á cuyo aduixio les deja y Concede
el derecho muchas licencias y priuilegios
tra las reglas Comunes: Dice, que la prin-
cipal Consideracion de ello, es por que con-
viene, que los Edificios de las Ciudades sean

hermosos y authorizados, por que el ornato
y hermosura de las Casas, y de los Edificios Pu-
blicos, y particulares, es adorno, e interese de
la Ciudad, y que asi lo disponen las Leyes
Súuiles y Reales; y descendiendo á algunas
particularidades: Sienta la de que no deue
omittirse, que pueden ser Compelidos algunos
de los Vecinos ó moradores á introducirse y
á aprehender los oficios ó arte de Arquitec-
turas, ó fauixas, por que la poblacion es-
tá anitida y no carezca de Artífices, que
reparen y adelanten sus edificios: Y siendo
á cada uno libre el uso de la profesion ó
empleo (como sea de los permitidos, y ones-
tos) mayor Violencia induce esta Coaccion,
por ser en algun modo ofensiva de la li-
bertad; Y no obstante la bence el fauor
publico.

Prohibida Está la Donacion entre
Marido y Muger; pero la vemos limitada
á Veneficio de los fundos Viuianos, y
su Conexuacion: Pues vale para este efec-
to, alterando todos los del derecho prohi-
bitibo: Estas y otras singularidades, que tie-
nen los Edificios de la Corte, Ciudades y
Villas numerosas, respectari á restringir
los efectos del Dominio de sus dueños, y con-
ducen todas á Establecer el Veneficio del
público, No solo en quanto diga, respecto
á su necesidad, sino en quanto se propor-
cione á su ornato: Sin que á estas
ni á otras particularidades introducidas
á Veneficio del público, Obsten, ni tengan

lugar las Comunes reglas que resisten
la Coacción, como violenta, aunque Ceda
en Obsequio del Común interes de la
Republica.

De lo Dho parece que Legítima-
mente se infiere, que si la Coacción á
la Venta de las Casas que debe practicarse
se en todas Clases de Dueños en la Corte
Ciudades y villas de mucha Poblacion
esta encargada á los Magistrados: por
Superior Razon se debe entender el en-
cargo á que sin su Consentim^{to} median-
do interes ó conveniencia del público.
(como lo hay en vender Madrid el tercio
no de la pretendida Callejuela, en que
se há de hacer un Edificio sumptuoso alto
y de buen aspecto, declarada ya por el
Informe del Cavallero Regidor, Person-
ero y Maestro Mayor, por perjuicio
inutil, de poco uso, estrecha, en Cuesta
y sola, y que de Cerrarse del todo, no
seguiría perjuicio al público) pueda
el Magistrado ó el Ayuntam^{to} mandar
la libre^{te} ataxa, como lo pide el Supli-
cante, dejando un Callejon sin salida, sin
contemplacion de algun derecho de los
Dueños y Vecinos, por que tienen en ellas
sus Casas siguientes despues del tercio
del dho atajo; Quando tienen en ellas
las entradas y salidas principales, por
la Calle aunque Hospere (G) y por la de
las Veatas (P): Una descubierta al Ponien-
te por sus Cipaldas: Y otra por el Corral
participando algo del Norte, sin embargo

de algun edificio. Esto persuade no tienen des-
cubierto perjuicio de alguna Consideracion, ni
suso motivo para Contradecir el atajo, que
Solam^{te} del Lado, por el medio dia, se les im-
pide en edificando sobre susitio que que-
dara Vitorio con un agradable aspecto que
haya frente al Norte y paso de la Calle
de las Veatas (P) con la igualdad y altu-
ra que se da en el terreno Comprado (J) con
la nueva fabrica en que hay interes del
publico que prefiere al del particular,
y asi se salva el escrúpulo que motivo
la Condicion o Circunstancia, que expre-
sa el acuerdo.

El haverse figurado un perjui-
cio de terreno que destruye la Concesion,
no hay duda, consistio en no haver teni-
do presente el Ayuntamiento lo uno los mu-
chos antiguos y modernos Exemplares
echos para el establecim^{to} de otras Calles
Jones sin salida existentes en esta Cor-
te, en que sin temor de algun derecho
prohibido en los dueños y vecinos de las
Casas que se hallan en dho. sitios, per-
mitio el atajo de poder absoluto. Lo
otro, el no haver advertido el sentido
literal disuuntio del Informe de los
Señores Regidor y Personero que Confor-
me con el Maestro Mayor Infortunado
Rodriguez, fueron de Dictamen Claro
y acerto de no mediar perjuicio, res-
pecto de los Dueños y Vecinos, de las Casas,
en quanto a Vista, aires, y luces, en

el Caso de Solam^{te} atajarse la Callejuela 3.^o
(Y) y (K): Lo primero se prueba con
exemplares concedidos en los tiempos
presentes: Lo segundo con el mismo
forme del Maestre Mayor, á cuya nu
ba impenzion ó declaracion se remite
y sugeta el Suplicante, si fuere necesar
rio.

En la Calle de los Judicos se ad
vierte, hay un Callejon sin salida con
atajo de una Calle, que por un lado y
otro esta poblado de Casas todas con en
tradas principales en el, con proxim
dad al mismo sitio del atajo, sobre cuyo
terreno esta levantada otra Casa con mu
cha altura y mas que las restantes veci
nas y proximas; De suerte que las im
pide de frente muchas partes de luzes
vistas y ayres, estando patente un
grande perjuicio y estorbo que hace
lo edificado en dho atajo á mucho nu
mero de Dueños y Vecinos: De lo que
se infiere, que este no se podia haver e
cho si hubiere precedido la Circunsta
cia de pedirles su Consentim.^{to} y que Ma
drid uso del poder absoluto, que tubo, q
tiene, y deve conseruax, en estas Licencias

Esto lo Corrobora el veniente
exemplar del acuerdo de 14 de Mayo de
1771. aprobado por el Conn.^o que lo moti
vo la pretension del Conde de Nodajo
sobre que cerrare el arco frente á su

En Cuya Calle hauiá y hay Varias Casas con
 sus puertas principales de entrada en ella, Cuyos
 Dueros y Vecinos, verificado el atajo, no
 tenían ni tienen pronta salida para el
 R.^o palacio en que por su proximidad se
 uixian o estarian Empleados algunos: Ni
 el aliuo del Cercano paso á las proximas
 Iglesias de S.ⁿ Gil y Parroquia de S.ⁿ Juan,
 quedando precisados á un Rodéo muy per-
 judicial en Invierno y en Verano: y sin
 embargo que en el acuerdo de 30 de Octubre
 del 770. se hauiá negado la pretension á in-
 tancias del S.^r Personero sin hauxse Estimo-
 do el fauorable informe del Maestro Mayor,
 se reboco despues la negacion, sin que precedie-
 se para esta determinacion la Circun-
 stancia de pedir el Consentim^{to} a los Refexi-
 dos Dueros y Vecinos; y con nuevo conoci-
 miento de Causa.

Este Exemplar á Créditta Di-
 rectam^{te} de que si para hauxle, informe
 el Maestro Mayor, no mediax perjuicio
 alguno sin embargo los claros perjuicios
 que se Causaban á los Dueros y Vecinos
 de Casas, que tenían sus entradas princi-
 pales por dha Calle: Como es de presumir
 que su Informe, á ora, tenga implicacion
 y el sentido de mediax perjuicio teniendo
 los dueros y Vecinos, de las dos Casas que
 hay en la Callejuela pretendida sus sa-
 lidas y entradas principales en la Calle
 Aunque Htopere, y de las Ventas (G) y (P)
 sin dexar preciso el uso de dha Callejuela
 teniendo en las Abitaciones que Caen en

ella, por las Espaldas y Cortados de sus Car-
sas (M) y (O) descubiertos al poniente
y parte del Norte los ayres virtas y lu-
ces muy abundantes.

De Confirma verdadera e Indu-
bitable la proposición de Venidix de uer-
tenex y Conexbar Madrid su Intenden-
te Corregidor o Magistrado de xecho, y las
facultades libres, referidas, vajo las Replax
de que ningun perjuicio causa quien
usa de su dexecho, conforme a las instru-
ciones dadas a los Intendentes en A. & Ju-
lio de 1718. en la que contiene en punto
de Policia, el artículo 53. y en el nume-
ro 33 de las ultimas de 13 de Octubre de
1749. todas impresas: Concordantes en su
tancia en sus fines, Objectos y Methodos
con las Constituciones de muchos Sumos
Pontifices, las que hauiendo tenido algu-
na alteracion, las redujo todas a nueba
forma (que es la que oy se practica en
Roma) la Santidad de Gregorio XVIII. en
su Constitucion de primero de Octubre
año de 1574. texeo de su Pontificado.

Este Estatuto Pontificio influ-
ye, aunque no como Ley, por que la Sobera-
nania Temporal de su autor no se estien-
de a estos Dominios, a lo menos como
zona para igual prouidencia obrando
como Sobexano temporal en este mandado
y como Exemplar que sin parax de su
Ayuntamiento de Madrid mite, ni inducir obligacion en los no

Subditos, produce lo que basta, para que en iguales Circunstancias pueda, y en Ocasiones deua Seguirse al modo de los estatutos locales, respecto a Pueblos comvecinos. Y sobre todos aquíeta el ánimo para una interior Seguridad en que no puede haueer escrupulo de perjuicio en la Coacción, Especialm^{te} en la tacita.

Oxeniene en los 25 particulares de ella la forma y Caos en que los Sitios exiales, y Casas de umilde edificios, se pongan en el estado Correspondiente al honnato publico, y que para ello no executan dolo en el prefundo tiempo los Dueños de los tales suelos, o Casas, se les obligue a su venta, Sin que el Dominio particular impida el Veneficio publico.

Quita qualquier escrupulo de la mas delicada Conciencia, para adaptar este precepto en contrabexcias, o questiones semejantes, que setraen en otros Dominios, y saluar el que ha descubiesto de Ayuntamiento temiendo tropesax con algun incombeniente o perjuicio de terceros en Conceder sin la Citada Circunstancia el terreno y el otajo de la dha Callejuela pretendida, ignorando es segura la Opinión de que el Veneficio publico se puede preferir a el Dominio particular que se ha Creydo veni de Capaz de impedir los efectos de la misma

del Ayuntamiento, en los dueños y vecinos
de las referidas Dos Casas.

Esta providencia de la Cita
da Constitución se halla específica en
expreso mandato de S.M. el Sr. Phelipe V.
y se puede ver para reflexionar su
concordancia en las Citadas instruccio
nes de Intendentes, y su formación
en su R^a Cedula de 4 de Julio de dicho año
de 1718. en el artículo de 53. y así el
tal mandato y constituciones Pontifi
cias que fomentan la opinión de que
la publica utilidad en el formato de
los edificios, hade preferir al parte
cular interes, loya aceptación y e
jercicio en la práctica mas recomen
dable, que no solo basta a corroborar
lo decido del mandato, sino a inde
cir por sí la regla, quando no lo
hubien precedente, y tan formalizada
qual es lo mandado por el Supremo
Cons.^o de Castilla, respecto a las ruinas
de edificios y restablecim^{to} de ellos, en la
Ciudad de Abila (y acaso para otras m
chas) en su R^a provisión y sobre carta
sobre algunas dudas, libradas en Madrid
a 1 de Oct.^e de 1726. y en 14 de Mayo de 1728
referendadas de D.ⁿ Miguel fernandez Mu
rillas;

Y siendo estas determinaciones y p
videncias lo resuelto y practicado para
con aquella Ciudad variante para hacer
regla en todas, quando no la hubiese en

4.^o
la precitada Ley, si bien, es mucho mas eficaz, por ser efecto de una misma causa, que igualmente influye para la desicion en todas: Y si por Razon de Ley en el Capitulo 53. de la Instrucion de Intendentes, y por serlo en legal Concepto la providencia y resoluciones de tan Supremo Senado, hexa suficiente Cada una de estas para la practica en la Corte en confirmacion de las amplias facultades y licencias concedidas a los Magistrados Intendentes Corregidores, y en consecuencia a las Ciudades y Villas para proceder en el encargo sumariam, sin formalidad judicial, sauada la Verdad, prefijiendo la utilidad publica a particular intex el que claxam se halla, prefijido en la determinacion del Ayuntamiento sin embargo de las Ventajas queda el Suplicante al aspecto publico y Veneficio que a este se le señalan como lo señalan las Letras (D). y (K): del dueño: con mayor eficacia obraxan las dos unidas; pues latien mas actiba por su duplicidad.

El veniente auto acordado del mismo Conn.^o pleno consultado con su Mag.^o Expedido en 5 de Abril de 1770, (impresso) dando reglas en los Censos prospectuos de Madrid: atendiendo en esto a la Conservacion de los Coficiós en las.

familias, y á niman á la Construcción
de Casas en la Corte Confirma la pre-
terencia de la Utilidad pública, al par-
ticular intexo, y la Coacción del de-
sapropio del dominio Directo y Util:
qual hasta aqui opinaban algunos
ser Violenta: y quita la ocasión á am-
bros quedades: y sin necesidad de Naciones
decisivamente manda, y preceptivamente
te obliga, como Ley del Soberano.

Ultimamente si se diere el hy-
poten, de que Madrid hubiere Compra-
do la Casa Canonica (J) y tambien
la del Suplicante (H) y las uniere im-
corporando en ellas el terreno de la
Callejuela pretendida (I) no es creible
pidiere para su atajo y para edificar
en su sitio el consentimiento de los due-
ños y vecinos de las Casas que hay en
ella: (M) y (O). conque si para no
pedirlo en tal caso, no media raxon
de escrupulo, ni consideracion de algun
perjuicio de terreno, por que entonces
Madrid juzgaria, ningun perjuicio ca-
saba usando de su derecho y Dominio
como, colocandose el Suplicante en el mis-
mo derecho de Madrid por medio de la
Concesion del terreno, adquiriendo un
dominio Irrevocable en fuerza de un
Solemne publico Contrato de Venta
ha de sufrir quede rebuado, para el
Escrupulo, y pendiente la Consideracion

de algun perjuicio de tercero, que le obligue
apedir su Consentim^{to}; pues no caue en
la equidad, haya alguna disparidad en
ocupar el terreno Madrid o la persona
particular a quien se lo cede como fin
ca propia suya perteneciente a su do-
minio y facultades: Estando en este Escri-
to exatissimam^{te} prouado que Madrid
librem^{te} sin alguna restricción, puede dis-
poner de él, y usar de la Coacción co-
presa y tacita, (que se ha explicado co-
mo se practica su uso) para que nin-
gun dominio particular le estorue pre-
ferir el beneficio publico, a él intere^s par-
ticular.

En esta atencion siendo demon-
strable y patente segunse beneficio al
publico en la venta del terreno y con la
obra proyectada en las Casas del Supli-
cante y en el atajo de la Callejuela, y que
no se debe atender al particular inte-
res de los Vecinos y dueños que hay en
ella, aunque tengan algun derecho, Cien-
to, estimable, y de alguna Consideracion.

Supp. a N. S. M^a se sirua Concederle el
Citado terreno y licencia para el propues-
to atajo de la Callejuela, sin la Circun-
stancia de haver de pedir el Allanam^{to} y
Consentim^{to} que decretó su acuerdo del
Dia 30: y que sino obstante lo dememora-
do, y lo expuesto sobre no haver necesidad
de él, no tubiere N. S. M^a adu^{er}sio para refo-
rmarla

por que esté persuadido á que, es necesari-
o el Consentim^{to}: y á que subsistien los
motivos para el escrupulo, y las Causas
para el perjuicio de tercero, Ciento, y que
sea Declarado, mediante un nuevo ma-
exacto Examen de la Verdad de la pun-
tual inteligencia del Informe del Ma-
estro Mayor. Admita, en tal Caso, al
Suplicante el segundo medio de Salvar y
Subsanan qualquiera Escrupulo y gra-
uamen, con Atlanarse, entonces, á de-
fenderse, á sus Expensas, con el nom-
bre de Madrid, de la Contradiccion, que
Contra sus facultades, y Concesion del
tercereno y Licencia del atajo, intenten
á dora, y en adelante los tales Vecinos
y dueños de las Casas: Declarando V. S. M.
al mismo tiempo, que la Circunstancia
de que se halle siempre Varrido y Limpio
de inmundicias el Callejon que queda
sin salida, se entiende sin el gravamen
de cortar el Suplicante su Saca y Condu-
cion, y que Corresponde la hacer y Ex-
cuten, como en las demas Calles y Callejones
sin salida los Carros de la Limpieza, y
lo que requiera Especial merced: Ma-
drid y Sep.^{re} 20 de 1774.

Y M. M. y
V. S.
con el M. V. enatim.

El Conde de Monte Alegre
Varon de Padilla

M. M. S. res Ayuntamiento de la Y. L. C. Villa de Madrid.

por que este persuadido a que, es neces-
rio el consentimiento: y a que substraiga la
motivos para el escrupulo, y las causas
para el perjuicio de la causa, y que
sea declarado, mediante un nuevo in-
stituto Examen de la Verdad para pun-
tual inteligencia del Informe del Ma-
yor. Admita, en tal caso, al
Suplicante el segundo medio de salu-
tacion, con allanarse, entonces, a de-
fenderse, a sus expensas, con el nom-
bre de Madrid, de la Contradiccion, que
contra sus facultades, y concesion del
teniente y licencia del alcaide, intenten
abrir, y en adelante los tales vecinos
y dueños de las Casas: Declarando V. M.
al mismo tiempo, que la Oficina com-
de que se halla siempre vacante y libre
de comunicacion el Callejon que queda
sin salida, se entienda sin el gravamen
de cobrar el Suplicante su saca y con-
cion, y que consiga la hacer y ex-
cuten, como los demás Callej y Callejones
sin salida los Censos de la Limpieza
lo que redunda Especial merced: Ma-
drid y Sep. 20 de 1773.

Yo el Rey

Don Juan de S.

Con el m. D. Fernando.

El Conde de Monte Alegre
Maron de P.

tt

Mo ex
Itt. 5.

El Personero del Comun ha visto el Expediente, y nueva instancia de el M^o Varon de Solope, que motiva el Acuerdo de V. S. de 30 de Agosto sobre el modo de cerrar parte de la Calleuela estrecha inmediata á las Casas, uniendola á ellas á beneficio del Aspecto publico; con tal que impetrare el permiso de los Dueños de las Casas contiguas, y actuales Vecinos; y se tenen limpio, y barrido el Callejon que quede sin salida.

A virtud del Aviso que de este Acuerdo se le comunicò en S.^o del corrientte ha producido con la planta, ó dibujo de la situacion de los terrenos una prolifa exposicion con fha. de 20 p.^a la que inttentia persuadir á las facultades de V. S. en semejantes conciertos (las que de otro modo quedarian denegadas) la preferencia del dho. comun al particular en arriendo á edificios publicos; corroborandola con exemplares, y Referenciar: y á virtud de lo concluye pidiendo con

siguiendo al Acuerdo, que se declare su
2.^a parte en punto à baxido; y q.^o En
quanto à lo 1.^a se le exòñere de impetran
el conuentim. & Dueños y Vecinos, y en
tal caso se le permita defenderse à su
Copenrar tomando el nombre & N.º. si
hecha la gracia qualquiera Dueño, ò Veci-
no se opuiere, ò quisiere disputar à N.º.
sua auttoridad, y potestad se conceder, &
Venita, ò gracia lo suyo; à todo lo qual
ingenuam. Dice el Perronero.

Que las auttoridades, y potestad no se
nívelan p.^o otra Ngla que p.^o la promul-
gada p.^o boca del Soberano; quando usa
de su ordinario poder: y entoncez esta-
blece p.^o Ley: Que solo puede lo q.^o p.^o Dño.
puede: Y como todo lo que se opone al
Dño. natural no se gradua p.^o poder
sino p.^o potestad extraordinaria en el
Soberano, y en los demas inferiores po-
tentados, p.^o mera violencia, ò fuerza su-
jeta à ser alzada, y quitada. De aqui es
que desde la Magestad havta, quicq.^o su-
balterno pudiente, no deben las gracias
ni privilegios concederse en perjuicio de
tercero.

De q.^o à este p.^o los medios estableci-
dos se le oide, no es de p.^otable, sino cer-
do

cionarle de un acto que se *Nova* con su
primittibo *Dño.* bien natural, ó adquirido
con *jurto* *Titulo*, sin que semejante devi-
da *dilig.* *de* *autorice* á quien la previene:
antes si le confirma su autoridad *si* *de*
de *previene*, *antes* *de* *de* *confirma* *de*
autoridad) arreglándola á la legislación;
para evittar en lo sucesivo su modera-
cion, en caso de *Uclamo* de sus vulnera-
dos *Dños.*

Todos los delicados *pensam.* *del* *del*
Uaxon con *ilattibos* *de* *comparacion*, los
mas de la *opinattiba*, y algunos de la *prac-*
tica de *visibler* *exemplares*. El *primer*
estremo que abraza todas las *cittas* de
Umission, *estriba* sobre el supuesto de ne-
ceridad, *nuevo* *edificio*, ó *Uedificio*: y en
estas *casos* puede el *varallo* (que sea *apto*)
abrazar *de* *compulsion* de el *Gobierno*, el
Arte (sea la que *fuere*) de que *necesite* el
publico; pero no *dixá* *nadie* q. *Este* *Antera-*
no, ó *liberal* *Artifice*, pueda ser *compelido*
en *daño* *probado* de su *salud*, ni de su in-
teresser: Y mucho menos q. *otro* *edifique*,
ni *Uedifique* sin *rubranar* el *perjuicio*;
que al *3º* puede *Uultarle*; y *no* *no* *no*
tilar *de* *la* *necesidad*, sino la *mayor*

combencencia y voluntad del Sr. Varon.
De que persuade utilidad al Publico el
mexo aspecto de sus Obra; y hexmora-
ra de la Corte; no deve inmorarse el
Personero en mas ratiuacion; que
aun en este caso de coaccion haviendo in-
finita distancia de debe, à puede, seria
preciso adequar las circunstancias à la
necesidad.

El 2.º extremo de los exemplares, con-
fiera el Sindico de buena fee q. dan fuer-
za à la sollicitud del Sr. Varon, pero cono-
ce que si la materia es gracia solo pue-
den influir à ella, asi ellos, como el meri-
to, y circunstancias del Sr. Varon à que
es acordado: Empero si es de justicia,
es preciso q. el mismo suplicante advi-
erta que la justicia determina no
exemplares sino p. ley.

La donacion que se adduce en este
caso, y sujeta. La instruccion
de Intendentes. La Prammatica de
Censos, y demas autoridades con q. la
Sup.^{ca} se expone (previniendo de lo pro-
blematico de la donacion) todo el Espiri-
tu eclesiastico, me q. el 3.º no Reciba daño
en lo peculiar de su haver intaimenco

Ayuntamiento de Madrid

y solo se paibe de aquel Dño. Común q^e
el Privilegio pudo hacer particular
mediando la necesidad saculo el proprio
Arbitrio.

Baso de este supuesto inegable
siempre que haya de edificarse, ò Re-
edificarse en necesidad, à que compete la
legislacion de la buena policia; una de los
edificios, q^e es bien particular del Due-
ño y del Común el que estan crecidos y ha-
bitables; y otra de que sean edificadas, ò Re-
edificadas con buen Orden, ornato, y simetria
de su Recomendable aspecto, en que solo se
interessa el Público.

Este hasta agora es, y tiene la pose-
sion del uso libre, y uso abierto del Calle-
jon que le da el Dño. de Gentío en que pue-
de prestar su conventim^{to}. para su cierre
à mano de J. T. (aun en sitio que se
puede decir q^e no es parte integral del as-
pecto de Corte) pero no puede trascender
ni J. T. perjudicar con su gracia à el Inte-
resado 3º si con el Cierre minorá el pre-
cio intrinseco de las Casas contiguas en
Venta ò Renta de los Dueños que compra-
ron en sitio Abierto, y sin presumpcion

Nmotta de q. en qto. alguno, pudiere, pri-
barveler de erata publica Serbidumbze.

Oy no hay mas necesidad de este
Arrefacto q. guerra. Medifican à su
modo guardando las Reglas de Policia el
Varon, luego, si aun quando huviere nece-
sidad al vecino perjudicado devia Ninte-
grarveler de su intrinseco perjuicio, furti-
preciado en ley, es necesaria conveguencia
que J. T. precabiendo este inconven. acordase
prudente como acordo dispensar la Gracia
en 3o de Agosto con las dos condiciones
presentadas, deviendo entender el N. Varon
que la limpieza solo termina à amontonar
su basura para q. en lo dia desti-
nado la conduzcan los Carros comunes
como hasta aqui lo executan sin añadir
mas carga que la preciva de el Barrido.

Esto es Señor satisfacen à los pun-
tos de la perruaria del N. Varon, em-
pero atendiendo el Perronero à sus halla-
nos, y à lo expuesto demosttrativamente
en el plano presentado, y à su explicaz.
letra J. en q. hace ver que las Casas
contiguas siempre predominarian à la
altura de la Calle, sin que cerrado,

ò abierta la cauze perjuicio alguno de
los estimables p. Dño. mas que el mero
transitto: es de ventta el Peronero que
si V. J. lo tiene à bien; El Maestran
mayor con la asistencia & estito, tienien-
do presente el Plano, buelba à Vconocer
el Texano, è informe à Madrid, si dada
la altura q. se supone al ciexo del Calle-
jon se perjudicaria à las Cavar contiguas
en el intrinseco valor de ventta y Vn-
ta de aquel precio p. que fueron compra-
das: Yevagado este actto siempre que el
D. Vaxon se hallare, y obligue à que sera
cuenta y Kierpo y Ventura sin mezcla de
V. J. rancaria, è satisfaria lo que à dhor.
Dueños se le Vcule en justicia dado que
con motivo de la Obra salgan à juicio, y
Vengan; No tendria V. J. paxo el Peronero
en q. sin embargo del Acuerdo de 30 de Ago.
se le conceda la Gracia de Ciexo con este
adittam^{to} y Vultar del Vconocimiento, y
calidad de limpieza en los terminos expre-
dos. Empero se no conformarse en la forma, y
modo propuestos, juzga el Peronero que debe
mandarse guardar el Acuerdo, como se con-

tiene, previa entoncez la aprobacion
del cons. sin embargo de lo qual V. T.
Resolveria lo que estime mas combeni-
ente. Madrid 24 de Sep. de 1774.

D. D. Antonio J. L.
Siz. De Cordova. E

Madrid 6 de Octubre de 1774.

Alm. Ayuntamiento.

Puelva este expediente al Mro. mayor D.
Ventura Rodriguez para que con asistencia
del Sr. Comisario del Quartel, y Personero del
comun, ebaue el Reconocim. en Informe
que el mismo Sr. Personero propone en su
Representacion Antecedente.

En consecuencia del Acuerdo antecedente
y del reconocimiento nuevamente practi-
cado con asistencia del Sr. Regidor Co-
misario del Quartel D. Joseph Pacheco,

y del S.^{or} Personero del Comun, el Lizenz.^{do}

D.ⁿ Antonio Fernz. de Cordova, debo decir:

que mi informe del 8 de Agosto de este año,

contiene dos partes, relativas ala pretension

del S.^{or} Conde de Montealegre, Varon de Po-

lope, en su memorial de 7 del propio mes, una:

en quanto á cerrarse del todo la Callefuera, y

la otra: de no cerrarse del todo, sino por la par-

te de arriba, solamente, en la extension

del Sitio que el S.^{or} Conde pretende agregar

a su Casa, de la misma Callefuera.

En el primer caso no hai duda que

los Dueños de las Casas contiguas de una haz-

zera y otra, tienen Derecho ala subsistencia

de la Calle en las lineas de sus fachadas, y por

consequente al uso de la Calle, por lo que no pue-

de cerrarse del todo, menos que no convengan

en ello los Dueños de las Casas: Pero en el

Caso segundo, no tienen estos derecho alguno, ni

pueden embarazar el cerramiento de la Calle-

fuera, no obstante que quiede sin salida,

y que el S.^{or} Conde eleve la fabrica de su Casa

lo conveniente conforme á Policia; por que,

del mismo modo pueden elevar tambien sus

Casas, sin que por el S.^{or} Conde se pueda impe-

dir, las quales con este motivo no padecen

perjuicio en su actual intrínseco valor en

venta, y renta: No en quiento reparo en

que Madrid venda al S.^{or} Conde el Sitio

de la Callejuela (que comprende el fondo
de su Casa) cerrandola donde termina el
Convento de P.P. Premonstratenses, con
mas un triangulo que resulta, de tirar
recta la linea de la fachada (delante de la
actual Carboneria) que tambien es de
Madrid, que es lo que se pretende por la
segunda parte del memorial del S. Conde,
de manera que el fondo del sitio en la Calle
juela consta de 94 p.^{os} y $\frac{1}{2}$, y el ancho del pie
que producen mil y treinta y nueve pies y me-
dio; y el triangulo referido consta de 46 p.^{os}
y $\frac{1}{2}$ de basa, por $1\frac{1}{4}$ mitad de superpendicular
que producen, cincuenta y ocho pies y octava,
cuyas dos porciones de sitio componen la
suma de mil y noventa y siete pies quadra-
dos superficiales, sin medianerías, porque
no las tiene, que al precio de seis r. de v.
que en este parage es el justo valor de cada
pie, importan seis mil quinientos ochenta y
cinco r. y tres cuartillos de vellon, que
deberá satisfacer el S.^{or} Conde ala Causa
publica: Yes quanto debo informar. Ma-
drid y Nov. 7 del 77.

Ventura Rodriguez

En Atención al Acuerdo de 6 del
Ayuntamiento de Madrid
pasado Mes de Octubre del V. S. I.

En

passamos Nueuamente al Reconocimiento
deel sitio de la expresada Callejuela, con la plan-
ta y diseño de la obra proyectada por el S.^{to} Conde
de Montalegre en la Union de las Casas q^{da} com-
prado con la de su abitacion, entre la Cua les media
la dha. Callejuela, y enterado de todo, assi de el no-
uo de ella por su constitucion y pendiente, estrecha
y no tener mas puerta a ella q^{da} a la salida a la
calle de las Beatas un Vecino al q^{no} le perjudica
en su uso, y por la a cerca de enfrente de el, estando
cubierto con el Corralon de los Padres P^{res}mos,
tatenies q^{da} estos no le podria y impedir si quiere
sen el fabricar y levantar, y q^{da} segun la Planta
de la obra cede en mas beneficio al aspecto de po-
licia y con Plazuela q^{da} deja al frente del edificio
en beneficio del Publico; y en todo lo demas me
refiero a lo q^{da} el M.^{to} Maior D.^o Bentusa Rodri-
gues propone, q^{da} en todas sus partes V.S.S. Resol-
uera lo q^{da} fuese de su agrado; Madrid No viembre
a 7 de 1774;

D.^o Jph. Pacheco
y Velasco

El Sindico Leuonero del Comun Conuengue al acuerdo
de N.^{ro} S.^{to} Honorio, y Consejo la segunda Parte de la Solicitud
del S.^{to} Marqués (que el Maistr mayor Aclara en su Suuza an-
teredente) Junto con el S.^{to} D.^o Jph. Pacheco Velasco; Con el teniente
Jambito Demarcado en el Plaz. de opificac.^{on} de la S.^{ta}. J. Thau-
endo Encontrado Sen Cierta la Exposicion del S.^{to} Marqués (la
que Confirma el Maistr mayor con su Informe Operimental, que
pudiera haues demostrado en su sumario del 8. de 73.) No le q^{da}
se repare en el dia, En que Conforme a lo que Arassa esta. Solemne
Ultima Diligencia, se definió a la Solicitud, del S.^{to} Marq.
para el fin que solicita, bajo sus Alamos, y conclusion

die Personar del 11 de septiembre, que morisco esta el mismo Di
lico. Conquist. Conforma. Sin embargo delo qual 17. resolu
raloque leparacion mas aarglado. Madrid 8. de Nov. 1774.

Edo. D. n.º
Diz. D. Antonio Pantoja
De Cordova. E

Madrid 10. de Nov. de 1774.

Inm. Ayuntamiento.

Lo Acondado.

Di
solue
1774.
i
vino
vino



Para despachos de oficio quatro años.

SELLO QVARTO. AÑO DE
MIL SETECIENTOS Y SE-
TENTA Y QVATRO.

En Madrid à diez ~~de~~ ~~Noviembre~~ ~~de~~ mil
setecientos setenta y quatro. En el Ayuntamien-
to que Madrid celebrò este dia entre otros Acu-
erdos se hizo el siguiente.

Acuerdo. En este Ayuntamiento se bolvió à hacer presente
el Expediente causado à instancia ~~del~~ ^{CR} Conde ~~de~~
Montalegre Vaxon ~~de~~ Polope, que solicita se le
Venda parte ~~de~~ una Callefuela muy estrecha, que
está inmediata à las Casas que posehe, y ha vista en
la Calle llamada ~~de~~ Enoramala Vayau, à espal-
das ~~del~~ ^N Monasterio ~~de~~ ^N Bernardo. Al mis-
mo tiempo se vio la Segunda Declaracion, que
en el asunto ha hecho el ^Nro mayor ^N. Ven-
tura Rodriguez, con fecha ~~de~~ ~~Siete~~ ~~de~~ ~~el~~ ~~corri-~~
ente, manifestando que la primera que executò
en diez y ocho ~~de~~ ~~Agosto~~ ~~de~~ este año, tenia dos
partes relativas à la misma Pretension, una
en quanto à cerrarse ~~de~~ ~~todo~~ ~~la~~ ~~Callefuela~~, y la
otra ~~de~~ ~~no~~ ~~cerrarse~~ ~~de~~ ~~todo~~, sino por la parte
~~de~~ ~~arriva~~, solamente en la exterior ~~de~~ ~~el~~ ~~Sitio~~,
que el ^{CR} Conde pretendia agregar à su Casa
Ayuntamiento de Madrid

La propia Callejuela: Fue en el primer caso
 no havia duda, que los Dueños & las Casas
 contiguas & una Azera, y otra, tenían dño
 a la subsistencia & la Calle, en las lineas &
 sus fachadas, y por consiguiente al uso &
 ella, por lo que no podia cerrarse enteram.
 a menos que no se conviniesen los Due-
 ños & las expresadas Casas, pero que en
 el caso Segundo, no tenían esto dño algun
 ni podian embarazar el cerramiento & la
 Callejuela, no obstante que quedase inválida,
 y que el Sr. Conde elevare la Fabrica &
 su Casa lo conveniente conforme a Policia
 por que el mismo modo podian elevar
 tambien sus Casas, sin que por el Sr. Conde
 se les pudiese impedir, las quales con este
 motivo, no padecian perjuicio en su actual
 intrinseco valor en Venta, y Renta, y q.
 no encontraba reparo en que Madrid
 vendiere al Sr. Conde el sitio & la Calleje-
 la que comprendia el fondo & su Casa
 cerrandola donde terminaba el Convento
 & Padres Trinitarios, con mas un
 triangulo, que resultaba & tirar recta la li-
 nea & la fachada, delante & la actual Carbon-
 yuntamiento de Madrid

y lo que pretendia el mismo ^{Cr} Conde, por la Segunda
parte ^{Cr} En Memorial, e manera que el fondo ^{Cr} El
Sitio en la Callejuela, constaba ^{Cr} En noventa y quatro
pies, y medio, y el ancho ^{Cr} En once pies que produ-
cian mil y treinta y nueve pies y medio, y el tri-
angulo referido comprendia quarenta y seis pi-
es y medio ^{Cr} En Vasa, por uno, y quatro, mitad
^{Cr} En perpendicular que producian Cinquen-
ta y ocho pies, y un Octabo, cuyas dos porciones
^{Cr} El Sitio ascendian a la suma ^{Cr} En mil y noven-
ta y siete pies quadrados superficiales, (sin
medianeriar, porque no las tenia) que al precio
^{Cr} En seis ^{Cr} S. V. que en aquel parage era el justo va-
lor ^{Cr} En cada uno, importaban Seis mil quinien-
tos ochenta y cinco ^{Cr} S. y tres quaxillos ^{Cr} En V. que
^{Cr} En venia satisfacer el ^{Cr} Conde, a la Causa pu-
blica; Teniendo Madrid ^{Cr} En la referida De-
claracion ^{Cr} El Nro mayor, como tambien ^{Cr} En los
Informes ejecutados en ourrid, por los ^{Cr} S. d.
Joseph Pacheco Regidor Comisario ^{Cr} En aquel Quax-
tel, y ^{Cr} D. Antonio Jua ^{Cr} En Cordoba, Personeron
^{Cr} El Comun, habiendo conferenciado largam.
en el asunto: se conformo en condescender, a la
pretension ^{Cr} El ^{Cr} Conde ^{Cr} En Montalegre, ex-
cepto los ^{Cr} S. d. Joseph Olibares; y ^{Cr} D. Juan. Gar-
cia Taona, que dijeron el primero, que respecto

La expresion ^{Mr} El Nro m. en su Declaray.
primera, E no vex conforme a Policia, e in-
pedirve el transito publico En una Calle, a otra,
Enegaba en su voto la preserucion; y el Segun-
do que aunque ^{Mr} Esfigurando en la substan-
cia, y puntos pñales el asunto E que se trata-
ba, se intentaba persuadir en el dia, no ha-
via perjuicio E tercero particular, a que
estaba reducido el Informe ^{Mr} El Nro m.
E Siete E este mes, era evidente, que aun-
quando asi esto gracioso^{se} se permitia, sin em-
bargo E la repugnancia, que embuelbe a todo
buen Sentido, el empeño que se toma E que-
rex E monstrar, que el mismo intrinseco va-
lor, en venta, y aenta, tendrían las Casas con-
tiguas, estando en Calle abierta, que quedando
en Calle son: Todavía quedaban en pie los dos
puntos principales, que hacian Enegable
la Solicitud ^{Mr} El Conde: Conviene a varer
E que esta era contra el Publico, y tambien
contra la buena Policia E Edificios, y Calles
El Pueblo, en que ha Ebido, y debefixar
principalmente la consideracion, en me-
jantes asuntos, en la que ha estribado, y esta-
ba este vocal, el voto, que tiene dado sobre
este particular en treinta E Agosto E este
año, contra cuyos Capirales puestos nada

se dice, ni toca ~~El~~ nuevo por el ~~Alfo~~ mayor en su
ultimo citado Informe, viniendo a quedar por ello
en toda su fuerza, y vigor, la ~~El~~ conformidad ~~El~~ aspec-
to publico, y ~~El~~ mas inconvenientes que expuso
en el que dio en diez y ocho ~~El~~ propio mes: Por
estos motivos, y los que mas largamente tenia
manifestados en su expresado Voto, se remi-
tia a el en todas sus partes, y que para los efec-
tos, que hubiere lugar, y convengan a la Causa
publica, y que el Consejo plenamente se instruy-
ya ~~El~~ todo, se ponga a la letra, con el Expedi-
ente donde le correspondia, como estaba man-
dado por aquella Superioridad, y que respec-
to ~~El~~ que siendo como es, el asunto ~~El~~ que
se trata un asunto ~~El~~ pura gracia, en que pa-
ra su ~~El~~ negacion basta la que haya ~~El~~ parte
~~El~~ qualquiera ~~El~~ los Vocales, desde luego para
en el caso ~~El~~ que Madrid condescienda en el
Acuerdo ~~El~~ este dia a la que solicita el citado
Conde, la contradice, y protesta, como perjudici-
al al Publico: Enterado Madrid tambien ~~El~~
expuesto por los referidos ^{Des n} D. Joseph Olivar, y
y ^{CO A} D. Fran. ^{CO A} dona en sus Votos relacionados:
Se Acordo ~~El~~ conformidad (excepto dichos
dos Cavalleros) que haciendo el ^{CR} Conde ~~El~~
Montalegre, Varon ~~El~~ Polope, la obligacion

correspondiente con todas sus Bienes, en q.
se ha e incluir el inmediato subcesor, e res-
ponder a los daños, y perjuicios que puedan
seguirse a los Vecinos, y Dueños e las Ca-
sas referidas e la Calleuela, y se les consi-
dere en Justicia, dado que con motivo e la
Obra, salgan e servicio, y ventan; como tam-
bien el que cuidara, y sera e su Cargo, q.
siempre se halle varrido, y limpio e inmuni-
dicia el Callejon, sin valida, que con este moti-
bo, ha e quedax, haciendo que la Barria
que produzca se ponga en disposicion e que
se pueda cargar, y sacar al Campo por los
Carros e la limpiaera, conforme a lo que
propone en uno e los dos citados Memo-
riales, que ha dado, en el asunto, y queda
en el Expediente; se le concede, y vende
el Sitio referido, para que se pueda incluir
en sus Casas, con la Obra que tiene proyec-
tada, precediendo la correspondiente apro-
vacion e Consejo, a cuyo fin el S. d. Juan
Palanco, Corregidor interino se servira pa-
sar a aquel Sup. Tribunal Certificacion
e este Acuerdo, y otra e el Expediente a
la letra, para que enterado e todo se sirva

tomar la Providencia, que tubiere por mas com-
beniente, y oir e verificar este permiso, en-
regará el V. Conde de Montalegre, en Ar-
cades de Sivas los expresados seis mil quin-
ientos ochenta y cinco Reales, y tres quarti-
llos de Vellon, valor del mencionado Sitio, y
sele dará Certificacion para su resguardo, ~
que le sirva de titulo de propiedad de el.

Es Copia de su Original.

M. Lopez de la Huerca.



Para despachos de oficio quarto misa

**SELLO QVARTO, AÑO DE
MIL SETECIENTOS Y SE
TENTA Y QVATRO.**

A

D

E

Manzana 502.

B

C

F

Medio día.

G

H

N.º 8.

H

Manzana 510.

J

R

H

E

E

H

Entrada principal N.º 7.

Oriente

M

Puente descubierta

Corralón

N.º 6.

N

O

N.º 5.

N.º 4.

N.º 3.

N.º 2.

Entrada principal N.º 1.

Notte.

P

E
Corralón

Manz.ª 498.

- A... Monasterio de San Bernardo.
- B... Calle de la Parada, q. baja en cuesta a la Calle del Real por el lado de recho y frente a la de la Flor baja.
- C... Dos Casitas propias de los PP. Premonsienses, q. trata comprarse las el Conde de Montealegre p. arruinarlas, y dejar plazuela, uni- do el terreno a las dos calles q. atraviesan F y B.
- D... Continúan otras Casitas, propias de dños. PP. Premonsienses, q. bajan confinantes con la referida Calle de la Parada hasta la del Real.
- E... Terreno del Convento, y Corralón de dños. PP. Premonsienses, confinante por su recinto con paredes de medianería con la Casa comprada p. el Conde, y con las Casitas C.
- F... Calle de Norimala baya, q. atraviesa delante de la fachada de la Casa del Conde, y la de la Carbonería comprada, q. esta al medio día.
- G... Calle de Aunque os pese, q. baja desde la antecedente a la de- las Beatas, y confina con el frente oriental de la Casa del Conde.
- H... Todo el terreno de la Casa del Conde en su estado actual.
- I... Calle que se pretendía p. el atajo, q. significa la letra K: quedando en algún perjuicio de tenerse atajada con salida al Norte, p. la Calle de las Beatas, letra L.
- J... Terreno de la Casa Carbonería comprada por el Conde a los PP. del Convento de S.ª M.ª el R.ª que lo intenta unir incorporado con el de la Callejuela J. a su Casa H. dándole altura de 12 p. sin inclu- ir la de la armadura, guardilla, ni la del declive, desnivel, o bajada de otros 28 p. que desde la esquina de la Casa del Conde, y de la Carbonería comprada, parece hay respecto del sitio inferi- or en q. estan edificadas en cuesta las dos Casas en su misma ace- ra, propias de Lucero, y S.ª Ferrn de Toledo, y del cerradero, le- tras M, y O: la q. de este modo, y medio impedimento, y remoto de la fábrica, q. se haga en el sitio, y parte superior (que no lo pueden resistir sus Dueños, ni su Vecinos) quedan sin poder recibir ayres, y vistas, ni luz del medio día, aunque la Callejuela J. quede avierta, sin unirse a la Casa del Conde H. en el estado, en que se halla sin atajo.
- K... Atajo en el terreno de las dos Casas del Conde H. y J. y en el de la Callejuela J. hasta el qual, desde la esquina superior, parece, hay, nueve p. de desnivel, o bajada con 30 mas, hasta el fin de ella, y su cuesta.
- L... Casa propia del Conde, donde tiene las Caballerizas, y en la misma Acera, hay otras dos Casas por sus Cortados.
- M... Casa de las Señoras Senxanas de Toledo (num.º 1) por mi- tad, y proximadísimo con D.ª Agustín Lucero (q. la tiene empe- ñada en mucho mas de su valor) y tratado comprarla el Conde, teniendo alquiladas sus habitaciones muchos hace: siendo su pared de medianería con su Casa H. y caen sus espaldas a la Callejuela J. al Poniente.
- N... Varias Casas con entrada p. la Calle de Aunque os pese, y p. la de las Beatas, señaladas con los numeros 2, 3, 4, 5, y 6.
- O... Casa del Cenagero (señalada, num.º 1) con fachada, y entrada p. al Norte p. la Calle de las Beatas, y su fondo, y costado al Poniente, en la Callejuela pretendida J.
- P... Calle de las Beatas, a la qual tienen salida las dos Ca- lles G. y I. que circundan la Casa del Conde por Oriente y Poniente.

Del S. Varon de Polope-