

Exe. la Construcción de un Arco.
en el Callejon que va desde
Puerta de Guadalajara a la
Iglesia Parr. de S.ⁿ Miguel.

1788

1.^a S.ⁿ 2.^o

1882

El Ayuntamiento de Madrid
por el Sr. D. Juan de Dios
Cabrera y Pantoja, Alcalde
de la Villa de Madrid, en
virtud de lo acordado en el
Ayuntamiento de 15 de Mayo
de 1882.

El
me
G
U
F
de
et
m
de
alg
=m
C
dia
acu
Lo
año
que
ita
cra

esquina al paraiso de

S. Miguel

demarcada

con el

numero 26 de la manz.

168 perteneciente a

Juan Antonio Brungas

Vecino y del comercio de

esta Corte quien

hacex las cantidades que se regulen por dha venta
A.V.S. Y. M. C. A. SUP. tenga á bien concederle la expresada licen-
cia, y acordar lo necesario para su efecto, en que
Vecino mdo. Madrid y Mayo 8^o del 1788

Juan Antonio Brungas

se le vendá un pedazo de sitio en el mismo paraiso, con el fin de for-
mar un Arco, y aumentar encima habitaciones en todos los
pisos hasta amblarle con su casa y la de enfrente, la que
deberá ser de medianía y no halló inconveniente en que
V. M. conceda á este Interesado la licencia y venta
que solicita en atencion á que constituyendo este Arco
se logra un beneficio muy ventajoso al pplo, pues por este
medio se ataja y incorpora toda la manz. enlazando y afex
mandare unas Casas con otras, quedando el punto de apoyo
con toda la solidez q. se requiere, sin poder seguirse
ello succesor alguno perjuicio, como de presente pue-
de acaecer, por estar dividido en partes, y aguantar de
gun se manifiesta todo el empuje, impetu y gravedad
del peso en la casa en el angulo q. forma con dho
calleson y fachada q. haze ala casa de S. Miguel, pu-
diendo recibir mucho mas daño sin poderse precaver,
con las obras y movimientos que se van á hazer

en las Casas medianeras, para seguir la obra hasta
entonces, y los nuevos entramados de sus fachadas con la
creación de ellas desde sus cimientos, y movim^{to}. Se
la figura de estuyo ó botarel, que lleva la planta
vase de todas ellas, cuya fábrica se llama labrar en
forma escarpada, ó taluz; de la qual ni otras obras
semelantes no tiene necesidad la casa del relacionado.
Brungas, por hallarse á plomo, y con la seguridad
debida, pero atendiendo á su exposición y perjuicio
q. le amenaza (segun dexo expresado) repito segunda
vez q. desde luego se le debe dar el permiso y venta
para labrar dho Arco, con el que queda desde luego
toda la fachada con buen aspecto, mejor decoracion, se
guirida, y regular se solicia; no persudicando esta obra
á ningun medianero puer no seguitan lucer á nadie
q. es el unico dano q. se podia irrogar, porque aung
faltan algunos á los balcones y Ventanas q. ahora las
toman del callejon las recuiran del patio que quede
(aunque en menor grado, mejor idea y forma que la
del callejon titulado del Infierno, haciendo comparacion
de este para conocer como debera quedar el nuevo)
ademas q. esta falta de luces solo es ala casa de
Brungas, por donde no se para perjuicio y se con-

viene a ello por la propuesta que hace; Y para que
tenga el debido efecto esta Venta, y se haga la obra con
la debida correspond^{te} y justificada formalidad q. V.
M^{ma} acostumbra en todos asuntos, debiera hacerse por
lo que respecta ala fabrica v^o los Capítulos sup^{tes}

1.^o Que el Sitio que ha de ocupar ha de ser el del ambito
o ancho de la Calleuela, que es la luz de 45 p^{os}. y su fondo
Desde el mismo punto de la fachada de 47 p^{os}. entrando en
esta linea los todos y queros de las fachadas a la Cava
de S. Miguel y Patio nuevo q. resulta

2.^a Que el Arco ha de ser de medio punto con un canón
de Rueda deasca de ladrillo, se p^{re} y medio e quero
su debela, labrado con yeso, el que debiera cargar
arrancar su semicirculo al punto de la tangente de la
fachada o pared q. hacen luz de la calle, sacando para
este efecto si fuere neces^{rio} y creando cuenta fabrica en
forma de unas pilastras todo e albanileza, pero con su
Local e piedra a uno y otro lado q. sera edo h^uladas
de sillera, creando el empuje de esta fabrica antes de el
punto del arranque de la Rueda su importa, para que
(arque) sobre ello: la altura de este arco ha de ser al p^{as}
del Puerto p^ual de la misma Cava con inclusion de el
quero de su debela

3.^a Que todas estas obras y quantas adiacentes sean nece

sarian hasta su conclusion, han de ser e cuenta De
este Interesado, sinque tenga que entender en nada Ma-
drid ni su Publico

4.^a Que igualmente en lo sucesivo ha de ser de cuenta
y riesgo del D.^{no} Juan.^o Pringor o sus herederos, las com-
porturas interiores y exteriores de esta obra, con obligac^{on}
de tener cor^{te} el pago, y con la seguridad debida en todo
tiempo

5.^a Que dada que sea esta facultad por Madrid, haia
de presentar el Interesado el plan a esta Villa (segun
costumbre) como Edificio que se levanta nuevam^{te} Le
planta que debiera hazerse con arreglo a las clausulas
anteriores, para corregirle si tubiere alguna objecion
al q^{ue} se manifestado: en cuyo supuesto y en vista del
relato anterior soy de parecer que recopilando los
beneficios q^{ue} trae consigo la execucion de esta nueva
obra, mejor decoracion, aspecto, buena simetria y
mejor situacion conoense (casi q^{ue} V^o M^o tenga a bien
conceder a este Interesado su pretension) q^{ue} con la mayor
presteza la ponga en practica, de suerte q^{ue} pueda
verde luego haverse esta obra, al mismo tpo que las

estas que se van a hazer en la propia manzana.

Que en quanto puedo deari e informar a V^{ta} M^{ta}

Madrid N.º de Sep. de 1788. = Entre renglones = lo

comuenter = v^o =

Mateo Guill

M. Señor

En conformidad del Acuerdo el Ayuntamiento de 20 de Mayo de este año en que se me remitió el memorial ad^{to} Fran^{co}. Ant^o. Bringas vecino y del Comercio de talante paraq^e informase con el Arquitecto mayor Dⁿ Juan su Villanueva o alguno de sus tenientes. y por indisponcion primero remiti este memorial adⁿ Mateo Guill su sement con quien se han practicado varias diligencias p^a que informase sobre su consensio lo que concluyó; y me remitió el lunes primero de este mes á mas de las 9 de la noche se consiguió su despacho e informe que es el que acompaña, el que habiendo visto muy por menor encuentro que está muy arreglado en quanto expresa y puntos que toca, por loq^e no hallo reparo alguno y me conformo con quanto expone y me parece q^e el Ayuntamiento su fuere servido podrá conceder la licencia q^e soli- cita el interesado o tomara la providencia que fuere de su mayor agrado como siem- pre lo acostumbra en sus acertadas pro-

videncias. Madrid 3 de Septiembre de 1788.

Príor de S. Domingo



Mad. 4 de Sep. de 1788.

Enm. Arg.º

Para abt. Ser. para que enm. ésta
exponga lo que se ofrezca.



El Procurador General, Síndico Personero del Público;
hecho cargo de este Exp.º Dize: No halla reparo en que
se conceda la licencia y venta que se solicita, con tal que la
obra se execute vaxo de las condiciones contenidas en el
Informe del Phiente de Arquitecto Mayor D.º Mathias
Gutiérrez, y que el Interesado haga constar en debida forma ex-
tar convenido y ajustado con los Dueños de las otras Casas
inmediatas, sobre los perjuicios ó privación de Luzes que les

188
pueda irrogar la nueva fábrica, para q. en tpo. alguno
los puedan repetir contra Madrid, por razón de la Venta
y permiso que se le otorgue y conceda. Y sobre todo V.S.Y.
Resolviera como supre. lo mas Justo.

Madrid y Sep.^{re} 15 de 1788.

Al Sr. D. Juan de Alarcón

M

Madrid 18 de Sep.^{re} de 1788.

p. Enm. A. G.
Lase al Archivo para que por el se informe
de lo que conste acerca de la Concesion, o pro-
hibicion de hacer semejantes Arcos; Y si
con efecto hubiere esta; Buelta al Sr. D. Juan de Alarcón

M. no 50

El Archivo cumpliendo con el Acuerdo de S.Y. de 18 de este
mes ha reconocido tres legajos de Policia que hai en su Oficina,
y tambien las Ordenanzas de Taxa, y las de D.^{no} Theodoro Anconiani, y
no ha hallado expediente, ni Capitulo, que trate particularmente de
arcos ni fabricas de arcos, ni de su prohibicion, que es quanto
puede informar. Madrid 30 de Septiembre de 1788.

M. Manuel Ramirez
Arrellano

Madrid 1 de

28 Octubre de 1788

Imu Ar.^{to}

Real Cedula para que teniendo presente la Ley del Reyno que prohíbe los Arcos ó paradizos por lo alto en las calles, informe lo que se le ofrezca, y parezca.

M. mo S. er

El Personero en cumplimiento del acuerdo que antecede, por el que se le ordena que teniendo presente la Ley del Reyno, que prohíbe los Arcos ó Paradizos por lo alto en las calles, informe lo que se le ofrezca y parezca, dice: Que en el tomo 2.^o lib. 7. titulo 7. de las Leyes de la Recopilacion se halla la octava, para que no se reedifiquen los Balcones y saledizos que caen sobre las calles cayendose ó reedificandose, y de nuevo se hagan y dexen en su estado, por mandado de las Justicias, y es del tenor siguiente.

El Emperador D. Carlos y 3.^a Juana en Madrid año de 1530. á 28. de Junio.

„ Mandamos que agora ni de aqui adelante ninguna ni alguna persona de qualquier estado ó condicion, preeminencia ó dignidad que sean, no hagan, ni labren, ni edifiquen en las calles publicas de las Ciudades, Villas, ni en alguna de ellas Paradizos ni saledizos, Corredores, ni

„Balcones, ni otros Edificios algunos que salgan à las Ca-
„llas fuera de la pared en que se hiciere el tal Edificio:
„Y de aqui adelante si alguno ó algunos de los Paradiros
„y Balcones, y Salidrios, y Corredores, y otros Edificios
„de los susodichos que en las calles de estas dhas Ciudades
„y Villas estan hechos y edificados se cayeren ó derbara-
„ren por qualquier manera, Mandamos que los Duenos
„de las Casas donde estuvieren hechos, ni los que en ellas
„moraren, ni otras personas algunas, los non puedan
„tornar à hacer ni reedificar, ni remover ni adoven, ni
„reparen; y quando fueren caidos todos ó qualquier pte
„de ellos, que no lo tornen à hacer, ni reedificar, ni repa-
„rar cosa alguna, ni parte de ellos, salvo que quede raro
„é igual con las dhas paredes que salen à las dhas Ca-
„llas donde estuvieren los tales edificios; por manera que
„las dichas calles publicas queden esentas, sin embargo de
„ningun Paradio, ni Salidrio, ni otros edificio alguno
„de los sobredichos; y enen alegres, y limpias, y claras; y
„puedan entrar y entren por ellas sol y claridad; y no
„ceren los dhas provechos, so pena que los que hiciere los
„sobredichos edificios, y los reedificaren, y adovaren,
„que luego les sean dexivados, y por el mismo hecho
„los puedan tener ni hacer mas; y Demas y allende
„incurren y cayan en pena de Diez mil mrs, la mi-
„tad para nuestra Camara, y la otra mitad para el
„Acusador.

Esta es la Ley del Reyno que ha visto el Personero mas terminante al caso presente, y la que tal vez manifestaron que havia algunos de los S^{res} Capitulares del Il^{te} Ayuntamiento, quando se dio quenta ultimamente de este Expediente; Y si no estuviere derogada por autoridad legitima, admira mucho el Personero, que contando su coexistencia à los S^{res} Capitulares que la citaron, se haya omitido su obervancia general en su todo y partes hasta ahora por V. Y, sus Cavalleros Capitulares, Comisarios encargados de este Ramo de Policia, y de sus cuarentos y Arquitectos mayores.

La inobervancia de esta Ley era manifesta en todos los Edificios Fabricas y Casas que existen en este Publico, tanto antiguos como modernos: La Ley se establecio en el año citado de 1530, ¿Pues como es que haya estado hasta ahora tan oculta y escondida à la penetracion, zelo, y justificacion de V. Y.? ¿Como es que esta Ley no ha causado los efectos de su establecimiento hasta en el caso y particular del dia?

El Personero se abstiene reverentemente de creer ni juzgar, que haya havido omision en V. Y. y sus Cavalleros Capitulares, y mucho menos de imaginar que en su justificacion quepa, ni haya cabido el interpretar la Ley arbitrariamente.

No Señor Il^{mo}, no es capaz el Personero de atentar en tales terminos contra el alto decoro, rectitud, e imparcialidad de su Ministerio, y por el contrario se persuade que V. Y. habrà tenido justas y legitimas razones fundadas

en acuerdos ó disposiciones Regias posteriores, que mitiguen el espíritu de dicha Ley, por que si no ¿ como se pudieran haver permitido tantas fabricas como se han executado y estan executando, con Planes y dimensiones de los Maestros y Arquitectos de V. M., con Salediros corredores y Balcones que caen sobre las calles fuera del marizo y solido de sus paredes? ¿ Como tantos Paradiços ó Arcos en las calles quantos cuentan à V. M. que hay edificados y renovados despues de la promulgacion de dha Ley del Reyno?

En el Archivo, segun el informe que comprende este Expediente, no aparecen providencias ultteriores à dha Ley, ni en las Ordenanzas de Sevilla, y D.º Teodoro Ardemans se hace mencion de estar prohibida la construccion de semejantes Paradiços, ¿ Pues de donde ha venido à V. M. ni à sus Capitulares tal indulgencia y permission contra el literal sentido de la ya referida Ley.

Preciso es que haya havido algunos Autos acordados, ó algunas resoluciones Regias que, aunque no derogatorias formales y solemnemente de la enunciada Ley, la hayan declarado y contenido, conformandola à las urgencias de los tiempos, pues de lo contrario V. M., sus Capitulares, y Arquitectos mayores, han omitido su cumplimiento, permitiendo la fabrica de los Edificios, Casas, y Paradiços, contra lo prevenido y ordenado en ella, y el Personero en tal caso debiera pedir estrechamente, que se cumpliera en ella mandado, y reparasen los perjuicios irrogados

Ayuntamiento de Madrid

à la causa pública: Bien lo havia el Personero, sino conside-
rare que la variacion de los tiempos y diversidad de circunstan-
cias que sobrevienen, hace y hà hecho el que por reglas de
buena Política se hayan tomado justas providencias, aunque
al parecer contrarias à algunas de las antiguas Leyes esta-
blecidas con prevision y respeto à las urgencias y sistema de
sus Epocas, y que esta sea la razon por la qual V. Y. haya per-
mitido y havilitado la contruccion de tales Edificios y Pa-
sadizos.

Tiene presente el que expone los principios y maximas de
los mas acreditados Politicos, que han dictado adminables re-
glas e instituciones de Política, y nota y advierte con singu-
lar gozo y complacencia, que muchas de ellas se han adoptado
y puesto en ejecucion por el presente zeloso Gobierno en esta Ca-
pital, y en otras varias de todo el Reyno, sin embargo de las
Leyes de la antigüedad.

Es en opinion, siguiendo la de uno de los mejores y mas mo-
dernos Escritores de Política y Política, que no deve envile-
zerse la dignidad de las Leyes, empleandolas en el arreglo de
pequeños objetos que, o por Ordenanzas particulares, o por
la costumbre, puede decidir la Política, los Magistrados
Subalternos, u otros Oficiales inferiores, y siguiendo esta ma-
xima cree, que el presente Gobierno y V. Y. hayan procedi-
do en el caso de que se trata, y otros semejantes, conforme à
dicho Sistema, sin embargo de no estar derogada la citada Ley.

ni las otras que pueda haver respectivas à el ramo de
Policia, y otros puramente de gobierno.

Considera ademas el Personero que V. Y. está instruido
altamente en que muchas de las Leyes sueltas y de
Policia, han quedado tacitamente ineficaces por el trans-
curso del tiempo, variacion de costumbres, usos, y utilidad
publica, y que para acomodar y acordar estas mismas
Leyes, se ha de tener consideracion à la variedad de
los tiempos, y demas causas arriba expresadas.

En las Obras del citado Escritor, que son dignas de
que se tengan presentes por todos los Magistrados de
Politica y Policia ha leydo el exponente un parrafo
ò institucion, en el que, tratando de las Leyes y de la
Legislacion, dice literalmente lo que trasladada à noticia
de V. Y. por que surge pueda convenir, para que sin
perjuicio del respeto y veneracion debida à las Leyes,
no se surquen estas siempre y por siempre inmutables,
invariables, è inuspensibles en su execucion, y que
no se aleguen como preceptos del Decalogo.

El citado Autor dice asi.

Si el Derecho natural no dice lo que es justo, la
Politica nos ensena lo que es util. Un turco fuicioso via-
jaba desde Francia à Alemania, y decia instru-
irse en las costumbres de estas dos Naciones. Se sor-
prendia al ver que una cosa que se estimava justa

en una parte del Rhin, era reputada infusta en la otra
parte del vado del mismo Rio: ¿De que procede, preguntó,
esta contradiccion, si la verdad y la justicia son uniformes
é invariables en todos los tiempos y en todos los casos? Res-
pondiote un prudente Jurisconsulto. "Al tiempo de formar
nuestras Leyes no consultamos solo el Derecho natural, sino
tambien la Política. Quexemos hacer felices à los Pueblos.
A este efecto tenemos presente la situacion de lugar, los inte-
reses de comercio, y de los Vecinos, el clima, las producciones
naturales del Pais, y otras mil circunstancias. Nuestras
Leyes se dirigen à la utilidad, y nuestro grande Êxte con-
siste en combinar esta utilidad con la Justicia. De aqui
nace que las Leyes no pueden ser iguales en todas las Cria-
ciones, y en todos los tiempos. Esta variedad està fundada en
la Naturaleza: Los Soberanos Derogan, mudan, aumentan,
corrigen disminuyen continuamente las Leyes, y deven ha-
cerlo así. Nada importa mas à los grandes intereses de las
Naciones. Altri tempi altre cure."

Esto es lo que respondió el Jurisconsulto al Turco, y esto
es lo que el Pensionero expone à V. M., y à los Cavalleros
sus Capitulares, que citaron la Ley del Reyno.

Solo por inclinacion y amor que confiera tiene à esta
sabian ideas de Política y Policia, que cree hayan gober-
nado à V. M. para haver permitido la egecucion de tantas
obras, como se han hecho desde la Institucion y promulgay-
on

en dicha Ley del Reyno contra su cynthia y literal senti-
do, se separa el Perjonero de la accion que como à tal le
competia, para demandar seriamente los perjuicios de su
inobservancia hasta el día, pero permitale V. V. que se
suspenda al vez que se dificulte ahora conforme à la cita-
da Ley, la concesion y permiso que se solicita y pretende
en este expediente, quando hasta aqui ha sido el Ilte. Ayun-
tamiento tan generoso e indulgente, tolerando las muchas
que ha permitido de igual naturaleza, y que ayuxe à
saber la razon ó razones del Cur tan varie?

Si el Exponente huviese de pedir atendido à la ya cita-
da Ley, pediria que se derrivasen y demolieren casi todas
las fachadas de los edificios de este Publico, para que se
embeviesen en sus paredes la multitud de balcones y demas obras
saledizas que hay en ellas, y que lo mismo se hiciere por lo
respectivo à los Arcos y Paradores que cruzan las calles, pero
¿pediria el Perjonero con prudencia, con equidad, y beneficio
de la Causa publica? ¿No seria un transtorno universal
de esta Poblacion, y la ruina de sus arrendadores y Dueños
de las Posiciones? ¿Como seria recibida esta demanda de
V. S. S. y de los Tribunales superiores? ¿y que fuera ó va-
lor darian à la citada Ley en este caso?

Veneremola pues y su antigüedad, dexandola quieta
y pacifica en el lugar y sitio que ocupa en el Codigo ó re-
copilacion de las Leyes de su naturaleza, y governemonos
por las que la necesidad y conveniencia publica exigen

en el día, y dicta la sabiduría del actual Gobierno.

El Personero, Ill^{mo}. Señor, habiendo reconocido el parage y sitio donde se intenta hacer la Fábrica, vio por los Informes del teniente de Arquitecto mayor, que en este caso es el Maestro de Ley de Arquitectura, y Cavallero Regidor Comisario del Cuartel, que esta obra era de utilidad y conveniencia pública, de mayor seguridad de los Edificios en que se devia practicar, y de mejor ornato y aspecto publico: En cuya atención, y en la de que la salud del Pueblo es la suprema Ley, dió y fué de parecer, segun y como consta en su anterior escrito, que ratifica en todas sus partes; Sin embargo de lo qual V. Y. administrando Justicia igual y equitativa, resolverá lo que sea mas conforme à ella. Madrid 24. de Octubre de 1788.

Aydo
Alca. de Valles

Madrid 23 de Diz. de 1788.

Innu. Ay.

Concedere licencia para la ejecución de la obra que se expresa, con arreglo entodo a lo que el mismo S. Personero expuso en su primer informe hecho en el asunto

con fecha de quince de Septiembre
de este año.



Nota.

Se hizo saber este Acuerdo
al Interesado para los efec-
tor y. dice el Sr. Pen. enu-
expuesto de 15 de Sep.^{re} de este
año de 1788.

con fecho a quince de Septiembre
de este año.

Nota.

Se hizo donar una Hazienda
al Inconveniente para los efec-
tos q. dice el Sr. P. con
expensas de 15 de Sep. de este
año de 1788.

Se. la Construcción de m^{ta}
Arco en el Callejon que hai
desde la Puerta de Guadalupe
hasta ala Capilla de S. Miguel. 2

1788.