

Ayuntam^{to} de Mad.

1831

1^a CB-74.

Solicitud

D. Fran^{co} Barrios Palacio, dueño
de la casa n^o 9, m^a. 151, Plaz^{la} de Puerta cerrada
pidiendo Lic.^a para construir su
fachada de nueva planta.

Fria del Sr. Dominguez

Plano de la Casa, J. B. E. M. 194. sita en la Pta. de Santa Cerrada.



Fachada de la Casa N.º 2.ª M. 184. sita en la Plaza de Puerta Cerrada.

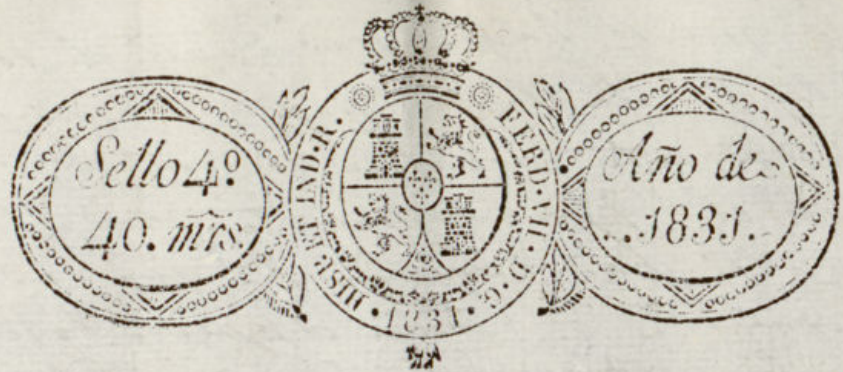


*Informado en
30 de Junio
de 1834.
Juan Antonio
Cortés*

*Madrid y Junio
20 de 1834.
D.º Joaquín San
Martín
Cortés*

Escala 0. 10. 20. 30. 40. 50. 60. *pt. Cast.*

Ayuntamiento de Madrid



Exmo Señor.

Mad. 21 de Junio de 1831.

Por acuerdo del Excmo Ayuntamiento.

Pan albr. Regidor Comisario del Cuartel para que oyendo al Señor

Arquitecto A. V. C. Suplica se sirva mandar al Señor Maestro mayor informe lo que se le ofrezca y parezca.

[Signature]

Don Juan. Barrio Palacios, dueño de la casa num.º 3 de la manz. 18ª sita en la Plazuela de Puerta cerrada presenta el adjunto diseño de la fachada q^{ta} se ha de construir en la reedificación de la misma bajo la dirección del Arquitecto Don Isaquín San Martín: Por tanto=

A. V. C. Suplica se sirva mandar al Señor Maestro mayor pape a hacer la tirada de cuerda para que se le dé la correspondiente licencia por el Exmo Ayuntamiento y en ello recibirá especial aseo Madrid 20 de Junio de 1831.

Juan. Barrio y Palacios

Mad. 22 de Junio de 1831.

Informe al Sr. Arquitecto Mayor

Juan Barrio

Señor Comisario.

El Sabado 29 del corriente id practico el reconocimiento y medida de la linea de la nueva fachada q^{ta} en la Plazuela de Puerta cerrada frente ala fuente se distingue con el n.º 3 de la Manz. 18ª,

para la que se havia nacido y se señalaba la hora
de la tarde, y para cumplir
el decreto y el que se antepone de
S. E. el Ayuntamiento, me pare-
ce alli por encargo del que era mi
principal D. Antonio Lopez Aguado, y haciendo
hecho la mudada de la linea que consta de cien-
to pies y cuartos, adviento que para que res-
pecto la alineacion, y haya el derrotero de donde
aquel sitio, que se dirige ala Puerta de Segovia
con un continuo transito de carrajes, donde se
colocan los aguadones de la fuente, halla por in-
dispensable, que desde el angulo que forma esta
manana con la calle del Puncio, respecto tam-
bien que las casas contiguas estan denunciadas y
de mal aspecto, se dirija una perpendicular y recta li-
nea ala casa n.º 8, construida de nueva plan-
ta, de que resultara que en la medianera de la
izquierda de la casa de que se trata tiene que
introducirse su fachada dos pies y siete oc-
tavos de otra, quedando a beneficio del publico
un trapicoide, y se señala con tinta amarilla en
el diseño, y contiene ciento setenta y seis pies
y tres octavos de superficie, cuyo sitio debe pa-
gar al Intercomunal a razon de quince d. ca-
da pie ascendiendo dichos ciento setenta y
seis y tres octavos p. sup. ala cantidad de
dos mil seiscientos cuarenta y cinco r. con
veinte mrs. Por lo que corresponde al dueño
presentado firmado por el Arg. to D. Joaquin
de S. Martin, esta arreglado ala buena regla de
Policia, y para constancia con la solidez y mate-
rial que corresponde debe observarse lo siguiente:
Los cimientos contrahidos sobre terreno firme
de buena fabrica de pedernal y la corresponden-
te mezcla de cal y arena, deben tener de gruesos tres
pies y medio para que retallando en la superficie
de la calle un cuarto de pie por cada lado resulten
tres pies para el aliento del faldón de la casa

que señala el mismo dueño, sobre el cual ha de
seguir la fabrica de ladrillo y cal sin enta-
mado alguno y con arco adintelado, que
cierren muy luego tambien de la misma fa-
brica, cuyos gruesos de fachada han de ser
minima un cuarto de pie en cada piso,
quedando desde el piso principal al segun-
do de dos pies y tres cuartos de grueso, del segun-
do al tercero dos pies y medio, y el tercero con-
cluido en dos pies y cuartos, en el que se
ha de colocar el alero de canchillo de ma-
dera de encubierta, con volar de canchillo ta-
pica y coronado como se demuestra en
el diseño, poniendo canchillo de ojalado
o plomo con los voladeros proporci-
nados, sin que perjudiquen al transito
publico por la oscuridad de la calle ni al uso
de los faros del alumbrado: Si se trata
se de colocar guandilla tras del tejado
no han de salir del hilo exterior de la pa-
red ni poner en ellas antepechos de teja
ni tabicados que excedan de este: las rejas
del cuarto bajo que señala, tampoco han
de exceder ni salir parte alguna de la di-
reccion de la linea de la fachada, ni los ante-
pechos del piso entremuelo: los balcones
del piso principal han de tener de al-
to tres pies y tres cuartos con la salida
de uno y medio pie, introducidos en plan-
ta y patillas de la sobreplanta en el cen-
tro de la pared un pie alo menos e igual
distancia desde sus mochetes la misma
regla se ha de observar en el piso segun-
do y tercero, a excepcion de que en el segun-
do ha de tener un pie de muelo y en el

tercer medio, con cuyas precauciones y no
colocand rejay en la superficie dela lora dela
acerat, y dejandola sin tropiezo por la ba-
tiente delas puertas de entrada, con el de-
cente reboco con que deve concluirse esta
fachada, arreglada a buena construccion,
podria el Exmo. Ayuntamiento o V. D. si
pues sevido darne la orden para que
aloz tiempo que avien de estar cons-
truido el localo y demas que es practico,
se puedan disponer lo que sea de un agrado.
Madrid 30 de Junio de 1831.

Manuel Antonio
Cuerbo

Madrid 1.º de Julio de 1831.

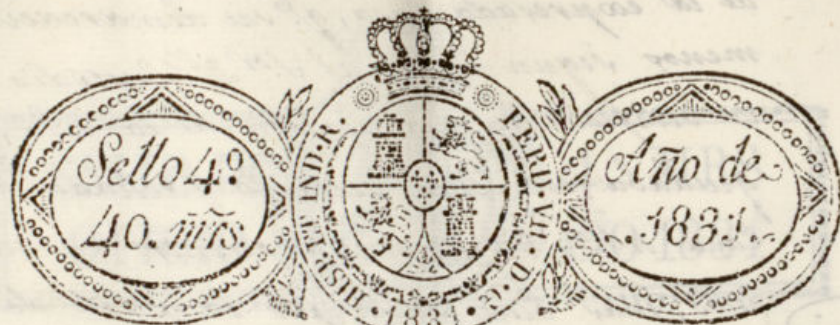
No hai inconveniente en que se acceda a la pretension
de este interesado observandose cuantas propond D. Juan
Antonio Cuervo en su informe precedente.
Por Paramillo.

Lopez

Madrid 2.º de Julio de 1831
En su Ayuntamiento.

Conceder la licencia pedida con arreglo a lo q. se informa, y asu-
tiempo se hara el laborio del sitio q. queda a beneficio publico, y
dere por certificacion.

Lopez



Exmo Señor.

Madrid 6 de Julio de 1831

En su Ayuntamiento

Se con el expediente
de licencia al V. R.
Comisario del Cuartel
para q. expiendo al V.
Arquitecto Mayor
interino exponga lo
q. le ofrezca.

Lopez

Madrid 3 de Julio de 1831.

Con los antecedentes
se al Arquitecto D. Juan
Antonio Cuervo para que in-
dicando lo que se le ofrezca
y parezca.

Lopez

D. Juan Barriso Palacios, vecino de esta corte y dueño
de la casa num.º 9 de la manz.ª 151, sita en la plazuela de
Puerta cerrada a V. D. hace presente: Que habiendo solici-
tado la correspondiente licencia p.ª la reedificacion de
aquella y verificado la tirada de cuerda en la tarde
del 25 de Junio ultimo, por el Arquitecto D. Juan Ant.º
Cuervo con asistencia del encargado en la direccion de
la misma, quien habiendo enterado al expositor de
la demarcacion señalada por el primero, tanto de la
linea q. se ha de observar, como del sitio que pierdes
la area de la casa, no puede menos de hacer presente
a V. D., q. esta formaba en la linea de su fachada un
angulo obtuso saliente a su medio; y por la medianeria
con la casa n.º 8, hacia el grueso q. tenia la fachada y
por la del n.º 1 con el punto q. concluye aquella; re-
sultando de la nueva demarcacion, q. por la casa n.º 8,
se remite aquel grueso, y por el punto de la casa n.º 1
se mete adentro cerca de tres pies, y por el alto angulo
saliente, mas de cuatro pies; resultando de menos ciento
se al Arquitecto D. Juan Antonio Cuervo para que in-
dicando lo que se le ofrezca, siendo esta pequeña, y su figura irregular, agre-
gandose el sitio q. se le quita, y mayor grueso q. hay
q. dar a la fachada, quedando de este modo con solo
el nombre de casa, y con una linea de fachada de se-
senta pies: En cuya atencion
A. V. D. Supp. que a fin de q. pueda verificarse la reedificacion

de la expresada casa, q^{da} su demarcacion sea por
menos segun indicó el S.^{to} D.^{no} Custodio Lorenzo con
se verificó la redificacion de la n.^{da} 8, q^{da}
quedaba en linea recta la fachada de
Casa n.^{da} 3, no se metia adentro en sus

Señor Comisario.

La obligacion y deber

de unido Arquitecto

mayor intencion en la

muchas cosas que exige

su destino bajo el ante

precis y proteccion

del Excmo Ayuntamiento

y de V. S. como comisario

del Cuartel a que

esta destinado, es la obli

gacion y deber de

delos edificios q^{da} se

contienen en esta S.^{ta}

hermosa villa; para

la fachada de la casa

que en la Plazuela

de Puerta Cerrada

se distingue con el

n.^{da} 3 de la Maniana

183, de que tengo infor

mado ar.d. con fecha

30 del anterior Junio,

cuyo informe reitro

mos, mas bien valia por la parte de aquella, por

preciso p.^a la solidez del angulo q^{da} formaran la

fachadas de las dos casas 8 y 3; como puede inferir

delo S.^{to} D.^{no} Custodio si V. S. lo tubiese por comben

iente: pues de hacerse segun este indicó, resultará ma

yor solidez a la fachada, como el poderse hacer por la

una cruzada paralela a la misma de once

pies de ancho. Asi lo espera de la notoria justifi

cacion V. S., y en ello recibirá mrd. Madrid 5 de Julio

1831

Como Señor.

Iran. ^{co} Barrioto,

Palacio

Se aplico todo el cuidado conocimiento reflexiones y con

alcance para cumplimiento del destino intrinseco q^{da} se

concilian los intereses reciprocos del publico y dueño de di

casas, lo que debe hacerse ejecutando como propongo, pro

diendo de lo que S. E. y V. S. determinen en el particu

lar cuando p^{da} informe ar.d. en cumplimiento

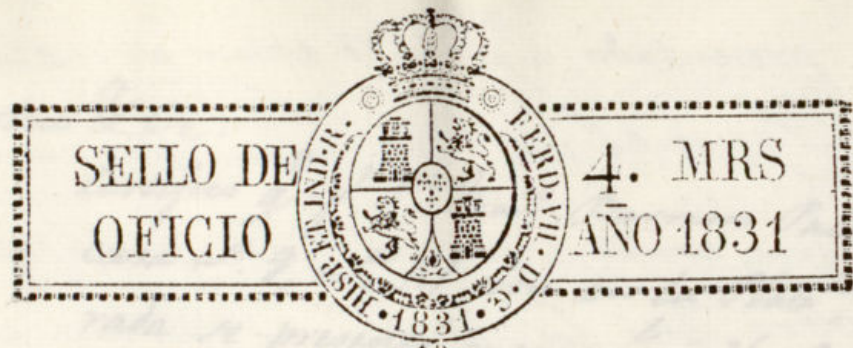
de anterior decreto. Madrid 11 de Julio de 1831.

En un todo conforme con el informe precedente, se de

reestimar esta pretension, y que se lleve a efecto lo

acordado en 2.^a del corriente. Sin embargo que S. E. acordara lo que crea mas

conveniente. Ayo



A de Agosto de 1831.

En su Ayuntamiento

Como propone el Sr. Comisario y Arquitecto

Mayor interino.

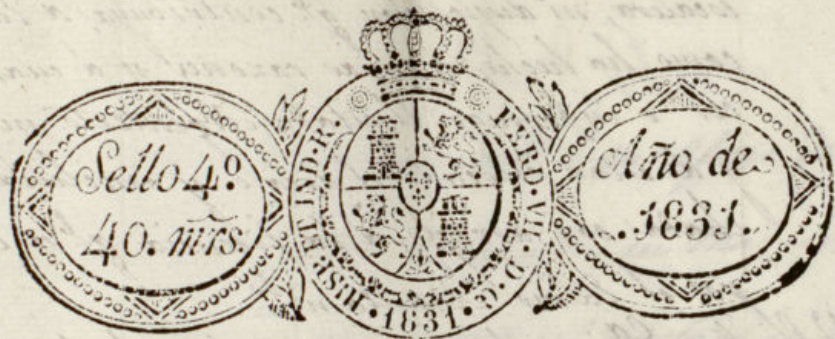


D. Faustino & Co.

Certifico q. p. p. Juan Barrios Palau, dueño de la casa n.º 2, m.ª 181 sita en la Plaza de Puerta cerrada se presentó memor.ª a dho Excmo Ay.º pidiendo Lic.ª p.ª reedificarla de nueva planta con arreglo al Plan que acompañaba firmado p.º el Abg.º J.º Joaquín S. Martín q. ha de dirigir la obra. En su vista y de lo informado sobre el asunto p.º el Sr. Regid.º Comis.º del Cuartel y Abg.º mayor interino acordó S.º B. en 2 del mes de Julio proximo pasado y 6 del cor.º conceder la Lic.ª pedida p.ª dha reedif.ª advirtiéndole q. p.ª q. sea perfecta la alineacion y haya el desahogo debido en aquel sitio que se dirige a la P.ª de Segovia con un continuo tránsito de carruages, donde se colocan los aguadores de la fuente, es indispensable q. desde el angulo q. forma esta manz.ª con la c.ª del Nuncio respecto tambien q. las casas contiguas estan demuradas y de mal aspecto, se dirigirá una perfecta línea a la casa n.º 8 construida de nueva planta, de que resultara q. en la medianería de la izq.ª de la casa de q. se trata, tiene q. introducirse su fachada dos pies y $\frac{7}{8}$ de otro, quedando á beneficio pp.º un trapezio trapesoide, señalado en el diseño con tinta amarilla y contiene 176 pies y $\frac{3}{8}$ de superficie cuyo sitio pagara á su tiempo Mad.º al interesado á razon de 15 r. cada pie, ascendiendo dho 176 pies $\frac{3}{8}$ superficiales á la cantidad de 2645 r. Lo m.º correspondiendo en todo lo demas al discreto

no presentado, mediante estar arreglado &c
Sigue el inf.^{me} de cueros hta su conclusio
y p.^a que conte y medadarse principio á la
obra hoy la pres.^{te} que firmo. Mad.
13 de Ag.^{to} de 1831.

Sin mas dros que los señalados al
Arg.^{to} mayor p.^a la tirada de cuerda.



Como Señor

Don Juan.^{co} Barrido Palazon, dueño de la casa num.^o 9 de la
manz.^a 155, q.^{ue} se está reedificando en la Plazuela de Puerta Cer-
rada á V. E. con el debido respeto hace presente. Que con fecha
de 11 de Junio último, se hizo la tirada de cuerda por el Sr.
Maestro mayor D.ⁿ Juan Ant.^o Cuervo; y segun expresa la
licencia q.^{ue} se le dió p.^a dicha reedificacion & informe del mis-
mo resulta q.^{ue} los 176^{os} pies que quedan á beneficio del
tránsito publico han sido valuada por el citado Señor
Maestro mayor á razon de 10 r.^{os} cada uno. El exposente,
Como Señor, no puede menos de manifestar á V. E. q.^{ue}
dicha tasacion es sumamente perjudicial á sus intereses
respecto á q.^{ue} el local indicado de la Plazuela de Puerta
Cerrada es de mayor precio, en la parte de la Plazuela que
dando lo restante de la posesion inutil, respecto q.^{ue} el sitio
sobre q.^{ue} labrá no tiene las proporciones devidas al gran co-
sti de la fachada con q.^{ue} se decoró el mismo, y respecto á q.^{ue}
la casa num.^o 8 se construyó en el año de 1829 y le dió la
Silla 26 pies, los mismos q.^{ue} a le cobraron al propietario á
razon de 60 r.^{os} pie: esta está de testeros con la q.^{ue} subieron y en
el rincón de la calle de Segovia y de consiguiente debe de ser de
menor valor su local q.^{ue} la q.^{ue} se subcribe, pues está de fa-
chada á la fuente y en el centro de la Plazuela. La casa
num.^o 4 de la manz.^a 169 de la calle del Conde de Miraflores
se reedificó de nuevo y se dejaron á Madrid 256 pies por
los cuales abonaron 5024 r.^{os} q.^{ue} son al respecto de 40 r.^{os}
pie, finalizando su pago en Junio de 1820. Se halla tan
precisado á ella, q.^{ue} no le queda sitio para colocar la

realera, ni disposicion q.^{ta} contribuya á tan excesivo q.^{ta}
como ha hecho, á cuyas razones y á quanto pueda re-
cor e informar el citado Arquitecto mayor
y de estar colocado el xocalo y concluida
chada con arreglo á la licencia q.^{ta} se le
por el Excmo Ayuntamiento.

A. V. E. Supp. si sirva reintegrarle de su haber en la parte que
vio el informe del citado Arquitecto mayor interino
recibirá pabr. Madrid 19 de Set. de 1831.

Madrid 19 de Octubre de 1831.

Excmo Ayuntamiento.

Excmo Señor

Pase con los antecedentes á
el Arquitecto Mayor interino,
para que informe lo que se y Palacios
le ofrezca

Excmo. Sr.

Quando se manifiesta por este interesado en su última soli-
citud atento al demérito que ha sufrido su posesion por el
revelamiento que se hizo en ella para la decoracion y ensanche
del público es enteramente cierto; y en quanto á la equivocacion
involuntaria en que parece se incurrido, de no darle el valor
con arreglo al yemplar que expresa de la casa contigua, núm.^o 8.
(el cual constará en la Sra. de V. E.), debo manifestar que
para la referida tasacion no tuve otro arbitrio, viendo la
diferencia que se advierte entre las ordenanzas de Ardemans,
que dan el valor de dos reales al pie frente á la fuente de
Puerta Cerrada, y las formadas por la R.^a Academia de

1831
S.^o Fernando, que indiqué á V. E. en Oficio de 21 de Setiembre
último, existentes para su sancion en dha. Sra., que señalan
veinte reales cada pie frente al costado de la iglesia parro-
quial de S.^o Pedro, sino hacer una suma total de ambas
y tomar el término medio, en conformidad con lo que previe-
nen dhas. Ordenanzas, que deyan á la buena inteligencia y
cordura del Arquitecto la resolucion en los casos dudosos; en
cuyo concepto corresponde al pie á raron de diez y seis reales
en dho. punto; mas como se le ha puesto solo á quince resul-
ta un real de diferencia, que es en lo que se supone equivo-
cacion, citando para ello el valor dado por mi antecesor á la
referida casa n.^o 8; en cuya suposicion parece hay méritos
para creerse agraviado; por lo que V. E. si lo tuviese por con-
veniente decidirá segun le dide su justificacion, atendiendo
á que el sitio que ha adquirido Madrid merece sin duda
alguna mas aprecio que el señalado frente al costado de
la parroquia de S.^o Pedro, por las expresadas ordenanzas
que están sin sancionar. Que es quanto puedo informar
á V. E. en cumplim.^{to} de su anterior Decreto. Madrid 26 de
Octubre de 1831.

Juan Aragon
Ayuntamiento de Madrid

Madrid 9 de X

Noviembre de 1831.

En su Ayuntamiento

Como propone el Arquitecto Mayor interino, ab
trándose á este interinero los pies de sitio que han
quedado á beneficio publico, a valor de diez y seis
reales cada uno, dándose cuenta en Junta de
Propios para que lo libre.

EB

J. C. P. de la



Como Señor.

Madrid 23 de Junio
de 1832

En su Ayuntamiento.
Pase al Sr. Pre-
sidente Comisario
del Cuartel con los
antecedentes, para
que oyendo al actual
Arquitecto
Mayor exponga lo
que se le oprimeca.

D.ⁿ Fran.^{co} Barriso Palacios dueño de la Casa
acabada de reedificar en Puerta Cerrada, y señalada con
el número 9 de la manzana 153, a V.E. con el respeto de-
bido hace presente: Que al emprender la obra se tuvo la mira
de cuenta por el Sr. Arquitecto mayor D.ⁿ Juan An-
tonio Cuervo de el sitio por donde debía correr la fachada
de la Casa, resultando quedar a beneficio del tránsito pu-
blico 176 $\frac{3}{4}$ pies que de hecho quedaron segregados de la
calle o solar valuados por aquel al respecto de 16 r.^{os} v.^{os}
cada uno. El oponente en justa defensa de sus intereses
no puede menos de reclamar innegante tasación que le p-
daña de un modo muy considerable para que quedas

Madrid 28 de Junio
de 1832.

Informe el Arqui-
tecto mayor

Vimenes y Gonzalez

Ayuntamiento de Madrid

gracia por ella, y para para convenirse de esta ver-
dad atender al sitio en que radica la
finca: sin estar en lo mas florido de la
poblacion, se halla en un barrio muy poblado y

A. M. de la Comisario.

En cumplimiento del de-
creto de V. y del que
antecede del Exmo
Ayuntamiento es de mi
debe informar a V.
que entiendo de la es-
posicion de este inte-
resado, y razones en
que esta apoyada la
encuentro anegada
a justicia (pues un
meterno a consue-
el parecer y razones
en q. se ha fundado
el Arg. D. Juan fuen-
para dar el valor de
diez y seis a cada pie
de sitio q. al tiram.
de cuerdas han que-
rado a favor del pue-
blo, no guarda rela-
cion alguna, con lo q.
D. Juan. Co. Barrioso
ha pagado por los
pies de sitio, sobre
los q. ha edificado

Muy cercano a muchos puntos importantes y centrales
cos de la Corte, reuniendo ademas las atendibles
ventajas de ser en una placeta publica y cabalmen-
te en la que hay fuente de aguas las mas apuradas
de Madrid. Igual conjunto de circunstancias ha-
cen que los pies de sitio tengan mas valor q. el q.
se les ha dado, y en prueba de ello solo se recuerda
ala rectitud de V. E. que en la Casa medianera
numero 8 construida en el año de 1825 ultima-
mente se abono el dueño al respecto de 30 p.
cada pie siendo así que en total es muy inferior
al de la Casa del q. opone. La comision de los
agravios que contiene esta. estimacion llegara. Hasta
el grado de evidencia si se atiende a que cabalmen-
te los pies que se han desmembrado de su solar con los
de mayor valor, respecto a que el sitio sobre q. se
labio no tiene las proporciones debidas al gran
coste de la fachada son que se decora en terminos
de no haber quedado apenas



El que opone, pues, no solicita otra cosa q. la rectifica-
cion de una diligencia hecha con manifiesta equivo-
ca, y p. Allo no propone p. en parte Arquitecto p. la
terminacion, confiado en la rectitud y conocimiento del de-
V. E. a cuya decision se somete obrando con la buena fe que
procede en asuntos de esta naturaleza. En cuya atencion
suplico a V. E. mandarlo se proceda a una nueva tasa-
cion del expresado terreno que ha quedado en beneficio del
trámite publico por el Arquitecto mayor de V. E. y que
verificado se abone al opoñente el valor que resulte,
como lo espera conseguir de la misma justificacion de
V. E. y en lo que sustra peticion y mado. Madrid 34 de
Abril de 1832

D. Juan fuen-
del solar de este
tercerado a tresmil ochocientos ochenta y ocho
tri bono Madrid 3 de Julio de 1832.

El que opone, pues, no solicita otra cosa q. la rectifica-
cion de una diligencia hecha con manifiesta equivo-
ca, y p. Allo no propone p. en parte Arquitecto p. la
terminacion, confiado en la rectitud y conocimiento del de-
V. E. a cuya decision se somete obrando con la buena fe que
procede en asuntos de esta naturaleza. En cuya atencion
suplico a V. E. mandarlo se proceda a una nueva tasa-
cion del expresado terreno que ha quedado en beneficio del
trámite publico por el Arquitecto mayor de V. E. y que
verificado se abone al opoñente el valor que resulte,
como lo espera conseguir de la misma justificacion de
V. E. y en lo que sustra peticion y mado. Madrid 34 de
Abril de 1832

D. Juan fuen-
del solar de este
tercerado a tresmil ochocientos ochenta y ocho
tri bono Madrid 3 de Julio de 1832.

Juan. Javier de Masategui
Exmo. Señor.

En vista de la solicitud que hace a V. E. D. Francisco Barrioso
Palacio, dueño de la Casa acabada de rectificar en Puerta-cerrada

señalada con el n.º 9 manzana 161, y de los informes dados
por los Arquitectos D. Juan Antonio Cuervo -
este fundado en su opinion, el haver graduado el
pie de sitio que queda à beneficio Publico en
diez y seis r. cada uno, y el Arquitecto mayor D. Francisco
Navier de Mariategui, en veinte y dos, no fundandolo, se
encuentra la diferencia de seis r. mas: y el que suscribe,
no se atreve à fijar à V. C. su parecer, atendiendo al dia
de mañana, no sirva este de exemplar para otros que
ocurran, y oyendo V. C. los dos informes puede resolver
lo que sea de su superior agrado. Madrid 14 de Julio
de 1832.

Exmo. Señor

Juan Jimenez y Encaseta

Madrid 18 de Agosto de 1832.

In su Ayuntamiento.

Pase á los S. Procuradores

El Procurador Sindico general ha visto la inscrip-
cion que hace à V. E. en 14. de Abril ultimo D. Juan
Barrion de Palacios dueño de la casa aca-
bada de edificar en Puerta Corrada y señalada
con el n.º 7. de la M.ª 151. reclamando ma-
yor valor que el que se dió à los 176 3/4 pies de
sitio que quedaron à beneficio del publico y le
mandó V. E. abonar en 9. de Noviembre de 1831.
al respecto de 16. r. segun la tasacion hecha por



el Arquitecto Mayor interino D. Juan Antonio Cuervo. Por ella, por el informe del actual D. Francisco Navier de Mariategui 3. de Julio prox.º pasada por el que antecede del Sr. Comisario del Cuervo, y el expediente interino de la licencia que se dió à Ba- rrios para conservar de nueva planta la fachada de dicha casa ruina: que la presente cuestion i- solucion es puramente pericial y por tanto su- geta solo al juicio de estos conforme à los Conoci- mientos y reglas que los gobiernan, y asi es que V. E. no solo ha oido al que los tenia à 16. r. cada uno, sino al actual que los ha considerados en 22. de cuya discordancia aparece la diferencia de 6. r. en cada pie, en contra de V. E. y à favor del dueño de la casa. El Sr. Comisario D. Juan Jimenez ha dicho muy bien no se atreve à fijar su parecer respecto à que la decision del presente exemplar puede causar regla general, y el Por. cree que en la discordia que aparece del concepto que han formado los dos Peritos ó Arquitectos à quienes ha oido, deberá nombrarse un tercero que la di- rima, que es lo que las leyes tienen estableci- do en casos semejantes. V. E. no obstante acor- dara como siempre lo q. considere mas justo. Madrid veintise y siete de Agosto de mil ochocientos treinta y dos.

Pase

En perjuicio de acusar al medio pagueto q. el Sr. Pro- curador general q. dirime la diferencia entre las tasaciones

practicados por Lucio y Mariategui, el Pleno
no era conveniente antes de todo que vuelva a ser
exped. al Ayuntamiento Mayor actual a fin de que
funda en sustitución el 3. de Julio a la manera
q. lo hizo el primero en el mes de Oct. de octubre
anterior. Tal vez si con modo podía convenir
de una de las dos se apoyase en causa en más
financ. raídas y evitar por una medio una
tarea tanat. q. quiza sea más mala. Ve
en embargo restará lo mejor. Mas. 1.º de Set.
de 1832.

Lorenzo S.

Mad. 13 de Setiembre de 1832.
En su Ayuntamiento.

Como propone el 1.º Perrenero

Como Señor

La prosecución de este expediente nace de la diferen-
cia que V.E. advierte entre el valor dado por D. Juan
Antonio Cuervo a cada pie de sitio de los tomados
para beneficio público de los correspondientes
a la casa al.ª de man.ª 151 sita en la Plaza de
de Puerta Cerrada, y el que yo les doy. El Sr. Co-
misario D. Juan Dimenea, lo mismo que el
Sr. Procurador Sindico general encuentran im-
posibilidad en informar a V.E. de un modo

cual desearian, por no haber yo manifestado las
razones en que apoyaba mi dictamen, por conse-
cuencia de ello las voy a presentar y probar a V.E.
que D. Juan Ant. Cuervo para tasar como lo hizo,
no siguió el orden que rige en este asunto, ni menos
la justa proporción que la equidad señala. Para las
tasaciones de los pies superficiales que tiene la
población de Madrid hay únicam. un manual
seguido por todos los Profesores, tanto en sus traba-
jos de tasaciones particulares, como cuando son
nombrados para el fallo de los litis seguidos so-
bre este punto: este manual es la reunión de pre-
cios que desde la mea 1. hasta la 557 dió por acuer-
do la R.ª Academia de S.º Fernando el año de
1817: según ella el precio máximo de cada pie de
sitio de los comprendidos en la mea 151 es el de
30 r. con. El espíritu de la R.ª Academia al pre-
sentar los máximos valores de los pies de sitio
de esta parte, no fue otro que el de fijarlos, según
la equidad y aumento de estimación que los lora-
les habían recibido desde el año 1746 en que es de-
manes los fijó al de 1817 en que la Academia los ha-
ció; pero dejando a la prudente reflexión de los
Profesores la proporción natural de diferencias

entre el valor de superficies en una misma plaza
por la situacion relativa de aquellas. Asi es q.
la R. Academia fija a la plaza 208 que determi-
na parte de la calle de Carretas, Plaza del An-
gel, Calle de la paz, de esta plaza de Ancha y Angos-
ta 50 r. pie, y segunam. te como si. que V. se
persuadira, que ni a los pies superficiales de la
Calle de la paz, ni los de las Calles de esta plaza de
Ancha y Angosta, podria racionalm. te Profesor
ninguno darlos el valor de 50 r., y si un valor
medio proporcional a la situacion ocupada.
Este ejemplo es una demostracion directa del
metodo seguido por mi en la evaluacion de los
pies de sitio tomados por V. para beneficio
del publico, de los correspond. te a la plaza n. 9
plaza 151 propia de D. Juan. Racionero Salas;
pues si bien es cierto que el precio de 30 r. que
senalaba la ordenanza como maximo a D. no sitio,
y cuyo precio es indudablem. te aplicable
a el caso en cuestion, no ha sido dado por mi
y si el de 22, he tenido presente para esta va-
luacion la diferencia que hay entre las su-
perficie ocupadas por edificacion, a las dis-
tintas para servicio del publico, pues en

el primer caso producen a el dueño, y en el segundo
no es asi, cuya maxima para mi justa, sigo en
toda tasacion que pago por nombam. te de V.
Por la manifestacion anterior conocera V. la razon
en que se apoya mi tasacion, y el orden de racio-
cinios que he seguido en ella; y desde luego com-
parando este metodo con el empleado por D. Juan
en su. Cuanto, se persuadira V. de que este Profesor
no debio seguir la ordenanza de edificaciones por
haber quedado nula para estos casos por el acue-
do de la R. Academia de 1817, y que el valor de las
muebles formadas por el. et. que dice fuerbo exis-
ten para sancionar en la Secretaria, ningun va-
lor ni consideracion merecen hasta q. obtengan
la sancion y publicidad que forman el caracter
de una ley. citada 19 de Oct. re de 1832.

Juan. Javier de Parateguil

Madrid 31 de Oct. re 1832
En su Ayuntamiento

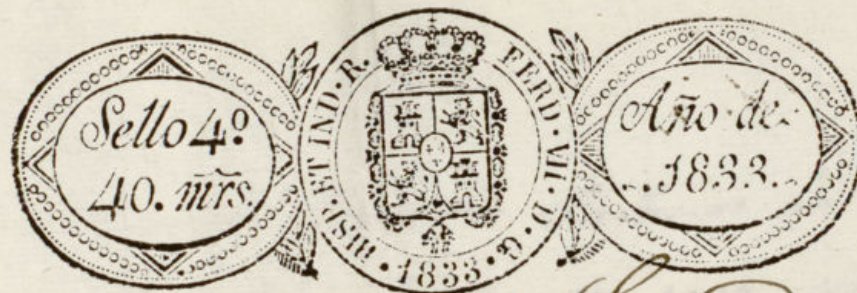
Como propone el Arquitecto mayor, y que a la Junta de Prop. para el
q. libre a este interesado el importe a los pies de sitio q. quedaron a be-
neficio publico al respecto de los veinte y dos r. mediante fixar la R.
Academia el precio a treinta y en aquel punto

Me conformo con lo acordado por el
Excmo Ayuntamiento en treinta y uno de

Octubre ultimo, Madrid 9 de Noviembre de
1832. Fran.º Barroso y Palacios

Madrid 13 de febrero de 1833.
En junta de Prop.
Libres

Recivi el Libram.º Mad.º 20 de febrero
de 1833. Fran.º Barroso y Palacios



Mmo Señor.

D. Fe. Colancho, vecino de esta Corte; a V.ª ha
co presenta: Como en el mes de Agosto del año 31,
presentó una solicitud al Exmo Ayuntamiento
sobre unos pios sitos en la Plaza de Puerta
Cerrada n.º 9, manzana 151, los cuales han que-
dado abenepiados al tránsito publico, con mo-
tivo de una casa q se ha construido en dicha
plaza. Hallandose el Expediente en la escri-
bania q está a cargo el Sr. Dn. Santiago de
Dominguez, no he podido conseguir, q sea de-
cuenta al Exmo Ayuntamiento para el
pago tan futo de los intereses, apesar
de abenepiados de algunos de los Sres
del Exmo Ayuntamiento, aqui de q se diere cu-
enta en el. Por lo tanto =
Supp.º a V.ª se ha mandado, adho Sr. Dn. Santiago
Dominguez, de cuenta, y se de como al citado
Expediente, con arreglo a las N.ªs Ordenes de
S. M. para q se pague de la bondad, y cari-
dad de V.ª Madrid 9 de febrero de 1833

Mmo Señor
Fran.º Barroso



D. Jose Barrios Palacios ha construido
de nueva planta su casa sita en la
Plazuela de Puerta cerrada, señalada
con el num.^o 9 m.^a 151, y ha dexado á be-
neficio del publico 196 pies $\frac{3}{8}$ que
segun informe del Arg.^{to} mayor impor-
tan 3880 r. 8 mrs, á rason de 22
r. cada pie: y previos los informes

Pro/

correspond.^{tes} ha acordado la Excm.
I^{ta} de Prop.^{ta} en 13 del cor.^{te}. se le
libren los esprenatos 3880 r. 8 mrs

Lo participo á V.^{ta} S.^{ta} p.^a g.^a conite
en las Contad.^{tes} de su cargo á los efectos
conven.^{tes} en el supuesto de g.^a con esta
fase se le espide el correspond.^{te} li-
bram.^{to}

Dios &c. Mad.^d. 21 de feb.^{ro} de
1833.

Los Contadores del Mad.^d

