

Ayuntamiento de Mad.

1831-33.

1<sup>a</sup> 63-80.

Policia

D. Ignacio Perez de Soto, Apod.<sup>o</sup> de D. Manuel Savia, dueño de la casa n.<sup>o</sup> 1. m.<sup>a</sup> 294, c.<sup>e</sup> del Caballero de Gracia con accesorios á las de S. Jorge y de S.<sup>t</sup> Miguel pidiendo Lic.<sup>a</sup> para reedificarla de nueva planta; y abono de los pies de sitio que queda á beneficio pp.<sup>co</sup>.

Archivo

Secret.<sup>a</sup> del Sr. Dominguez

*[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, possibly in Spanish, covering the left page. Some words like "Ayuntamiento" and "de Madrid" are faintly visible at the bottom.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, possibly in Spanish, covering the right page. The text is very faded and difficult to decipher.]*

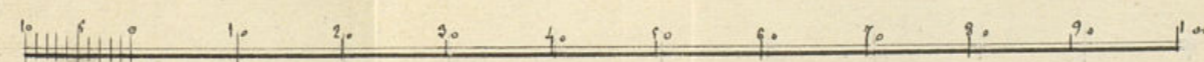
1

Fachada principal que mira á la Calle del Cavallero de Gracia de la Casa numero 1... manzana 294.

Informado en  
16 de Ag.<sup>to</sup> de 1831.  
Cuesbú

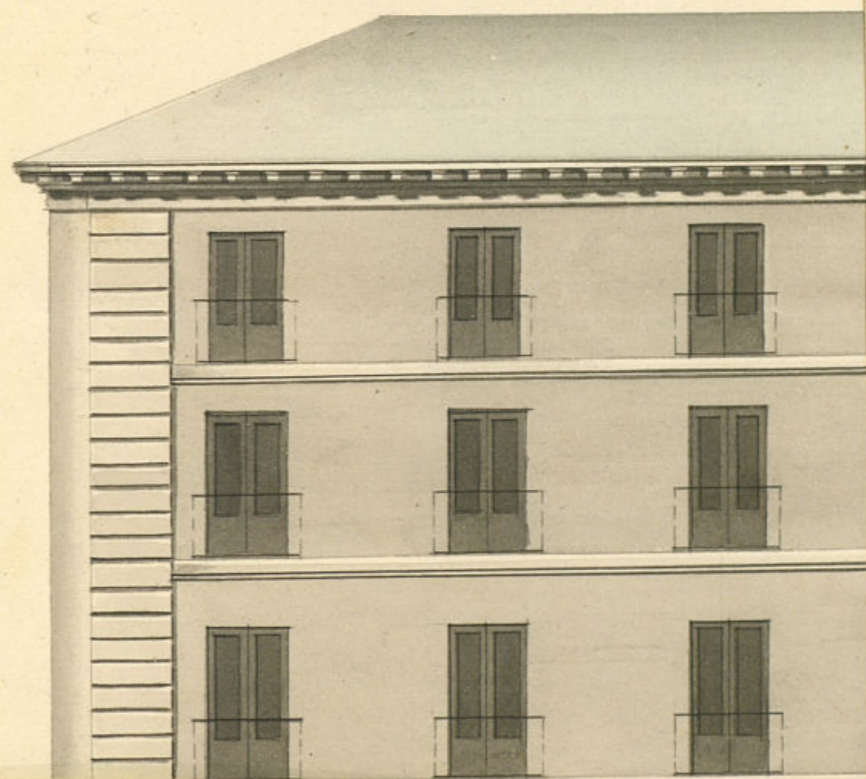


Escala de pies



Sebastian de Arceaga  
J

*Fachada que mira a' la Calle de S.<sup>m</sup> Jorge de la*



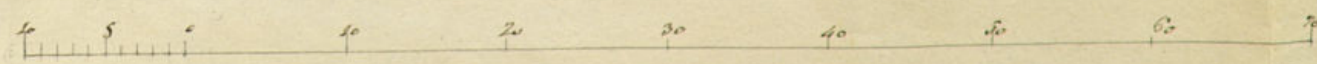
2  
Fachada que mira a' la Calle de S.<sup>m</sup> Jorge de la Casa Num.<sup>o</sup> 294.



Informado en 16 de  
Agosto de 1835.

Cuesta

Escala de pies



Arquitecto de Madrid

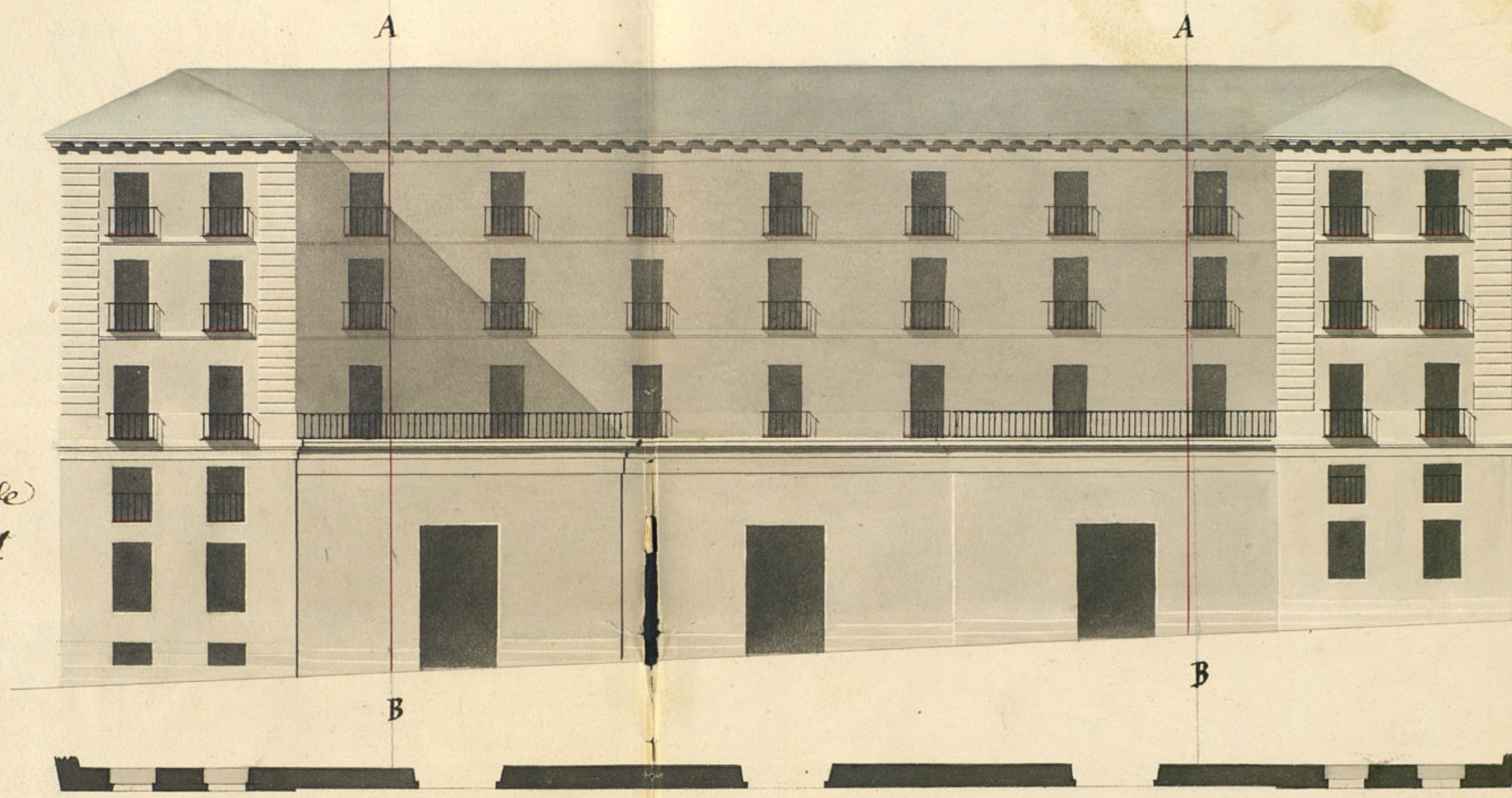
Sebastian de Azuaga



Fachada que mira á la Calle de San Miguel de la Casa numero 1. manzana 294.

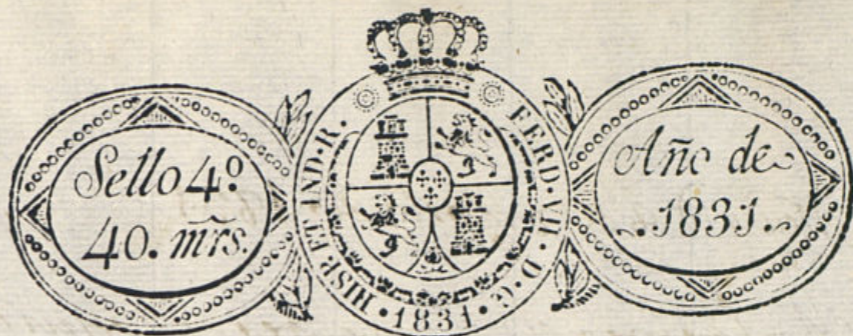
3

Informado en 16 de  
Agosto de 1835.  
[Signature]



Escala de pies 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 100

Sebastian de Mucayag  
[Signature]



Exmo Señor,

D. Manuel Savin Amio de la casa  
No. 1. de la manzana 294 sita en la C. del  
Cavallero de Gracia con accesorio á la de Sr.  
Gorge y de Sr. Migh;

A. V. E. han presento q. deseando Redificar de nueva  
Planta dha casa, presenta á V. E. el proyecto  
de las tres fachadas con distintas localas formadas  
por el Arquitecto D. Sebastian de Asenaga ff.  
q. si tiene á bien conceder la licencia com-  
petente, ordenando se tiren medidas á la mayor  
brevedad, designando sitio ff. materiales y q.  
recivira merced.

Mad. 8 Ago. 1831.

En virtud de p. d.

Yo el V. Excmo. Sr. D. Juan de Sotomayor

Madrid 8 de Agosto de 1831

Por acuerdo del Excmo. Ay.º

Para albr. Regidor Comis.º del Cuartel p.º g.º oyendo al Abg.º mayor interino  
informe lo que se le ofrezca y parezca.

Madrid 4 de Agosto de 1831.

Informe el teniente, Arquitecto  
mayor interino. Gazman el Duero &

Snor Comisario.

Consignante al decreto de V. E. al que precede  
el acuerdo del Exmo Ayuntamiento de 8 del pre-  
sente, he practicado con la asistencia de V. E.  
el competente reconocimiento y medida de la fachada  
chada de que consta la casa que en la Calle del  
Caballero de Gracia con accession alad de S. Torje  
y San Miguel, se distingue con el n.º 1.º de la  
Man.º 234, propia de D. Manuel Davin, de la  
que presenta tres frentes formados por el Arqui-  
tecto D.º Sebastian de Arceaga; esta casa de la  
que la mayor parte de su sitio es erial y  
destinado a jardin, para que las lineas que  
la cierran queden con la exactitud recta q.º exi-  
je el tranvito publico, y indispensable q.º la  
fachada de la Calle del Caballero de Gracia que  
consta en la actualidad de dos lineas q.º forman  
un angulo obtuso de ciento treinta y dos gra-  
dos, la una de ciento cincuenta y nueve pie-  
y tres cuartos y la otra de sesenta y tres  
pies y tres cuartos, se suprima el citado  
angulo y quede esta fachada en una per-  
fecta linea recta de doscientos veinte y tres  
pies, dirigida desde el extremo de la media-  
naria del convento de Religiosos titulado  
del Caballero de Gracia al angulo de la casa  
que con un solo numero esta en la Man-  
Ayuntamiento de Madrid

na 233, por lo que queda a beneficio del  
publico un triangulo que comprenda setenta  
ciento cincuenta y dos pies y medio super-  
ficiales; formando angulo con esta fachada  
sigue la de la Calle de San Torje en linea  
de ochenta y uno pies y tres cuartos, de  
de cuyo angulo a el que ha de formar con  
la Calle de S. Miguel en direccion a la  
Man.º 234, toma del publico el Duero  
de esta casa un pequeño triangulo que  
comprende veinte pies y medio de super-  
ficie, que deducidos de los antecedentes resul-  
ta quedar a beneficio del publico setenta  
ciento veinte y dos pies superf. q.º  
al precio de catorce reales cada uno,  
ascienden ala cantidad de Diez mil  
setecientos cuarenta y ocho reales,  
que deve abonar Madrid al Intere-  
rado; la fachada de la Calle de S. Miguel  
consta de ciento noventa y uno pies  
y cuartos, la que deve existir en linea  
recta con la que forma el convento en aque-  
lla Calle y el angulo de la casa Man.º  
233 en la Calle de S. Torje. Como el pu-  
blico es dueño de la diagonalidad que queda  
entre las lineas o perimetros de esta casa y la  
inmediata en la Calle que la circundan,  
y la decoracion que se guarde en ellas deve  
tener uniformidad con el debido aspecto  
en esta clase de obras, sin que el Palacio  
de Riva y otros puedan servir de ejemplo  
para quitarle esta uniformidad y disjuntar

de la decoracion de esta fachada, respecto  
que aquel se halla en posicion muy de-  
venta en el extremo de esta poblacion y  
situado en una espacion plana, en la  
que y un hermosa fachada solo hay  
unas rejas con pilastras y adornos q.  
impiden distancias de un magnifico aspecto  
pod todo lo que el Arquitecto mayor de  
tercio, que tiene el honor de recibir en  
ta distincion del Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento  
to que vela sobre la decoracion publi-  
ca, no puede menos de informarle no  
debe permitirse que la fachada de la  
calle de S. Miguel se retire con al-  
guna de un linea recta, ni que los do-  
vellones o martillos laterales de treinta  
pies cada uno, se construyan aislados  
como manifiesta el dueño, y si en union  
con la fachada interior que debe aban-  
carne treinta y cuatro pies para for-  
mar una linea recta con dichos pave-  
llones en toda la longitud de la facha-  
da, suprimiendo las grandes puertas co-  
cheras y colocandolas a plomo de los hue-  
cos superiores, evitando de esta modo  
el mal aspecto que forman en esta  
linea en relacion alguna con lo res-  
tante de la fachada. Los dueños q.  
se presenten de las otras dos facha-  
das estan arregladas en su decora-  
cion ala buena policia y aspecto  
publico. Estas fachadas se han de  
constituir sobre un buen cimiento

6  
de manportena abedugada, que devesa tener  
tres pies y medio de grueso desde el terreno  
hasta la superficie de la calle, sobre  
el que se ventan el local de cantina  
que manifiestan los dibujos de tres pies  
de grueso, quedando un cuarto de pie de  
retallo a cada lado de dicho local, lo res-  
tante de la fachada sera de buena fabrica  
de ladrillo y cal, y de la misma los arcos  
adintelados que crean un hueco, in-  
permitiere enramado alguno ni un-  
brales de maderad en dichas fachadas, ni  
grueso hasta el pavimento del piso  
principal. sera de tres pies disminuyendo  
un cuarto de la pie en la parte in-  
terior de cada uno de los rectos pi-  
nos, los antepiechos y balcones de todo el  
edificio tendran tres pies y tres cuartos  
de altura, los primeros se les fijara  
un salida alguna guardando el hueco  
tercio de la fachada, los balcones del piso  
principal tendran pie y medio de salida,  
uno los del segundo, y medio los del 3.<sup>o</sup>  
y uno los del tercero con un corni-  
samento de patillas en la fabrica a un pie  
de distancia de las mochetes, el alero  
que marcan los dueños y hueco de cono-  
nar esta fachada ha de ser de mader-  
a descubierto, compuesto de volaron  
caneillo con tocadura y corona, sobre  
lo que se fijara el cancelon de ojo de la-  
ta o plomo con un ventanero que

despidan las aguas fuera del tejado sin incomodidad el tránsito público por la acera y al uso del alumbrado, las guandillas si se pudiesen han de guardarse el hueco exterior de la fachada sin antepecho volador fuera de ella, el reboca con que se han de concluir estas fachadas ha de ser arreglado en su decoración imitando la buena construcción, las loras de las aceras deben reponerse de medio pie de grueso por tray de ancho sin planitud en ellas luminarias orientales, ni peldaños ni batiente alguno que talga del hueco exterior de la fachada e incomode el tránsito público; con cuyas prevenciones y demás que V. S. tenga por conveniente, podrá el Excmo Ayuntamiento conceder la licencia que solicita el Interesado, previniéndole avisar a los tiempos oportunos para hacer los reconocimientos acostumbrados, siendo cuanto pueda informar a V. S. en cumplimiento a su anterior Decreto. Madrid 16 de Agosto de 1831.

Excmo Sr

Conformándose con el anterior dictamen del teniente Arquitecto mayor interino en la parte que se refiere a las fachadas de las calles del Caballero de Gracia y de Sr. Jorge, debo manifestar mi diferente opinión en cuanto a las fachadas de la calle de Sr. Miguel. Dichas fachadas, según demuestra el plano,

7  
debe retirarse de la línea de la acera 34 pies, es cuando desde aquellas o este, dos cocheros q. forman un martillo en cada extremo, cubiertas a la altura del piso principal de azoteas con varandillas de hierro. Pero como este pensamiento no está sujeto a cálculos científicos ni a reglas artísticas y si a las Leyes del buen gusto, el voto de los señores Capitulares debe ser de tanto valor al menos, como el del Arquitecto mayor interino; y por lo tanto toca a V. E. decidir si será más conforme al buen aspecto público, construir la fachada en los términos q. propone el Arquitecto mayor interino o como se indica en los planos presentados. Resolviendo al mismo tiempo, si debe darse la preferencia a la utilidad q. es un bien ideal, a la comodidad y ventilación q. es un bien real y positivo.

Hay además otra razón más poderosa para q. V. E. apruebe los planos en los términos q. se presentan: es la falta de fachada q. tiene el terreno de Sr. Manuel Lavin para edificar sobre un terreno q. no es ni puede ser suyo, según resulta de la Real cédula q. acompaña a la exposición q. dirige a V. E. Sr. Ignacio Pérez de Soto, apoderado de Lavin; por cuyo testimonio se averigua haberse terminado S. M. el modo y forma con que se edificase en el terreno vinculado q. pertenece al Excmo. Sr. Marques de Malpica Duque de Arion. En cuya virtud y tomando en consideración las razones q. se es

ponen v. e. acordada local. sea mas conforme  
ala equidad y justicia. Madrid 20 de Agosto de  
1831.

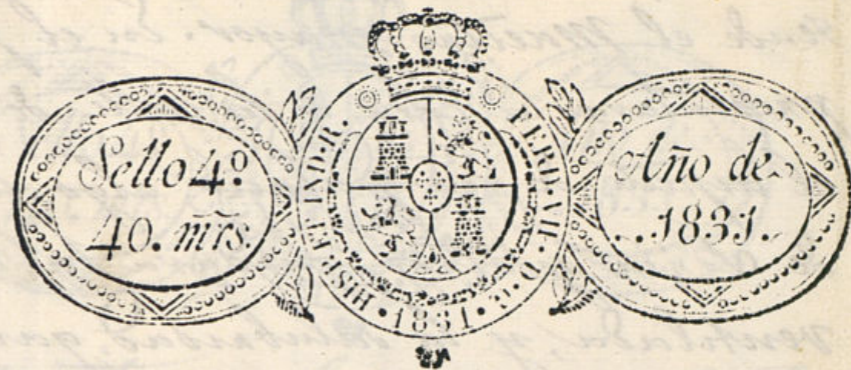
Muñ. Perez  
Guzman el Bueno  
CB

Madrid 31 de Agosto de 1831.

En su Ayuntamiento.

Enserado S. E. de cuanto se informa, asi por el Arquitecto Ma-  
yor interino, como por el Sr. Regidor Comisario del Fuero, y de la es-  
posicion del apoderado del dueño de la casa, y testimonio de la  
real facultad concedida al Excmo Sr. Marques de Malpica para  
la venta del solar y construccion de cocheros, acordó, se iniciase  
la votacion acerca de los dos puntos siguientes: 1.º Si se para el expe-  
diente al Arquitecto Mayor interino, para que en su vista, y de los  
nuevos antecedentes que se han unido, diga, si se opone a las ordenan-  
zas vigentes la construccion del edificio en los terminos que se ha pedido.  
Ay 2.º Si se aprueban los planos presentados y que manda la Real  
Cedula. y hecha dicha votacion, resultó por diez votos contra tres,  
ser lo acordado el primer punto, de que se pare el expediente al  
Arquitecto Mayor interino para los fines que expresa dho primer  
punto.

CB



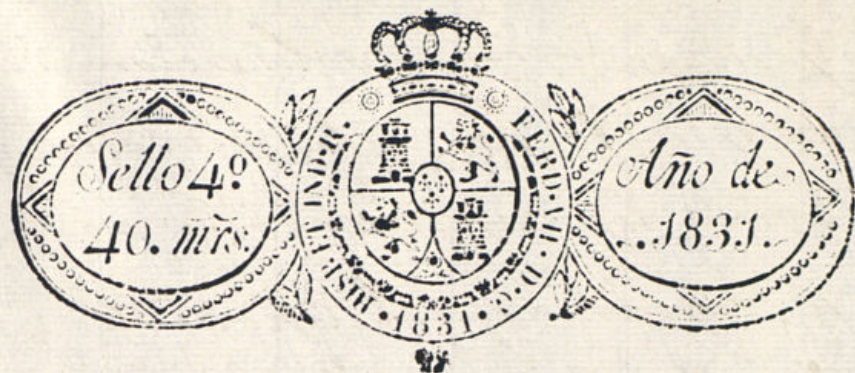
Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. P.

Visto en Ay. de  
31 de Agosto y recaído  
el acuerdo de dicho día.

D. Ignacio Perez de Soto, vec. de la misma, y  
apoderado de D. Manuel Lavin y Gome, que  
es de la ciudad de Sevilla a S. E. con el  
apeto derido expone: Que habiendo solicitado  
la correspondiente licencia para edificar  
unas casas en la mans. 294 entre las calles  
del Caballero de Gracia, de San Jorge y de San  
Miguel, tiene noticia de que se ponen algu-  
nos reparos por el Arquitecto Mayor inter.  
respecto a las cocheras trasadas en la fachada  
de la Calle de San Miguel, pretendiendo que  
se eleve en toda su longitud al nivel de to-  
da la casa. Esta opinion del Arquitecto  
sobre no ser fundada, es imposible en la  
ejecucion: no es fundada, por que el aspec-  
to publico, unica razon que puede alegar-  
se, será mejor del modo proyectado, es decir,  
con los dos grupos y los cerrados emplomados  
y con balaustrada de hierro; que constan-  
do la fachada seguida y elevada que pre-

ende el Maestro mayor. En el primer caso presentara la casa a la calle de S. Miguel el aspecto de un palacio, algo semejante al de Linia y otros, quedara la calle clara y ventilada, y la salubridad ganara con las arbores y terrados y los vegetales que en ellos se figen un medio de purificar el aire y moderar el rigor atmosferico, mientras que la fachada monotonas y coloral dejaria la calle angosta, sombría, lóbrega e insalubre. No puede decirse que esta es una novedad en la manera de construir, cuando tenemos el convento de la Trinidad, el de la Magdalena, la Parroquia de S. Sebastian, San Ant.º del Prado y otros infinitos edificios mas publicos que en la subalterna calle de San Miguel.

No es practicable tampoco lo q. intenta el arquitecto Mayor: 1.º por que el dueño de las casas que se van a edificar, no es dueño del terreno de las cocheras; pues este corresponde al Marques de Malpica, Duque de Arion: 2.º por que el Marques Duque su legitimo poseedor ha vendido las lucas con el resto del solar, obligandole a no edificar tampoco sobre las cocheras: y 3.º por que el plan de la obra de dhas. cocheras esta aprobado por S. M. (D. I. y.) en la real cedula que acompaña testimoniada, y en virtud de la cual se ha otorgado



escritura solemne ante el Teniente de Corregidor D. Joaquin de la Escalera, jure comisionado por S. M. para este objeto.

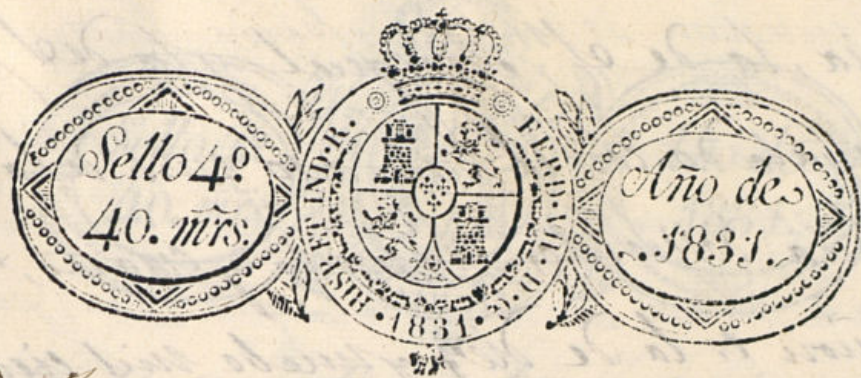
Aparece pues, de lo expuesto, que el dictamen del Arquitecto Mayor, cualquiera que sea, nunca puede pasar de una opinion facultativa mas o menos fundada; si bien opuesta a la de los dos arquitectos academicos que por mandado de Dho. Sr. Teniente traxeron el plan de las cocheras, que otro tercer arquitecto ha formalizado dejuves encontrandolos arreglado, y muy conforme al buen aspecto publico. Y aparece por ultimo, que no hay lugar a retroceder del plan convenido con asistencia del Sr. Teniente de Corregidor, de tres peritos arquitectos y aprobado por el Rey Nro. Señor en la adjunta Real Cedula: a lo que se aña de que el terreno donde se han de edificar las cocheras es y queda ama-

yorargado con prohibicion de edificar  
may alto. Por estas razones y para  
obiar los considerable perjuicios que  
se seguirian al exponente y al Marqu  
de Malpica si se suspendien la obra ya  
comenzada =

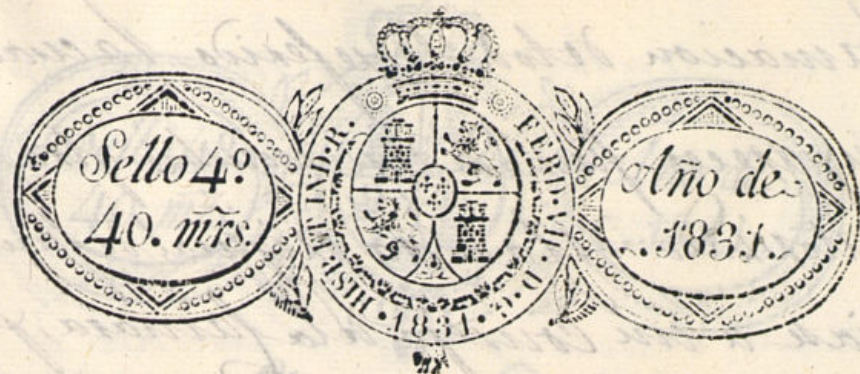
A. V. E. Suplica se sirva concederle la  
licencia que tiene solicitada conforme  
al plan presentado, que en la parte  
de las cocheras ha merecido la Real a  
probacion. Asi lo espera de la justifi  
ficacion de V. E. y de la consideracion  
con que mira los intereses de los capi  
talistas q. emplean sus fondos en her  
mosar esta capital. Madrid 19 de  
agosto de 1831.

Exmo. Señor:

Yo D. Juan de Soto



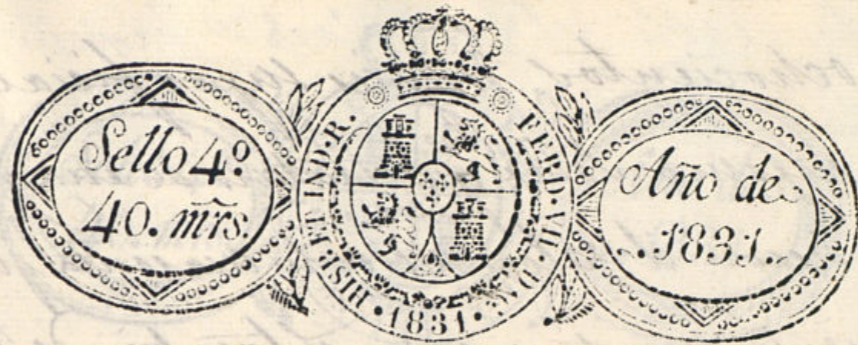
10  
Fernando Septimo, por la gracia de Dios  
Rey de Castilla, de Leon, de Aragon delas dos si  
cilias, de Jerusalem, de Navarra de Granada de  
Toledo de Valencia, de Galicia, de Mallorca,  
de Menorca, de Sevilla, de Cordova de Condoza  
de Cecega, de Murcia, de Jaen, de las Algarbes  
de Algeciras, de Gibraltar delas Yslas de la  
nariar de las Indias Orientales y occidenta  
les Yslas y tieras firme del mar oceano,  
Archiduque de Austria, Duque de Borgoña  
de Brabante y de Milan, Conde de Aragon  
de Flandes, tirol y Barcelona, Señor de Biscaya,  
de Molina &c. Por quanto por parte de vos  
el Marques de Malpica, Duque de Estrisa, mi  
Sentit hombre de fama me ha sido hecha  
relacion: que como poseedor que sois de un ma  
yorazgo fundado por D. Baltasar de Lemiga  
y Sotomayor, os pertenece un solar sito en la  
Ayuntamiento de Villanueva de la Torre entre la calle del caballero de



Gracia, la de S.<sup>m</sup> Miguel, y la de S.<sup>m</sup> Jorge  
señalado con el numero uno de la man-  
zana docientos noventa y cuatro, cuya  
extension es la de diez y siete mil ciento  
ochenta y ocho pies superficiales en el cual  
no hay otro edificio que el de un pajar y  
una cochera mineros: que muchas veces  
hayan sido requerido por los agentes de la  
policia urbana afin de que construyais  
sobre el mismo solar uno o mas edificios,  
pero que el estado de vuestras rentas, compa-  
rado con el de vuestras obligaciones, no os  
ha permitido hacer obra tan cuantiosa  
como la de que es susceptible dho terreno, y  
que habiendoseos presentado una persona  
que quiere comprar catorce mil ochocien-  
tos dos pies del propio solar con el obge-  
to de edificar sobre ellos con arreglo al  
prevenido en el reglam.<sup>to</sup> de Policia Urbana,  
la cual se obliga a edificar por su cuenta en los  
otros cuatro mil trescientos ochenta y seis  
pies restantes, dos cocheras con cuatro portadas  
iguales cubiertas con techados solidos, emplo-  
mados y balaustrados de yeso con un pto

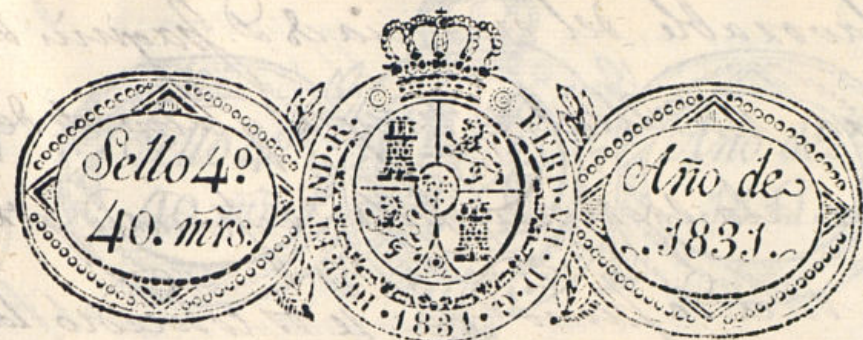
y para en su patio y otras varias obras  
en nuestra casa p<sup>al</sup>, las cuales han de  
quedar a beneficio del referido Mayorazgo,  
y conociendo la ventaja y utilidad que con  
este proyecto os resultará vos y a los demas  
poseedores que en adelante fueren de el me  
habeisuplicado sea servido concederos mi  
Real licencia y facultad para poder llevar  
a efecto la enagenacion de los mencionados  
catorce mil ochocientos dos pies superficiales  
de dho solar, o como la mi merced fuere. Sobre  
lo cual y para informarme de la utilidad  
o perjuicio que de ello se seguiria al mismo  
Mayorazgo y sus poseedores por mi B.<sup>ta</sup> Me-  
da de siete de febrero ultimo, mande a mi  
Corregidor de la referida Villa de Madrid  
o cualquiera de mis dos Alcaldes mayores  
de ella lugar tenientes en dho oficio, quella  
mada y oida la parte del inmediato succe-  
sor al relacionado Mayorazgo hubiere

informacion de todo lo referido, la cual con  
suparecer firmado de su nombre y traslado,  
autorizado de la lra original de fundacion  
embiasa a mi Consejo de la Camara, para  
en su vista proveer lo conveniente. Lo qual  
de la Realera mi Alcaide Mayor y teniente  
de corregidor de dha Villa lo tubo en la for-  
ma prevenida, fue traída y presentada en  
el citado mi Consejo de la Camara, y de ella  
resulta: que vos el nominado Marques de  
Malpica Duque de Atrani bis poseedor  
de un mayorazgo, fundado con lra fa-  
cultad por D. Baltasar de Zuniga yebto  
mayor en su testamento cerrado que otorgo  
en la enunciada Villa de Madrid a cuatro  
de Diciembre de mil setecientos veinte y  
siete, el cual fue abierto el veinte y seis del  
propio mes y año, ante el lro numerario  
de sello Pedro Campillo, cuya fundacion  
contiene la clausula de que sus bienes no se  
puedan vender, enagenar ni empeñar, y si  
se hiciere sea nulo aun que para ello se ob-  
tenga Real facultad y la posesion del mismo  
pase al siguiente en grado: Que D. Pedro de



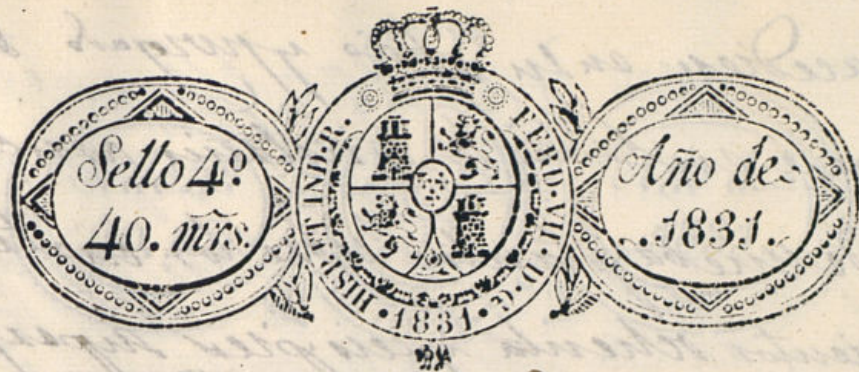
12  
Lengotita y Negroa, y D. José Ramirez de  
Espinosa, Arquitectos de la R. Academia des.  
Fernando, peritos judiciales, nombrados p.  
el reconocimiento, medida y tasacion del expresado  
Solar, despues de haberselo visto y medido dijeron:  
que hace fachada ala calle del caballero de  
Exacia, ala del S. Jorge y ala del S. Miguel de  
la referida Villa de Madrid que se distin-  
gue con el numero uno de la matriz de ciento y  
noventa y cuatro y que contiene en su diez y  
nueve mil ciento ochenta y ocho pies super-  
ficiales, cuadrados, que en el tiempo de la gue-  
rra de la independencia, quedo destruido  
sin que despues haya servido sino para cu-  
ernar maderas, en algunas temporadas, y lo  
tasaron con inclusion de las paredes de texo-  
radas que contiene y dos Cocheras, una Gua-  
dra y un pajaro, tambien arminados en ciento  
noventa y dos mil y con cuarenta y seis manifes-  
tas si cuenta cantidad alguna y alor catonee

mil ochocientos dos pies superficiales  
del mismo Solar que tratais de enagenar  
les dieron el valor de ciento cuarenta y ocho  
mil ciento veinte y ocho ~~el~~ tambien de ~~don~~  
que habiendo reconocido del propio modo los  
cuatro mil trescientos ochenta y seis pie-  
tales de dicho Solar que han de quedar a favor  
del expresado mayorazgo y regulado las obras  
que se han de hacer sobre ellos a costa del compra-  
dor de los catorce mil ochocientos dos pies del  
mismo Solar, segun nuestro proyecto y lo que  
tenis concertado con el mismo comprador,  
dijeron: que otras obras deben consistir en la  
construccion de nueva planta de dos grandes  
cocheras con un patio en medio en el centro  
y cuatro portadas, dos ala calle de S.<sup>ta</sup> Miguel  
para la entrada de los coches y dos interio-  
res para salir al indicado patio un pozo de  
aguas claras vestido de fabrica con brocal de  
piedra berroquena, una pila de la misma  
clase de piedra un pocillo sumidero en cada  
cochera, cubrir estas con un techado empla-  
mado y ponerle barandilla de yeso para las  
cuales regulan ser necesarios ciento dos mil



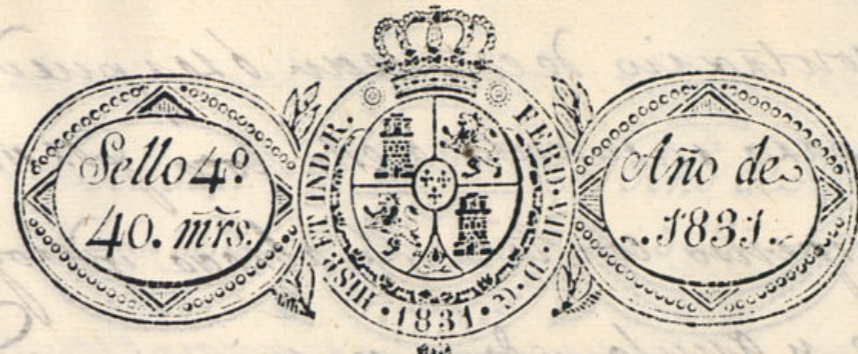
13  
y que habiendolo verificado asi mismo de las  
obras que necesita vuestra casa para las cuales  
tambien se obliga a ejecutar dicho comprador  
manifestaron que estas deben reducirse ha con-  
sistir todo el piso segundo, reformar su armadu-  
ra por hallarse ruinosa y aponer corriente  
la canchala de la fuente de agua potable las cua-  
les regulan que ascenderán a cincuenta y ocho  
mil ~~el~~ y que con estas obras ganara en su ren-  
ta anual dicho mayorazgo nueve mil ~~el~~ que  
habiendo recibido una informacion de ver-  
dad en la relacionada Villa de Madrid con tres  
testigos vecinos de ella depusieron con testar que  
se requirán ventajas de consideracion al preci-  
tado mayorazgo si se os concede la facultad  
que solicitais: que comunicadas estas dilig.<sup>as</sup> al  
Arzobispo Adliten de ~~don~~ paguin ~~don~~ de ~~don~~ de ~~don~~  
Marques de Soler. nuestro hijo menor de  
edad e inmediato sucesor al predicho mayo-  
razgo ha prestado su consentimiento. Visto todo en  
el citado mi Consejo de la Camara con el info-

me favorable del enunciado D. Joaquin de la  
Icalera mi Alcalde mayor y teniente de pre-  
sidente de la expresada villa de Madrid por de-  
creto de once de junio p<sup>o</sup> se le concedió la fa-  
cultad que solicita en la forma ordinaria.  
Conformándose con ello, lo he tenido por bien.  
Por tanto por la presente de mi propio motu  
cuenta ciencia y poderío M. absoluto de que en  
esta parte quiero usar como Rey y señor  
natural que no reconozco superior en lo tempo-  
ral, y sin embargo de la cláusula expresa que  
contiene el mencionado mayorazgo fundado  
por el prenotado D. Baltasar de Linares y  
Sotomayor que poseis, de que sus bienes no se  
puedan vender, enagenar ni empeñar, y  
que si se hiciera, sea nulo aunque para ello  
se obtenga M. facultad, la cual dispenso por  
esta vez, doy y concedo mi M. licencia y  
facultad, a vos el nominado Marqués de Mal-  
pica, Duque de Estrion, para que en nuestro  
nombre y en el de los demás poseedores que  
en adelante fueren del nominado mayorazgo  
podais vender y enajenar ala persona o personas  
con quien estais concertado, o de uno o concertados los



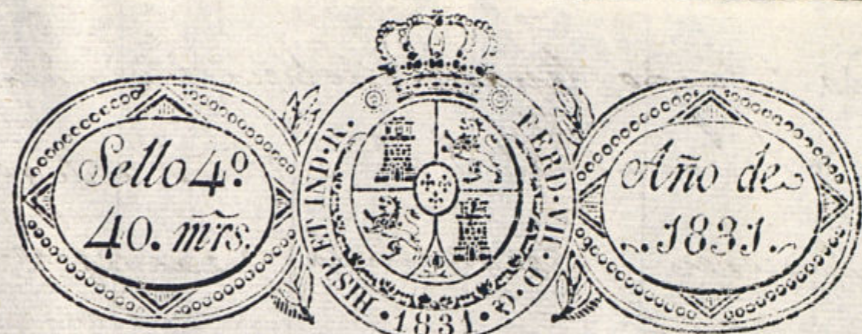
catorce mil ochocientos dos pies superficiales  
del solar que poseis que comprende diez  
y nueve mil ciento ochenta y ocho, como  
afecto al propio mayorazgo, sito entre la  
Calle del Caballero de Navia, la del S. Miguel  
y la de S. Jorge, el cual se distingue con  
el numero uno de la manzana doscientos no-  
venta y cuatro, o bien haciéndose la venta  
en pública subasta con intervencion judi-  
cial y rematándose en el mejor postor  
o postores que para diesen por ellos, como no  
sean manos honestas ni en menor cantidad  
que la de los enunciados ciento cuarenta  
y ocho mil, ciento veinte y ocho y aunque  
han sido tasados con condicion de que el que  
los compra se ha de otorgar la correspondiente.  
Ena ante el referido D. Joaquin de la Icalera  
mi Alcalde mayor y teniente de pre-  
sidente de la expresada villa de Madrid, o de quien

le sucediere en su oficio y por ende de obli-  
garse en forma a construir asucosta  
de nueva planta sobre los cuatro mil  
trescientos ochenta y seis pies superficia-  
les restantes que corresponden a dho solar  
dos grandes cocheras con un patio enpe-  
drado en el centro y cuartos portadas en  
ala calle de S<sup>ta</sup> Miguel para la entrada  
de los coches, y otras dos interiores para  
salir al citado patio, un pozo de aguada-  
ras, vestido de fabrica con bucal de piedra  
berroquena, una pila de la misma clase  
de piedra, y un pocillo sumidero en cada  
cochera, cubriendo estas con un terrado  
emplomado y barandilla de yeso, asi como  
tambien ha habilitado todo el piso segundo  
de nuestra casa para reformar su arma-  
dura y poner corriente la canchala de la fuen-  
te de agua potable de la misma y en  
los propios terrenos que ha manifestado  
el arquitecto, cuya obra han de quedar mi-  
das y aguada a favor del dicho mayoraz-  
go en lugar de los precisados catorce mil ocho-  
cientos dos pies del enunciado solar que se han



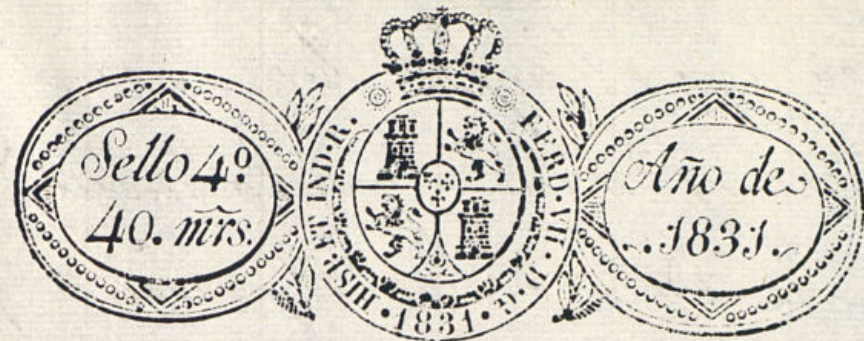
15  
de vender. En razon de ello podran otorgar  
y otorguen en vuestro nombre y en el de los  
demas poseedores que en adelante fueren  
del prenestado mayorazgo la una o mas de  
Venta y enagenacion de los dhas catorce mil  
ochocientos dos pies superficiales del citado  
solar y otras cualesquiera que para su fir-  
mera y validacion fueren necesarias, que  
siendo por vos y dho comprador otorgados  
desde ahora para entonces las confirmo  
y apruebo e interpongo a todas y acada  
una de ellas mi autoridad Pl. y quiero q man-  
do que valgan y sean firmes bastantes y va-  
ledoras en cuanto fueren conformes, y no  
sucediessen ni faltasen de lo contenido en esta  
mi facultad sin embargo de la clausula an-  
ta sexta que lo prohibe y de otras cuales-  
quiera clausulas y condiciones de el, leyes,  
fueros y dnos, usos y costumbres especiales y  
grales hechas en corte o fuera de ellas que

en contrario desto sean ó se puedan  
que para en cuanto á esto toca por esta vez  
dispensó con todo y lo abrogo y derogo,  
caso y anulo y doy por ninguno y de nin-  
gun valor ni efecto, quedando en su fuerza  
y vigor para otro donas adelante. Y para  
dho efecto y no otro alguno, aparto y divido  
del relacionado solar perteneciente al predicho  
mayorazgo que poseis y de las cláusulas  
y condiciones deste los referidos catorce mil  
ochocientos dos pies superficiales que de aquel  
se han de vender, y los hago libres no obliga-  
dos ni sujetos á vínculo ni restitucion al-  
guna con tanto que ellos sean propios de él,  
por que mi intencion y voluntad no es de per-  
judicar en ello á mi corona N.ª ni á otro ter-  
cero alguno que no sea de los llamados á su  
goce y posesion. Y así mismo contal que la perso-  
na ó personas que compraren los enunciados ca-  
torce mil ochocientos dos pies superficiales del en-  
presado solar se obliguen en forma ante el repre-  
sente comisionado ó de quien le sucediere en su  
oficio y purgado á constancia ante carta sobre los  
otros cuatro mil trescientos ochenta y seis pies re-  
stantes del propio solar las precitadas dos cocheras



16  
el pozo de aguas claras vestido de fabrica y bro-  
cal de piedra Berroquena con pila de la misma  
clase, el pocillo sumidero en cada una, cubria  
estas con un terrado emplomado con su basandi-  
lla de yeso ha habilitado todo el piso segundo  
de la casa para á reformar su armadura  
y poner corriente la caneria de la fuente de  
agua potable de ella en los mismos terminos  
que ha manifestado el arquitecto. Con lo cual  
al declaro quedar como quiero y mando que  
den dhas obras unidas, agregadas y subroga-  
das en el propio mayorazgo, para que estén  
y anden en él con las mismas cláusulas y condi-  
ciones con que están y andan los demas su bienes,  
pues yo por la presente las he por unidas,  
agregadas y subrogadas en él, en lugar de los ex-  
presados catorce mil ochocientos dos pies su-  
perficiales del mencionado solar que se han de  
vender. Todo lo cual se ha de notor y prevenir  
con la misma intervencion judicial en la forma si-  
gual de fundacion del relacionado mayorazgo y en  
las demas partes que convenga para que se prevenga

en todo tiempo tengan noticia individual de  
ello. Y mando al Sr. o' Sños. ante quienes  
se hicieron y otorgasen las lras. referentes á  
este mi Pl. Despacho que incorporen en ellas  
el traslado de esta mi facultad para que  
en todo tiempo se guarde y cumpla y no se  
escuda ni falte de lo en ella contenido. Entri-  
namente mando al decano y los del mi Consejo,  
Presidentes, Regentes y Oidores de mis Audiencias  
y Chancillerías y otros cualesquier mis jueces  
y Justicias de estos mis Reynos y señorios  
que la guarden y cumplan, hagan guardar  
y cumplir como en ella se expresa, que así es  
mi voluntad. Dada en S. M. de Bruselas á seis de  
Julio de mil ochocientos treinta y uno. Yo el  
Rey. Hay un sello de Armas Reales y el Sr.  
D. José de Castaño Sr. del Rey N. R. lo hizo es-  
cribir por mi mandado: hay una rubrica.  
Reg. D. Salvador M.ª Granés: hay una rubri-  
ca. Teniente Canciller m.ª D. Salvador M.ª Granés  
hay una rubrica. D. José M.ª Puig. D. Juan Co. Ma-  
rín. D. Juan Co. Ferrnandez del Pino. Facultad  
al Marques de Malpica, Duque de Soria, p.ª vender  
catorce mil ochocientos dos pies superficiales de  
un solar que contiene diez y nueve mil ciento  
ochenta y ocho, sito en la Villa de Madrid que



pertenece como afecto á un mayorazgo que  
posee, con condicion de que la persona ó per-  
sonas que comprasen tho terreno han de obligar-  
se en forma á edificar á su costa en el resto  
de él, dos grandes cocheras un pozo de aguas  
claras con su pila de piedra, habilitar todo  
el piso segundo de la casa p.ªl de tho Marques,  
reformular su armadura y poner corriente la ca-  
ñería de la frente de la misma casa, cuyas  
obras han de quedar subrogadas a favor del  
citado mayorazgo en la forma que aquí se  
expresa, que por informacion constó de la utilidad.  
Hay una rubrica.

Corresponde con la Real facultad original  
que queda en mi poder unida al registro de  
la Escritura de Venta otorgada en un caso  
del Corriente con arreglo á la propia Real  
facultad de que doy fe y á que me remito.  
Y para que conste á instancia del Sr. D.  
Don Marques de Malpica y Duque de

Atiende, yo el mismo teniente por el Sr. Mo. del Mu-  
nicio y Excmo Ayuntamiento de esta Villa  
De Madrid, pongo el presente que signo y  
firmo en ella a veinte de Agosto de mil  
ochocientos treinta y uno = enmendado = b = va = fe-  
ante = Vale

Domingo Pardo

Excmo. Sr.

Reproduciendo en todas sus partes vuestro Maestro Mayor interino  
el Informe que en 16 de Agosto último dirigió al Sr. Comisario del  
Cuartel a que corresponden las calles del Caballero de Gracia, S.<sup>ra</sup> Jorge  
y S.<sup>ra</sup> Miguel, y satisfaciendo al Decreto o Acuerdo de V. E. de 31 del mismo,  
dice que de ningún modo es conforme al buen aspecto público construir la  
fachada a la calle de S.<sup>ra</sup> Miguel con la superficie emplomada al pavimen-  
to del cuarto principal, ni menos a la visualidad o bien ideal q.<sup>ue</sup> se  
propone el Sr. Comisario, como ni tampoco correspondiente a este géne-  
ro de edificios: pues aunque se citan la casa de Liria, y las iglesias de  
la Trinidad, Magdalena, S.<sup>ra</sup> Sebastian, S.<sup>ra</sup> Antonio del Prado y otros, estos  
no son terrados, tienen la superficie a las entradas de ellas, y no pueden  
tener comparación con el de que se trata, que estando sujeto a la crí-  
tica de un público tan respetable, merece la mayor atención y guar-  
dar en él el decoro y circunstancias debidas a los q.<sup>ue</sup> se construyen  
en la Corte, Capital de todo el Reino. Demostraré esta asercion en  
los términos q.<sup>ue</sup> alcance p.<sup>or</sup> q.<sup>ue</sup> V. E. se sirva adaptar lo q.<sup>ue</sup> tenga por  
mas conveniente. Los terrados propuestos en las partes laterales de  
la fachada de la calle de S.<sup>ra</sup> Miguel deben suprimirse, pues además  
de no ser comunes ni correspondientes en esta M. H. U., son de conocido

perjuicio, previniendo q<sup>d</sup> de su uso se pueden originar disturbios e incomodidades al público, por darle el q<sup>d</sup> no es debido de tender ropas y hacer otras maniobras de manufacturas, verter aguas y demas q<sup>d</sup> de ningun modo podrá impedirse existiendo los tales terrados, q<sup>d</sup> en el diseño no se señala inclinacion alguna p.<sup>a</sup> las aguas q<sup>d</sup> viertan en ellos; y en un punto de vista tan cercano no puede ni debe el público tolerarlo. Ademas debiendo estos grupos ser de tres huecos, solo son de dos, y para conciliar los intereses del q<sup>d</sup> adquirió nuevamente esta posesion con los de S. E. q<sup>d</sup> la vendió con la competente Licencia de la Real Cámara, segun resulta del testimonio presentado por D.<sup>n</sup> Ignacio Perez de Soto, el Arquitecto que suscribe es de opinion q<sup>d</sup> para q<sup>d</sup> se supriman totalmente los indicados terrados es indispensable aumentar en otros grupos un hueco en cada uno q<sup>d</sup> llegarán a la línea AB, que señalo con la línea encarnada en el diseño correspondiente a esta fachada; colocando en el vano de enmedio las puertas cocheras, segun tengo ya indicado mas ampliamente en mi primer informe; y dejando en los restantes huecos de la fachada, q<sup>d</sup> ha de guardar el hilo exterior rectamente con los citados grupos, las ventanas en direccion a las interiores q<sup>d</sup> forma la fachada en aquella parte, poniendo en ellas rejas de fierro de cuadradillo embelidas, y la puerta como las dos anteriores en el centro de ella como está figurado. De esto resultará buena construccion, aspec-

19  
to debido y mejor uso, tanto para la decoracion pública y seridumbre sucesiva sin perjuicio de esta, como para los intereses del actual dueño y los de S. E., a quien de este modo no se privará de la diafanidad, luces y ventilaciones, respecto q<sup>d</sup> la diagonal a los cuarenta y cinco grados q<sup>d</sup> entre desde los grupos a la calle, bañará toda su posesion del sol de Mediodia q<sup>d</sup> sin duda se habrá propuesto S. E. reservar al enagenar la finca inferior y disfrutar la p<sup>ra</sup>al de su habitacion; quedando tambien el edificio con mas solidez y visualidad. Que es cuanto debo manifestar a V. E. en cumplimiento del citado su anterior Decreto Madrid 7 de Set.<sup>a</sup> de 1831.

Juan Antonio  
Cervera  
C



En Madrid á catorce de Septiembre de mil ochocientos treinta y uno, en el Ayuntamiento celebrado dicho día, entre otros acuerdos resulta el siguiente.

Diose cuenta de lo que manifiesta el Arquitecto Mayor inscrito D. Juan Antonio Cuervo, á virtud de lo resuelto en el Ayuntamiento de treinta y uno de Agosto ultimo, por el que se le pasó el expediente causado á instancia de D. Ignacio Pérez de Soto, como apodado de D. Manuel Lavín, dueño de la casa número uno, manzana ochocientas noventa y cuatro, entre las calles del Caballero de Gracia, San Jorge y San Miguel, en solicitud de licencia para su reedificación y construcción de fachadas, según los planes que iba presentado, á fin de que en su vista, de lo que manifestó el Sr. Regidor Comisario del suarrel, y de los nuevos antecedentes que se habían unido, relativos á la exposición de dicho apodado, y testimonio de la real facultad concedida al Excmo Sr. Marques de Malpica para la venta del solar y construcción de cocheros, dijere si se oponia á las ordenanzas vigentes, la construcción del edificio en los términos que se pedia. Y enterado S. C. del

referido ultimo informe, y no encontrando satisfecho ni  
cumplido con el su acuerdo, y teniendo presente lo pre-  
venido en la expresada real facultad de concesion,  
para la construccion de aquel edificio en los termi-  
nos que se solicita; despues de discutido detenidam<sup>te</sup>  
el particular, deseando S. E. el mejor acierto  
sin oponerle de modo alguno à que tenga efecto  
el contenido de dicha Real cedula, i facultad de  
concesion, se acordò proceder à hacer votacion  
de los dos puntos siguientes. = Primero, si se ejecu-  
tara la obra con arreglo à los planos presentados, =  
Y segundo, si antes se pasarian dichos planos  
con el expediente à la Real Academia de  
San Fernando, para que en vista de todo, se sirva  
manifestar su parecer. Ya su virtud, se hizo  
dicha votacion, en los terminos siguientes.

El Sr. Conde de Polanco, dijo: que se haga la  
obra con arreglo à los planos presentados.

El Sr. D.<sup>n</sup> Mariano de la Roca, dijo: que se  
aprueben los planos en obediencia de la Real  
Cedula.

El Sr. D.<sup>n</sup> Manuel Gaviria: que se haga la obra,  
con arreglo à la real concesion.

El Sr. D.<sup>n</sup> Juan Jose Lopez; que se pase à la Real  
Academia.

El Sr. D.<sup>n</sup> Manuel del Canal: que se pase à la

Academia, para que en vista de lo que dice el<sup>21</sup>  
Arquitecto Mayor interino, exponga lo que se la opere,  
para que en su inteligencia acuerde S. E.

El Sr. D.<sup>n</sup> Gaspar Maria Soliveros, dijo: con el Sr. Roca,  
que se aprueben los planos en obediencia de la  
Real Cedula.

El Sr. D.<sup>n</sup> Cristobal Bonilla, dijo: que pase à la  
Academia.

El Sr. D.<sup>n</sup> Juan Jimenez: con el Sr. Bonilla, que pase  
à la Academia.

El Sr. D.<sup>n</sup> Fran.<sup>co</sup> Verger; que pase à la Academia.

El Sr. D.<sup>n</sup> Julian Reinalte, dijo: con el Sr. Roca.

El Sr. D.<sup>n</sup> Juan Bautista Gurrado; que pase  
à la Academia.

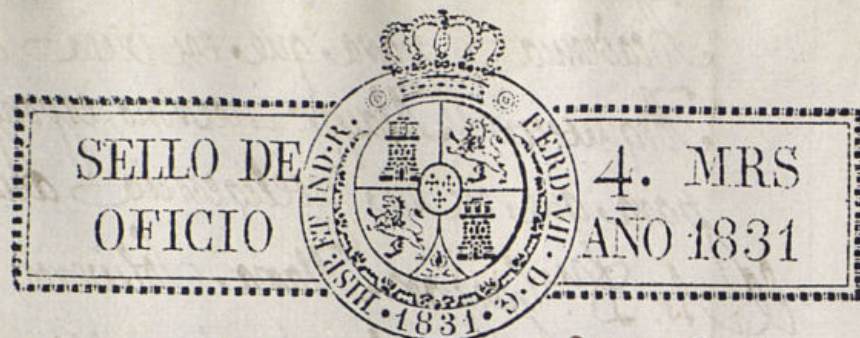
El Sr. D.<sup>n</sup> Rafael Perez de Guzman, dijo: que se  
aprueben los planos segun la real concesion.

El Sr. D.<sup>n</sup> Manuel Montaos, dijo: que pase à la  
Academia.

Y habiendo preguntado si algun caballero queria regular  
su voto, antes de dar el suyo el Sr. D.<sup>n</sup> Seve-  
riano Paer Jaramillo, que era de Decano, no lo  
hizo ninguno, y dho Sr. Jaramillo dijo: con el Sr.  
Montaos.

El Sr. Corregidor dijo: se adhiere à que  
pase à la Real Academia, para que se sirva  
manifestar, si los planos presentados, estan conformes  
à la real concesion.

Hecha la correspondiente regulacion



resultó por la mayoría, y quedó acordado, se remi-  
tan dichos planos con el expediente a la Real  
Academia, para que en su vista, se sirva  
manifestar lo que se la ofrezca, á la brevedad  
que la sea posible.  
Es copia conforme de su original de que certifico.

Justino Dominguez

Suplicando con  
lo acordado por el Excmo  
Ayuntamiento de esta M. H. Vi-  
lla en el celebrado en 14 del  
cor<sup>te</sup>. acompaño á V. S. el adjun-  
to expediente causado á inst.<sup>a</sup> de  
D. Manuel Sabin sobre con-  
struc.<sup>n</sup> de fachadas y demas q.  
expresa, en la casa n.<sup>o</sup> 1. m.<sup>a</sup> 2914  
calles del Caballero de Gracia,  
S. Jorge, y S. Miguel con los  
planos presentados al efecto,  
informado por el trg.<sup>to</sup> mayor  
interino, y Sr. Regidor Comi-  
sario del Cuartel, recurso del  
Apod.<sup>do</sup> de dho Sabin y testi-  
monio de la R.<sup>a</sup> Facultad  
concedida al Excmo Sr. Mar-  
ques de Malpica, Duque  
de Arion p.<sup>a</sup> la venta de

aquel terreno y execucion  
de obras, y todo va unido á  
dho expediente; á fin de q. se  
sirva V.S. <sup>hacerlo presente</sup> ~~hacerlo presente~~ a la  
R.<sup>a</sup> Acad.<sup>a</sup> de S. Fern.<sup>do</sup> y en  
su vista tenga esta á bien  
manifestar <sup>al E.</sup> lo q. se la ofrezca  
á la brevedad que la sea posi-  
ble: y de su recibo espero  
tendra V.S. la bondad de  
darme aviso p.<sup>a</sup> noticia de

S.E.  
Dios que á V.S. m.<sup>a</sup> a.  
Madrid 17 de Sept.<sup>e</sup> de 1831.

Ex. Srío de la R.<sup>a</sup> Acad.<sup>a</sup> de S. Fernando

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 19 de Octubre  
de 1831.

Ilustre Ayuntamiento.

Concedese à D.<sup>n</sup> Ma-  
nuel Labín la licencia  
que ha solicitado, con  
arreglo à lo que ha infor-  
mado el Arquitecto Mayor  
interino, y Sr. Regidor Co-  
misario del Puercel, en cu-  
anto à las fachadas de  
las calles de El Caballero de  
Gracia y de San  
Torpe, y à lo que pro-  
pone la Real Aca-  
demia de San Fernando

23  
La Real Academia de S.<sup>n</sup> Fernan-  
do ha examinado con la mayor  
reflexion el expediente que  
V.<sup>s</sup> se sirvió dirigirla à in-  
forme en 17 del pasado por  
orden del Ex.<sup>mo</sup> Ayuntamiento  
de esta M.<sup>n</sup> Villa, promo-  
vido de resultas de la tira de  
cuerdas de la posesion y lina  
n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> de la manr.<sup>a</sup> 294, que  
en las calles del caballero de  
Gracia, de S.<sup>n</sup> Torpe y S.<sup>n</sup> Miguel  
adquirió por título de com-  
pra D.<sup>n</sup> Manuel Labín, baf-  
las condiciones, terminos de  
posesion y servicio en que  
fué estipulado, segun la  
Real Facultad concedida al  
Ex.<sup>mo</sup> Sr. Marques de Malpica  
Duque de Union, cuya facha-  
da o linea à la calle de S.<sup>n</sup>  
Miguel excitó el zelo del  
Arquitecto mayor interino  
D.<sup>n</sup> Juan Antonio que rue-  
ga para pedir fuese labrada

para la de la calle de  
San Miguel, y a su  
tiempo se hará el abono  
de los 732 pies superficial  
los que quedan a benefi-  
cio del publico, en la  
alineacion que debe ob-  
servarse, y se de por  
certificacion.

26

en su todo sin advertir que  
Labin no era dueño del cen-  
tro y terreno que debían  
ocupar las cocheras y pa-  
tio, sino que entraba como  
parte de precio en su contra-  
to el pago e importe de su  
habilitacion.

La Academia intruida  
de todo el expediente y ve  
cuanto del resulta, opina  
que no halla inconveniente  
alguno en que se conceda  
a D.<sup>n</sup> Manuel Labin la licen-  
cia que solicita con arreglo  
al diseño se fachada Calle  
de S.<sup>n</sup> Miguel que presenta,  
advertiéndole solamente  
que la barandilla se para-  
mano que corona la linea  
de las cocheras y patio sea  
conuida en toda ella y se  
ningun modo interrumpi-  
da segun se presenta.  
Comunicado a V. S. por  
acuerdo de la Academia  
en contextacion a la cita

24  
do oficio, y con devolucion  
del expediente, para los  
finer que el Ex.<sup>ta</sup> Ayunta-  
miento estime correspon-  
dientes. Dios que a V. S.  
m. d. Madrid 14 de Oct.  
de 1831.

Martin Fern.<sup>o</sup> de Navarrete  
Cf

Antonio Dominguez  
Ayuntamiento de Madrid

Dominguez L.  
Dominguez L.

Certifico; que por D. Ygnacio Poma de Soto, como  
apoderado de D. Manuel Savin dueño de la Casa  
Número 1.º manr. 2.º de la Calle del Caballero de Gracia  
con accession á los de San Jorge y San Miguel se  
presentó Memorial al mismo Ayuntamiento. pidiendo  
se le permitiera p.º construir de nueva planta sus fachada  
y con arreglo á los Planos que acompañaba  
firmados por el Arquitecto D. Ezequiel de Alvarado.  
Pasa al Sr. Regidor Comisario del Quercal p.º  
que oyo al Arquitecto mayor interino informándole  
lo que se le ofreció y pareció, expuso este la  
aludida y Reglas que debían observarse en la  
construcción de fachadas, segun los Planos presentados  
por las Cajas del Caballero de Gracia y San Jorge, y  
en quanto á lo de la Calle de San Miguel expuso el  
Sr. Regidor Comisario lo que se le ofreció en contra  
del parecer de dicho Arquitecto mayor interino  
con cuyo motivo y teniendo presente el Ayuntamiento  
lo que representó á Representante por parte de Savin  
y el Sr. Alcalde concedido al Sr. D. Manuel de  
Malpica Duque de Avila p.º la venta de aquel  
sitio y Reglas del Ayuntamiento á construir en esta  
parte de el Don Caleras y hacer otras obras por esta  
Calle de San Miguel, según S. E. pague el S.º y  
Planos á la R.ª Academia de San Fernando para  
que manifestase lo que se le ofreciere, como lo ha  
hecho diciendo que esta construcción de la fachada  
de la Calle de San Miguel había enido, el tulo del  
dicho Arquitecto Mayor interino para poder  
hacer labrada en su casa sin advertir que la  
vía no era mano del Ayuntamiento y terreno que de  
ben ocupar las Caleras y Patio, sino que entraba  
como parte de precio en su compra el pago de  
la parte de su habitación; y que interrumpía

Por: opinaba no hallar inconveniente en que se  
comprara al Sr. Manuel Savin la licencia que ha soli-  
citado con arreglo al dicho Real Cédula de la  
Real Cédula que prescribe, advirtiéndole solamente  
que la herandilla de paramano que corona la línea  
de la Colera y Pao ha corrido en toda ella y  
de ningún modo interrumpida según se presenta-  
ba. Intercedo de todo lo dicho convenientemente ha-  
biendo en 19. Del corriente conceder la licencia  
pída con arreglo a lo informado por el arquitecto  
mayor interino y Sr. Regidor del Cuartel en  
quanto á las fachadas de la Calle del Caballero  
de Gracia y St. Jorge, y á lo que propone la R.  
Academia de St. Fernando por la de la calle de  
St. Miguel. En cuya virtud según dicha R. Real  
Cédula la fachada de la Calle del Caballero se  
formará que corona en la actualidad es dos líneas  
que forman un ángulo obtuso de ciento setenta y  
dos grados, la línea de ciento ochenta y nueve p.  
y tres cuartos y la otra de setenta y tres p.  
y tres cuartos, se imprimen el dicho ángulo y  
quede en la fachada en una perfecta línea recta  
de ochenta y cinco y tres p., dirigida desde el es-  
tremo de la medianería del convento de Religiosos  
titulado del Caballero de Gracia al ángulo de la  
Calle que con su solo número sea en la man-  
ana 243, quedando a beneficio del público un trian-  
gulo de 752 p. Superficie 14, formando ángulo  
con esta fachada requiera hacia la Calle de San  
Jorge en línea de ochenta y un p. y tres cuar-  
tos, desde cuyo ángulo al que ha de formar  
con la calle de San Miguel en dirección a la  
manana 244. toma del público otro pequeño  
triángulo de veinte p. y medio de Superficie  
que quedará a los vecinos. Quedan quedar a  
beneficio del público 752 p. Superficie 14 que a  
precio de compra o cada un pie componen la  
calle de diez mil doscientos cuarenta y ocho r.  
que abonará el Sr. D. a su tiempo al proveyendo,  
estableciendo igualmente la fachada de la Calle de  
San Miguel, que corona de ciento noventa y  
un p. y quatro en línea recta con

26  
la y forma el convento en aquella Calle  
y el ángulo de la casa man. 243. en la Calle  
de St. Jorge, observando los dichos presencios  
mediante estar arreglado, y consola la diferencia  
en el de la fachada de la Calle de St. Miguel  
con arreglo a lo manifestado por la R. Real  
Cédula de que la herandilla de paramano que co-  
rona la línea de la Colera y Pao ha corrido en  
toda ella y de ningún modo interrumpida segun  
se presenta, contrayendo dichas fachadas sobre  
un buen cinto de mampostería adobada que  
debe tener tres p. y medio de grueso desde el  
terreno hasta la superficie de la calle,  
sobre el que se levantará el Local de Cantina  
que manifestan los dichos, de tres p. de grueso  
quedando un cuarto de pie de resalto a cada  
lado de dicho Local, siendo la planta de la  
fachada de una fábrica de ladrillo y cal  
y de la misma los años adintelados que cie-  
ran los huecos, sin permitirse entramado  
alguno ni trabaje de madera en la citada  
fachada, siendo su grueso hasta el pavimento  
del piso principal de tres p. y medio, disminu-  
yendo un cuarto de pie en la parte interior de cada  
uno de los restantes pisos; los antepechos  
y balcones de todo el edificio tendrán tres p.  
y tres cuartos de altura, los primeros se le-  
vatarán sin salida alguna, guardando el har-  
monía de las fachadas, los balcones del piso  
principal tendrán pie y medio de salida, uno  
de los segundos y medio de los del tercero, algunos  
unos y otros con sus correspondientes patillas  
en la fábrica a un pie de distancia de la  
fachada, el alero que cubra los dichos y ha-  
ya de cubrir estas fachadas ha de ser de madera  
de castaño, compuesto de solera, canchillo con  
traviesa y corona, sobre las que se fijará el  
canalon de hoja de lata o plomo con sus  
cortaderas que dejen las aguas fuera del  
tejado, sin incomodar el tránsito público por  
la acera y al uso del alumbrado; los Boar-  
dillos si se pudiesen han de guardar el har-  
monía de las fachadas, sin antepedro vola-

Vino fuera de ella, concluyendolas con un re-  
boto arreglado en su decoracion, imitando la buena  
construccion; Reponiendo las toras de las auras  
de medio pie de grueso por tres de ancho, sin  
perjuicio en ellas timbrar y ornamentos, sin  
su pedestal ni bariante alg. que salga del  
lino exterior de las fachadas e incomode el  
transito publico, dando aviso a los tiempos oportu-  
nos al Dho. Ayuntamiento para hacer los reca-  
udamientos y montamientos. Y para que conste  
y pueda darse principio a las referidas obras  
por la presente. Madrid 27 de Octubre  
de 1831.

Hein una cosa que los  
Dioses y los hombres  
por la tira de Oroy  
al Arquitecto mayor.



Excelentísimo Ayuntamiento

El q. Subscribo, como dueño de la  
casa n.º 1.ª calle del Cavallero de Gra-  
cia en n.º 234, con el debido respec-  
to han presente, q. habiendose ti-  
rado las cuerdas p.ª la ejecucion  
de la fachada de dicha casa p.ª  
el teniente Arquitecto mayor D. Juan  
Cervero y mandado este de  
atenuarse con la esquina de la casa  
pertinente a la condesa de la Vega  
del Pazo, resulto quedar a beneficio  
de la Villa setenta y tres  
pies de sitio segun asi consta de  
la certificacion asi dada p.ª el Dho.  
Arquitecto y existiendo una equiva-  
lacion bastante considerable; y p.ª  
lo tanto =

Suplico de Dicha mandar que el  
Arquitecto mayor haga la corres-  
pondiente medida de los p.ª de sitio q.  
casi en virtud de Dho. mandato

Y que de lo que resultare ponga la  
correspondiente certificación por donde  
Así conforme a justicia que pide

Manuel Labín

Madrid 5 de Diciembre de 1832.

En su Ayuntamiento.

Pase al Sr. Rexidor Comisario del Cuartel con los antece-  
dentes para q. oyendo al Arquitecto mayor informe lo q.  
se le opere.

Madrid 7 de Diciembre de 1832.

Informe el Arquitecto Mayor  
Guillermo el Duero

Sr. Pregida Comisario

En cumplimiento del decreto  
de V. y del que precede dado por el Excmo. Ayun-  
tamiento, he pasado a reconocer y medir el sitio  
que ha quedado a beneficio del público resul-  
tante de la nueva alineación que se ha dado  
a la casa de que se habla en este expediente,  
y resulta tener <sup>abonar</sup> que a D. Manuel Labín dueño  
del terreno en cuestión Mil ciento noventa  
pies y medio, y no setecientos treinta y dos, se-  
gun dice en su informe D. Juan Ant. Puerto,  
quien padeció en esta operación la equivocación  
que resulta de cuatrocientos cincuenta  
y ocho pies y medio, segun se demuestra en  
el adjunto plan que presento a V. levantado  
con toda exactitud del terreno interpuesto en-

en la nueva casa y las lomas de la acera, que exis-  
 tian en el dia 10 del presente (en que hice la me-  
 dida) del edificio antiguo, que al precio no de cator-  
 ce r. como dice D. Josef Cervo, y si por lo menos de diez y  
 seis r. valen diez y nueve mil cuarenta y ocho r. funda-  
 do en que segun el aneglo hecho por la R. Academia  
 de S. Fernando para la valuacion de los solares  
 correspondientes a las casas de esta villa resulta  
 que la Manzana en que esta edificada la casa de  
 que se trata vale el pie de sitio a veinte y seis r.,  
 causa por la que repito debe por lo menos pagar-  
 se a diez y seis r. por en razon a su localidad, cuyos  
 D. diez y nueve mil <sup>cuarenta</sup> ~~ochenta~~ y ocho r. debe percibir  
 el referido D. Estanuel Sabin de los fondos Municipi-  
 pales de esta M. N. villa. Madrid 12 de Dic. de  
 1832.

Juan. Javier de Mariategui

Exmo. Sr.

Atendidas las razones expuestas por el Archi-  
 tecto mayor de V. E. en su anterior informe y  
 planos que la acompaña, creo justo se abonen a  
 este interesado los mil ciento noventa pies y  
 medio que resultan de la medicion hecha por  
 Mariategui en lugar de los setecientos treinta  
 y dos que equivocadam<sup>te</sup> calculó Cervo: no  
 pudiendo Ayuntamiento de Madrid opinion en quanto

al diferente precio que señalan los facultativos a cada pie de terreno; bien que refiriéndose Mariategui a una determinación de la real Academia de S<sup>a</sup> Fernando parece debe tener mas fuerza su opinión que la del otro facultativo que no manifiesta la razón en que se funda su regulación siendo así que comunmente lo ejecutaba en sus informes V. u. E. sin embargo decidirá lo mas justo. Madrid 21 de Dic<sup>re</sup> de 1832.

Mat<sup>l</sup>. Perez  
Guzman O'Donnell  
QD

Nota } Puerto enclavado en 31 de Dic<sup>re</sup> de 1832.

Madrid 26 de Enero de 1833.  
En su Ayuntamiento  
Pase a los Sres. Procuradores  
QD

El Procurador Sindico general ha visto este Expediente y debe manifestar: que el objeto sobre que en el dia se pasa a su dictamen es unicamente relativo al abono de los 4 mil ciento noventa pies y medio de terreno, y de la cosa propia de D.<sup>ca</sup> Ma.

Calle de S. Jorge.

Superficie del triangulo =  $155 \times \frac{3}{2}$   
Superficie del trapecio =  $68 \frac{1}{2} \times \frac{3}{2}$   
Superficie total de las dos figuras  
Superficie del triangulo que toma a  
Superficie que se debe abonar =

0 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160 170 180 190 200 210 220 230 240 250 260 270 280 290 300 310 320 330 340 350 360 370 380 390 400 410 420 430 440 450 460 470 480 490 500 510 520 530 540 550 560 570 580 590 600 610 620 630 640 650 660 670 680 690 700 710 720 730 740 750 760 770 780 790 800 810 820 830 840 850 860 870 880 890 900 910 920 930 940 950 960 970 980 990 1000 pies castellanos.

al diferente precio que señalan los facultativos a cada pie de terreno; bien que refiriéndose Mariate- qui a una determinacion de la real Academia de S<sup>n</sup> Fernando parece debe tener mas fuerza su opinion que la del otro facultativo que no mani- esta la razon en que se funda su regulacion siendo asi que comunm<sup>te</sup> lo ejecutaba en sus informes. V. E. sin embargo decidirá lo mas justo. Madrid 21 de Dic<sup>re</sup> de 1832.

Mat<sup>l</sup>. Perez  
Guillermo de Mena  
C<sup>l</sup>

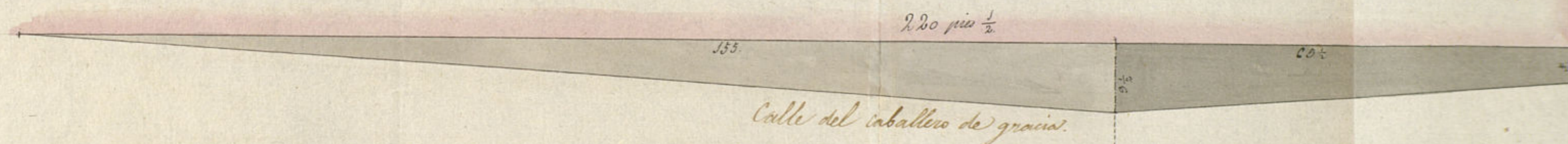
Nota } Puerto enclavado en 31 de Dic<sup>re</sup> de 1832.

Madrid 26 de Enero de 1833.  
En su Ayuntamiento  
Pare a los S<sup>res</sup> Procuradores

C<sup>l</sup>

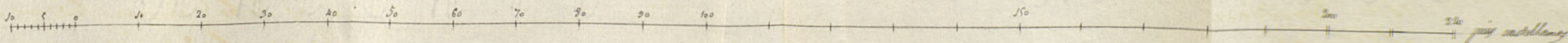
El Procurador Sindico general ha visto este Expediente y debe manifestar: que el objeto sobre que en el dia se pasa a su dis- cusion es unicamente relativo al abono de los 4 mil ciento noventa pies y medio de terreno, q. de la zona propia de D.<sup>ca</sup> Ma-  
X

Manzana 193.

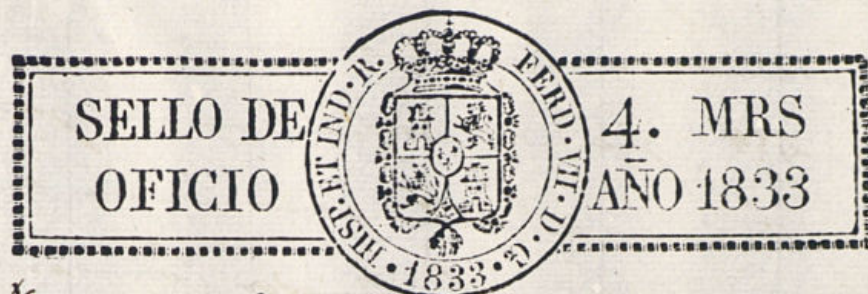


$$\begin{aligned} \text{Superficie del triángulo} &= 153 \times \frac{2\frac{1}{2}}{2} = \frac{1472\frac{1}{2}}{2} = 736\frac{1}{4} \\ \text{Superficie del trapecio} &= 65\frac{1}{2} \times \frac{2\frac{1}{2} + 5}{2} = 65\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{4} = 474\frac{7}{8} \\ \text{Superficie total de las dos figuras} &= 736\frac{1}{4} + 474\frac{7}{8} = 1211\frac{1}{8} \\ \text{Superficie del triángulo que toma a Madrid} &= \frac{81\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}}{2} = 20\frac{1}{2} \\ \text{Superficie que se debe abonar} &= 1211\frac{1}{8} - 20\frac{1}{2} = 1190\frac{1}{2} \end{aligned}$$

Juan de la Cruz Quiatequi



Ayuntamiento de Madrid



En el Labin Calle del Caballero de Francia  
n.º 1. M.ª 294. ~~que~~ han quedado en  
favor del público por el buen aspecto  
de dicha Calle y fachada de la casa, y  
al precio á q.º deben regularse. Por tan-  
to, siendo ambas consideraciones prae-  
mente periciales y conformándose con el  
informe anterior del S.º Regidor Comisario  
D. Rafael Perez de Guzmán el Bue-  
no, no halla inconveniente en que se  
lleve á efecto lo que propone el Arqui-  
tecto Mayor de V.E. D.º Fr.ºº.º Naber  
de Mariategui en su informe 12. de Di-  
ciembre último, siempre q.º el dueño de  
la casa esté conforme en dicho aborro-  
ya respecto de los pies de sitio, como igu-  
almente del precio regularado. No obstan-  
te V.E. acordará como acostumbra lo  
mas justo. Madrid 4. de febrero de  
mil ochocientos treinta y tres. =  
ten.º = que = V.º

Para

En concepto de Peritaje, variando tan considerable-  
mente el sistema del arquitecto mayor actual del  
q.º lo era en la época de la primera medición y ter-  
ción del terreno, para q.º p.º mayor seguridad de la

medición, pues no parece posible q. nuevo  
producción en aquella operación una equivocaci.  
de 458  $\frac{1}{2}$  pies, se justifique aquella por uno de  
los tenientes de villa como tenia en dinondia  
a presencia del Sr. Regidor Comisario del Real  
tel. En cuanto al valor q. deba darse a cada  
pie de sitio, como el arquitecto Mariategui  
al dubar mas valor q. cuanto se funda en  
un anexo hecho por la R. Academia de San  
Fernando, para lo mas acertado oficiar a otro  
Establecimiento a fin de que se viva manifestar  
lo q. valga cada pie en el sitio de la dis-  
puesta; y siendo segun dice el Arquitecto Mayor,  
no habra dificultad en abonar a Dn. Manuel  
Lavin los 19.048 r. q. le corresponden a razon  
de 16. r. por pie.

En cuanto queda de mas q. d. v. d. se acuerda  
con todo el acierto q. acostumbra. Madrid 9 de febre-  
ro de 1833.

Lorenzo

Nota: Puesto en  
Sria; 9 de feb<sup>ro</sup>

Madrid 23 de febrero de 1833  
Dn. D. Agustín

Pase a la R. Academia de S. Fernando para q. tanto sobre el  
numero de pies de sitio como de su valor, se sirva informar lo  
q. se la ofrezca, en atencion a que ambos profesores Cuervo  
y Mariategui lo han hecho en concepto de Arquitectos ma-  
yores etc.

B

Ayuntamiento de Madrid

Por acuerdo del Excmo Ay<sup>to</sup> de esta M.  
H. H. paso a V. S. el adjunto exped.  
causado a int<sup>a</sup> de D. Ignacio Perez de  
soto en concepto de Apod<sup>to</sup> de D. Manuel  
Lavin, dueño de la casa n.º 1. m.º 296 c.  
del Caballero de Gracia con accesorias  
a las de S.º Jorge y S.º Miguel pidién

\* con lo ulti-  
mamente obrado  
a sobre la soli-  
citud de Dho  
Lavin sobre  
nueva medi-  
da y abono  
de pies de  
sitio.

do lic.<sup>a</sup> p.<sup>a</sup> reedificarla de nueva planta  
a fin de elevarla a ~~la~~ consiguientes  
de la R. Acad.<sup>a</sup> de S.º Fern.  
se sirva informar lo que se la ofrezca  
en el particular acordado p.<sup>r</sup> S.º E. en  
23 de feb<sup>ro</sup> ultimo.

Dióse. Madrid 1.º de Marzo de  
1833.

J. D.

Sr. D. Martin Fern.º Navarrete Sr.  
de la R. Acad.<sup>a</sup> de S.º Fernando



Madrid 16 de Marzo  
de 1833

En su Ayuntamiento

Como dice la Real Academia  
de S. Fernando, y pare a la  
Junta de Propios para q.  
libre a D. e. Man. Lavin el  
importe de los pies de sitio, ano  
tandore en la licencia q. le le  
dio para la construccion de la  
Casa. &

De Madrid 17 de Julio

La Real Academia de S.  
Fernando en su Junta ordinaria  
de 10 del cor.º ha exami-  
nado el expediente que V.º S. la  
remite a uniforme e acuerdo  
del Ex.º Ayuntamiento de  
esta M.ª villa sobre abono  
del terreno que deso' a beneficio  
del publico la nueva casa la-  
brada en las calles del caballe-  
ro e gracia, S.º Jorge y S.º Mi-  
quel W.º S.º de la M.ª de 294,  
en razon de la diferencia  
que resulta tanto en la me-  
dida de dho terreno como en  
el precio a que fue regulado  
en el acto de la tira e lue-  
das e uniforme que precedio  
al de la construccion, con el  
que aparece de la mas exacta  
medida por el actual Alfo-  
mayor de Madrid, despues de  
colatruido a aquella porcion  
y cuando aun subsistia

# de 1834.

En Junta de Prop. y Fias.  
Librense seis mil reales  
por cuenta de los 16667. f.  
importantes los p.<sup>os</sup> de mtng.<sup>o</sup>  
quedaron a beneficio pp.<sup>o</sup>

Nota: En 9 de Julio se le  
libraron - - - - - 6000<sup>rs</sup>

Nota: No se dio curso al li-  
bramiento p.<sup>o</sup> haber  
muerto.

las antiguas liras de acera  
y puntos salientes que hoy  
han desaparecido con el  
arreglo y empedrado de la  
calle del Caballero de Gracia.  
Interada la Academia de  
cuanto arroja de dicho  
expediente encuentra por  
de debido abono los 1150<sup>rs</sup>  
pies de titio que detalla dho  
Auto mayor en su informe  
de 12 de Diz.<sup>re</sup>; y en cuanto  
al precio de cada un pie  
cree ser el mas arreglado  
y proporcional el de 4 v.  
que se citan por el Sr.  
Cuenca en atencion, no  
al Cuaderno por Maurana  
que sabe corre entre los  
Profesores suponiendo de  
buena fe ser dado y compues-  
to por la Academia, sino  
por el art.<sup>o</sup> de ordenanza  
correspondiente al que  
ha formado en el pro-  
yecto de la muralla que

hallan a la sancion de l  
Consejo. Comunicolo a V.S.  
por acuerdo de la Academia  
con devolucion del expedien-  
te para conocimiento del  
Ayuntam.<sup>to</sup> y demas  
efectos que correspondan.  
Dios que a V.S. m. a. Ma-  
drid 12 de Marzo de 1833.

Martin Fern.<sup>o</sup> de Navarrete

Justino Dominguez



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

En la Ciudad de Sevilla a

quince de Octubre año de mil ochocientos treinta y cuatro:  
anuncié el Encanto publico por el. 116. del número de la  
minuta y tercio que se dióme porción Doña Felipa Pinero  
de esta ciudad viuda de Don Manuel Labín y dijo: que  
por sí y como madre tutora y curadora de sus menores hijos Don  
Luis, Doña Rafaela, Don Ignacio, Doña Maria de la Encarnación y  
Doña Maria del Carmen Labín y Pinero, cuyo cargo lo está  
discurriendo por anuncio, y herederos los sus dichos del referido  
Don Manuel, quienes se ha adjudicado las fincas que al estado  
correspondientes en la Villa y corte de Madrid, que desde así  
todo lo que va expuesto doy fe: con mayor personalidad y por  
su propio particular: Otorga todo poder cumplido, bastante euan  
to por derecho se requiera y ha menester a Don Valentin La  
cortana, vecino de dicha Corte, para que administre, cuide  
y dirija los bienes que ala citada y sus menores hijos co  
rresponden en la misma Villa y corte de Madrid, acordando  
los tales a las personas, por los plazos, precios y con las condi-

ciertas que ya vien tubiere, lanzando a los inquilinos que por  
mucho en el pago, si cada causa legitima debanulo, acuso  
sin formalice las liras y temas conducentes: Para que  
pueda y use las cantidades de tales si son efuor que al  
presente se deban e en lo futuro se deban el producto de los  
apremios bienes raíces, dando de lo que percibiere y cobrare las  
reitas causas de pago y demas documentos conducentes con fe  
de entrega o renunciacion de las leyes del caso: Para que pueda  
reclamar y reclame del Exmo. Ayuntamiento de dicha corte el abono  
de la pta de sitio que fueron tomados al Don Manuel Labra del  
terreno que le pertenecia en la Calle del caballero de Guadalupe  
San Jorge y San Miguel, para la mayor comodidad en el tran-  
sito publico, haciendo al intento las gestiones y diligencias con-  
ducentes hasta conseguir el precto del valor en que se graduare  
lo apremiado pta de sitio, cubriendo su importe dando los recibos y  
documentos necesarios. Si acerca de lo referido lo incidente  
y dependiente fuere necesario presentarse en juicio, lo haga en los  
juizados competentes, poniendo demandas, las conteste y haga pre-  
sente peticiones, requerimientos, citaciones y protestas, pida efe-  
cuiones, remates, remates, embargos y embargos de cosas, oiga  
autos y sentencias interlocutorias y definitivas, de lo aduado apela-  
re y suplique siguiendo la apelacion por todo su tramite y  
hasta su conclusion, para todo lo que queda y satisface y quisiere ten-  
ga la misma subvencion que si lo hiciera por si propia confiere

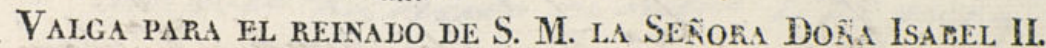


VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

De este poder, con libre, plena y general administracion  
y facultades, facultándole para que pueda subrogarse en cuanto  
a diligencias judiciales y no en mas las veces que arien tenga: ato-  
do lo cual obliga sus bienes y personas y la de sus sucesores hijos e  
posteriores y sucesores, con poderes de justicia y renunciacion de  
leyes en forma. Ahi lo hizo otorgar y firmar aqui en  
nuestro siendo testigos Don Luis Rodriguez Don Antonio de  
campos, y Don Salvador Valleroos vecinos de una Ciudad =  
Felipa Pinero = Francisco de Cardeñas y Valleroos. Escri-  
tos publicos = Corresponde ala lema bien y fielmente con su  
marid, que escrito en papel del Sello mayor mayor queda en  
el registro conuente de la Encarnacion publica de mi cargo aque-  
me tenio; y de purimento de la otorgante doy signo y firmo  
la presente en un pliego del Sello primero en la Ciudad de villa  
dia mes y año de su fecha doy fe = Haz un signo: Francisco  
Corrales. = La Ciudad de Cordoba y Valleroos = La Ciudad por S. M. del  
nuestro de esta Ciudad: Damos fe que Don Francisco de Car-  
deñas y Valleroos por quien va dada Signada y firmada la copia  
original del poder que amanda, es escribano publico por S. M.

Concuenda con su original q. para suar este testimonio me ha sido  
 exivido por D. Salentin Sacristan vecino de esta corte a quien  
 sele rebolví de que doy fee y a q. me remito. Lo p. q. conste a la instan-  
 cia Lo D. D. Laseo Martinez Escribo de S. M. y del Reyno de esta  
 villa de Madrid pongo el presente q. signo y firmo en ella a  
 veinte y uno de Octubre de mil ochoz. treinta y quatro =

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 22 de  
oct.<sup>o</sup> de 1834.

Exmo. Señor

ha sido  
 quando en este dia, habia  
 por D.<sup>a</sup> Valentin Lucin  
 fue como apudando a  
 la viuda de D. Manuel  
 Lucin dueño que fue  
 de la casa en la Calle  
 del Caballero de Grama

*Suplica se digna mandada, que dicho libramiento con los demas co-  
bianzas anteriores sean y se cumplan en faltar del presente como se  
expusieron. Dio Guade a V. S. L. m. a. S. Madrid 22 de C. 1834*

del Caballero de Maera  
con acciones, á las ord.<sup>as</sup> Miguel y L.<sup>ta</sup> Jorge señalada con el n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> marzo 294, reclamando el  
importe y los p<sup>res</sup> de r<sup>es</sup>ta quedados á beneficio del público al verificarse la modificación e

la citada casa, dice que por el testimonio del poder dado en Sevilla a 15  
de Octubre del presente año ante el Sr. de su mun.<sup>a</sup> Don. Cardenas y  
Ballesteros por D.<sup>a</sup> Felipa Pinero viuda del expresado Lavin, consta q.  
por ante el mismo se ha discernido el cargo de Tutora y Curadora de sus  
hijos menores y del expresado D. Manuel que son D. Luis, D.<sup>a</sup> Rafaela  
D.<sup>a</sup> Ignacia, D.<sup>a</sup> Maria de las Mercedes y D.<sup>a</sup> Maria del Carmen Lavin  
y Pinero, y asimismo que han sacado en estos los bienes que poseyo  
en esta Corte el D. Manuel Lavin su padre; y en este concepto no se  
ofrece reparo en que cancelandose el libram.<sup>to</sup> de 602 r.<sup>os</sup> puesto a favor  
de este en 9 de Jul. de 1834, se libre dha. cantidad y el resto tota. los  
16.667 r.<sup>os</sup> que importan 1170 pies y medio de terreno quedados a  
beneficio del pub.<sup>co</sup> en aquel sitio, al expresado D. Valentin Sacristan;  
y es quanto puede informarse con declaracion de los anteceden-  
tes. Madrid 10 de Diciembre de 1834.

Excmo. Sr.

Por el Sr. Contador

Juan Manuel Pinero

Madrid 15 de Enero de 1835.

La Junta de Propios

Libranse 30 r.<sup>os</sup> por cuenta de los 16.667, que importan el  
terreno que ha quedado a beneficio del publico con mo-  
tivo de la construccion de la casa que se cita

El Sr. D. Valentin Sacristan  
Valentin Sacristan

Al construirse de nuevo la casa n.<sup>o</sup> 1. m.<sup>a</sup> 294 r.<sup>os</sup> del  
caballero de Graia, con accesorias a las del Sr. Jorge y  
Sr. Miguel ha dexado su dueño 1170 pies y medio  
de terreno p.<sup>a</sup> beneficio pp.<sup>os</sup> que a razon de 14 r.<sup>os</sup> cada  
uno segun lo informado por la R.<sup>a</sup> Acad.<sup>a</sup> de S. Fern.  
informan 16.667 r.<sup>os</sup>

Lo participo a V. S. para que conste en las con-

El Sr. D. Valentin Sacristan  
la J.<sup>a</sup> de Propios  
de 15 del cor.<sup>te</sup> de esta fha se espide un libram.<sup>to</sup> de 30 r.<sup>os</sup> a cuenta  
de la citada cantidad, y a favor de D. Valentin

Ha Sacristan Apoderado de los dueños de dha.  
finca.

Dios &c. Madrid 29 de Enero de 1835.

Sres Contadores de Madrid.

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text on the right margin.]*

3<sup>o</sup> 11907. exp. de sitio.  
Bolívia

1-63-80 1832

(1)

D. Manuel Savin dueño de la casa n<sup>o</sup>.

s. m<sup>a</sup> 294 c<sup>e</sup>. del caballeru de Gracia.

4 Dic<sup>e</sup>. } con acesorias a las de S. Jorge y S<sup>n</sup>.

Miguel presentó memorial diciendo

q<sup>e</sup>. al tirar las cuerdas p<sup>a</sup> la aliniacion

g<sup>e</sup>. debia observarse en la construc<sup>n</sup>.

decha casa segun dispuso el ten. de

Arg<sup>to</sup> mayor fue, D. Juan Cuervo, re-

sultó quedar a beneficio del publico

732 pies de sitio, y q<sup>e</sup>. notandose una

equivocac<sup>n</sup> bast<sup>te</sup> considerable, pedia

se hiciese nueva medida, y q<sup>e</sup>. de lo q<sup>e</sup>.

resulte se le espida certif<sup>n</sup>.

5 Dic<sup>e</sup>. } Pasado a informe del Sr. Regi-

dor comis<sup>o</sup>. del Cuartel y Arg<sup>to</sup> mayor,

este informo (12 Dic<sup>e</sup>.) haber reconoci-

do y medido el sitio que ha queda

do á beneficio del pp<sup>co</sup>, resultando te-  
ner q<sup>e</sup>. abonar á Lavín 1190  $\frac{1}{2}$  pies  
y no 732 como informó Luervo, pa-  
deciendo la equivocación de 458  $\frac{1}{2}$   
pies segun se demuestra en el Plan  
que acompaña del terreno interpue-  
to entre la nueva casa y las toras de  
la acera q<sup>e</sup>. existían (en lo del mes de  
Dic<sup>e</sup>. último) del edificio antiguo, que  
á precio, no de 14 r<sup>s</sup>, como dixo Luer-  
vo, si al menos de 16 valen 19048  
r<sup>s</sup>. conforme al arreglo de la Pl.  
Acada p<sup>a</sup> la valuac<sup>n</sup>. de solares, q<sup>e</sup>.  
señala en aquel punto en q<sup>e</sup>. vale el  
pie de sitio 26 r<sup>s</sup>, causa por la q<sup>e</sup>. debe  
p<sup>r</sup>. lo menos pagarse á 16 r<sup>s</sup>: cuyos  
19048 debe percibir Lavín de los  
fondos municipales.

21 Dic<sup>e</sup>.

El Sr. Regidor cree justo se

abonen los 1190  $\frac{1}{2}$  pies que resultan  
de la medición hecha p<sup>r</sup>. Mariategui  
en lugar de los 732 que equivocada-  
mente calculó Luervo, sin manifes-  
tar su opinion acerca del difer<sup>te</sup>  
precio que señalan los facultativos  
bien q<sup>e</sup>. refiriéndose Mariategui á  
una determinac<sup>n</sup>. de la Acad<sup>a</sup>, parece  
debe tener mas fuerza q<sup>e</sup>. la de Luer-  
vo q<sup>e</sup>. no manifiesta la razon en q<sup>e</sup>.  
se fundó p<sup>a</sup> la regulac<sup>n</sup>, siendo así  
q<sup>e</sup>. comunm<sup>te</sup>. lo executaba en sus in-  
formas.

26 Enero  
de 1833

N. E. acordó: Pasare á los Sr<sup>s</sup>. Praxas  
El Sr. Pror<sup>al</sup>. Fral, manifestó q<sup>e</sup>. el objeto  
de pasar en el día este exped<sup>te</sup>. á su dicta-  
men es unicam<sup>te</sup>. relativo al abono de  
los 1190  $\frac{1}{2}$  pies de terreno q<sup>e</sup>. dicha  
casa quedan á beneficio del pp<sup>co</sup>

4 feb<sup>ro</sup>.

y precio á que deben regularse: y  
que recaen ambas consideraciones  
puramente periciales y conforman-  
dose con el informe de Sr. Regidor  
Comisario, no halla inconveniente  
en que lleve á efecto lo q. propo-  
ne el Arq.<sup>to</sup> mayor en su informe  
de 12 de Dic.<sup>o</sup> último, siempre  
que el interesado este conforme  
en dho. abona de pies de sitio,  
y precio regulada.

5 feb<sup>ro</sup> } El Sr. Perrenero dijo q. variando  
tan considerablem<sup>te</sup> el dictamen  
del actual Arq.<sup>to</sup> mayor del que  
lo era en la época de la primera  
medicion y taracion del terreno,  
parece que p.<sup>a</sup> mayor seguridad de la  
medicion, p. na. parece posible q. cuervo  
padeciera la equivocacion de 488 pies

se rectifique aquella por uno de los  
Fen<sup>tes</sup> del Arq.<sup>to</sup> de esta N.<sup>a</sup>, como 3.<sup>o</sup> en  
discordia, á presencia del Sr. Regidor  
Comis.<sup>o</sup> del cuartel. En cuanto al valor  
q. deba darse á cada pie de sitio, como  
Mariategui al declarar mas valor q.  
cuervo, se funde en el arreglo hecho  
p.<sup>a</sup> la Acad.<sup>a</sup>, parece lo mas acertado  
aficiar á dho. Establecimiento á fin de q.  
se sirva manifestar lo q.<sup>e</sup> valga cada  
pie en el sitio de la disputa; y siendo  
como dice Mariategui no habra  
dificultad en abonar á D. Manuel  
Labin las 13048 r.<sup>tas</sup> q.<sup>e</sup> le corresponden  
á razon de 16 r.<sup>tas</sup> pie.

23 feb<sup>ro</sup> } V. E. acordó: Pasare á la R.<sup>ta</sup> Acad.<sup>a</sup> del Sr. Fern.  
p.<sup>a</sup> q.<sup>e</sup> tanto sobre el núm.<sup>o</sup> de pies de sitio, como  
de su valor se sirva informar lo q.<sup>e</sup> se la  
apreciere, en atencion á q.<sup>e</sup> ambos Profesores, Cuervo

ro y Mariategui lo habian hecho como  
Ay<sup>tos</sup> mayores.

1.<sup>o</sup> Marzo } Pasado el exped<sup>te</sup> a la Acad<sup>a</sup> de S. Fern.  
y devuelto (12 Marzo) diciendo q.  
entrevista de cuanto arroja dho exped<sup>te</sup>  
encuentra p.<sup>o</sup> de debido abono los 1.190  $\frac{1}{2}$   
pies de sitio que detalla Mariategui  
en su informe de 12 de dic<sup>e</sup>, y en q.<sup>to</sup> al  
precio de cada pie, cree el mas arregla-  
do y proporcional el de 14 r. q. se in-  
tan por nuevo en atencion no al  
cuaderno de Manzanos q.<sup>e</sup> sabe corre  
entre los Profesores, suponiendo de  
buena fe ser dado y compuesto p.<sup>o</sup> la  
Acad<sup>a</sup>, sino por el art.<sup>o</sup> de orden<sup>za</sup>  
correspond<sup>te</sup> al q.<sup>e</sup> ha formado ~~el~~  
en el proyecto de las mismas y se ha-  
nan a la sancion del Consejo.

16 Marzo } El Ay<sup>to</sup> acordó: como dice la Acad<sup>a</sup> de  
S. Fern.<sup>do</sup> y q.<sup>e</sup> pasare a la J<sup>ta</sup> de Proj. p.<sup>o</sup> que

libre a D. Manuel Lavin el importe  
de los pies de sitio, anotandose en la  
Lic.<sup>a</sup> que se le dio p.<sup>o</sup> la construe.<sup>a</sup> de  
la casa.

1190 p <sup>o</sup> y m <sup>o</sup>
214 r
4760
1190
7
6.667

Por acuerdo de la J<sup>ta</sup> de  
7 de Julio se libraron a  
cuenta . . . . . 63

Aunque se entendió el libram<sup>to</sup>  
a los seis mil d. a favor del mismo Lavin, no  
se recogió por haber fallecido, y por sus hijos  
se ha reclamado el pago, y pasado a la Com<sup>ta</sup>.  
dice no se le ofrece reparo en que cancelandose  
dho. libram<sup>to</sup> se haga a la misma cantidad y el  
resto hasta los 16.667 d. a favor del Apoderado  
de D.<sup>a</sup> Felipa Pinciro viuda de Lavin, como  
madre, tutora y curadora de los hijos a aquel  
segun lo acredita.

Por acuerdo de la J<sup>ta</sup> de 35 se le libraron 38 r.



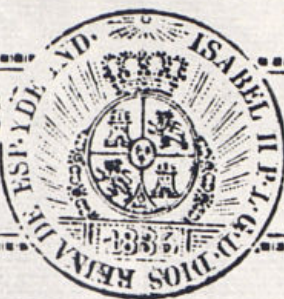
1-63-80

(21)



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

SEILO DE  
OFICIO



4. MRS  
AÑO 1835

En Madrid a nueve de Julio de mil ochocientos treinta y cinco en Junta de Propios y sisas celebrada dho día en vista de los devitos pendientes por pies de sitio que han quedado a beneficio publico al tiempo de la construcción de casas nuevas, se acordó se libren mensualmente a los herederos de D.<sup>n</sup> Manuel Lavín dos mil r<sup>o</sup> para la estincion de los trece mil seiscientos sesenta y siete r<sup>o</sup> que se les restan pr los pies de sitio de la casa Calle del Caballero de gracia librandose desde luego dicha cantidad p<sup>o</sup> lo respectivo al presente mes y haciendose lo mismo en los subsecivos sin necesidad de nuevo acuerdo y se comunigue a la Contaduría.

Asi vuelta de dho acuerdo. soberraspado: dos: r<sup>o</sup>.  
Dominguez

nota } fho el Libram<sup>to</sup>. en 16 de Julio p<sup>o</sup> acordado del 9. -- 2000  
11 de Sept<sup>o</sup> acuerdo 9 de Julio yayer 2000

...del ... de ...

...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...



Lib.<sup>to</sup> de

Deben pagarse

por la Tesorería de esta Villa.

Madrid

de

de 1835.

S.<sup>to</sup>



# EL SEÑOR D. JOSÉ MARTIN DE VILLARRAGUT,

del Consejo de S. M., su Secretario con ejercicio de Decretos, condecorado con varias Cruces de distincion, Tesorero general por S. M. de Sisas, Propios, Arbitrios, Impuestos y demas rentas de esta M. H. Villa, de los fondos correspondientes á

*dos ramos entregara á D. Valentin Sacristan, Apod. de D.<sup>a</sup> Felipa Pineiro, viuda de D. Manuel Lavín, madre, tutora y curadora de sus hijos, á quien corresponde la casa n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> a 294 c. del cab.<sup>o</sup> de San con acesorias á los des. Jorge y S. Miguel # 3 Dr. v. # á cuenta de los 16.667 r. que importan los 1190 pies y medio que al construir de nuevo dicha casa ha quedado á beneficio pp. á precio de 14 r. cada uno segun informe del Sr. Arg. mayor y R. de cad. del Sr. Fernando*

cuya cantidad se libra en virtud de acuerdo de la Junta de Propios y Sisas de 15 del cor. y se hará buena al citado Señor Tesorero en la cuenta que diere de su cargo en virtud de éste y recibo; tomando razon de él la Contaduría general de Cuentas de esta Villa, é interviniéndole la de sus arcas. Madrid 29 de Enero de mil ochocientos treinta y cinco,

*Proy*

+ 3000  
+ 2000 en 16 de Julio p. acuerdo de 9  
+ 2000 -- 7 de Julio -- vale lo borrado  
+ 2000 -- 11 de Sept. p. acuerdo de ayer lo.  
+ 2000 -- 8 de Oct. p. acuerdo de 9 de Julio.  
+ 2000 -- 6 de Nov. p. acuerdo id.  
+ 2000 -- 4 de Nov. de 333

*En 3 de Abril 1667 de planarultimo.*

*N.<sup>o</sup> el ultimo libram.<sup>o</sup> al completo de los 16.667 r. 13 16 8 r.*

*Libramiento de 3 Dr. v. a favor del Apod. de D. Felipa Pineiro, viuda de Lavín á cuenta de mayor cantid. que se le debe p. los pies de sitio que ha dexado á beneficio pp.*

Ayuntamiento de Madrid

