

1^a 65-45
Ayuntamiento de Madrid

1834 y 35

P
 olicia

Dⁿ Manuel Victorio Rodrig^{to} dueño de una casa
 calle de Sta Clara Lemus y Records nuevo n^o 1 m^a 420
 pidiendo Licencia para reedificarla de nueva plan-
 ta.

Secretaria del Sr Doming^{to}

Ayuntamiento de Madrid.

1834

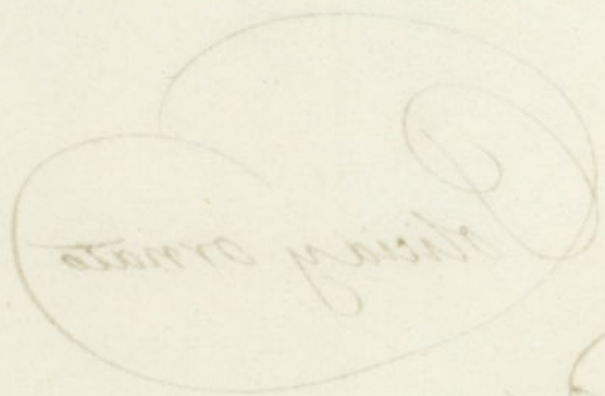
Policia y ornato

Dⁿ Manuel Victorio Rod^z pidiendo
Lic.^a para construir de nuevo una casa
en las calles de S^{ta} Clara, Lemus y
Recreo nuevo n.^o 1. m.^a 420

Alia del Sr. Dominguez.

1824

Ayuntamiento de Madrid



Don Manuel de Godoy
de la Real Academia de la Historia
y de la Real Academia de Ciencias Exactas
y Físicas de Madrid

Don Manuel de Godoy

1734

Figura de la casa

Plano y corte

El plano y corte de la casa que se va a construir de nueva planta en el sitio señalado con el número 120.

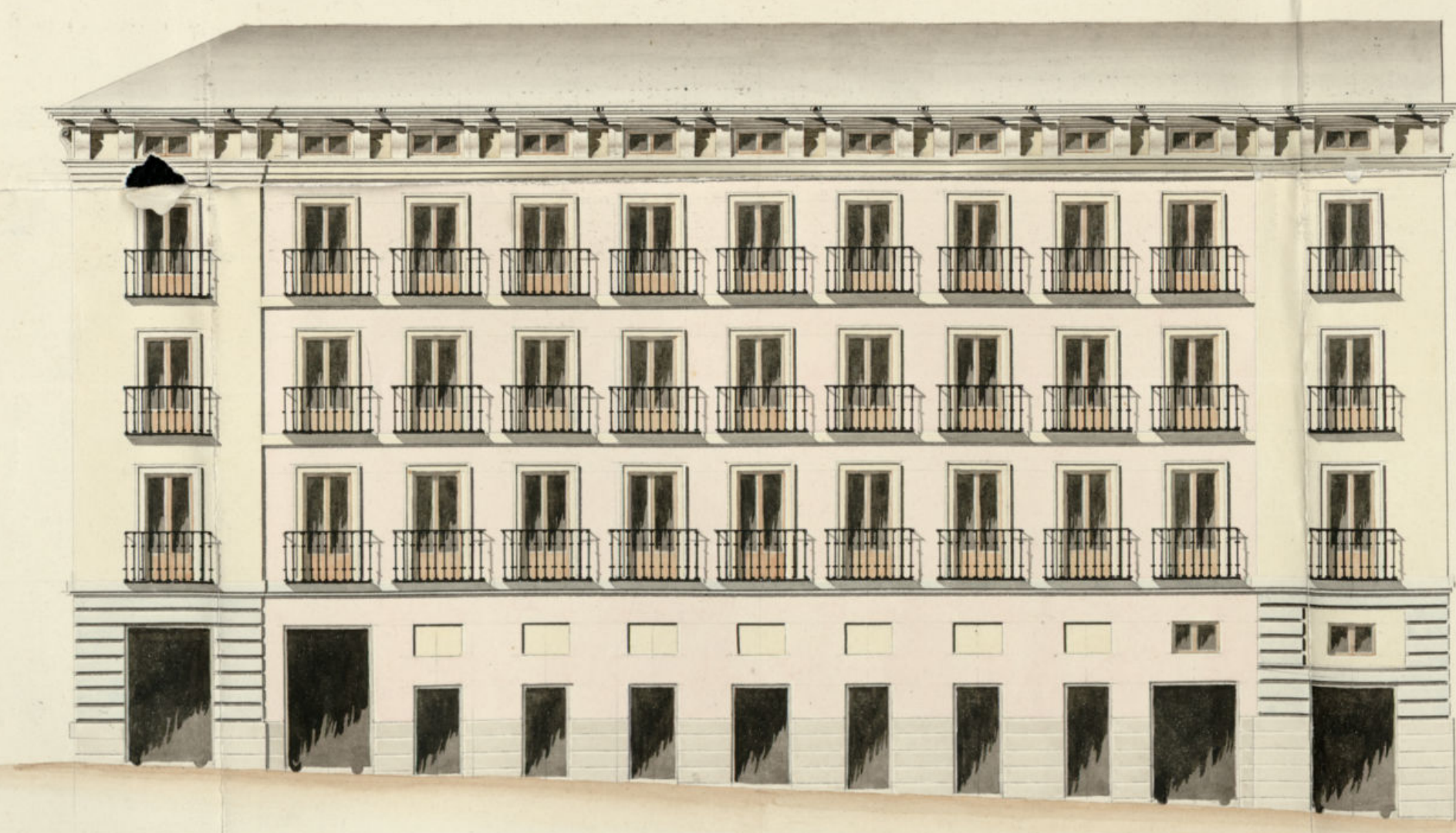
Plano y corte



Calle de S.^{ta} Clara, fachada principal.



Calle de Lemus

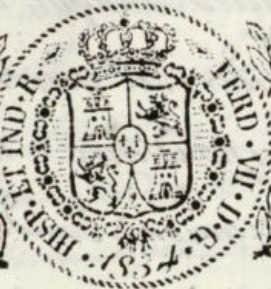


Calle nueva del Recreo

Hecho en 26 de octubre de 1734
Arquitecto

Plano que manifiesta las tres fachadas de que ha de constar la casa que se va a construir de nueva planta en el sitio señalado con el número 120.

Madrid 30 de Abril de 1734
Por informalidad de mi compañero don
Juan Blas Molero
Comisario Jefe



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II

[Handwritten flourish]

Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

Madrid 11 de Octubre de 1834

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento. Pase al Sr. Regidor Comis. del Cuartel p.º que oyendo al Sr. Arquitecto mayor, informe lo q. se le ofrezca y parezca

[Handwritten flourish] D. Manuel Victorio Rodriguez, vecino y dueño de una casa sita en esta Corte en las calles de Sta. Clara, Lemus y Ruado nuevo, distinguida con el num.º 1º de la man.ª 42º; A. V. E. opone: que en virtud de suero del que rije pronto memorial acompañado del proyecto de las fachadas de la referida casa firmado por el Arquitecto D.º Juan de Blas Molinos, solicitando se le concediera la competente licencia p.º su redificación, la que sin embargo del tiempo que ha transcurrido, no se le ha podido dar, motivado de la nueva alineación, abertura y ensanche de las calles ha que hace fachadas dña. casa, disputada por el S.º Arquitecto mayor de esta M. H. Villa; por cuya razón ha tenido q.º hacer mucho plan de fachadas, y como por dña. causa ha mediado tanto tiempo, se ha traspapelado el referido memorial presentado con la mencionada fña. p.º tanto:

Madrid 12 de Octubre de 1834.

Informe al Sr. Arquitecto mayor.

Dímenes y González

[Handwritten flourish] A. V. E. Sup.º que en virtud de quanto ha manifestado, la de haverse hecho el alineamiento y ensanche de las referidas calles por el S.º Ar-
Consecuente al dictamen

quitado mayor con asistencia del Cavallero
Regidor del martel; se le conceda la
correspondiente licencia para su
prosecucion, dandole para esto. of.º
testimonio por el S.º Secretario de S.º E. asi en
dha. alineacion como del número de pies de
sitio que con el mencionado motivo se ha
tomado de su posesion: pues asi es de justicia
que apura de la retira de V.º E. Madrid y
Octubre 7 de 1834 - Juan Vitorio

de V.º y al que preside del Excmo Ayuntamiento. ^{Rodriguez}
Se visto y reconocido la alineacion que debia observarse
en la construccion de las tres nuevas fachadas que D.
Estanislao Vitorio Rodriguez intenta ejecutar en la plaza
marcada con el n.º 1.º de la manz.ª 1.ª, sita en las calles
de 1.ª Clara, Sembrer y Mercado Nueva con arreglo al plan
que presenta formado por el of.º D.º Baldomero Cepeda
Don que ha de dirigirse la obra y en su consecuencia digo:
Que la fachada principal correspondiente a la Plaza de San-
tiago y calle de 1.ª Clara su linea de de ciento trece
y siete pies; la fachada de la calle de Sembrer su lon-
gitud se compone de ciento cuarenta y un pie y medio
y la de la calle Nueva del Mercado de ciento cuarenta
y tres pies y cuatro, y como á las expresadas tres ca-
lles se les ha dado otra disposicion muy diferente á la
que antes tenian, tanto en su longitud como en el ancho,
el Profesor encargado de esta obra ordenará se replanteen
y ejecuten la casa de que se trata bajo la alineacion
que por mi queda demarcada en el terreno con miras,
estacas y tauros de alfileron; de esta nueva inove-
cion de calles resulta perder esta posesion de su super-
ficie Cinco mil doscientos sesenta y un pies, los que

quedan á beneficio del publico, que al precio de veinte y
ocho reales que fuere valor en aquel punto ascendiendo á
Ciento Cuarenta y siete mil trescientos ochenta y dos
mos que deben abonarse á D. Estanislao Vitorio Rodriguez
de los fondos Municipales de esta C.º de V.º En
cuyo supuesto no se me ofrece reparo alguno para of.
se sirva el Excmo Ayuntamiento conceder á este interesado
la licencia que solicita, bajo la observancia del diseño
presentado, pero con las precisas circunstancias de of.
los cimientos han de construirse de piedra pedernal
con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dando
los cuatro pies de grueso hasta medio pie mas ba-
jo que el ensayo del piso de la calle, en donde se ta-
llándose medio pie de cada lado se sentará el local
de cantería de tres pies de altura lo menos consu-
tiron correspondiente, resultando dos iladas descubiertas
en el punto mas elevado de la calle, continuandose á
nivel hasta el mac bazo, sin que falten estas en
ningun punto de la fachada; sobre el referido local
y con el mismo grueso de tres pies seguira de fabrica
de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo has-
ta la imposta del piso principal, y de la misma fabri-
ca en todas sus alturas, siendo los arcos de ventanas
y ventanas del propio material, sin entrame de al-
guno ni unibales de madera, retallándose un cua-
dro de pie por lo interior en cada piso de los superiores
de forma que resulte el piso segundo de dos pies y
tres cuartos y el tercer con igual grueso para darien-
to del alero, que sea de madera descubierta con
puerto de volaron, canchillo con tocadura y corona
superior moldurada, y cancelones de plomo u ofadela
con vertederos que arrojen las aguas fuera de

las toras de la acena, colocadas en terminos & quier
vengan a plomo sobre los faroles del alumbrado, re-
ciendo las boquillas, caballetes y respaldos conge-
so, las bandillas se situaran al plomo del filo in-
terior de la fachada sin antepecho volado sobre el
alero, dejando los balcones, en el caso de ser volados,
lo mas de pie y medio los del piso principal, uno los
del segundo y tres cuartos de pie los del tercero, tienen-
do de altura tres pies y tres cuartos y el intervalo de
los balcones de seis dedos, dejando recividas las
patillas en el muro de la pared un pie, y mas de
otto separadas del vivo de la luz de las ventanas,
y las rejas de esas en el piso bajo de las fachadas
de la calle de Somo, y Sta. Clara quedaran embui-
das en el muro sin recibo alguno: en las puertas
no habra batiente ni peldano que salga del filo es-
terior de la fachada para q. no impida el transito
publico, debiendo cubrir aquellas hacia el interior de
la posesion: entre las acenas se sentaran losas
de piedra lavada de medio pie de grueso con
junta triada, trabajadas a escota y bajo de una
vasante, y por la parte exterior se colocaran ado-
quines de pie y medio de altura y nueve dedos de
grueso, debiendo ser la salida de la acena incluso el
adoquino de cuatro pies y medio, sentado todo lo di-
cho con cal, observandose en la ejecucion de esta par-
te de obra el mismo metodo que se sigue en la acena
de la calle de Somo, sin q. en ellas queden abien-
te lumbreras horizontales a los botanos, deviendo co-
locarse unas en las mochetes de las puertas o ver-
ticales a los demas huecos de ventanas, y por ult-
timo se rebocaran las fachadas de adobe.

aparejo a un buen orden de construccion; pero como el
Excmo Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado
de la policia, buen aspecto de los edificios y de la se-
guridad publica, podran cuando querran los Jues Regi-
dres o Comisarios del fuero municipal que reconozcan e
informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el
Jefe de obra deba dar aviso luego que este sentada la
cimentacion para practicar el primer reconocimiento
segundo, despues de enmarcado el piso principal, y tercero
cuando se halla coronada la fachada con el alero pa-
ra q. practicados conste por ellos haberse cumpli-
do cuanto el Excmo Ayuntamiento tiene resuelto sobre
el particular. En la construccion del andamio de
la fachada de esta casa se observara lo siguiente: las
almas seran de resmas colocadas en medio de
los huecos a excepcion de los dos de los extremos q.
estaran a la linea de los muros medianeros,
y por este medio no resulten machinalles en la fa-
chada, y las juntas seran de maderos de a seis, y los
tabloncillos de buena calidad sin nudos saltadinos
promiendo tres tabloncillos por lo menos en el ancho
de cada andamiada, no consintiendo el Arquitec-
to se carguen con mucho trabaxillo, y para evi-
tar todo motivo de regancia se pondran ma-
deros de a ocho o de a diez entre las alas
que sirven de antepecho o barandilla de co-
ro de los tabloncillos cuatro p. menos cuanto, redoblados
en su centro en donde se coloque el peralte,
el que sera formado con toda solidez, y los anda-
mios interiores cuidara el Profesor de
obra segun arte, con la idea de evitar la ocu-

nuncia de una desgracia. El Sr. D. J. de 24 de 1834.

Juan Javier de Mariategui

Exmo. Señor.

El Regidor Comisario no encuentra reparo en que V. C. conceda la licencia que se solicita, vajo las reglas prescriptas por el Sr. Arquitecto mayor, teniendo presente que este a interesado hay que abonar le ciento quarenta y siete mil trescientas ochor r. v. por cinco mil doscientas sesenta y un pies, que deja a beneficio publico al precio de veinte y ocho r. pie; V. C. resolverá lo que sea de su agrado
Madrid 26 de Octubre de 1834.

Exmo. Señor

Juan Vimenos y Gonzalez

Madrid 8 de Nov. de 1834.

En su Adjuntamto.

Pase a Oficio al Sr. Comis. del Cuartel y que se viva manifestar en vrd. de que orden se ha principiado la obra de construccion de esta Casa, preguntando lo mismo a Sr. Manuel Vitorio Rodriguez, y al Sr. Arquitecto mor. p. que manifieste de orden de quien, y con que facultades ha designado el ensanche de las calles en que se construye.

JP

Habiendo dado cuenta al Exmo. Ay. to a la solicitud de D. Manuel Vitorio Rodriguez, dueño a la Casa C. de S. Clara, Lemus, y Necodo, pidiendo licencia para la ~~construccion~~ reedificacion, con lo informado por el Sr. Arquitecto mor. en 24. de Oct. ultimo, e igualm. que V. S. en 26. del mismo, no encontrando reparo en la concesion de dha. licencia bajo las reglas prescriptas por aquel, teniendo presente hay que abonar a dho. interesado 147.308 r. por los pies a sitio que deja a beneficio publico, ha acordado S. B. que V. S. se ^{en el celebras ayer.} manifieste en vrd. a que oñ. se principie ^{la obra de} la construccion de la referida Casa.

Lo que comunico a V. p. su intelig.

Dios &c. Mad. 9. de Nov. de 1834.

H. D. Juan Guinier, Reg. Com. del Cuartel a la Plaza.

El mismo Ayuntamiento en el celebrado ayer para resolver lo que correspondas acerca de la instancia que Vm. ha hecho en solicitud de licencia para construir de nueva planta la casa calles de Stalla-
ra, Lemus y Recodo, ha acordado que Vm. manifieste a virtud de q.^a orden y con que facultades ha da-
do principio a la obra de construc-
cion de la referida casa.

Lo que a virtud de otro acuerdo participo a Vm. para su inteli-
gencia y cumplimiento

Dion C. Mad. 9 de Nov. de 1836

Lr. D. Manuel Victorio Rodriguez

Habiendo dado cuenta al Excmo Ay^{to}
de la solicitud de D. Manuel Victorio Ro-
driguez dueño de la casa Calle de Santa
Clara Lemus y Recodo pidiendo licencia
para su reedificación con lo informado
por V. S. en Vh del 26^o ultimo ~~de~~ de la
alineación que debe observar en la cons-
trucción de las 3 nuevas fachadas de que
resulta perder la porción de su super-
ficie 5264 pies que quedan a beneficio
público y graduada al precio de 28 r.
que ascienden a 147308 r. los mismos
que deben abonarse al D. Manuel Victo-
rio Rodriguez de los fondos ~~muni-~~ muni-
cipales de esta Villa; ha acordado S. E.
en el celebrado ayer ^{en el celebrado ayer} que V. S. manifieste de orden ^{y conq. facultades} de quien ha
designado el empuje de las calles en q.
se construya la referida casa

Lo comunico a V. S. para su intelligen-
cia y efectos acordados por S. E.

Dios que a V. S. m. a. Madrid 9 de
Nov^o de 1834

Sr. Arquitecto mayor de Madrid

Handwritten text, likely a continuation from the reverse side, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the page.

Handwritten text on the right page, continuing the narrative. The text is written in a cursive script and is mostly illegible due to fading and the angle of the page.

Enterado al oficio a N.º 9. del
cont.º por el que de acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento manifestado
a' vxo. de que oñ. ha' princi-
piado la obra a constancia
de su casa en la calle de S.ª Ma-
ria, Lemus, y Decido D. Manuel
Victorio Rodriguez; debo hacer
presente a' S.ª E. que habiendo
obrevado que dho. interesado
ante a' dexivado el antiguo
edificio a Puñon-Nostro, se le
hizo entender a mi orden no
poder continuar dha. obra sin
preceder la licencia de S.ª E. Co-
mo a' perax de esta orden, el

relacion al luantel obrerand
que la obra continuaba sin
aquel requisito, me dió parte
en 10. de sep.^{bre} ultimo de tal de-
sorden, y habiendo pedido
informe con urgencia al dr.
Arquitecto mayor, lo evacuó
manifestando que la nueva
reforma que por su disposicion
se daba a dhas. calles inme-
diatas a la casa de Rodriguez,
bino que al solicitar dho. in-
terese del Excmo. Ayuntam.^{to}
la licencia para su egecucion
no le fué posible dar el debido
informe, tanto por no poder
con exactitud medirse las tres
fachadas de su casa, como

asi mismo por no poderse ha-
cer con la debida exactitud la
medida de los pies & superficie
que se tomaban de la posesion
en beneficio del publico, y si so-
lo le demarcó los puntos cardina-
les del arxumbam.^{to} de las
tres fachadas, preiniendo a
dho. interesado que tan luego
como se efectuare el deslino
sacando los cimientos y reata-
da la fillexia, lo pusiere en
mi noticia para en este caso
hacer las operaciones esencia-
les que deben demarcarse en
la licencia del C. por lo que el
D. Manuel Victorio no habia
procedido en contra de las or-

denes dadas por el Exmo. Ayto.
y esto haia ser de toda justicia
no suspenderle la continuacion
de la obra. En vista de este in-
forme dispuse y hiciere saber
al interesado p.^a que inmedia-
tamente pidiese la licencia p.^a
poder continuar, pues no ha-
ciendo esta, ni sabiendo lo pier-
que quedaban a' veneficio pu-
blico, ni tampoco lo que toma-
ba de Madrid era indispensa-
ble aquel requisito; asi se le
hizo saber en 12. del mis mo sep.
y a' su ind. solicitó la licencia.

Es cuanto puedo manifestar a V.
re. el particular a' fin de q.^e se sirva
hacerlo pres.^{te} al Exmo. Ayto.

Dios gñ. a' 17. ind. a' d. Madrid 11.
de Nov. de 1874.

Exmo. Señor

Juan Jimenez y Gonzalez

A. Rio del Exmo. Ayto.

En contestacion al oficio
de V. de 9 del presente
en el que medice solicita
el Exmo Ayuntamiento, p.^a
resolver lo q.^e corresponda
acerca de la instancia q.^e
he hecho en solicitud de
licencia p.^a construir de
nueva planta la casa,
calle de S.^{ta} Clara, Lemun,
y recodo, ha acordado; q.^e
manifierte en virtud
de que orden y conque fa-
cultades he dado princi-
pio a la obra de constru-
cion de la referida casa;
debo manifestar a V. T.

Que aprincipio del mes
de Enero de este año, acu-
di al Exmo Ayuntamiento
pidiendo la licencia p.^a
la ejecucion de una obra,

Presunto de ello el presen-
tarse altivamente de en-
terdar el día 9 de dho mes
el S.^o Regidor del Cuartel
D.^o Juan Jimenez y General,
igualmente el S.^o Arquitecto
mayor, D.^o Juan de Blas
Molina como director de
la obra, quien señaló con
miras, estacas, y trazos el
arribamiento de las tres
fachadas, previniendome
apropiada de dho S.^o Regidor,
y mi cargo, el q^{ue} así que
estubiese hecha la demo-
licion de la casa vieja,
se avisase p.^a notificar
dhos puntos, antes de
principiar abrir los cimi-
entos; Llegada esta época
avisó dho S.^o Arquitecto ma-
yor, a la indicada rectifi-
cacion, y me disp^o enpezar
la obra, pues note era
posible extender el

informe para S.E. para
obtener la licencia, que
debe preceder en estos casos,
por tener que incluir en
la medida de los pies su-
perficiales q^{ue} por el nuevo
ensanche de las calles por
dha mi posesion, cuya me-
dida era imposible practi-
carse por hallarse las ca-
lles, de Lemus, y Mercado
llenas de materiales, y
escombros, havien revisado
dho S.^o Arquitecto mayor, la obra
en dicho tiempo y cuan-
do estaba sentada la can-
teria, y en rasado el
cuarto principal:

Desenterradas que
fueron de los materiales las
expresadas calles, para
el S.^o Arquitecto mayor, a de-
cutar la indicada medida,
pero al ir a extender el
informe, segun medio
aviso, no pudo hallar

entre sus papeles, por ha-
bersele desaparecido el me-
morial que habia presen-
ta en el mes de Enero á
S.E. en el que estaba
puesta su resolucion,
esta es la causa de ha-
ver tenido q' hacer nueva
instancia la motivo el
querer enterarse S.E. de
la causa, porque despues
de hechas las facha-
das, acudó al Excmo Ayun-
tamiento segunda vez
segun lo tiene acordado
siempre, lo q' participo
a V.S. p. q' haga a S.E.
en cumplimiento de lo mar-
cado Dios que a V.
se le mandó 13 de
Noviembre de 1834

Manuel Vitorio
Rodriguez
E

En contestacion al Oficio de V.S.
de 9 del presente en el que me-
dici ha acordado el Excmo Ayun-
tamiento manifieste de orden de
quien y con que facultades he
designado el ensanche de las calles
de Sta Clara, Lemus y Puerto
en la que se construye la casa
propia de D. Manuel Vitorio
Rodriguez, debo manifestar á
V.S. para que se sirba elevarlo
al conocimiento de S.E., que en
el caso de que se trata, como en
todos los demas en que es nece-
sario remitir ó sacar las facha-
das, afin de en lo posible alinear
las calles de la Corte, siempre q'
se verifican casos de esta espe-
cie, acuerdo con el Señor Regidor
Comisario del Cuartel que asiste
ala operacion del Viramciento
de Cuentas y esto mismo se

venifuso al efectuar la delo-
casa de D. Manuel Vilorio
Díquez, sito entre las calles
de S.^{ta} Clara, Lemos y Recodo
de cuyo punto esta encargada
el Señor D. Juan Jimenez y Go-
ralz.

El haber dado la anchura
ala calle de S.^{ta} Clara y Recodo
de veinte y seis pies, es por de-
sembocar estas en la gran
Plaza del Oriente, y como la
del Recodo desemboca en la
gran Plaza, y en la calle de
Lemos, fue de toda precisio-
nada a esta ultima tambien
veinte y seis pies, anchura
de pura necesidad en aque-
llos por el continuo uso de
coches que habia, finalizado
que sea el teatro, pues dando
cuatro pies de ancho alas ad-
ras, quedan solo para este uso
diez y ocho pies, y todas estas
consideraciones son las que

me obligaron a dar el ancho
de 26 pies alas insinuadas ca-
lles.

No creo haber traspasado mis
facultades en este señalamiento
puesto que la practica seguida
hasta el presente en casos de
esta naturaleza en nada esta
alterada, y ni tampoco el
Excmo Ayuntamiento me tie-
ne prevenido contra de ella re-
gla ni mandato alguno.

Dios que a V. S. m. a.
Madrid y Noviembre 13 de 1814.

Juan Javier de Mariategui

Jos. Faustino Dominguez

SELO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1834

VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

En Madrid á veinte y seis de Nov.^{ra} de mil ochocientos treinta y cuatro en Ayuntamiento celebrado dicho día se hizo entre otros acuerdos el siguiente:

Comiguiente á lo acordado por el Ayuntamiento en obo del cor.^{te} en el expediente causado á inst.^a de D. Manuel Vt.^o Rod.^o en solicitud de Lic.^a para construir de nuevo la casa, calles de S.^{ta} Clara, Lemus y Record n.^o 1.^o manzana cuatrocientos veinte y oficios q.^{ue} se pasaron á los Sres Regidor Comis.^{os} del cuartel y Arg.^{to} mayor y al mismo Rodriguez, se dió cuenta de las contestaciones que respectivamente han dado sobre haberse principia- do la obra y anchura dada á las referidas calles en la alineacion ó tira de cuerdas. Enterado S.^{te} E. se todo acordó: Pase á los Sres Procuradores con los antecedentes que haya relativos á las ordenanzas p.^{ar} la construe.ⁿ de edificios, á fin de que en su vista expongan lo q.^{ue} se les ofrezca.

Es copia de su original de g.^o certificado.

Dominguez

E/Proc.

Sindio *grat* habiéndose enterado de la
instancia presentada en 7 de febrero último
por D.ⁿ Manuel Victorio Rodriguez Vez,
y dueño de una casa sita en esta Corte en
las calles de Sta. Clara, Lerma, y Placeres Ma-
yores, distinguida con el número 1 de la Man-
zana 4.^a, solicitando se le conceda la corres-
pondiente licencia para proseguir en construc-
ción proveyéndosele de correspondiente testi-
monio comprensivo de los particulares que
expone. Dice: Q.^{ue} resultando comprobado por
los informes del Sr. Regidor Comisario del
Ayuntamiento y del Sr. Arquitecto Mayor la inter-
vención o conocimiento de los mismos con que
el D.ⁿ Manuel Victorio ha procedido en la
construcción de esta casa y demás diligencias
que eran conexas, de modo que por informes
alejan toda idea y concepto de que el Estado Pu-
blico haya incurrido en omisión o error que
le pueda ser imputable, no halla reparo el
que subsiste en que se expida la licencia y tes-
timonio en los términos que lo solicita y sea
de var. U. E. no obstante con su superior fun-
dacion acordada lo que espone, mas com-
biniéndose a la misma. Madrid y Dic. 20
de 1834 =

Dadas

En su Señal

E

El Personero ha visto con la mayor detenion
este expediente y el relativo a la de ordenanzas
sobre construcciones de Casas en Madrid, que le
acompaña, y en su vista para hacer la de-
fension que cree oportuna. Por de contado

no ve cumplidas respecto de la casa de la cuestión
las disposiciones vigentes pues no aparece debidamente
quien haya hecho el reconocimiento el Arquitecto
Mayor bajo la autorizacion del Sr. Comisario
del Ayuntamiento, ni la tira de cuerda, ni mucho me-
nos la indispensable acuerdo de U. E. para todas
estas operaciones previendo en el Cap. 1.^o del Co-
digo politico de fabricas pasado a U. E. por
la Real Academia de San Fernando en 11 de Mayo
de 1815, con el que se conformo U. E. en 27 del pro-
pio mes mandandose se comunicase, como se hizo
en 3 de febrero siguiente al Arquitecto Mayor
de Madrid a la Sra. Si el Arquitecto Mayor
hubiese dado su informe en los términos indica-
dos, hubiera podido al mismo tiempo fundar
en las disposiciones sobre la materia, que ignora
el que suscribe, la desmembracion de 3264 pies
de sitio que se ha hecho al solar y que aparece
ahora, ascendera la considerable suma de
147,308 rs regulada a 28 rs cada pie, pues el
obstinado expediente que ha consultado el
Personero relativo a la formacion de ordenanzas
para la construccion de los edificios en Madrid
no aparecen datos en que apoyas, ni la anchura
que deba dejarse a las calles respectivas al edifi-
ficarse las Casas, ni el precio que haya de
abonarse por cada pie de sitio en los diferen-
tes puntos de esta Corte. Por lo mismo el
Personero se halla en el caso de pedir, prima-
ro, que se cumpla en adelante estrictamente
lo mandado sobre licencias para levantar
Casas, haciendolo así entender a quien corres-



VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

ponda; y segundo q. se fuda nuevamente informe al Arquitecto mayor acerca del fundamento en que se apoya el abono que opina se haga por V. E. al dueño de la casa calle de Sta Clara de los 5264 pies de sitio a 28 rs por Madrid 6 de febrero de 1835.

Clemente

Mad. 14 de febrero de 1835.

En el Ayuntamiento
Concedere a D. Manuel Victorio Rodriguez la Lic.^a que solicita p.^a la constru.ⁿ del edificio q.^e se expresa, teniendose pres.^{te} a su tiempo el abono del valor del terreno q.^e queda a beneficio pp.^{co}; y en atencion a lo q.^e resulta de este exped.^{te} repase of.^o a los Sres Reg.^{es} Comis.^{os} del cuartel y Arq.^{to} mayor, manifestandoles lo reparable q.^e ha sido a S. E. el q.^e antes de conceder la Lic.^a ni tener conocimiento de la alineacion y anchura q.^e se da a aquellas calles, se haya procedido a la execucion de la obra.

CC

El Excmo Ayuntamiento de esta R.^a V.^a en el celebrado en 14 del actual al conceder la licencia que solicitó D.ⁿ Manuel Victorio Rodriguez para construir de nuevo la casa que le pertenece en las calles de S.^{ta} Clara, Lemus y Recodo nuevo numero 5.^{no} 420, ha acordado que en atencion a lo que resulta del expediente oficio a V. S. y al S.^r Arquitecto mayor manifestandoles lo reparable que ha sido a S. E. el que antes de conceder dicha licencia, ni tener conocimiento de la alineacion y anchura que se da a aquellas calles, se haya procedido a la execucion de la obra; lo que a virtud de dicho acuerdo participo a V. S. asi como lo ago a dicho S.^r Arquitecto mayor.

Dios que a V. S. m. d. = Madrid 26 de febrero de 1835

Sr Regidor Comisario del Cuartel de la Plaza.

✕

Certifico que por D. Manuel Vitorio Rod.^o dueño de la casa sita en las calles del^{ta} Clara, Semuel y Acordo nuevo n.^o 1. m.^a 420 se presentó en 7 de Oct.^e del año último menor^l a dicho Excmo^o Ayto. manifestando q.^e en 7 de Enero de aquel año presento otro, ~~con~~ acompañando el Plano ó prospecto de las fachadas q.^e intentaba dar a dicha casa formado p.^r el Arqu.^{to} D. Juan Blas Melinero, y solicitaba la competente lic.^a p.^a ello; la q.^e sin embargo del tpo. transcurrido no se le habia dado motivado por la nueva alineacion, abertura y ensanche de las calles a q.^e hace fachadas dicha

el cual casa, dispuestas por el Sr. Arzobispo mayor ~~por~~ por
parecía se le cuya razón ha tenido que formar nuevo
^{habia} trasapelado ^{bis} plano, ^{refechados y como por Sta. causa habia medrado tanto tpo re-}
~~paxado de M. Bartolome Jucunda diez~~
habia trasapelado el primer mem^a y pidió q en unta a ello, la achabierá
hecho salinea ~~por un ponic del citado Motinero. En un mto~~

Hecho de linea
mienta y enan
che cala referida

calles por el: del Cuartel y Arz^{to} mayor, y de la ~~curia~~

asistencia al ~~señor~~ el particular ocurrido en este exp^{te}

todos tambien sobre ello a los Ires Prorox

la correspondencia Grady Personero, acordó S.E. en 14 del corriente

conceder la Lic.^a perdida p^a la construcⁿ del

edificios que se expresa; ~~teniendo~~ teniendo presente

lo mandado en cuanto a la cobex.ⁿ de material

10 los que se operan y escombros p.^a no emborazar el transito publico;

[illegible]

en la vista y ~~unido~~ que la fachada p[ro]p[ri]a correspond[iese] a la

de Madrid

Plaz.^a de Santiago y c. de Sta. Clara ^{cuya} línea es de
~~ciento~~ 137 pies; la de la c. de Semus su lon-
gitud se compone de 141 pie $\frac{1}{2}$ y la de la
c. nueva del Recodo de 143 pies $\frac{1}{4}$ y ~~que~~
á las expresadas se les ha dado otra disposic.ⁿ
muy diferente á la que antes tenían tanto
en su longitud, como en el ancho, se ~~replantar~~
~~el templo~~ se replantara y ejecutarla la
referida casa bajo la alineacion q.^e el Sr.
Arg.^{to} mayor ha demarcado en el terreno
con miras, estacas y trazos de alfileron;
de cuya nueva innovac.ⁿ de calles resulta per-
der dha posesion de su superficie 5261 pies
los que quedan á beneficio pp.^{co}, y á precio
de 28 r.^{os} pie, justo valor en aquel punto, as-
cienden á 147308 r.^{os} los mismos q.^e á su tiempo
~~se tendia prest.^a p.^{ra} el dho~~
~~abonara el p.^{ro} al citado D.^{ho} Manuel Vieto-~~
~~ro Rodriguez~~; observando en la construc.ⁿ
de dha casa el diseño presentado y precisas
circunst.^{as} &c.

(Sigue el inf.^{te} del Arg.^{to} mayor la su conclusion)

Y para q.^e conste y pueda darse principio á la
obra doy la prest.^a que firmo Mad. H. de fe-
brero de 1835.

Sin dros algunos. }