

D. Tomas R
Sanchay Prados.

21835

Sobre pago de 13 do 15 a. v. m. de
importe de un terreno q. se compró
y se depositó en la Depositaria Gral.
y otras cosas.

Libro 2.º f.º 49.







Quarenta maravedis.

SELLO QVARTO, QVARENTA M. ARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS CINCO.

Ytmo Señor

D^N Tomas de Sancha y Prado Escribano del Número de esta Villa, y de la Superintendencia de Penas de Cámara, a V. M. con el mas devido respeto expone: Que por muerte de d.^a Fran.^a Chavarri Viuda y heredera que fue de d.ⁿ Diego Muniz, le pertenece un Sitio Enial de San Solá, en el Cortijo de Gilimon, sito en lo bajo de la Calle de S.ⁿ Bernabe, entre esta y la del Aguila, murada 115. lindes, por la parte de arriba con las tapias del Jardin de la Enfermeria de la Venerable Orden tercera de San Francisco; por abaxo, con las tapias del Alguarado; por delante, dicha Calle de S.ⁿ Bernabe; y por detras, siguiendo todas las referidas tapias con la del Aguila al final de ella; los quales compró el d.ⁿ Diego Muniz a censo perpetuo de d.ⁿ Tomas Lorenzo de Pedrosa Vecino de esta Corte, como Padre, y legitimo Administrador de la persona y bienes de d.^a Juana Lorenzo de Pedrosa, Cénar, Judiel de Barga, porcedora que era por muerte de su Madre d.^a Maria Jems Cénar, Judiel de Barga, de los Mayordazgos fundados, uno por d.ⁿ Alvaro de Mena, y su Mujer d.^a Maria de Barga, en 2. de Febrero de 1556. y otro en 22. de Abril de 1578. por d.^a Maria de Mena y Barga, bispa de esta y Subseora en aquel Mayorazgo

a' el qual pertenecieron los mencionados terrenos, y en
su virtud siendo dueñas de par llevar dispusieron a
ellos las referidas D.^a Maria de Barga, y D.^a Maria de
Mena, y Barga, vendiendolos a censo perpetuo a' Alon-
so de Quintana, Juan Carrero el Viejo, y Mateo Carrero
quienes habiendolos reconocido por Dueñas, y Señores
los vendieron con el nombre de Solares en seis par-
tes o porciones a' otros que igualmente las reconocieron
por Dueñas, y Señoras del terreno, obligandose a
pagarlas, y a sus herederos y sucesores el canon co-
respondiente a' sus respectivas partes, o porciones,
y por no haver cumplido con esta obligacion, ni con
el pago de veintenas, dejando deramparado derampa-
rado, y lleno de basura, ceniza, y escombros todo el
terreno, se volvió a' incorporar con el Mayorazgo,
y lo compró a' censo perpetuo el mencionado Ma-
niz, como resulta de la Escritura otorgada ante
D.ⁿ Juan de Repide Escribano del Numero de esta
Villa en 19. de Febrero de 1787. que devidamente
exhibo junto con los demás títulos de pertenencia.

De él vendió esta M.^{re} Villa 3.566. pies y medio
a' D.ⁿ Tomas de Carranza por Escritura otorgada en
24. de Octubre de 1777.; y 13.015. pies a' la Venera-
ble Orden tercera de San Fran.^{co} por Escritura que otorgó
ante D.ⁿ Santiago Citepar Escribano de este Numero
en 1.^o de Febrero de 1791. a' real cada pie, en el
equitativo concepto de que era del publico a' causa
de que era real quando se hizo la ultima división
general emperada a' practicar en el año de 1742.
y no haverse presentados entonces los títulos de

pertenenencia.

La omision en la presentacion de titulos, ni en la justa reclamacion que á virtud de ellos corresponde al exposiente, no es capaz de producir uno legitimo que autorice la venta executada, ni tampoco el que compete para lucrarse con el valor de ella, á quien no es legitimo dueño de la alhaja vendida.

V. Y. por un error involuntario, executó la que se hizo á Carranza, y á la Venerable orden tercera y recibió el precio de ella, persuadido que el Erial de que se trata nunca havia sido poblado, ni era de dominio particular, pero combenciéndose V. Y. del derecho del exposiente en su sabia justificacion, no permitia que se invoque un perjuicio tan conocido, ni menor que sus propios se engrosen con lo ajeno.

Los tramites de un juicio concencioso no producen en los que son de buena fee, sino enorme gasto que empobrecen á los litigantes, y al caso quando el punto en question há de resolverse por la insp. de los titulos, estos son los atendibles, para su resolucion.

El exposiente confiado en su razon, y en la noble imparcialidad de V. Y. presenta los que connotan su dño, y solo aspira á que reconocidos por quien Señale V. Y. decidan si su justicia está manifesta, y estandolo el que se le administre sin contienda de juicio, á cuyo fin, y en este caso el que se le indemnice de lo que le compete.

Suplica á V. Y. que habiendo por exirido los referidos Titulos, y la certificacion dada por D.ⁿ Antonio Armona Contador general de la Real Casa de Moneda y



Para despachos de oficio quarto mrs.

SELLO QVARTO, AÑO
DE MIL OCHOCIENTOS Y
SEIS.

Quartel de S.ⁿ Juan,^{co} y el Procurador Pensionero
en calidad de G^{ral}, habiendo con la posible aten-
cion los docum.^{tos} presentados por D.ⁿ Tomas
de Sancha, y Prado, Vecino de esta Villa, y Es^{co}
de su Numero, en que pretende persuadir to-
rar d^{no}. al valor de unas porciones de terreno
que en el concepto de publicas se vendieron en
24^{ta} de Octubre de 1777ⁿ a D.ⁿ Tomas de Carran-
za, y en 1.^o de Febrero de 1791ⁿ a la V. O. J. de S.ⁿ
Juan,^{co} que se dice sea la cavida de la prime-
ra, 8566 $\frac{1}{2}$ pies de terreno, y la segunda, 13015ⁿ
pies, pretendiendo que Madrid como vendedor,
le entregue el precio que percivio por la ena-
geracion de ambos Solaris en el supuesto de
correspondiente su dominio segun los titulos
que para ello ha presentado.

Lo que informan, y como por han pro-
curado reconocer con el mas posible cuida-
do los Titulos que para esta solicitud se
han presentado por el D.ⁿ Tomas de San-
cha; pero no pueden deducir de ellos el
dominio que se alega de las partes de Ma-

Quid vendio à Camanra, y ala V.O.J. de
S^m Juan, por que ninguno de estos Titu-
los manifestan con la debida claridad,
y distincion quantos eran los pies de ter-
reno que Sancha pretende ser suyo, ni
los verdaderos limites de ellos, por donde
pueda calcularse la identidad, y cierra,
y determinada cavida de los Solancs q.
se pretenden: Los docum^{tos} univ^{er}sita^{rios} ma-
nifiestan que Sancha en el dia es dueño
de un Solan, cuya expresion por si esta
indicando que en el havia de haver en lo
antiguo Casas fabricadas, pues de lo con-
trario no podia darsele la denominacion
de Solan, y mas si se advierte que las
ventas hechas por Madru à Caman-
ra, y ala V.O.J. fueran de terrenos pu-
blicos en donde no consta que en tiempo
alguno hubiere habido Casas fabricadas,
y de consiguiente à estos terrenos no es
acomodable la denominacion de Solancs,
sino de areas, ó sitios publicos: En estas
circunstancias no es facil que los que
exponen den a N.S.Y. un dictamen fun-
dado sin que antes se usen à este Ex-
pediente las diligencias integrales q.

4
se practicaaron quando Madrid vendio
à D.ⁿ Tomas de Llanama, y ala V.O.F. los
terrenos que el mismo D.ⁿ Tomas de
Sancha cita en su exposicion, y despues de
unidas estas diligencias, convenida, se pare
todo à el Arquitecto mayor de Madrid p.^a
que con prevencia de ello informe Pre.
uno, y otro y con especialidad acerca de la
ultima pretension del D.ⁿ Tomas de Sancha,
lo que se le ofresca, y parezca; Pues con su
dictamen podran las que exponen dar à V.
S. Y. el sup. à Vistud de lo mandado en
el acusado anterior; que si quanto por aho.
ra pueden decir para que el Ayuntam.
en su vista determine, como siempre,
lo mas justo. Madrid 25 y Febrero de
1806. / Rafael Argueta Juan de Henares

Madrid 28. x Feb. x 1806

En su Ay.^{to}
Como proponen los S.^{es} Comis.^{es} y Lex.^{os} del Com.^o
en calidad de Lex.^{os} gen.^{es}



Para despachos de oficio quatro mrs.

SELLO QVARTO, AÑ
DE MIL OCHOCIENTOS
SETIS.

En primero de Febrero de 1791 los S.^{res} D.ⁿ Manuel de
S.^{ta} Clara y D.ⁿ Lucas de S.ⁿ Juan Capitulares de
Yt.^{re} Ayuntamiento de esta Villa, Comisionarios de
Propios y Comisionados p.^a la Junta de Direcc.
de ellos otorgaron Es.^{ta} de venta de un pedazo de
terreno contiguo al Hospital de la V.O.F. a la
parte que mira a la Plaza de Armas el qua-
tiene de linea desde el angulo en la tapia de
Jardin de Sta V.^e Orden 110 pies que hace a la Cal.
de S.ⁿ Bernabé cuya linea queda recta con la fa-
chada p.^{ra}l del Hosp.^l, y desde donde remata esto
vuelve otra linea formando angulo agudo que
hace a la Calle publica frente de las tapias de
resguardo con 274 pies de linea quedando esta
recta con la fachada de la casa num.^o 20. man-
zana 115 propia de D.ⁿ Tomas de Carranza;
por la parte del Jardin de Sta V.^e Orden tercera
tiene de linea 238 pies y $\frac{23}{4}$ cuyo sitio forma
un triangulo escaleno que comprehende en si
13.015 pies quadrados Superficiales; en pre-

7
r 13.015⁸ que sale à real cada pie à favor
en la citada O. F. cuya cantidad se depositó en
las Arcas de la Depositaria gral de esta Villa
p. los referidos D.ⁿ Manuel de S.^{ta} Clara, y
Lucas de S.ⁿ Juan en 10 del referido mes de
Febrero en lo qual se otorgó deposito en forma
p. los S.^{res} Claveros que entonces eran de la re-
ferida Depositaria; y la referida Escriba pasó
ante D.ⁿ Santiago de Estepa En.^{no} del
Numero y Ayuntamiento de esta Villa de
Madrid.

Ilmo. Señor.

Don Tomás de Sancha y Grado, Esc.^{mo} del Ayuntamiento de esta Villa con el debido respeto dice; que cumpliendo con el Decreto de V. S. Y. relativo a q^{ue} se calificase la cetera de lo que expuso, en representación acompañada de los títulos de pertenencia de los solares al Pósito de Gelimon, presenta en debida forma la Nota sacada de la Escritura original q^{ue} en 4.^o de Febrero de 1791. otorgó el M^{re} Ayuntamiento de la Venta de un pedazo de terreno contiguo a el Hospital de la Venerable con tercera a favor de la misma en precio de 130015. rs. que se depositaron en las Arcas de la depositaria General de esta Villa en 10. del mismo mes de Febrero ante el Esc.^{mo} de este Numero D. Santiago Lirio, como todo mas por menor Vuelva de dha Nota, y tanto, y que en caso de duda puede comprovarse con la original, y las copias que

existen en el Archivo de este *Ilmo.*
Supl. Amto.

Supl. Amto. A V. S. I. se sirba acceder á lo preten-
did en la indicada representac.^{on} debol-
viendole los tirad^{os} y pertenencia que
cuido, en lo que *supl. amto.* con justicia
recibirá *und.* Mad. 29. r Oct. ^{to} de 1806,
Ilmo. m. g. v.

Tomas de Sancha
y Prada
S

Ilmo. Mad. 34. r Oct. r 1806.

Supl. Amto.
Enm. *Supl. Amto.*

Que este exped. alos S. V. Regidor Comisario
al Cuartel y Pror. gen. para que
siendo cierto lo q. dice Sancha infor-
men cuanto se les ofrezca.

S

El Regidor Comisario al Cuartel a S. Francisco
Antonio de Madrid

77
y El Sr. Sindico Gral en cumplimiento
del acuerdo de V. M. de 31 de Oct. del año pro-
ximo pasado relativo à que espongamoz
lo que cony ofrezca y parezca en favor a
la solicitud de D. Tomas de Sanchez y Prado
sobre que se le conifiquen por esta Villa
los 21581 r. y medio en que se rendieron por
la misma igual numero de pies de vitis
de los viis solares bñales que manifiesta
le pertenecen en lo vajo a la Calle de S. N.
Bernabe entre esta y la de la Aguila inme-
diato al portello de Jilimon Decimoz que
habiendo examinado precisamente los titu-
los que acompaño à su Representacion de
12 de Sep. de 805 encontramos bastante cla-
ro el derecho de propiedad que alega, y
de consiguiente hallamoz fundado su pre-
tension, pero para proceder con todo el
acuerdo que cony este delicado asunto
consideramoz oportuno el que se pase este
expediente al Arquitecto Mayor D.
Juan de Villanueva afin a que Reconci-
endo el terreno que motiva la reclama-

Quarenta maravedies.

SETTOCVARTO, QVARTO
TA MARAVEDES, AÑO DE
MDCCLXXXVIII.



cion o lancha y documentoy e
que la funde informe ala mag
briedad quanto utime conduc
te para que en su vista pue
y y determinad como siempre
lo mas justo. Madrid 15. de En.
a 1807

Fra. de la Cruz y P. de la Cruz

[Signature]

Mad. 17. de Feb. de 1807.

En su Ayto

Como proponen los señores Comisarios
y para su mejor gobierno

[Signature]

F. J. M. de la Cruz

En consecuencia del mas portor
rior Acuerdo de A. T. he practica
corrupcion y reconocimiento de los
Ayuntamiento de Madrid

documentos que acompañan respectivos a la propiedad de los terre-
-nos correspondientes hoy día a el Interesado promovedor de este
expediente, no menor que el debido cortejo sobre ellos; y no quedando
duda, según parece, en la legitimidad de pertenencia, como tampoco
en que por Vason de Sition Termino sin dueño conocido en aquel
entonces, con el justo fin de Realizar buen uso y aprovechcho fueron
enajenadas las dos porciones de terreno de siete mil setecientos
cuarenta y quatro p. y quarto superficiales a D. Thomas de
Carranza, y trece mil y quince a la R. O. T. de S. Fran., en
cuyas posesiones estan incorporados, depositandose en las Arcas
de Madrid los importes en que fueron valoradas dichas porciones
de terreno, previas las correspondientes calificaciones por las Ofiinas,
habran de ser entregadas a el Suplicante como unico dueño de ellas,
segun se acredita por los propios documentos. Madrid 13. de
Abril de 1807.

Juan de Villanueva

Mad. 28 de Abril de 1807.

Enm. Ayuntamiento.

Informe la Contaduria

La Contaduria general de Cuentas de esta villa:

Ha reconocido el expediente que ocasiona el anterior

decreto y dando á este cumplimiento, dice: Que de los titu-
los que expide D. Tomas & Sanchez y trado aparece ser
legítimo el derecho que reclama, mediante no constar pro-
piedad alguna en otra oficina á favor de Madrid & lo v-
terranos que se citan. El que Madrid haya hecho venta
formal & ellos no perturba el derecho que se aboga, por
que como exales y un dueño conocido, hizo el uso mas con-
veniente para bien público. Por todo lo que parece futo
que mediante haberse depositado los & doce mil quinientos. En
la de postrera q. & en villa, por ella se reintegre al D. To-
mas & Sanchez como dueño que segun los documentos, resul-
ta ser & dichos terranos. Ines quanto puede informarse
Madrid treinta & seis & mil & seiscientos idice.

Gregorio de Utrero

Madrid 13. de Nov. de 1807.

En su Ayuntamiento.

Pase al N. de trado Consistorial D. Miguel de la Cruz.

Yo el M. J. P.

El Abogado Consistorial de V. S. Y. q. E. Subcribe,
á virtud del acuerdo de 13 del corriente, ha
reconocido Ayuntamiento de Madrid q. E. Suscito D. N.

9

Tomás de Sancha y Prado, escribano del numero de esta villa y de la Superintendencia de Penas de Camara, en su memorial de 12 de Septiembre del mil ochocientos^{to} año, en q. solicita, q. como dueño de los solares vendidos a la venerable Orden 3.^a de S.ⁿ Francisco, y de D.ⁿ Man.^l de Sarranza, se le entreguen sus precios, q. quedaron depositados en la general de Madrid; pues aunque fueron vendidos en 24 de Octubre de 1777, parte de ello a D.ⁿ Tomás de Sarranza, y en 1.^o de Febrero de 1791 a la votiva Orden 3.^a de S.ⁿ Francisco, a saber a la primera 8.566 $\frac{1}{2}$ pies, y a la segunda 13.015, en valor y precio de un real de vellon cada uno; Esta cantidad no fue entregada al D.ⁿ Tomás de Sancha, q. era a quien correspondia, sino depositada en las arcas de Madrid; pero despues en su citado memorial de 12 de Septiembre de 1805, pidió su entrega al Ayuntamiento, quien para proceder en el asunto con la justificación q. le es propia, pidió informe a D.ⁿ Rafael de Reynalte, Regidor Comisario del quartel de S.ⁿ Francisco, y al Procurador Regenero D.ⁿ Juan de

Adanero, en calidad de Procurador general,
y ambos le evacuaron en 25 de febrero de
1806, solicitando la practica de alguna di-
ligencia^s, para dar dictamen^s al Ayun-
tamiento; Despues de lo qual el mismo D.
tomas de Sancha presento en expediente, con
fha de 29 del mismo mes de octubre, un
minutas de la Escritura otorgada en esta
razon, ante el Escribano del numero 4^o Ayun-
tamiento D.ⁿ Santiago de Cerepar, en don-
de consta el terreno vendido y su precio,
q. es el mismo q. se halla depositado; y
volvio a solicitar q. se le mandase entregar
su importe; cuya solicitud por acuerdo de
Madrid de 31 de octubre siguiente, se volvio
a comunicar al Comisario de quartel, y
al Procurador Gen.^l del Ayuntam.^{to}; y en 17
de enero con fha de 15 de enero de 1807, aun
q. encontraron justificada la intencion y
suplica del D.ⁿ tomas de Sancha; sin em-
bargo para proceder con todo conocimiento,
expusieron a Madrid q. el expediente po-
dia pararse al Ayuntamiento de Madrid, p.^a q.

10

en vista de los titulos y del terreno, dixere su dictamen.
Asi se determinó en acuerdo de 17 de febrero siguiente, y el
Arquitecto mayor en 13 de abril expuso al Ayuntam.^{to} y q.
por lo q.^e producian los titulos, debia Sancha ser reintegrado
en el precio q.^e se deposito de ambas ventas, como dueño
q.^e era de las propiedades; y esto mismo informo tambien
la Contad. gen.^l de cuentas en 30 de junio del mismo año:
Con estos antecedentes, q.^e son el contenido de este expediente, nues-
tro Letrado Consistorial no puede separarse de lo q.^e con
tanto juicio y seguridad informan, asi el Arquitecto ma-
yor como la Contaduria; y de consiguiente le parece q.
Madrid en justicia debe mandar se entregue esta cantidad
a D.^{no} Tomas de Sancha, cancelandose el deposito q.^e de ella
se otorgó en arcaj, o reintegrando a Sancha, sino hubie-
se caudales, del modo q.^e pareciere mas conveniente
al Ayuntam.^{to} y se conforme el interesado a quien co-
rresponde el reintegro: Es quanto vuestro Letrado consis-
torial puede informar, p.^a q.^e V. S. Y. determine en su
vista lo q.^e le parezca mas justo y de su mayor agra-
do. Madrid y Juniol 7 de 1807.

Liz. D. Mig. de Negros
Yonso



Quarenta maravedis.

SELLO CUARTO, QUAREN-
TALLAPAYDIS. AÑO DE MIL
OCHOCIENTOS Y ONCE.

D. Tomas de Sancha vecino de esta Corte; ante V.T. como mejor
proceda digo: Que habiendo acudido al Mte. Ayuntamiento de esta Villa
calificando la legitima pertenencia de los terrenos eriales del parti-
do de Telimon y pidiendo la indemnizacion de los 856⁶/₁₀ pies
de sitio que la Villa vendio a D. Tomas de Carranza por dic.^{ta}
24^a de oct.^{ra} de 1777, y 13.015. pies ala Venerable Oñm Tercera de Nro
Pe. Inf. Co. por dic.^{ta} que otorgo en 1.^a de Febrero de 1791, ante el
presente dic.^{to} del Num.^o y acordado el Mte. Ayuntamiento entre otras
cosas q^{ue} presentar testim.^o en relacion a dichas En.^{tas} lo hice asi, pero
ocurre la novedad de haverse traspapelado el exped.^{te} y para subsa-
nar este defecto.

A V.T. supp. se sirva mandar q^{ue} el presente dic.^{to} del Num.^o ponga a con-
tinuacion testim.^o en relacion a dichas En.^{tas} de Venta y deposito q^{ue} se
hizo en un precio en las Atras ala depositaria de esta Villa cuyos
depositos se hallan sin cancelar, para presentar ala municipa-
lidad y solicitar la indemnizacion que asi es Justicia q^{ue} pido V.T.

Tomas de Sancha
y Prado.

Auto. Represente Es.^{to} El Numero de esta Corte el testimo-
nio que fide a lo que contiene y fuere a dar acon-
tinuacion a este auto que sirva de mandamiento.
Comando el Señor D. Leon Magarza Juez de Pri-
mera inst.^a en Madrid a primeros de Abril

A mil ochocientos y once

Santiago de Estigarribia

Incumplimientos de lo que se manda por el auto antecedi. y
el infrascrito en el Num. 1.º de Fe. Que en mi resoluta
de 1.º de Mayo pasado de mil ochocientos noventa y uno
al folio veinte del. se halla una de venta otorgada por
los S. D. Manuel A. Clara y D. Lucas A. Juan Capi-
tulares y fueron el Ayuntamiento. de Estigarribia y Comisarios
de sus Propios Comisionados por la Junta de Direccion de
ellos para la citada venta, por la qual resulta vendieron
a la V. O. 7. de Año Padre Francisco en primero de Febr-
ro de dho año y en su me a D. Lucas A. Carranza su Prior
Grál. un terreno que esta contiguo al Hospital de dha
V. O. a la parte q mira a la Plaza de Armas, el qual
segun tasar. que hizo del P. de venta el Arquitecto D.
Francisco Sanchez tiene delinea desde el angulo de la tapia
del Tardin de la citada V. O. ciento diez pies que hace a
la Calle de S. Bernabe, cuya linea queda reducida con la
fachada pñal del Hospital y donde remata esta vuelve
otra linea formando angulo agudo q hace a la calle publi-
ca frente a las tapias del resguardo con doscientos se-
tenta y quatro pies, quedando esta recta con la fachada
de la casa num. veinte man. ciento quince propia de
D. Thomas A. Carranza, por la parte del Tardin de dha

12

V. O. t. tiene el linea doscientos treinta yochos pies
y tres cuartos, cuyo sitio forma un triangulo escalo
que comprende eni trece mil quince pies cuadrado
superficiales; y la citada venta fue en precio de tre
ce mil quince m. a V. el pie que entrego en el acto
el otorgam. endinero mettalico sonante el expre
sado D. Lucas de Sarranra, los que recibio D. Dionisio
de la Torre Mayor domo que fue de dho. Propios q.
los entrego en seguida a los referidos ^{re} comisionados
D. Manuel de Clara y D. Lucas de San J. ponexlos
en las arcas de esta referida villa afin a imponexlos
en beneficio de sus Propios, y con efecto endien dho
mes de Pro de posesion en las expresadas arcas
de lo qual conseruaron deposito en forma endho dia
los ^{re} Claveros de ella D. Josef Antonio de Armona
D. Antonio Moreno de Negrete y D. Man. de Pineda
sin que conste se haya sacado la expresada cantidad
ni canceladore el deposito, y entre los documentos que
acompanan a la citada es. lo es una certifica dada por
D. Vicente Lorenzo Verdugo secretario que fue del nomina
do Ayuntamiento en veinte y ocho de Nov. de mil setec
y noventa en la qual se hace mencion con referencia a
otra dada por Juan Moreno de Villodas secretario
que asien fue del Ayuntamiento que en el año de mil
setecientos quarenta y cinco se permitio entre dho
dho y la referida V. O. t. un pedazo de terreno compa
cto de seis mil ochocientos noventa y quatro



Quarta maravedis.

SELLO CUARTO, QUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y ONCE.

por y quarto quadrado Altit Erial en la Plazuela
de las Armas y contiguo al Hospital de la misma Or.
den Tercera para levantar la tapia que sirve de cierre
al Pardin en que estan incluidos sin que resulte otra
cosa. Y para q. conste donde combenga en vno Alom.
Lo signo y firmo en Madrid a quatro de Abril
de mil ochocientos once =


Santiago de Céspedes

Señor

Don Tomas de Sancha y Prado, Lic.^{no} del num.^o de esta
 Villa Teniente de su Guardia civil; A.V.C. con el debido
 respeto expone q. su instancia se formó en 1805. expen.^{te}
 sobre que como dueño que acreditó ser de los solares del portillo
 de Gilemon vendidos por el Ill.^{to} Ayuntam.^{to} de esta Villa; á la
 Venerable Orden Tercera de 1.^{ra} Fran.^{co} y á D.^{no} Manuel de Car-
 ranza, se le entregasen los 250581. r. y $\frac{1}{2}$ que quedaron deposita-
 dos en la general de esta Villa; cuyo expediente después de
 haver calificado la legitimidad e instruido con los infor-
 mes de D.^{no} Rafael de Reynalte Rexidor Comisario del
 cuartel de 1.^o Francisco, del Procurador personero D.^{no} Juan
 Adamez, en calidad de Prór general, que ambos lo eva-
 guaron en Febrero de 806. solicitando la practica de Vir-
 rias Diligencias para dar dictamen seguro al Ayuntam.^{to}
 Presentado tambien la minuta de la Lic.^{na} otorgada ante
 el Lic.^{no} del num.^o y Ayuntam.^{to} D.^{no} Santiago Itepan
 en donde consta el terreno vendido y su precio que es el

Ayuntamiento de Madrid

se allana á ser reintegrado de su credito en su

mismo que se halla depositado. Buelto a comunicar
al Comisario del quartel y al Procurador gen. del
Ayuntam.^{to} manifestaron en Enero de 1807. encontra-
van justificada la solicitud del Exponente, pero sin em-
bargo para proceder con todo conocim.^{to} podria pasar el
expediente a el Arquitecto Mayor para que en vista de
los titulos y del terreno digese su dictamen. Asi se de-
termino en Acuerdo de 17. de febrero siguiente y el Ar-
quitecto mayor en 13. de Abril expuso al Ayuntam.^{to}
que por lo que producian los titulos devia el g.^o repre-
senta ser reintegrado en el precio que se deposito de am-
bas Ventas como dueño que era de las propiedades: En
nuestro informe tambien la Contaduria general de Cuan-
tas en 30. de junio del mismo año: Y en 27. de junio de
1809. el Letrado Consistorial D.ⁿ Miguel de Vega Corio
manifesto en su dictamen no podia separarse de lo
que con tanto juicio y seguridad informaron asi el
Arquitecto mayor como la Contaduria, y de consig.^{te}
fue de parecer que Madrid en justicia deve man-
dar se entregue esta cantidad al Exponente cancelan-
dole el deposito que de ella se otorgo en Arcaes o V.
integrándole como hubiere caudales del modo q.^o pare-
ciere mas conveniente a el Ayuntamiento y se confor-
mare el interesado.

Repetida instancia pasó el expediente en junio de 1810
a el Cavallero Capítular D.^{no} Jose Teodoro Santos quien
igualmente lo despachó conformandose con lo expuesto por
su Antecesor, pero en tal estado ocurre la novedad de haverse
traspapelado el exped.^{te} no havien dose encontrado por mas dili-
gencias q.^{as} se han practicado en en la sec.^{ria} como en el
estudio de l.^{os} D.^{nos} Jose Teodoro Santos, segun podran informar
en ambas partes estando el vecino vivo en los libros;
Y para evitar los perjuicios q.^{as} con conig.^{tes} ha solicidad
y se le ha mandado dar el testimonio que acompaña q.^{as}
califica la venta y deposito en Arca: por tanto.

Al sup.^{ca} se sirva acceder a la solicitud de q.^{as} se le entreguen los
21581 L.^{os} cancelandose el deposito constituido en Arca
y sino hubiere caudales en esta se abone igual cantidad
en los Arros de banura equivalentes adha suma del banurero
q.^{as} corresponde a la Villa en frente de la puerta de Santa Justa
res para con ellos abonar las tierras q.^{as} cultiva, dando p.^{er}
ello la orden conveniente al Guarda o Guardas de dho ba-
nurero poniendose las notas correspond.^{tes} en los libros respec-
tivos en todo lo que administrando Aut. V.^{ta}, recibira
mrd. Madrid y Abril 20. de 1811.

Yo M.^o S.
Tomas de Sancho
y Prado.

Yo M.^o Municipalidad de Madrid.
Ayuntamiento de Madrid

... reintegrado de su credito en un ...

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be in Spanish and covers most of the page area.]

Madrid 14 de Julio de 1810.
Excmo. municipal.

W. Mo. Señor.

Excmo. Sr. D. D. Tomás de Sancha y Prada, Fcn. de la Guardia

Oliveros

Cívica, Escrib. del n.º de esta V.ª a V.ª con el debido respeto

Expono: Que en 12 de Sept.º de 1805. acudí a V.ª. presentando los títulos de pertenencia que califican el derecho a

Prox. Substencios valor de los terrenos, que en el concepto de públicos vendió viva a q.º pro esta ilustre V.ª a D. Tomás de Carranza y a la venerable ne este expedien orden tercera de S.ª Fran.ª, solicitando que Mad. como ver dicamen que oí dedor le entregase el precio de ambos solares, que se deposita Abogado consue en las arcas de la Depositaria de esta Villa. Este exped.º se al re Madrid en halla concluso y vestido con los informes del Cavallero Procu rador gen.º, Regidor del Comisario del Cuartel, del Arquite 7 de Junio del año to mayor D. Juan de Villanueva, informe de la Contad a mayo de 1809; en gen.º de cuentas de esta V.ª y dictamen del Letrado consue a fuera la pre ríal Miguel de Vega Cosío. Todos estos S.ª son de dictam mion ord. tomas a ríal Miguel de Vega Cosío. Todos estos S.ª son de dictam encha y Prada en que por lo que producen los títulos debe el expon.º ser reint dar sus p.ºes por lo q.º grado, y ambas ventas como Dueño que era de las propi 12 puede acceder des, lo mismo dice la Contad.ª y el Letrado Consistorial, pare ma, o a una a ciendolo a este, que Mad. en justicia debe mandar se ent q.º jurque mas asen que esta cantidad al expon.º cancelandose el depósito q.º do: de 2 y marzo 11 de ella se otorgó en arcas, o reintegrando sino hubiese cas 1811. Santos dades del modo que pareciese mas conveniente. Por tant

Suplica a V.ª. se sirva decidir este asunto y respecto a las alteraciones de sus fondos, se le de certificación de correspondiente los 21.581 r. y medio, para que en la Oficina de liquidación de la deuda del Estado se le reintegre con Cédulas hipotecarias, devolviéndole los títulos exiguos, poniéndose las notitas correspond.º en los respectivos libros, y si en el pago en dhas Cédulas hubiese algun inconveniente el expon.º se allana a ser reintegrado de su crédito en los Carr

de basura equivalentes a cubrir dicha suma a los pre-
cor.^{tes} con los que fertilizará las tierras que labra
las inmediaciones de esta Corte; en todo lo q. admin-
do V. V. Justicia recibirá merced. Madrid 13 de D.
de 880.

M. M. S. or

Tomas de Sancha
y Prado.

Madrid 29 de Mayo de 1811.

Enfante Municipal.

Dee a este Interinado la Certificar q. p. de, p.
q. me se ella segun le combenga.

Plus

Por el quaderno & titulos que constan de este
expediente de 28 de Junio de 1811.

Sancha

S

No baura equivalentes a cubrir. Ha. como a los p.
los con los que se fabricaron las tierras que labran
las misiones de esta Corte, en todo lo q. el
de D. N. justicia reservó para el. Madrid 13 de
Julio de 1811

Tomás de Sánchez
y Pablo

Madrid 29 de Mayo 1811

Excmo. Ayuntamiento

Don Juan Antonio de la Cruz y Pantoja
q. me se me remite lo correspondiente

Juan

Don Juan Antonio de la Cruz y Pantoja
q. me se me remite lo correspondiente

Madrid

1811

De

de Madrid

Juan Villa y Hier, Secretario de la Municipalidad de esta Villa.

Certifico: que en 12 de septiembre de 1805. se acordó al Ill^{te}. Ayuntamiento de la misma por D.^{no} Tomas de Sancha y Prado, dueño en propiedad que acreditó ser por los títulos que existió de un sitio erial de seis solares al Portillo de Gilimon, sito en lo vago de la C. de S.^{ta} Bernabe, entre esta y la del Aguila; Manzana 155. lindantes por la parte de arriba con las tapias del Jardin de la enfermeria de la Venerable Orden Tercera de S.^{ta} Francisco; por abajo con las tapias del Verguado, por delante de la C. de S.^{ta} Bernabe, y por detras siguiendo todas las referidas tapias con la del Aguila al final de ella; manifestando que de dho terreno o sitio erial en el equivocado concepto de que era del publico se havia vendido por esta Illustre Villa 8566. y 1/2 pies a D.^{no} Tomas de Sarranza segun C.^{ta} otorgada en 24 de octubre de 1777. y 13015. pies a la V. O. T. de S.^{ta} Bernabe por C.^{ta} otorgada ante D.^{no} Santiago Utepar C.^{ta} del num.^o en 1.^o de febrero de 1791. a real cada pie de sitio, cuyo valor ~~se acordó en 21 de octubre de 1791. y 17 mrs que se depositaron en el erial de esta villa; ~~cuyo valor se acordó en 21 de octubre de 1791. y 17 mrs que se depositaron en el erial de esta villa;~~ ^{Estas el erial} Sancha como dueño de los terrenos indicados; y para proceder el Ayuntamiento con la justificación que le es tan propia, pidió informe al Rexidor Comisario del Cuartel de S.^{ta} Francisco D.^{no} Rafael de Reynalte y al Procurador serronero D.^{no} Juan de Manero en calidad de procurador general, q.^{ue} evaguaron en 25. de febrero de 1806. ~~quien se~~ ^{quien se} se practicaron algunas diligencias para dar dictamen seguro; en cuyo estado se presentó en 29. de octubre del mismo año por Sancha un tanto de la C.^{ta} en q.^{ue} consta el terreno vendido y su precio q.^{ue} era el mismo q.^{ue} se allava~~

depositado repitiendo la instancia de que se le entregare; La q
bolvió el Ayuntamiento a comunicar al Comisario del quarter
y al Procurador general, quienes en 15 de Enero de 1807. expusie
ron hallaban bastante claro el dño de propiedad y de conguencia
fundada la pretension de Sancha, pero que para proceder con tod
el acierto q^d exigia consideraban oportuno se pasase el expediente
al Arquitecto mayor para que con vista de los titulos y del terre
no diese su dictamen: A lo que accedió el Ayuntamiento en
acuerdo de 17. de Febro de 1808.; y el Arquitecto mayor D.
Juan Villanueva en 12. de Abril expuso que por lo que producia
los titulos respectivos ala propiedad de los terrenos referidos cump
escrupulosos reconocimientos y cotejo de los sobre ellos havia
practicado; Devia ser reintegrado Sancha en el precio que
se deposito de ambas ventas, como dueño que era de las pro
piedades: Lo mismo se informó por la Contaduria general
de cuentas en 30. de Junio de 1807.; y en 13 de Noviembre
se mandó por el Ill.^{te} Ayuntamiento pasar al Letrado
consistorial D.ⁿ Miguel de Vega Corio; por quien en 27. de
Junio de 1809. echo cargo de todos los antec.^{tes} contenidos en
el expediente como de los informes respectivos echos ~~en tanto~~
~~juicio y seguridad~~ así por el Arquitecto mayor como por la
Contaduria; fue de dictamen que Madrid en justicia devia man
dar se entregasen a Sancha los ~~XX~~ ^{13. o 18. P. entregados} ~~veinte y un mil quinientos~~
~~en la depo. de 17.^{ta} cont. de villa~~
~~los ochenta y un v. y diez y siete mrs~~ cancelandose el deposito q^d
se hizo en ^{en el acuerdo.} ~~lugar~~ o reintegrandole sino hubiere caudales del
modo q^d pareciere mas conveniente al Ayuntam.^{to} y se conformar
el interesado. Por parte de este en 13. de Julio de 1810 se presen
to otra instancia en q^d haciendo relacion de los tramites del
Ayuntamiento de Madrid

17
exped. principiado en el año de 1805. y Duro. q^{se} le Anistia a ser
reintegrado del valor que se depositó a dho. terreno, concluyo con
la pretension de que el Ayuntamiento decidiese este asunto, y respecto
a las alteraciones se le diese certificacion o perteneciente ¹¹³⁰¹⁵ ~~los 210531~~
a y ~~medi~~ para hacer el no competente allanandose en el mismo
a recibir dho. importe en los carros o banura equivalente
a los precios corrientes; Y en el siguiente dia 14^{to} se mandó pasar
al Procurador substituto, quien en 11 de Marzo de este año lo ha
repachado estimando justa en todas las partes la pretension de
D. Tomas de Sancho. Dado cuenta en junta municipal de
este dia: se acordó dar al interesado la certificacion q^{se}
pide para q^{se} ore de ella segun le convenga; Y para que
sirva de Requiario a D. Tomas de Sancho, ~~reintegrado~~
que sea de los ~~210531~~ y en los carros o banura equiva-
lentes, ~~del modo mas conveniente q^{se} lance para el depósito~~
~~el qual se halla anotado en el lib. 8.º de la misma~~ ^{cuya suma con}
~~de q^{se} procede este asunto, la qual se ordena al Consejo~~
~~obras varias han salido a la deposit. a ord. de~~
~~se imbuirieron con otros de mayor suma en el abasto publico~~
~~del punto de esta Villa de Madrid, firmo lo presente en~~
ella a veinte y nueve de Mayo de mil ochoc. y once ^{to}

Y p^{er}ceda Vedamar a quien corresponda el Vintegxo solo apurado
13.015.7. q^{se} se depositaron en lo. de Feb. de 1791. en la deposit. gen.
de curac.º segun Venuta del deposito anotado en el lib. 8.º de la misma
al f.º 17 (cuya suma no existe en esta. depositaria por haber salido
con otras tambien depositadas p^{er} los abastos p^{er} co. ord. varias or-
denes del e^{xt}inguido Com.º de Cartilla, y con particularidad una de 13.
de Nov. de 1798. como Venuta de ciudad libro 9.º y otros ven clare) doy
la p^{re}te.





Quarenta matucis.

SELLO CUARTO, CUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y ONCE. +

ууто он

[illegible]

N. S. V. Supp. q. mediante ser este sitio una propiedad suya
como ya tiene el ante mano echo constar al V. R. se
sirta mandar al Conceda la correspondiente licencia p.
la construccion de la simple cerca de tapias de tierra y
maderos de fabrica de solera y comprende la parte de sitio
q. refiere, en q. número mrd. al. 8. de mayo de 1811

Mar. 13 or June 1811

En Junta Municipal.

Pase al Sr. Director si Sepi, y con lo que diga al Sr. Proñ.

Tomas de Sancha
y Prado.

Ольга

Ayuntamiento de Madrid

El Director de Propios cree que no es de su competencia, ni de la del Sr.

Por esta solicitud vino al P.^o Pres.^o municipal al Cuartel Madrid
22 de Junio de 1811.

Puricor
E

Madrid 22 de Junio de 1811

En Junta Municipal
Pase al Sr. Comis.^o al Cuartel

Madrid y Junio 27 de 1811.

Informe el Arquitecto D.^o Juan Ant.^o Cuervo
Sr.
Memorandum

En opinion del Arq.^o aquién V.^o manda informar no debe considerarse la
licencia que se solicita, demuestra su asercion en que el sitio que se
intenta cerrar merece las mas prudentes consideracion y respetos. Las Calles de
la Saloma, Nueva de S. Ildefonso, de la Bentrera, del Aguila y de S. Bernabé y del Nota-
rio tienen una mutua correspondencia transito publico y ventilable por aquella parte
contribuyendo este uno ala salubridad de los habitantes en aquellas Calles que son de la
clase precisa e indispensable que se necesita en toda poblacion numerosa: salen alli
en los dias claros de invierno y se desahogan en las noches de verano beneficio que tam-
bien disfrutaban qualquiera vecino desta poblacion: a unos y a otros les sirve de sat-
isfaccion este mismo sitio p.^o la alegria y comodidades que les presta en todas estacio-
nes, ademas el hospital de la Orden S.^a aquién aunque particular debe mirarse
con la atencion debida, tendria el mas reprehensible perjuicio opuesto enteramente a su
primativa erccion debe conservarse sin que por la parte que se intenta cerrar se co-
loquen empinadas hacinas de borrajo y otros usos que podrian quitar la comu-
nicacion de los aires hechar estos en el mismo hospital las pajas que vienen
de los montones y causar malos olores todo noivo ala Salud y con quanta ma-
yor razon impediran restablecerla aquién va a buscarla a aquellos malos establecim.^o
dispuesto en socorro de la humanidad? La fachada de la Casa de D.^o Lucas Carran-
za por su construccion manifiesta haber tenido estas reflexion.^o quando se dio licen-
cia para construirla que se vertiendo el tejado gratm.^o en la parte o posesion que
dice este interesado ser suya no cabe duda en que alli se han propuesto re-
la Calle que se intenta cerrar, y la misma direccion describe la tapia del jardin
del Hospital indicado de cuyo hecho habra antecedentes. Cerrando este sitio
seguira otro perjuicio entre los que tambien pueden resultar y es que la tapia del
resguardo comprendida entre las paredes laterales que habian de cerrar este sitio
muy oblique y de poca altura la tapia necesaria de una vigilancia particu-



Para despachos de oficio quatro más.

SELLO CUARTO, AÑO DE
MIL OCHOCIENTOS Y ONCE.

Las así como lo sería la posesion que podian proporcionar a la parte interior previos medios para fraudes que no serán tan fáciles en una parte publica todo esto y más los Señores que componen la J. Municipal en quien se apoyan los dñs. y prerrogativas del respetable publico en grat. comprendiéndose en ellos el asunto de que se trata determinaran como Spres lo más acertado siendo q. puede informarse en cumplimiento del anterior decreto Real. 30 de Mayo de 1811.

Man. Aragonio
Secretario

Mad. y Julio 1.º de 1811.
Me conformo con lo q. dice el Arquitecto y no hallo justa la solicitud de este interesado.

Mexmora

en 3 de Mayo de 1811

En Junta municipal
Como propone el Sr. Cucero y Sr. Muraris
del Cuartel -

Ovejas
[Signature]

MIL OCHOCIENTOS Y CINCO
MIL OCHOCIENTOS Y CINCO



En este punto de vista, la obra de la
Comisión de Fomento, que en su
informe de 1871, al presentar el
proyecto de la Ley de Fomento,
señaló como una de las más
importantes, la de organizar el
sistema de enseñanza, y en
consecuencia, la de crear un
Ministerio de Fomento, que
pudiese velar por el cumplimiento
de las disposiciones legales en
esta materia.

Madrid, 1871

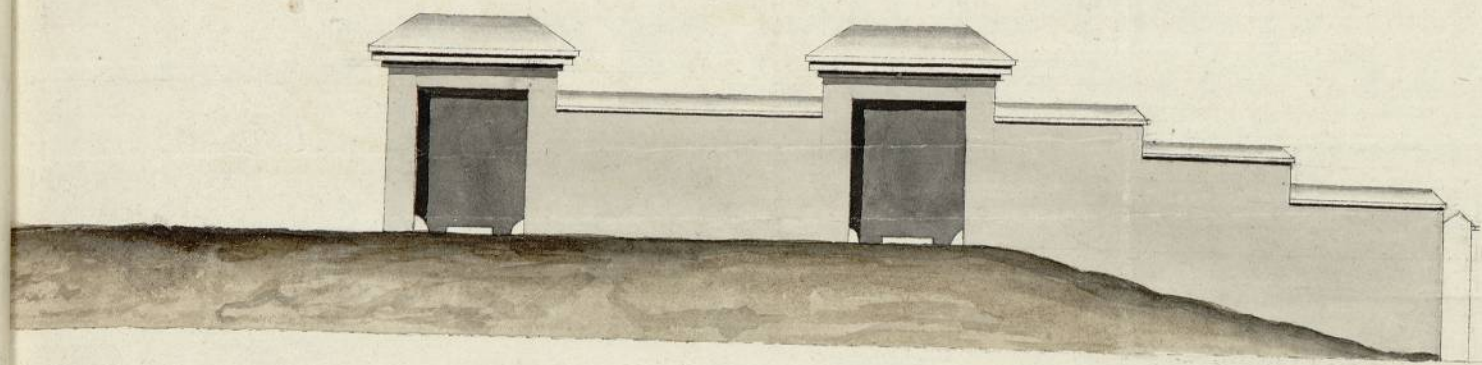
El Ayuntamiento de Madrid, en
conformidad con lo dispuesto en
la Ley de Fomento, de 1871,
ha acordado lo siguiente:

1871

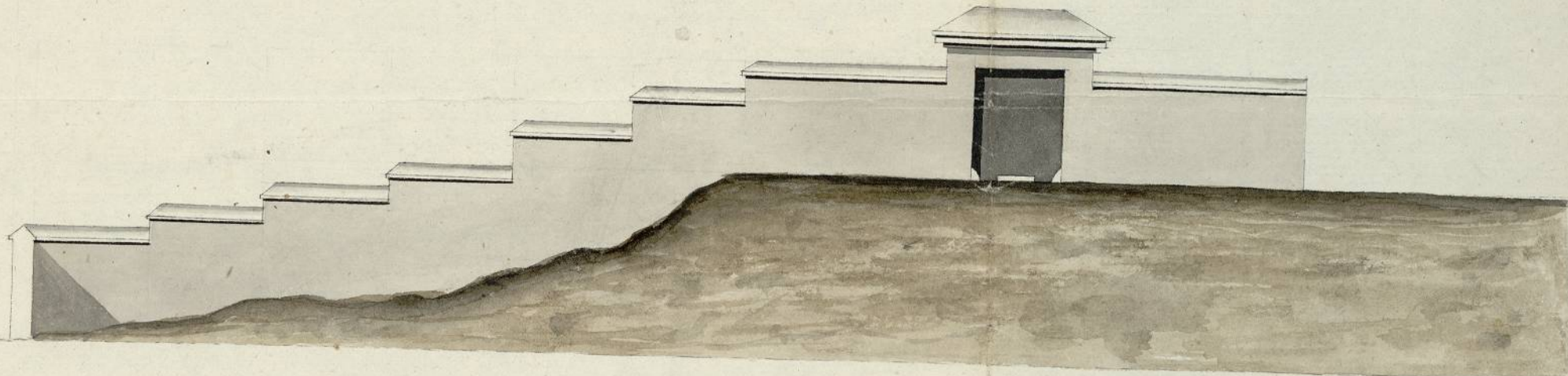
El Ayuntamiento de Madrid

Tachadas, y parte del sitio de la posesion q. en la Plazuela de armas de esta corte es propia de D.ⁿ Tomas de Sancha y Prado, compren-
 en solo la linea q. forma la tapia del Jardin de la V.D.F., situadas en la m^{na} 115, y termina en la cerca del campo p. ambos extremos.

Tachada q. se intenta executar desde la esquina de la C.^e de S.ⁿ Bernabé hasta la cerca del Campo, y corresponde a la AB.



Tachada q. se intenta executar desde la medianeria de la casa del S.^r Camaraca hasta la cerca del Campo y corresponde a la CD



C. de S. Bernabé

Jardin del Hospital de la V. D. F.

Medianeria de la Casa del S.^r Camaraca

Tachada de la Casa del S.^r Camaraca

Sitio que se intenta cercar

Nota

El color rosado demuestra las
 tapias que se intentan cons-
 truir; y sus alreos son du-
 plos de la escala de su planta.

Alfonso Rodriguez

Cerca

del

Campo

10 20 30 40 50

100

200

300

400

Ayuntamiento de Madrid
 Escala de 400 pies Castellanos

7

| | | |
|------------------|------|-----------|
| ARCHIVO DE VILLA | | |
| Secc. | Leg. | N.º Orden |
| 1 | 65 | 95 |
| Inventario n.º | | |



Madrid 6 de
Octubre de 1811
tu fura
Pase al Sr.
con el

El Sr.
tado de
fima



21

Cuarenta maravedis.

SELLO CUARTO, CUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y ONCE.

H. Señor

Madrid 6 de Julio
a 1811-

Don Tomas de Sancho y Prado, vec. de esta Corte; A.V. con el debido respeto expone: Que en 8. de Mayo, solicito se le concediese licencia para la contruccion de una casa de tapias de tierra y machos de fabrica de parte del sitio q's le pertenece con el antecedente entre las Calles de S.^{ta} Bernabe y el Aguila al Portillo de Xilimor; y en vista de lo informado por el Ar. D.^{ho} Juan Antonio Cuervo y Señor Comisario del Quar. parece se ha negado su solicitud: Esta providencia ablanda con la debida modestia es digna de enmendarse por q's no se han tenido presentes los titulos de pertenencia ni el plan; i causa de allarme aquellos presentados en expediente q's V. S. ha determinado acordando en decreto de 27. de Mayo ultimo la indemnizacion de 21.581 y 1/2 pes. vendidos por Madrid a la orden tercera y a D. Tomas de Carranza en el equivocado concepto de q's eran terrenos del publico, y se le han de buelto vras pecios; los quales exive juntamente con el plan q's acaba de hacer el Arquitecto D.^{ho} Alfonso Rodriguez; por tanto A.V. S. suplico q's teniendo por exividos los titulos y plan se sirva mandar buelta a pasar con los antecedentes al S.^{to} Comisario del Quar. y Arquitecto Juan Antonio Cuervo, a fin de que en vista de ellos y otro informen lo q's les ofrezca y parea

y en su vista concederle la licencia y su solicitud para
cerrar parte de su propiedad; en lo que además ordena
Recivida M. de Madrid 5 de Julio de 1811.

Tomas de Sancha

Atado de D.^{no} Tomas Sancha y Prado ^{Prado} reducida a of. paren e
Plan o diseño con los titulos y pertenencia of. re
xael Sr. Comisario y Arquitecto de la Municipi
alidad Dice: No halla reparo en ello, con tal que
despues de practicada esta diligencia si la es
timo justa V. S. ^{Y. S. M.} vuelva a el P. no el ex
ped. para los fines conducentes Madrid
18 de Julio de 1811.

Santos
(3)

Mad. 2^o de Julio de 1811
Junta Municipal -

Como propone el Sr. P. no, a cuyo fin para esta
solicitud con los anteced. al Sr. Comisario del
Cuartel, y Arquitecto, y con lo que digan buelva
al Sr. P. no.

Mad. 26 de Julio de 1811.

Informe el Arquitecto Sr. J. M. de Cien
teniendo presente los documentos que se
acompañan Ayuntamiento de Madrid

Nemours

El Arg.^{to} a quien se refiere el Decreto del Cavallero Municipal Comisario del Cuartel de S. Fran.^{co} ha visto los titulos que presenta y el plano formado p.^a el Arg.^{to} D.ⁿ Alfonso Rodriguez, D.ⁿ Tomas de Sancho y Prado con el fin de apoyar la solicitud que en 8 de Mayo anterior hizo a la J. Municipal de todo lo qual deduce lo sig.^{te}

Por el testamento o Codicilo que otorgó D.^a Maria de Serna y Bargas en 22. de Abril de 1578. sucesora de los mayorazgos que fundo D.ⁿ Alvaro de Serna y D.^a Maria de Vargas en los que sucedio D.^a Juana Lorenzo de Pedrosa y Bargas hija de D.ⁿ Lorenzo de la Pedrosa de quien tambien fue Tutor Curador Administrador y otorgó escritura en 19. de febrero de 1787. a favor de D.ⁿ Diego Muniz multa de esta que el sitio en gral que se vendio a censo perpetuo a Alonso de Quintana Juan Carrero el Viejo y Mateo Carrero tienen los linderos ilimitados y se expresan en la citada escritura por solo noticias que pudo adquirir el expresado Sr. otorgante D.ⁿ Lorenzo de la Pedrosa quien mas particularm.^{te} se contrajo y cito alas escrituras y otros instrumentos que obraban en el Archivo de papeles de los expresados mayorazgos y por ellos se impuso el censo anual que habia de pagar el expresado D.ⁿ Diego Muniz con relacion a los pie de sito determinados q.^e comprenden las 6. escrituras de reconocim.^{to} En los linderos propuestos q.^e solo las noticias que se pudieron adquirir se ofrecen considerables reflexion.^{es} Vase atiendo a que el citado ano de 1578. a porteria ataron los que se refieren en las escrituras de reconocimiento, y a que se hallaba en lo bajo de la Calle de S. Bernabe q.^e lindaba por la parte de arriba con las tapias del jardin de la Enfermeria

y las Leyes de Policia urbana y...

de la orden Ferrera por abajo con tapias del reugarde por delante de la Calle de S. Bernabe y por detras siguiendo toda la referida tapia de la del Aquila al final de ella donde bierten los Carros de la limpieza que haya por esta murracion mas linea que puedan ser de determinacion que la distancia que hay entre las dhas. Calles de S. Bernabe y de Aquila, pero este sitio propuesto formaria un paralelogramo o figura cuadrilatera sin mas dimension conocida que la indicada entre las dhas. Calles aunque se dice por positiva no coinciden con ella las posesion. de los seis solares en que estan reconocidos los censos que se dice de diezmos o de intestar o arrimar a ella con una sola linea se advierte que cada una de las cuatro de que esta compuesta cada una de las seis posesion. respectivamente, a excepcion del solar de Diego Hernandez que tiene una linea ala Calle publica, la de Pedro Garcia Hernandez que tenia otra al Camino del palomar de Barragan, y la de Sebastian Ceron p. la linea de 50 p. todas restantes lin. de los sitios indicados hacian o estaban cortiguas a posesion. diferentes ademas de lo en el año del 1578 no existia enfermeria de la Orden Ferrera que fue fundada cien años después, no habia fuentero de Carros de limpieza, ni tapias del reugarde, lo que prueba evidentemente que los sitios de que se trata no tienen analogia entre si ni se advierte semejanza con el sitio en geral que se pretende por todo esto y respecto que en la escritura de venta que se otorgo a D. Diego Plunig, en cuyos dros. y propiedades subditos D. Tomas de Panchoa y Prado le parecio al Arg. que expone no ser dueño sino de los seis solares en que se comprometo, y no a otra cosa, a pagar, y reconocer los censos que alli se expresan para cuyo conocimiento y claridad se forma el estado que manifiesta, los años en que se otorgaron las escrituras, los nombres de las personas que reconocieron los censos en aquella época, los pies de sitio que comprendia cada solar, y los maravedises con que cada uno estaba gravado en la manera siguiente

23

| Años en que se otorgaron las licencias | Nombres de las personas que reconosciéron los censos | Site de Sitio que comprenden | Cantidad de marcos de plata con que estaba gravado cada sitio |
|--|--|------------------------------|---|
|--|--|------------------------------|---|

| | | | |
|-------------------------|--|-------------------|----|
| En 8. de Julio de 1571. | Al Diego Hernandez, y su mujer y Maria Hernandez | 100 x 100 = 10000 | 27 |
|-------------------------|--|-------------------|----|

| | | | |
|-------------------------|------------------|----------------|-----|
| En 19. de Mayo de 1570. | A Gaspar de Mas. | 50 x 50 = 2500 | 500 |
|-------------------------|------------------|----------------|-----|

| | | | |
|----------------------|--------------------------|----------------|-----|
| En 2. de 8. de 1570. | A Pedro Garcia hortelano | 52 x 52 = 2704 | 500 |
|----------------------|--------------------------|----------------|-----|

| | | | |
|-------------------------|--------------------|-------------------|------|
| En 10. de Mayo de 1570. | A Fran. co Sanchez | 104 x 104 = 10816 | 1000 |
|-------------------------|--------------------|-------------------|------|

| | | | |
|-------------------------|-------------------|----------------|-----|
| En 19. de Mayo de 1570. | A Sebastian Cerro | 50 x 50 = 2500 | 500 |
|-------------------------|-------------------|----------------|-----|

| | | | |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----|
| En 29. del mismo de 1570. | Al mismo Sebastian | 84 x 50 = 4200 | 112 |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----|

32720

2639

De lo relacionado se evidencia que los pie de sitio que comprenden los seis solares indicados suman 32720. de los que restados 21581 mandados embargizar por acuerdo de la J. Municipal en 29. de Mayo anterior resultan a este interesado para complemento de su legitimidad 11138 1/2 p. que regularos a 11. m. poco mas valor del que dio el mro de estas d. N. rardo Potos en 20 de Septiembre del año pasado del 80 y sin embargo tambien al mismo mto que tienen el sitio restante resulta a este interesado la cantidad de 3603. y 21 1/2 m. o de otro modo respecto que el publico disfrute de este sitio que esta en actual posesion y se denomina Plaza de Armas y que el otorgamiento de la escritura a favor de d. Diego Martin es de poco tpo. a esta parte parece tiene el publico un derecho ala preferencia esta cuenta o al menos al sitio que resta de ella reclamandole con el mismo gravamen de curso en proporcion al todo de los pios y alo marcos de plata que le señalamos comprendidos p. una sola cuenta de que resultara la sig. proporcion 32720:2639:

Ayuntamiento de Madrid

y las Leyes de Policia urbana q. mandan...

$11338 \div 329 + \frac{2621}{329} = 27 \text{ y } 12 \text{ m.}$ por manera que no tenien-
do abien la municipalidad el total reintegro que queda expresado
puede quedar el sitio que apropiase D.ⁿ Tomas de Sancha y su
con el gravamen de los 329 m. q. hacen r. 27 y 12 m. como
censo anual dejandole redimible y al quitar como se expone
en la escritura con arreglo al auto acordado de la S. A.
consejo de 5. de Abril del año pasado de 1790 respecto tam-
bien de que en estos sitios nada se construyo ni recibieron
beneficio alguno sino en la parte comprada y la Enfermeria
la orden Terrena y D.ⁿ Tomas de Carranza que es q.^{ta} puede in-
formar M.^d 31 de Julio de 1811.

Juan Antonio
 Cuervo

El Comis.^o al Cuartel se adhiera al anterior dictamen
 del Arz.^{to} Cuervo, y alo informado con fha. P.^a re-
 men, Repitiendo los perjuicios q. tiene minimados se
 siguen al publico se accederse ala solicitud de Sancha
 en favor a la cerca del sitio a q.^{te} se refiere. M.^d 31
 de Julio de 1811.

Lorenzo

El Procurador opina al mismo modo que el Comisario
 y Arquitecto fundado en las consideraciones q. hace este Profesor
 y Auto Acordado q. refiere; y por tanto cree inadmisibla la
 solicitud de D.ⁿ Tomas de Sancha y suado q. hace en la mem.^a de
 8 de Mayo ultimo: Madrid 23 de Agosto de 1811.

Sandoz

Madrid 12. de A.

20 Oct^{ra} de 1811.

Excmo. Ayuntamiento Municipal.

Como proponen los S^{tes} Comisarios de Hacienda y
Prota. de Comun.

Obedeciendo
El Excmo. Ayuntamiento

performed at Seville y. 1765
for the first time in the
presence of the King and
Queen.

Que entre mas sueros.



SELLO CUARTO, QUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y ONCE.

M. mo Señor.

D. Tomas de Sancha y Prado, vecino de esta Corte; A. V. S. con el debido respeto expone: Que perteneciendo le los solares del Portillo de Giliimon por los justos y legitimos titulos q. tiene calibid. & solicito q. V. S. se sirviera concederle la correspondiente licencia p. cerrarlos, con arreglo al plan formado por el Arquitecto D. Alfonso Rodriguez; Dado el expediente al Arquitecto D. Juan Antonio Cuervo, parece expuso este que dicho terreno es util, para que los vecinos de los barrios inmediatos salgan a tomar el Sol, y esplayarse. En seguida ha insistido el exponente en la Solicitud insistida, con lo demas que expuso, y el Arquitecto Cuervo tambien insiste en su exposicion, y no siendo justo se le prive del dominio y derechos que le competen ni menos q. se contravenga a lo dispuesto en las Leyes Municipales de esta Villa, q. dan facultad a los Dueños p. edificar en los solares y enojos con la Regalia de libre alporraneo por espacio de cinq. años, y las Leyes de Policia urbana q. tratan de cu

tar los excollos, e' inconvenientes q. proporcionan,
todo Solar abierto; por tanto, para su remedio=
A. V. S. D. Supp.^{co} se viva nombrar al Arquitecto D.ⁿ
Pedro Regalado Soto, el q. sea de su agrado; q.^u
con vista del expediente y titulos informe lo q.
se le ofrezca, y parezca sobre la justicia de la aboli-
cion del exponente, en q. sea viva merced. Madrid


15 de Oct.^r de 1811.


Francis R. Sambla

mad.^d 16 nov.^{re} de 1811

En Junta municipal.

No ha lugar

Olixa 

y Trado.


R. vi los titulos que exivi, con el plan
ctu.^o 17 de octubre de 1811.

Sambla

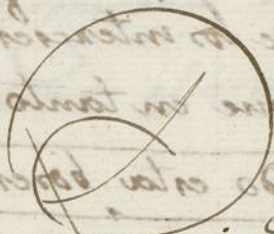



Quarenta maravedie.

26

SELLO CUARTO. QUAREN
TA MARAVEDIS. AÑO
DE MIL OCHOCIENTOS
CATORCE.

Excmo Señor



Madrid 18 de

Noviembre de 1814.

En su día.

Informe el

Arg. Mayor

Tomas de Sancha y Prado vecino de esta heroica Villa
a V. C. con el debido respeto expone: Que por suso titulos es dueño
propiedad de la porcion de sitio que comprende desde las ultimas en
Norte a 1814. mas de la C. del estiguita y la de 1.ª de Navarrete de la man. 11.ª. siguientes
linea recta por ambos extremos hasta encontrar la cerca que sirve de
separando a esta poblacion; y con fha 11. de este mes se le ha requerido
por el Celador de Policia con decreto del Sr. Correo. para q se cumpliera
de 15 dias cierre dho solares; a motivo de q los habitantes de aquellos
varrios echan en ellos la basura q perjudica a la salud publica segun
informe del Maestro mayor D. Juan Lopez etguado fha 22. de Oct.
a que contesto el expnente en conformidad obtenida q sea la l.
cencia de V. C.; por tanto y haviendo formado el Arquitecto Ac.
demico D.º Alfonso Rodriguez el plan del cerramiento de dho solares

que haviendole por el xivido se sirva concederle la correspo
licencia para la contruccion de la cerca de los solares con machos o f.
ca de ladrillo y cañones de mamposteria en la pte de rio q se p.
en q recibida mrd. Madrid 14 de Nov. de 1814.

por el teniente Director de Policia de
Madrid D.º Alfonso Rodriguez; en su
consecuencia devo decir a V. E. q el lla
mado Solar o sitio no lo ha sido
jamás, porq. en el no se encuentra
señal ni disposicion de haverlo sido, es un terreno con las mismas

Excmo Sr.
Tomas de Sancha
y Prado.

Ayuntamiento de Madrid

desiguales y figura que todos los espacios contiguos formando la parte superior un plano llamado 'Plaza de Armas', ni los Planos de Madrid antiguos y modernos señalan mas que lo que se manifiesta presentemente; por lo que no se deve permitir dho. cerram^{to} por varias razones: la primera y muy principal porq.^a se cortaria la comunicacion publica con las Calles y el Portillo de Filippi por la parte de Oriente: la segunda porque no deven intestar las posesiones de los Vecinos en la Cerca del Recuerdo por fraudes y contravandos, en perjuicio de los intereses del Rey; y la tercera por ser demasiado extraño el que en tanto tiempo como ha transcurrido no se haya reclamado esta posesion teniendo documentos de propiedad; sin embargo en caso que se presenten y marquen el dho. solar, no puede ser como se señala en el Plan adjunto por no quedar expedito el transito publico, como tengo dho. en mi informe de 9 del Corriente; por lo que si se presentasen los títulos que acrediten las dimensiones y areas correspondientes, Madrid en este caso estaria pronto a comprarlo, en obsequio de la comodidad que resulte al transito gral de la Poblacion. Siendo quanto por ahora puedo decir sobre el particular parag.^o 9.º E. en su vista determine lo que tenga por conveniente — Madrid 24 de Noviembre de 1814.

Alcalde. Roger Aguado

Madrid 25.º de Noviembre de 1814.

Habiendo manifestado in voce el Sr. Prox. D. Josef Ferreras San to haver havido anteced^{tes} en ep^o dho. Municip.^o de este mismo asunto, pase todo a los dos Sr^{es} Prox^{es}.

La Secretaria en cumplim^{to} del anterior acuerdo ha reconocido los papeles que obran en ella, y no resulta expediente alguno sobre este asunto, y solo consta que en la Municipalidad este

trada en 19 de junio de 1814. se vio una solicitud de este mismo interesado pidiendo licencia p.^a cerrar los volarres que expresa, y en su vista acordó: pasarse al Señor Director de Propio, y con lo que dixere al Sr. Procm.^o en la Municipalidad celebrada en 22 de propio mes se volvió a ver la expresada solicitud y en vista de lo expuesto por el Sr. Director de Propio se acordó pasarse al comisario del Cuartel. En quanto resulta en Secret.^a relativo al asunto. Ciudad Bo. de Novre de 1814.

Angel Gomalez
Barreiros

Los Procuradores Sindios G^{ra}. y Personero que subscriben
En vista de la solicitud de D.^o Tomas de Sancho y Prado sobre el cierre del volar que
vise la pertinencia de las ultimas Esquinas de la Calle del Aguila y S.^o Bernabe-
lina recta por ambos extremos. hasta encontrar con la cerca del Resguardo, y con p^o.
del plan que acompaña a su pedido, y lo informado en su razon por el Abogado mayor.
D.^o Abn.^o Aguado, y por el Sr. D.^o V. E. D.^o Ang.^o Gonz.^o Barrion, dice que viéndose
dho. Abogado de la legitimidad del indicado sobre se está en el caso de q.^o Sancho
exhibe los tributos de pertenencia, y comprueba que nunca podrá permitirse el cierre
interceptando el servicio publico, en lo q.^o se adhieren al informe del exp^o. Abogado
con q.^o p^o. V. E. lo insertará así como juzgue mas a suerto. Madrid. 14. de feb.
de 1815.

P^orniga

Sampelazo

El Ciudad 14 de Febrero de 1815.

Emu dy^o.

Como dicen los h^{os} Procc^{os}.



Quarenta ⁺maravedis

SELLO CUARTO. QUARENTA MARAVEDIS. AÑO DE MIL OCHOCIENTOS CATORCE



Ante mí maravedís.

SELLO CUARTO, QUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y QUINCE.

D.^{no} Juan Villa y Oliver, ^{rio}ss. de la ^{rio}M^{te} Municipalidad de esta Villa de Madrid-Certifico: que en doce de Sep.^{re} de mil ochocientos cinco, se acordó al ^{rio}M^{te} Ayuntamiento de la misma, por D. Tomas de Sancha y Prado, Duero en propiedad, que acordó sea por los títulos q^{ue} exhibió de un sitio herial de sus solares al Portillo de Gilimon, sitos en lo vago de la calle de S.^{ra} Bernave, entre esta y la del Águila, Manzana cinco quince, lindantes por la parte de arriba con las tapias del Jardin de la enfermería de la U. O. F. a S.^{ra} Fran.^{co}; por abajo con las tapias del Resguardo; por delante esta calle de S.^{ra} Bernave, y por detras siguiendo las referidas tapias con la del Águila al final de ella; manifestando que dicho terreno ó sitio esial, en el equivocado concepto de que era al publico, se havia vendido por esta ^{rio}M^{te} Villa ochomil quinientos sesenta y seis y medio ptes a D. Tomas de Carranra, segun es^{ta} otorgada en veinte y quatro de octubre de mil setecientos sesenta y siete, y trece mil quinice ptes ala venerable orden tercera a S.^{ra} Fran.^{co} por es^{ta} otorgada ante D. Santiago Errepar, es^{ta} del Numero, a primero de febrero de mil setecientos noventa y uno, a real cada pie ó sitio, cuyo valor se consignó en las Actas de la Depositaria g^{ral}. de esta villa, el qual solicitó Sancha como Duero de los terrenos indicados; y ya proceda el Ayuntamiento con la justificación q^{ue} le es tan propia, pidió informe al Mexidor Comisario del Mariscal de S.^{ra} Fran.^{co} D. Rafael de Reinalte, y al Procurador Personero D. Juan de Adanero en calidad de Procurador g^{ral}. y evacuaron en veinte y cinco de febrero de mil ochocientos seis, pidiendo se practicasen

algunas diligencias p.^{as} dar dictamen segun: En cuyo estado
se presento en veinte y nueve de Oct.^{re} del mismo año por Sancha
un tamo de la est.^{ra} en que consta el terreno vendido y suple-
cio, que era el mismo q.^{ue} se hallava depositado, repuniendo la
instancia o se le entregue. La q.^{ue} bolvió el Ayuntamiento a co-
municar al comisario del Mariscal y al Sr. General, quienes
en quince de Enero de mil ochocientos siete expusieron halla-
van bastante claro el dño. de propiedad, y de consiguiente fundada
la pretension de Sancha; pero q.^{ue} p.^{ra} proceda con todo el acierto
q.^{ue} exigia consideravan oportuno pasase el exp.^{to} al Alguacil
mayor p.^{ra} q.^{ue} con vista a los titulos y al terreno diera su dicta-
men: Al q.^{ue} accedió el Alguacil mayor en acuerdo de diez y siete de
Febrero de mil ochocientos ocho; Y el Alguacil mayor D. Juan
de Villanueva, en trece de Abril, expuso q.^{ue} por lo q.^{ue} producia
los titulos respectivos a la propiedad a los terrenos referidos, cuyo
ejemplar reconocimien.^{to} y cotejo devido sobre ellos, havia pra-
cticado, devia ser reintegrado Sancha en el precio q.^{ue} se depo-
sito de ambas ventas como Dueño q.^{ue} era de las propiedades;
Lo mismo se infirio p.^{ra} la Comaduría gral. de Cuevas en
treinta de Junio de mil ochocientos siete. En trece de Nov.^{re} se
mandó p.^{ra} el Ill.^{mo} Ayuntamiento pasase al Senado consistorial D.
Miguel de Vega Corio: por quien en veinte y siete de
Junio de mil ochocientos nueve, echo cargo de todos los ante-
cedentes contenidos en el expediente como de los informes respec-
tivos hechos asi por el Alguacil mayor, como por la Comadu-
ria; fue de dictamen, q.^{ue} mand.^o en Justicia devia mandar se
entregasen a Sancha los trece mil quinientos y tres maravedis en la
Depositaria gral. de Villa, cancelandose el deposito q.^{ue} se hizo
en el asunto o reintegrandole sino hubiere caudales al modo
q.^{ue} pareciere mas conveniente al Ayuntamiento, y si se confor-
mare el Interesado. Por parte de este en trece de Julio

de mil ochocientos diez, se presento otra instancia en q. haciendo
 relacion de los tramites del exp.^{te} principiado en el año de mil
 ochocientos cinco y justicia q. le asienta, a sea reintegrado el valor
 q. se deposito de dicho tesoro, conluzgo con la pretension de q. el
 Ayuntamiento de Madrid este asuma, y respecto alas alteraciones se le diese
 certificar. o perteneciese los trece mil quinientos p.^a hacia el oro
 competente hallanandose en el mismo a recibir dho importe en los
 caños o bauras equivalentes a los paises corrientes; Ven el
 siguiente dia catorce se mando pasar al Pro. Subscripcion qm.
 en en once de Mayo de este año lo ha despachado, estimando
 puesta en todas sus partes la pretension de D. Tomas de Sancha.
 Dado en esta en Junta Municipal de este dia; se acordo dar al
 interesado la certificar. q. pide para que ore a ella segun le
 combenga. D.^a q. hacia a requerido a D. Tomas de Sancha y queda
 reclamar a quien corresponda el reintegro a los expresados trece
 mil quinientos p.^a q. se depositaron en quinientos a febrero de mil seteci-
 entos noventa y uno en la Depositaria qm. a esta villa segun
 resulta del Deposito, anotado en el Libro octavo de la misma
 al folio diez y siete (cuya suma no existe en dha Depositaria
 por haver salido con otras tambien depositadas p.^a los Abares
 publicos a vno. de varias ordenes al estinguido Consejo de
 Castilla, y con particularidad una a trece de Mayo de mil sete-
 cientos noventa y ocho, como resulta al citado Libro octavo
 y otros de su clase) doy la presente en ella a veinte y nueve
 de Mayo de mil ochocientos once Juan Villa y otros

Ciudad con la Certificacion original que a este efecto
 exhibio ante mi D.ⁿ Tomas de Sancha y Prado
 a quien la devolvi y firma en recibo, de que
 doy fee, y a que me remito; y para que
 se done combenga, yo el infrascripto Escribano de S.M.



Quarenta maravedís.

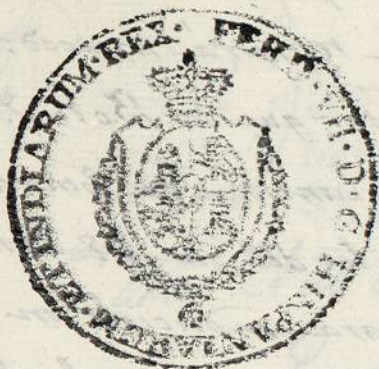
SELLO CUARTO, QUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y QUINCE.

del Colegio de esta Corte Notario de los Reynos, doy el presente que signo, y firmo en Madrid a doce de Julio de mil ochocientos quinze = entre reng. = toda = vale.

Mr. el original

Sancho.

Feliciano Garcia
Sancho.



Quarenta maravedis.

SELLO CUARTO, QUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS Y QUINCE.

Exmo. Sr.

Mad. 14 de Julio
de 1815
En unty.
Buelia a los S.
Procuradores.

D.ⁿ Tomas de Sancha Vecino de esta Corte a V.E. con el debido respeto expone: que como dueño que es por justos y legítimos títulos de los Solares sito entre las calles del Aguila y de S.ⁿ Bernabe en la Manzana 115 al Portillo de Pihimon, se le hizo saber en el año pasado un decreto del Exmo. Sr. Corregidor para que los cercase; y habiendo solicitado licencia de V.E. para habizarlo, se ha decretado eniva los Títulos de pertenencia.

En cumplimiento de esta Superior Resolución; presento testimonio de la Certificación original dada por la Secretaria de V.E. en 29 de Mayo de 1811, que califica, no solo ser dueño en propiedad de dho. Solares, sino es tambien de trece mil quince r.^s, precio de igual Numero de pie que V.E. en el equivocado concepto de ser terreno del publico vendió al Hospital de la orden tercera, y dho. precio se deposito en las tablas numularias en 10 de febrero de 1791, segun Resulta del deposito anotado en el libro 8.^o folio 17, cuya suma no existe en dicha Depositaria por haver salido con otras tambien depositadas para los abastos publicos a ord. de varias ordenes del R.^y Supremo Consejo de Castilla; y con particularidad una de 13 de Marzo de 1798, como resulta del citado libro 8.^o y como de su clare por

Los Procs. Sindicos gual. y Desford. conseq. a su Rep. de 14 de febrero que reproducen, entendiendose debe pasar este Exped.^{to} y título q. presenta gr. Tomas de Sancha y Prado p. que en su causa informo sobre la prim. parte de su solicitud, relativa al cierre de los terrenos q. se piden, y hecho buelva a lo que subscriben p. a fixar su dictamen. Mad. 2. de Dic. de 1815.

Pringun Sampelayo

Ma + A.V.E. replica se siava haverlo por presentado, y por lo que de el te tanto = Ayuntamiento de Madrid

sulta concederle la licencia que tiene solicitada para
cercar otros solares en lo que se citará merced.

Otro si. Suplica a V.E. se digne decretar que los 13015 rs. de
Credito se le paguen en la cantidad de Intiercol eq
valente, a los precios corrientes del que V.E. tiene al
Portillo de Embajadores, para conducirlo en los años
Sucesivos, a las tierras, y así hecho se cancele el dep
que aparece en dña. Depositaria de V.E. en lo que
ademas de ser Justicia Recivira merced. Madrid
de Julio de 1815.

Otro: Exiro los títulos de pertenencia de los Solares en con
torno Enpergaminado.

Madrid 12 de Dic. de 1815

En su Ayuntamiento.

Como dicen los S. Procuradores, y
executores.

Exmo. Por.

Thomas de Sancha
y Prado.

Exmo. Por.

Enterado del antecedente decreto de V.E. y de la solicitud de D. Thomas Sancha y Prado, sobre que se le
permite cercar el sitio que le pertenece entre las calles del Aguila, y de S. Bernabé man. 115.
En consecuencia digo, que me refiero a lo que informé con fha 24 de Noviembre de 1814.
y a lo que expuso C. Juan Antonio Cuervo en 30 de Junio de 1811. que obra en esta pieza,
por lo que me parece muy conveniente el que Madrid compre los referidos solares, para
que por este medio se consiga lo que ya está indicado anteriormente, por las medi
das, tasas y demás operaciones que se hagan por los peritos de Madrid, y el que nombra
la parte interesada. Que es quanto debo manifestar a V.E. para que en su virtud
resuelva lo que tenga por conveniente. Madrid 29 de Junio de 1816.

Los Profs. Indios gñal. y Profesioneros se adhieren en un voto
al precedente informe del arquitecto mayor, referente al q. vacio en dña. de Nov.
del 1814. y lo q. expuso D. Juan Cuervo en 30 de Junio de 1811. V.E. sin embargo tend
verá como fpro. lo mas juiv. e Madrid 3 de Julio de 1816.

Ante. Lopez Aguado

Pringas 2 Sampelara 2



SELO QVARTO, AÑO DE
MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y
SIETE.

Madrid 24 de Mayo de 1817

En su Ayuntamiento.

Para el actual s.^r Perrenero con los antecedentes.

[Signature]

El Perrenero del Común entiende q.^d p.^r las razones q.^d exponen
el Arquitecto mayor no debe concederse à D.ⁿ Tomas de Sanchez
y Prado la licencia q.^d solicita p.^a cercar el terreno. V.E. en
embargo acordara lo q.^d crea mas conve.ⁿte. Mad.^d 30 de
Nov.^r de 1817.

Martel
[Signature]

Entregado en la
Secretaria el dia
30 de Dic.^r p.^r el
Agente.

Madrid 13 de Enero de 1818
En su Ayuntamiento.

No ha lugar.

Por los titulos & pertenencias de los solares, que
tenia divididos en este exped.^{te}
Sancho.

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



Para despachos de oficio quatro mrs.

SELLO QVARTO, AÑO DE
MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y
SIETE.



Quarenta maravedis.

SELLO QVARTO, QVARENTA
MARAVEDIS. AÑO DE MIL O-
CHOCIENTOS DIEZ Y OCHO.

Exmo. Sr.

Mad. y feb 5^a de 1818

En su Ayuntamiento.
Pase a los S. Procuradores.

D. Tomas de Sancho y Prado, a. l. e. con el debido respeto: expone: que habiendo solicitado licencia para cercar el suelo que le corresponde, segun los titulos que cubre, entre las calles de San Bernabe y del Aguila, linde con las tapias del Verguando, en la manz. 115, despues de practicadas las diligencias que S. E. ha tenido por oportunas, le ha negado dicha solicitud,

El Por. fundico gral. hallada fundada en principios de just. la prevencion del D. Tomas de Sancho y Prado en favor a q. se le permitia el libre uso de los terrenos q. le pertenecen en propiedad por legitimos fincos en la Plaza llamada de las Armas entre las calles de S. Bernabe y del Aguila, ofreciendo vender a esta M. H. villa los q. fuesen necesarios para q. quede franco y expedito el tranvico publico, segun demar- que el S. Arquitecto Mayor y en tal concepto entienda deberse volver

lo qual imposibilita al exponente de disponer de su propiedad: mediante esto si aque- llos solares han de quedar a beneficio publico, desde luego ofrece vender a S. E. los pies de sitio que el Arquitecto mayor designe ser necesarios, quedando el resto en entera libertad del Exponente, como su dueño, para los usos que estime: por tanto =

A. Q. C. Sup. ca se sirva ampliar su decreto

Ayuntamiento de Madrid

el Exped. a este p. q. con vista
de la localidad designe los que
deban comprarse a su valor, a fin
de q. pueda verificarse la adquisi-
cion a pagar de pronto o a ensajo al
canon corr. conmutandolo en su caso
al Consejo p. la aprobacion. V.E.
podria acordarlo asi, o resolver como
fuer. lo mas conforme. el Madrid.
12. de Feb. de 1818.

Pringas

que pues no se le da licencia para con-
struir en su suelo se le indemize
del perjuicio que se le irroga mandame
avonarle el valor de lo que V.E. destine
para servicio publico: en lo que recibira
Mexico. Madrid 27 de Enero de 1818.

Thomas de Sancha
y Prado.

El Personero del Comun halla tambien justo, q. se pague a d. Thomas de Sancha el
terreno enio, q. deva quedar p. servicio publico: pero advierte q. supone pertenecerle
todo el comprendido de la c. del 1.º de Bernabé y caña del 1.º Carr. 2.º a la cerca, y q. el Arq.
Cuervo en un informe de 31. de Julio de 1811. le concede con examen de titulos mucho menor.
En este estado halla el Personero necesario q. Sancha presente sus titulos de pertenen-
cia, q. se agregue a este exped. el de venta de terreno hecha a Sancha, el de inda-
nizacion de 21881 p. hecha a Sancha en Mayo de dho año y demas anteced. q. pueda ha-
ver, y para todo al 1.º Comisario del cuartel, p. q. examinando los titulos en union de dho
arquitecto, informe el verdad. num.º de pies, de q. es dueño Sancha, y pasando al solar
sea si es todo lo q. corresponda a este necesario o no al publico. Ma.º 19. de Febrero de 1818.

Baranda

Madrid 26 de Mayo de 1818

En su Ayuntamiento.

Como lo pide el 1.º Personero.

Nota

Se enteró a Sancha de lo q. le
corresponde, y presento los
titulos y el recurso q. sigue.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 10 Nov. 1818

XX de 1818.

33.

Por este exp^{te} con los Titulos, y antecedentes
p^{as} q^{se} enterado o todo el oficio q^{se} Juan
Frt^o Cuervo, y por lo reconocim^{to} obtenemos
q^{se} la verificación el sabado 14 prox^{mo} q^{se} la p^{ra}ana
la, podamos informar a S. E. en conformidad
con a cuerdo de 26 de Mayo ultimo.

Agustín

22



Quarenta maravedis.

818/28

SELLO CUARTO, CUARENTA MARAVEDIS, AÑO DE MIL OCHOCIENTOS DIEZ Y OCHO.

[Faint handwritten text, likely a title or address]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten signature]

[Main body of faint handwritten text, appearing to be a legal or administrative document]

[Faint handwritten text, possibly a date or reference]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text at the bottom left]

[Faint handwritten text at the bottom right]



34

Escritura pública.

SELLO CUARTO, CUARENTA
MARAVEDIS, AÑO DE MIL O
CHOCIENTOS DIEZ Y OCHO.

Excmo Señor.

D.ⁿ Tomas de Sancha y Prado, vecino de esta heroica Villa de
V. E. con el debido respeto expone: Que perteneciéndole un sitio
compuesto de seis solares sitos entre las Calles del.^{ta} Bernave y del Aguila,
linde con las tapias del Veiguano Jardin de la O. T. y Casa de
Carranza, solicito licencia para cercarlos, la qual se le denego por
V. E.; pero habiéndole expuesto el perjuicio que se le seguia de
impedirle disponer de su propiedad, ofreció vender a V. E. los
pies de sitio que el Arquitecto Mayor designare ser necesarios
para el publico servicio, quedando el resto del suelo en entera
libertad del exponente para los usos q^e estimare, a cuya
solicitud se ha dignado acceder V. E. y para q^e tenga efec-
to dho señalam.^{to} buelbo a exhibir el quaderno o titulo
original de pertenencia, de los q^e resulta segun declaracion
del Arquitecto D.ⁿ Bernard Potoc, inserta en la Esc.^{ta}
de Redencion de los Censos perpetuos que sobre dhos solares
pertenebian a los Mayorazgos fundados por D.ⁿ Alvaro de
Atienza y D.ⁿ Maria de Vargas fha 2o de septiembre
de 1804 q^e el todo del sitio contiene en el dia 56.224 pies
quadrados superficiales resultando asi mismo q^e ademas
dichos pies de los indicados solares vendro V. E. ala V. O. T.

13.515 pies á real cada pie por E.^{ra} q^{se} otorgo en 1.^o de
febrero de 1791. ante D.ⁿ Santiago Intepar y 8.566 pies
y 1/2 a D.ⁿ Tomas de Carmona por E.^{ra} de 24 de Oct.^{re} de
1791 en el concepto equivocado de que heran del publico y
no de particular. por tanto =

A. C. Supp.^{ca} que habiendo por los dichos los titulos de pertenencia
se sirva mandar que el Arquitecto mayor designe los pies de
sitio que sean necesarios para el publico servicio reguland
su precio, del qual se indemnice al Exponente ya sea entre
gandolo en metalico o ya dandole tierras equivalentes á
justa tasacion las q^{se} esta pronto á recibir en pago, quedand
de el resto del solar á su libre disposicion para cerrarlo
y hacer de el elviro q^{se} estime, dando para ello V. o.
la licencia correspondiente q^{se} así es Aust. y mrd.

Otro Dize: Que aunque el precio de los pies de sitio vendidos
á la V. O. F. se depositó en las Arcas de la depositaria
general de esta M. N. Villa en lo de febrero del año de
1791. y avisados de instancia promovida por el Expon.^{te}
en el de 1805. previos informes del Sr. Rexidor Comisario
del Cuartel, Cavallero Por. Sindico general, Arquitecto
Mayor, Contaduria mayor de Cuentas, Setrado Con-
sistorial D.ⁿ Miguel de Vega Corio y otras personas,
quienes unanimes.^{te} fueron de dictamen con presen-
cia de los titulos de pertenencia q^{se} en justicia se le
devia entregar al Exponente dho precio y decretado lo
an el Ayuntamiento; aun no ha tenido efecto la entrega
por q^{se} parece q^{se} no existe en Arcas á causa de ha-
verlo sacado el Ayuntamiento con otras tambien depositadas
en las mismas Arcas para los Abastos publicos de esta



Quafenta maravedis.

38

SELLO CUARTO, QUARENTA
MARAVEDIS, AÑO DE MIL O
CHOCIENTOS DIE Y OCHO.

D. Juan Villa, y Olier Secre-
tario de la *M. Municipalidad* de esta villa de
Madrid. Certifico: Que en doce de Septiembre de
mil ochocientos cinco, se audio al *Y. Ayuntamiento*
de la misma por *D. Tomas de Sancha, y Prado*, dueño
en propiedad que acreditó ser, por los títulos que oíó
de un sitio erial de seis solares al Cortillo de Pilimon,
sito en lo bajo de la Calle de *S. Bernabe*, entre esta
y la del *Elguila*, *Mammana*, ciento quince lindantes
por la parte de arriba con las tapias del Jardin de
la enfermeria de la Venerable orden tercera de *San*
Gran. por abajo con las tapias del Verguando, por de-
lante dicha Calle de *San Bernabe*, y por detras
siguiendo todas las referidas tapias con la del *Elguila*
al final de ella; manifestando que de *D. D. Terreno*
erial en el equibecado concepto de que era del
publico se habia vendido por esta *M. Villa* ocho-
mil quinientos sesenta y seis y medio pies a *D. D.*
Tomas de Carrama segun, Escritura otorgada en
Veinte y quatro de octubre de mil Setecientos sesen-
ta y siete, y trece mil quinice pies a la *V. O. F. de S. D.*
Gran. por *Ena.* otorgada ante *D. Santiago Orpea*
Esno. del Num. de primero de febrero de mil
Setecientos noventa y uno a Real cada pie de sitio cu-
yo valor se consignó en las Otras de la Depositaria
genenal de esta Villa, el qual solicitaba *Sancha*

como dueño de los terrenos indicados; Y para proceder al Ayuntamiento, con la justificación que le es tan propia, pidió informe al Regidor Comisario del Cuartel de M.º Sr. D.º Rafael de Regualte, y al P.ºn. General D.º Juan de Cárdenas en calidad de P.ºn. general, y elaboraron en veinte y cinco de Mayo de mil ochocientos seis, pidiendo se practicaran algunas diligencias para dar dictamen segun; En cuyo estado se presentó en veinte y siete de octubre del mismo año por Sancha instando de la Enaj. en que compra el terreno vendido, y en precio que era el mismo que se hallaba depositado, repitiendo la instancia de se le entregase; La que volvió el Ayuntamiento a comunicar al Comisario del Cuartel, y al P.ºn. general, quienes en quince de Enero de mil ochocientos siete expusieron haberan bastante claro el derecho de propiedad, y de comitente fundada la pretension de Sancha; pero que para proceder con todo el acierto que exigia, Consideraban oportuno se pasase el expediente al Estaquitecto mayor para que con vista de los títulos, y del terreno digere su dictamen. Allo que accedió el Ayuntamiento en acuerdo de diez y siete de Mayo de mil ochocientos ocho, y el arquitecto mayor D.º Juan de Villanueva en trece de Julio expuso que por lo que producian los títulos respectivos á la propiedad de los terrenos referidos, cuyo Manipulero Reconocimiento yorej. debido sobre ellos, habia practicado, debia ser reintegrado Sancha en el precio que se depositó de ambas Centas, como dueño que era de las propiedades; Lo mismo se informó por la Contraduria general de Cuartel en treinta de Junio de mil ochocientos siete: Y en trece de Nov.º remando por el M.º Ayuntamiento para el Letrado Comisario. D.º Miguel de Vega Corio: por quien en veinte y siete de Junio de mil ochocientos nueve hecho Cargo de todo lo antecedente, contenidos en el expediente, como de los informes respectivos hechos así por el Estaquitecto mayor como por la Contraduria; fue de dictamen que Madrid en Justicia devia mandar se

entreguen a Sancha los trece mil quinientos
 entregados en la Depositionaria general de Villa cancelan
 dose el Depósito que se hizo en el asunto, o reintegrando al
 sino hubiere Caudales del modo que pareciere mas Comod.
 al Ayuntamiento y se confirmare el inmovinado. Por parte de
 este en trece de Julio de mil ochocientos diez, se presentó
 una instancia, en que haciendo relacion de los tramites de
 expediente principiado en el año de mil ochocientos cinco, y
 justicia que le asista a sea reintegrado del valor que se
 Depósito de otros terrenos, concluyo con la pretension de que
 el Ayuntamiento devuere este asunto; y respecto a las
 alteraciones se le diere Certificacion de pertenencia de los
 trece mil quinientos rs. para hacer el uso Competen
 te, hallandose en el mismo a recibir dicho importe
 en los Casos de Barana equivalentes a los precios
 corrientes; Y en el siguiente día Catorce reman
 dar al Procurador Substituto quien en once de A
 go de este año lo ha despachado, estuviendo futa en
 todas un parte la pretension de D. Tomas de Sancha
 Dad Cuenta en junta Municipal de este día, se
 ando dar al intendente la Certificacion que pide
 para que use de ella, segun le Comenga. Y para
 que riaba de llegando a D. Tomas de Sancha
 y pueda reclamar de quien Corresponda el reintegro
 de los Aguardos trece mil quinientos rs. que se
 depositaron en Añor de Moreno de mil setecientos
 noventa y uno en la Depositionaria general de esta
 villa, segun rembra del Depósito anotado en el
 libro octavo de la misma al folio diez y siete (cuya
 suma no existe en Oha Depositionaria por haber
 salido con otras tambien depositadas para los tribu
 tos publicos a Oñada de varias ordenes de
 Extinguido Consejo de Castilla, y con particula
 ridad una de trece de Añor de mil



Quarenta maravedis.

**SELLO QVARTO, QVARENTA
MARAVEDIS, AÑO DE MIL
OCHOCIENTOS DIEZ Y OCHO.**

Setecientos noventa y ocho, como resulta del citad
libro octavo, y otro de la Clara) Doy la
presente en ella a veinte y nueve de Mayo de
mil ochocientos once = Juan Villa, y Oliver =

Comienda que traslado con su original q. a ure efato exist
Ante mi J. M. Tomas de Sancha y Prado a quien se lo debolvi, y firma su
venido de que doy fe y a que me remito. Y para que conste donde comber
ga a la instancia Yo el infrascripto Escriuano de S. M. y del Num.
y Ayuntamiento de esta Real y villa y Corte de Madrid; doy el
presente que signo, y fiamos en ella a tres de Junio de mil ochocientos
Diez y ocho.

Por el orig.

Tomas de Sancha
y Prado.

Juan Villa
y Oliver

37
H. Villa a virtud de Dn del Supremo Com.^o de Castilla y con
particularidad de una de 13 de Marzo de 1798, como todo Re-
sulta del expediente que Original deve Obran en la
Sec.^{ra} de V. C. de q^{se} se le dio con fha 29 de Mayo de 1811,
la Certificacion que Original exhibe con testimonio de la
misma, para q^{se} quedando este en el expediente se debuel-
ba aquella interin se hace el pago. Y respecto q^{se} esta can-
tidad pertenece al Exponente como dueño del terreno ven-
dido, q^{se} estava depositada en Arcas y ha dispuesto de ella
el Ayuntam.^{to} es indudable q^{se} V. debe reintegrar de los
210581 p.^{as} à real cada pie; en esta atencion =

A. E. Suplica que haviendo por exhibido para que
se le devuelva el documento Original q^{se} acredita la causa
de dever se sirva Mandar se entregue al Exponente
el precio que del mismo documento aparece, protestando en
otro caso ir de su derecho como le convenga pues así es
V. a. H.^{te} Ex.^{mo} S.^{or}

Tomás de Amcha
y Pado.





Quarenta maravedis.

**SELLO CUARTO, CUARENTA
MARAVEDIS, AÑO DE MIL
CHOCIENTOS DIEZ Y OCHO**

Teniente Arzobispo Mayor Don Antonio Cuervo
 comprendido en el decreto de S. M. el Ayuntamiento
 de esta Heroica villa dio en 26 de Mayo del año para
 los ces. 818. hace pres. al Sr. Com. y Sr. D. Rafael
 Peinante y su dictamen respectu de la solicitud de
 D. Tomase Sancho y Prado no es otro ni vera q. lo,
 el q. manifesto en 30 de Jun. y 3 de Julio del año
 ces. 811 al mismo Ayuntamiento que se conocia con
 el nombre de Municipalidad aunque se aguijara
 en alg. lo q. manifestaba en su habito escrito
 con insercion del testimonio q. cita D. Tomase
 Sancho y Prado el dia 1 de Sept. ces. 819.

Don Antonio
 Cuervo

Exmo. Sr.

El Com. ^{de} del Cuartel or. ^{no} Tram. en cumplim. ^{to} del acue-
 do or. E. de 26 de Mayo del año pasado, que ale comunico-
 en los primeros dias del mes de Nov. del mismo, ^{con}ale ^{me}
 dictam. p. al ^{to} el ^{to} el propio en que se realizo la dilig. ^{as} preve-
 nida, y desde este dia, ya sea por olvido, ya por indispensa
 de ocupacion del Teniente Arzob. D. Juan Ant. Cuervo, no se
 ha dirigido despachado hasta el dia 11 del cornte. pero siendo,
 que enm. exposicion, se refiere intera al que tiene manifi-
 festado en 30 de Jun. y 3 de Julio de 1818 habiendo examina-
 do, y reconocido todos los antec. ^{tes} q. ha tenido ala vista
 no encuentra el que subscribe merito, p. ^o contradiccion una

punto facultativo, que no consta, ni le es posible por consue-
tumbres marcar los verdaderos pie^{tes} de d^{to}, q^{ue} corresponde
a Sancho; por lo que entiendo el Com.^{io} debe bolber al mismo
temiente Arq.^{to} cuando o al mayor d. Arq.^{to} de per et quod,
p. q^{ue} con ans. d. Arq.^{to} y facultativo, con presencia de los do-
cun^{tos} lo midan, y acuerden de conformidad, quanto re-
culta perteneciente encho. Teniendo, a fin de que pueda va-
luarse, y satisfacerle en imp.^{te} pues de ningun modo debora
considerarle hic. a. p. a. contru^{to}. diobra alg.^{ue} en aquel punto,
por las justas razones, que tienen expuestas en el Arq.^{to}
mayor como en temiente, q^{ue} que es mas por reclamando
en imperis am.^{te} la utilidad Publica.

Se reclama^{se} que hace Sanchez de la torre mil-
quince ar. v. segun cuenta o la cent^{ra}. de d. Juan Villa,
y sin d^{to} en 30 Jun. de 1818 es sustinida en concepto del
Com.^{io} pues por el mismo echo de la venta es cuenta a p. Ma^{do}
ube, que depon^{te} en imp.^{te} en la incertidumbre de un verdad.
dueno, por a^u a reclamarse, como q^{ue} a hace, y tiene Sanchez
un d^{to}. claro (pues q^{ue} d^{to} no cuenta) aique a^u a reintegre;
pero tambien consta el Com.^{io} q^{ue} esta acc.^{io} es de Sanchez, pero
contra el caudal de d^{to} basto, pues no habiendo entrado el imp.^{te}
del terreno vendido en ter. gral. de Mad.^{id} p. un oblig.^{io} y en la
depon^{te} gral. establecim.^{to} absolutam.^{te} apartado de aquel, y
mandado sacar p. d^{to} d^{to} basto, por un. del Com.^{io}, con tras
cantidades de igual o amfante naturalero, de que no ha res-
pondido el fons comun, tampoco debe responder de esta: Es q^{ue}
puede decir el Com.^{io} d. E. sin embargo de lo que se crea ma,
conf. me Ma^{do} d. 14 de Mayo. de 1819.

Ayuntamiento de Madrid

Reynaldo X Ma-



* Dnid 11 de Mayo de 1819.

En su Ayuntamiento

Hagase el reconocim^{to} por el Arq.^{to} Juan Ant. Cuervo,
y por q.ⁿ nombre el intererado, con asistencia del Sr.
Comisario; y en cuanto a lo demas como se propone por el
mimo Sr. Comisario.

1891

Incluyo á V.S. los tres adjuntos
 expedientes instaurados p. r. D.
 Tomas de Sancha y Prado en los
 de mil ochocientos cinco hasta
 mil ochocientos once y otro desde
 este año hasta el de mil ocho-
 cientos diez y nueve con el de
 A. O. T. de S. Francisco del año
 de mil ochocientos noventa
 todos y el quaderno de los títulos
 á que hacen referencia, q. D.
 tambien acompaño, me fueron
 remitidos p. r. el secretario
 en Mayo de mil ochocientos
 diez y nueve talvez para
 asegurarse S. C. el ayuntam.

Constitucional de esta Heroica
Villa del informe q.^o en treinta
y uno de Julio de mil ochocien-
tos once y once de Marzo
de mil ochocientos Diez y
nueve resultan dados p.^o n.
en uno de los indicados
expedientes, y no habiéndose
verificado el dicho informe
q.^o se pide p.^o acuerdo de
S.E. de once de Marzo del
citado año de 1813 q.^o no ha-
ber concurrido el Argento
nombrado p.^o el citado D.^o
Joaquín de Alarcón y Prado
a solicitud de este debuelbo
los indicados documentos
q.^o que en ningún tiempo
tenga yo responsabilidad de
ellos

Dios gu

a. V. S. m. S. d. 4-1
Mad. 23 de Marzo de 1842

Man. Antonio
Cuerpo

M. Francisco Fernandez de Harro

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



C. mo Sr

Don Tomas de Sancha y Prado vecino de esta corte
á V.E. con el debido respeto expone: Que perteneciéndole
un sitio erial conquistado de seis solares entre las Calle S
de S.^{ta} Bernabe y del Aquila, linde con las tapias del
Requardo, Sardin de la orden tercera, y casa de Cuana-
za de la misma; Solicitó licencia p.^a cercarlo, expuso
los títulos de pertenencia, y ofreció vender á V.E. lo
pies de sitio que el Arquitecto mayor designase
ser necesarios para el publico servicio, quedando
el resto del suelo en entera libertad al exponerle
para los usos que estimase; á cuya solicitud se
sintió acceder, para lo qual fueron nombrados los
Arquitectos D. Juan Antonio Cuervo, y D. Alfonso
Rodriguez. Esto paso en Junio de 1818. y aunque
se practico el reconocimiento y se han parado re-
petidos recados de atencion á los dos Arquitectos, Des-
pues de cerca de quatro años, parece haver debuelto
el expediente con la titulos el Arquitecto Cuervo á la
Secretaria: por tanto, y con reserva de hacer uso
del derecho que le conceden las leyes.

A. V. E. Suplica, se sirva acceder á la solicitud
indiciada que hizo en el año de 1818. como tambien
Ayuntamiento de Madrid

mandar que se le Vintegre 130019. L. u. del Depósito
que se hizo en las tablas numularias o Depositaria
publica de esta villa en 10. de Febrero de 1791. el
qual se sacó para los abantos a virtud de oñi:

R.º los titulos del Obtinguido consejo de Castilla, en lo que
a q. haue refera ademas de su Justicia recibida en Madrid
da este escripto
El 16 Octubre y Abril 3. de 1822. Otrora el expor. se se conforma
El 1822. con lo que dispongan los arquitectos de V. a. p.º
Sancho.
No. 5.º

Tomás de Sancho

J.º de V.º

Excm.º Sr. Ayuntamiento Consti. de esta M. Pl. v. y C. de
Madrid



SELLO 4º
40. MRS

AÑO DE
1825

Exc. mo J.º

Don Justo de Sancho veíno de esta corte por sí
Madrid 2 de Mayo de 1825 y a nombre de su hermano D.º Tomas; ambos hijos uni-
versales y universales herederos de su Padre D.º Tomas de
Sancho y Prado, que fue de la misma veindad: á V.º E.
con la debida atencion expone: que en la Secretaria de
V.º E. resulta el expediente que se formó al efecto p.
la concesion de la licencia necesaria á fin de poder cercar
un sitio erial demandado con la céntrica 115. que
se pertenece á los suplicantes p.º fallecimiento de el
excmo. su padre: comprado dicho sitio de 6. solares
entre las Calles de S.º Bernabé y del Arquila, lindan-
te con las tapias del reguando, Jardin de la venera-
ble orden tercera, y Casa de Carranza. En cuyo ex-
pediente solicito en distintas veces el excmo. D.º Tomas
de Sancho se le concediese la licencia competente para
cercar dicho sitio erial, habiendo expirado p.º hacer
constar su pertenencia los titulos originales de aquel
como tambien el plano que levantó el Arquitecto
D.º Alfonso Rodrigo p.º el Comandante de D.º Tomas
el que quedo Original en D.º exp.º, precedido de
los informes que tubo V.º E. mandan tomar; se quedo
en tal estado hasta el año de 1822. desde el de 1811. en
que se empezó á hacer gestiones tanto p.º la permis-
ion de la licencia p.º poder cercar dicho sitio
quanto p.º la indemnizacion de 21.481 ½ p.º en
sufructos de sitio que el Excmo. Ayuntamiento
en el equivocado concepto de ser del S.º Publico, vendio
á Carranza y la venerable orden tercera p.º sufructos.
Como todo mal por menor resulta de dicho expediente
que obra en la Secretaria de V.º E. por todo lo qual

of Mercuriales haer un' de dicho sitio
enial.
Supp. a V. E. se leigne conceder la
licencia mercurial p.^a el Ceramierito
de dicho sitio en los terminos que
demuestra el plano presentado
en el expediente. en lo que veridica
especial. quia.
Madrid. 18 de Mayo de 1825.

Exmo. Sr.

Justo De Sanchez

Exmo. Ayuntamiento de esta N. y A. de Madrid

El Arquitecto Mayor interino para cumplir el Acuerdo de V. E. de 2 de Setiembre del año pasado de 1825, en union con el Arquitecto D.^{no} Juan de Blas Molinero, nombrado por D.^{no} Justo de Sancha y Prado, por si pueden conseguir el término del largo Expediente que se sigue desde el año de 1844 sobre la propiedad y abono de sitio que corresponde á este en lo que se llamó Plaza de Armas, que la termina entre las dos calles de S.^{ta} Bernabé y el Águila, que cierran las propiedades de la V. O. D. y casa que fue de Carranza, una línea de 290 pies y sigue otra á la mano d^{cha}. con direccion á la nueva tapia del Bosguardo, con otra línea de noventa y dos pies que forman un ángulo obtuso de ciento y dos grados; á los que sigue la línea de esta posesion próximamente paralela á la citada tapia con otra línea de trescientos pies formando con la antecedente un ángulo agudo de ochenta y cinco grados, siguiendo desde esta con otra línea de doscientos veinte y dos pies, otro ángulo obtuso de ciento sesenta y tres grados, que termina su direccion con otra línea de noventa y seis pies en el ángulo de la calle del Águila, entre cuyas líneas que forman una figura de cinco lados se comprende la superficie de cincuenta y seis mil doscientos setenta y cuatro pies que es la que manifiesta el Arquitecto D.^{no} Bernardo Botto en su Certificación que se les exhibió, y se señala en el plano con tinta encarnada; y la toma de raron de la Real Oficina de Aposentamiento, en cuyo supuesto y segun resulta del citado plano,

que para el fin levantaron y acompañan a este Informe, con
asistencia del Sr. Regidor D.^o Juan Pinero y Contreras, por
indisposición de otro Señor de igual clase Comisario del Cuar-
tel; hacen presente que habiéndose formado posteriormente
una nueva calle que sigue desde la de Toledo hasta la expre-
sada línea indicada que fue posesion de Carraura y tapias de
la V. O. E., en la que se hallan construidas casas con arreglo
a policía y buen aspecto, hallan por conveniente y oportuno
dejar en la direccion de los citados cuatrocientos noventa pies
una calle pública de treinta pies de ancho que señalan las
letras **D** y **E**, que comprende catorce mil setecientos pies su-
perficiales, que á real cada uno segun las ordenanzas de
Ardemans, asciende á la cantidad de los expresados pies de
sitio, ademas del cual debe dejar por la parte interior para-
lela á la nueva tapia del Resguardo otra calle de cuarenta
pies de ancho, que tambien se señala en el plano con las le-
tras **F** y **G**, para ocurrir á lo propuesto por el que fue Ar-
quitecto Mayor int.^o de esta N.^a V.^a D.^o Antonio Lopez Aguado
en 24 de Noviembre de 1844, afin de evitar fraudes y contra-
bandos en perjuicio de los intereses del Rey, para cuyo sitio
se toman de la posesion de Lancha y Prado. En cuya calle
ó division por la parte de la tapia del Resguardo solo le
ha de prestar Madrid por la posesion de aquel buco

y ventilaciones, y estas han de principiar desde el pavimento de la nueva calle entre las del Aguila y 1.^{na} Bernabé; pero para estas luces se ha de decorar la fachada que mira al paseo público con huecos y muros proporcionados; por manera que del sitio de esta nueva calle o callejon interior que ha de entrar para el uso particular de Madrid y fines que tenga por conveniente por la puerta que va señalada al frente de la calle del Aguila, se toman de la posesion del citado Sancho seis mil cuatrocientos setenta pies que los producen los dos triángulos **A** y **B**, de los que reduciendo mil novecientos veinte que arroja el triángulo **C**, que está en la posesion de Madrid, resultan a favor de este interesado cuatro mil quinientos cincuenta pies que pagados á varon de medio real cada uno por el derrumbadero y demivel del terreno, ascienden á dos mil doscientos setenta y cinco reales, que con los catorce mil setecientos que quedan referidos, es el haber de este interesado la cantidad de diez y seis mil novecientos setenta y cinco reales vn.

Esta disposicion la hallan los que subscriben muy oportuna y útil al público, atendido el estado actual de aquel paraje, que es un derrumbadero de desiguales superficies y se halla expuesto continuamente á desgracias y ocurrencias desagradables, sirviendo de vertedero de inmundicias que causan hediondez y hacen el aire mal sano, siendo esto perjudicial á la salubridad, como tambien otros usos indebidos que se advierte; por cuyas razones

han concebido la idea que queda indicada, dejando al Sr. Justo
Sancha para que labre en el sitio que queda propuesto, la su-
perficie de treinta y ocho mil novecientos ochenta y cuatro pies
por si V. E. lo estimase conveniente. Que es cuanto pueden in-
formar sobre el particular en cumplim.^{to} del citado Acuerdo.

Madrid 24 de Setiembre de 1831.

Manuel
Cervera

Juan de Blas Molinero

Madrid 12 de Octubre de 1831.

A la su Ayuntamiento.

Pase a los tres Procuradores.

$$\frac{950 \times 36}{2} = 9380.$$

$$905 \times 24 = 47094$$

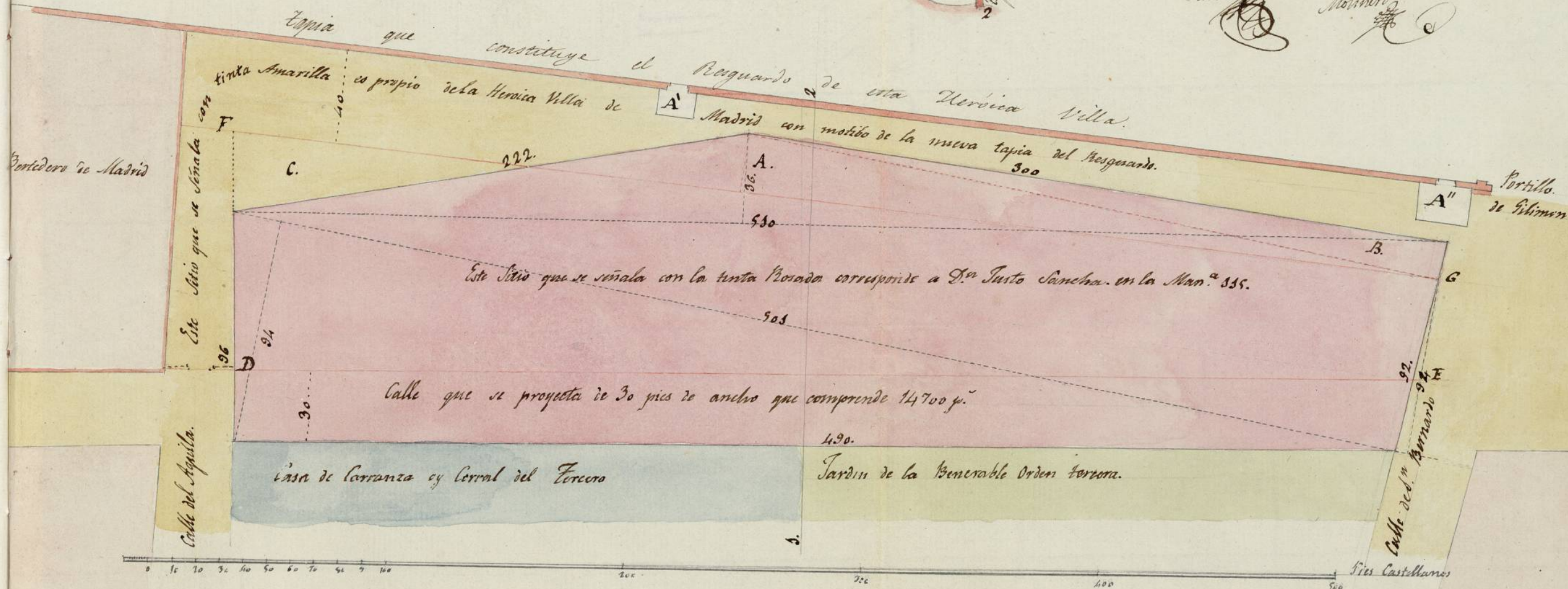
56274 } 36856 pies de sitio a Nibel
 59458 pies de sitio en Cuesta

Tapia de la D. O. T.

14 p.
 2 Tapia del Resguardo

| | | | |
|--|---------------------------|--------|-------------------|
| Triangulo A | $\frac{390 \times 28}{2}$ | Sancho | 5460. |
| Triangulo B | $\frac{105 \times 20}{2}$ | Sancho | 1050 |
| | | | <u>6470. suma</u> |
| Triangulo C | $\frac{320 \times 32}{2}$ | Villa | 5120 |
| Indica para el abono de D. ^o Justo Sancho | | | <u>4880.</u> |

Informado en 24 de Setiembre de 1834
 Cuesada Molinero



| | | |
|-------------------|------|-----------|
| ARCHIVO DE VILLAS | | |
| Secc. | Leg. | N.º Orden |
| 1 | 65 | 95 |
| Inventario n.º | | |

SELO DE
OFICIO



4. MRS
AÑO 1831

Los Procuradores general y Personeros en cumplimiento del anterior decreto de V.E. S.E. del corriente, para que digan su parecer en el expediente promovido por D.ⁿ Simón Sancha y en herencia D.ⁿ Tomás, como heredero de D.ⁿ Tomás de Sancha y Prado, sobre la pertenencia de ciertos pies de sitio que corresponden a este en lo que se llama Plaza de Armas, y el abono de su importe, devien manifestar: Que se conforman en un todo con lo propuesto por los Agentees D.ⁿ Juan Antonio Corro y D.ⁿ Juan de Blas Molinero en quanto al destino que deve darse al terreno en cuestion, segun el Plano que han formado, ya por su beneficencia al publico, y ya por que una ascendida la propiedad de Sancha: mas en quanto al abono que me se clama de lo Vendido por Madrid en el año de 1767. a D.ⁿ Tomás de Caramba y en el de 1794. a la C.O. t. de S. Fern.^{co} no son del mismo parecer. El producto de dicha Venta se deposito en la general de una Villa, pero dicha suma no existe en la Depositaria por haber salido con otras tambien depositadas para los Abancos publicos, a vto. de varios ordenes del Supremo Consejo de Castilla, particularmente una de 13. de Marzo de 1798, y por esta reason el Sr. D.ⁿ Rafael Buñalbe Comisario del Consejo de S. Fern.^{co} en 14. de M.^{to} de 1819. ofreció a V.E. la idea de que la accion de Sancha procede unicamente contra el Camial de Abancos, porq.^{ue} no habiendo entrado el importe del terreno Vendido en Tesoreria gral. de Madrid para sus obligaciones, y si en la Depositaria general, establecimiento absolutamente separado de aquel, del cual se manda sacar para dichos Abancos por las innumeradas ordenes del Consejo con otras cantidades.

de igual o semejante naturaleza, de que no ha
respondido el fondo común, tan pronto debe res-
ponder de ella. Por lo que Sancho podrá usar
de su dno. contra quien viere convenirle. En q.
pueden manifestar a V.E. en el particular:
no obstante resolverá lo que fuere de su agra-
do. Madrid veinte y seis de Oct. de mil
ochocientos treinta y uno.

Barral

Lavandey

Nota } Puesto en Secret.
en 12 de Nov. 32

Madrid 4 de febrero de 1832.
En su Ayuntamiento
Conformare s. b. con lo que proponen los señores Protes.





VALGA PARA EL REINADO DE S. M. LA SEÑORA DOÑA ISABEL II.

Excmo. Sr. D. Juan Antonio Cuervo,

D. Juan y D. Tomás de Sanabria, vecinos de esta Corte, dueños del solar sito entre las calles de San Bernabé y del Aquileo, al Portillo de Giliamor de esta Corte, en el expediente promovido ante V. E. sobre que se les conceda la licencia que tienen pedida para poder eruir aquel sitio y hacer el uso conveniente; Deumori: Que hecha por el difunto Arquitecto D. Juan Ante Cuervo, la declaración del citado solar, se obliga á los exponents á dejar batido por la parte alta y por la baja de él, en lo cual se perjudica á V. E. y á los exponents: por que V. E. tiene que avonarlos por el sitio que no havia necesidad de hacer este desembolso;

a los exponentes se les priva de lorne-
ja de solar, sin que redunde en
utilidad pública, pues se trata

por dicha delincación e informe se
deja una Calle entre el solar y la mud-
alla de Madrid, calle que queda sin
salida y de consiguiente sin uso algu-
no, mas que para fines de uso perjudi-
cial por todos conceptos; y deseando con-
cluir este negocio, y queda los exponentes
no se les priva por un tiempo de lo que
les corresponde; en esta atención =

A. C. E. Suplican se sirva mandar que este espe-
diente se pase al Sr. Arquitecto mayor para
su reconocim.^{to} e informe: y verificado se
les conceda la licencia que tienen perdida
para entrar e solar hasta las tapias de
Madrid, havonandoles lo q. resulte
de dho expediente: por ser justicia
que piden &c.

Mano de Sancho

Mano de Sancho

Mad. 24. de Jul. de 1811.
En su Ayto.

Enterado S. E. de lo anterior de este asunto y de esta solicitud, Acordó, Pare al Sr. Arq. mor.
p.^a su reconocim.^{to} e informe.

Ayuntamiento de Madrid

Mano de Sancho

Compliendo con el acuerdo de S. E. que

Anterior, he examinado el presente expediente cuyo
largo término no ha podido menos de llamar mi aten-
cion, principalmente cuando los fundam.^{tos} que se han esta-
blecido para prolongar el fallo de V.E. los encuentro
muy distantes de los principios de justicia que son
tan breves como los que se pretenden de los derechos uni-
versales de propiedad. En efecto desde el primer in-
forme que se presenta en este expediente dado por el di-
funto Arquitecto D. Juan Esteban. Verbo se procede con
un error chocante en contra de la propiedad justifica-
da por D. Pedro de Mancha y Bravo, pues que negando
la licencia solicitada para cerrar su posesion, se
trata apropiarse esta expropiacion con una Personar
de utilidad publica que de llevarse a efecto estable-
cerian una inseguridad absoluta en el dominio de las
cosas. Llamar utilidad publica al uso particular
de algunas personas entorpecer mas o menos el
gozarse esta comodidad a costa de un propietario,
es en mi modo de ver un ataque tan repugnante
a la razon como alarmante a las garantías
sociales. Se trata de hacer una concesion en un sitio
que exactam.^{te} podemos llamar limite de la po-
sicion, y donde las costumbres la educacion
y hasta la fortuna de sus vecinos tan lejos
de recomendar en su favor esta clase de sitios
publicos para reuniones, los condenan y privan
una policia preventiva. Examinado por mi
el local y fundado en las opiniones anteriores
asi como en los informes de V.E. encuentro que
la calle proyectada de treinta pies para comuni-
car entre si la del Otorgado y S.^{ra} Bernabé es ex-
cesivamente estrecha, considerando las dimensiones

que se dan en el interior de la poblacion donde
la amplitud se hace mas necesaria por la
concurcencia y por lo mismo debia formarse
con veinte y cuatro pies de ancho por cuatro-
cientos y noventa de longitud, reforma q. pro-
pone la ventosa de un solo los pies tomados de
la procesion de d'ansa para el beneficio publi-
co once mil setecientos y sesenta en vez de catu-
ce mil setecientos que se proponian por sueldo
y elobliero. La segunda parte del informe de
estos Profesores no lo encuentro tampoco util
necesaria ni conforme con la practica. Se pro-
pone a V.E. por aquellos la apertura de otra
nueva calle paralela con la tapia del Pres-
guardo, afin de evitar fraudes y contrabandos,
siendo asi que sobre la misma linea por la parte
exterior y juntos señalados en las tapias
con las letras A' A" existen los Dependientes del
Presguardo, cuya ocupacion y cargo segunam.
es la vigilancia de toda aquella linea. ¿Que
objeto puede tener la nueva calle, ni que obstar
lo presenta al contrabando? No le alcanzo y si
alguna cosa se patentara es la mayor faciliti-
dad de fraude, bien sea burlando la vigilan-
cia de los Dependientes de la V.E. Hacedores, bien
y mas facilmente contando con el cobeco de al-
guno de ellos. Hay mas, una calle de esta
especie servira solo por su situacion y a la
mirante para teatro de escenas ultrafuentes
a la moral publica y a la seguridad perso-
nal, asi es que en estas observaciones fundo mi
dictamen de no crear util la nueva calle.

1. 1. a. 49

No siendo útil, tampoco es necesaria, mayormente,
si se considera que V.E. habría de distraer cantidad
de los fondos públicos para abonar á San-
cha los juros de sitio que de su posesión total
se le tomasen, gasto que de manera alguna
aprovará V.E. concurre de objeto y utilidad.
Tampoco la nueva calle, y la opinión de no de-
jar edificar á Sancha sobre su terreno hasta
interesar con la tapia del Mesquedo, es con-
forme con la práctica, porque recorriendo el pe-
rimetro todo de esta ciudad se ven construcciones q.
autorizan esta de una manera obtrusible. Por
todas estas razones encuentro que á D. Justo
Sancha se le debe conceder, si V.E. lo estima
así, licencia para edificar en el sitio de su ci-
tuada pertenencia pero bajo las condiciones si-
guientes. 1.ª No cerrar el sitio con solo el ob-
jeto de formar Corral para ganado y basuras,
pues esto está prohibido por las medidas sani-
tarias aprobadas por V.E. Orden. 2.ª Sujetar
á las disposiciones y dimensiones que señale
el Arquitecto mayor la decoración de la fachada
del testero de la nueva casa q. precisum.
debe construir sobre el terreno de su propiedad
y todo lo demás que resulte en el plano dado
con tinta amarilla. 3.ª Por de perpetua obli-
gación de la finca la servidumbre de dar paso
á las aguas que resulten derivas de la calle
de San Bernabé, cuyo paso se dará mediante
una alcantarilla cerrada y cubierta por cuenta
del dueño del terreno D. Tomas Sancha y Ochoa.
Esta es mi opinión que remito á el ilustrado juicio

de V.E. para que si la última seguidamente proce-
der a la determinacion positiva de los juces
de terreno que comprende el espacio interme-
dio entre las tapias del resguardo y la po-
sicion de Sancho, a fin de señalar y justifi-
car los juces superficiales que deba abra-
nar a V.E. este propietario por la nueva ad-
quisicion. el año y mes 20 de 1835.

Juan José de Navategui

Madrid 28 de Enero de 1835

En su Ayuntamiento

Pase al Sr. Regidor Comisario del Cuartel para
que exponga lo que se le ofrezca, y hecho a los
Sres. Procs. al mismo efecto.

Mu. Sr.

El Comisario interino del Cuartel de S.^{ra} Francisco, en
cumplim^{to} del anterior acuerdo, ha examinado muy re-
fundamente este expediente tan antiguo, que tubo principio
en el año de 1833, y en suyo dilatado espacio que ha mediado
hasta el presente, han sido varias las gestiones, hechas p.^a D.^o
Tomas de Sancho, y por sus hijos D.^o Justo y D.^o Tomas, como
sus legítimos herederos, en q.^{ta} han manifestado su dictamen lo
Comisario del Cuartel, Procuradores, letrados consultores, y Arq.
tectos mayores, recayendo diferentes acuerdos, pero limitándose a
la última solicitud, y abo informado p.^a el Sr. Arquitecto mayor
con las condiciones que propone p.^a V.E. conceda permiso
edificar en el sitio de su pertenencia, y atendidas a las variacio-
es que hay entre los dos dictámenes, de D.^o Juan Ant.^o Suero, y el pri-
vilejo personalm^{te} y examine el terreno en su situacion, y me adhiera
al dictamen del actual Sr. Arquitecto mayor, en un todo, quien co-
dará al tiempo de la delincacion, o salvar el obstaculo q.^{ta} pudiere
obstar al hallar los cañales de los cuartos del resguardo

N. dentro del terreno comprensivo entre la posesion de Sancha y las Tapias del resguardo, y que sea venturoso para que la posesion citada llegue a contestar con las referidas Tapias, y demas que pudiera ocurrir. Por lo tanto opino puede V.E. conceder la licencia al Sr. Solicitor Dn. Justo, y Dn. Tomas de Sancha para cercar y certificar en el terreno q. les pertenece arroy, landero, al plan propuesto por el Sr. Arquitecto mayor. Que es quanto puedo manifestar a V.E. sobre el particular, que con resolviere lo que fuere mas de su agrado. Madrid 11 de Febrero 1835.

Juan Puente

El Pres. Sindico Gral. con vista de este expediente dice: q. desde 26 de Octbre. de 1831 tiene ya consignado su dictamen con el qual se conformo V.E. en acuerdo de 4 de Febreo de 1832 y no emontando razones suficientes. Demostradas p. v. a. lo lo reproduce, si bien adiriendose a las tres condiciones q. propone el Sr. actual Arquitecto Mayor han de observarse p. Dn. Justo Sancha en el edificio q. ha de construirse V.E. sin embargo ordenara lo q. mejor estime. Madrid y febrero 16 de 1835.

Madrid 28 de febrero de 1835. Conforme.
En su Ayuntamiento. Para el Ayuntamiento
Pasare este expediente a la Real Academia de San Fernando, para que con vista de el se sirva manifestar a V.E. lo que se la ofrezca y parezca.



Madrid. 25 de Abril de 1835

En su Ayuntamiento.

Como propone la R.
Academia de S.^{ta} Fernan
do.

[Decorative flourish]

92

La Real Academia de S.^{ta} Fernan-
do en su Junta ordinaria
de 19 del corr.^{te} ha visto el ex-
pediente causado a instancia
de D.^{to} Tomas de Sancha y Prado
y continuado por sus hijos,
que la remite V.^{ta} i. a informe
por acuerdo del A.^{to} Ayuntamiento
de esta M.^{te} N.^{ra} villa, y versa s.^{ra}
el cerramiento de un terreno
de su propiedad onlo que se
denomina Plaza de armas
inmediato al Portillo de Geli-
mon entre las C.^{es} de S.^{ta} Bernabé
y del Aquila, llamandose la
atencion acerca de la varia-
cion que se observa entre los
dictámenes de D.^{to} Juan Ant.^o Quer-
bo y el del actual M.^{te} mayor.

La Academia advierte que e
esta variacion entriva en dos
puntos: 1.^o el que debiendose

27
quedar calle entre la posesion
o terreno de Lancha q. lindaba
con la Huerta de la orden terc.^a
y las q. fueron de Carraura,
hoy casas o Almaz. & Madera
de Mata en la Manr.^a 115 & q.
fue parte, la da cuerbo el an-
cho o luz de treinta pies y el
actual. Mto mayor & solo vein-
te y cuatro. - 2.^o Que proyec-
tandose por cuerbo de far un
calleson o vacio entre el cerma-
niento de la nueva posesion al
barranco y la cerca de Madrid
en correspondencia del bexte-
dexo frente a la c.^a del Aguila
que entonces se hallaba libre,
el Mto mayor contradice este
pensam.^{to} por perjudicial a
la moral y seguridad publica y
a los intereses de la N. Mar.^{da}, sien-
do en todo caso tambien con-
traria a los del Ayuntamiento.^{to} por
el abono de propiedad que de-
beria resultar a beneficio de
los herederos de Lancha.

89

Enterada la Academia de todo
y con previo reconocimiento del lo-
cal y demás circunstancias, aor-
dó se manifieste al Ex.^{mo} Ayun-
tamiento sobre el primer pun-
to, que ya que no sea posible
dejar la nueva calle tan an-
cha que pudiese corresponder
con la de la Ventosa y nuevas
obras de fachada al bertedero,
no deberá bajar en su luz de
los treinta pies que la señala
cuerpo; y en cuanto al segun-
do, se conforma en un todo
este R.^o cuerpo con la propues-
ta del Sr. Alfo mayor, pues sobre
que hoy no podía ya tener sa-
lida el callejón que se preten-
día en la parte del barranco
por razón de las obras de cerra-
miento y arreglo del berte-
dero público, se opondría á
todas las reglas de seguridad y de
conveniencia que indica: y
si solo deberá tenerse presente

el servicio de introduccion y
pago de las aguas pluviales
que produce la calle de S.^a Bern-
nabe para prevenirlas de
Alcantarilla cubierta, o bien
dejandolas al descubierto al
extremo de la nueva poscion,
cuyo cerramiento en la
direccion de esta calle debe co-
rrer hasta entestar con la
muralla publica. Todo lo que
comunico á V. S. con devolu-
cion del expediente para in-
teligencia del Ex.^{mo} Ayuntam.
y demas efectos que correspon-
dan.

Dios que á V. S. m. a. Ma-
drid 24 de Abril de 1835.

Manoal Antonio Lopez
Ayuntamiento de Madrid

Sr. D.^o Faustino Dominguez



Ex. mo Señor

D. Juan y D. Tomas de Sancho vecinos de esta Corte
en el Expediente sobre que se le permita cercar los
solares que le pertenecen entre las calles de San Per-
nave y del Aguila junto al Porriño de Gilimon
de esta corte: que V. E. como mejor proceda
parezcan y Decimos: que habiéndose acordado
ya por acuerdo celebrado por V. E. el mes de y
forma en que se ha de conceder á los Exponentes
la licencia para la cerca de aquellos solares
y con el objeto de poder hacer el uso conveniente
de ellos que nos corresponde como á sus Dueños
legítimos: en esta atencion.

A V. E. Suplicamos se sirva mandar que
por el Sec. rio de V. E. se nos libre y
entregue la correspondiente Certificacion
segun practica, del acuerdo celebrado por
Madrid en el Ayuntamiento para el fin indi-
cado por ser justicia que pedimos etc.

Juan de Sancho

Tomas de Sancho

Madrid 6 de Mayo de 1835

En el Ayuntamiento

Desde la Certificacion que piden con los insertos necesarios
delo informado por los Arquitectos y ultimamente p. la Real
Academia de S. Fernando

siguientes

56 folj. y 2 planos.

La R. Acad.^a de. (sigue clinjme de la Acad.^a)

y enterado el City^{to} de este inf^{me} ha resuelto
en 28 de Abril ultimo conformarse con lo
que propone la R. Acad.^a de S. Fernando

y para que corra a volapad de los ~~citados D. Justo de~~

citados D. Justo de ~~la~~ y D. Tomas Sanchez, y por el
Ay.^{to} de ~~la~~ de la presente en ~~Madrid~~ ^{Madrid} ~~19 de Mayo~~ ^{19 de Mayo} de 1838.

* a virtud de
acuerdo del
de 6 del cor.^{te} a
la inst.^a hecha
por los

Jho

