

4-47-74.

Ayuntamiento Constituido
de Madrid

B. 45 y 46.

Policia

Cara

D Juan Aspinosa, dueño de la casa
calle de la Luna num. 38 con vuelta a
la de Panaderos, solicitando permiso para
su edificación.

R. A.



11211

24/11

Mad. 16. de
Nov. de 1845.
Por acuerdo
del Excmo. Ayte.
Pase a la comi-
sion de Obros.

Excmo. Ayuntamiento. Constit.

D. Juan de Aspuruña dueño de una
casa sita en esta corte y su calle de la du-
na señalado con el n.º 38, nuevo mane.

a V. E. hace presente que esta casa
denunciada por la policia hur. vana, por
lo que a supuesto de molerla y construi-
tra en su lugar de nueva planta por
lo tanto.

Madrid 16. de
Nov. de 1845.
Comision de
Obros.
Pase al Arq.
del Cuartel con
el plano de la
C. de la Luna
p.º q.º proyecto
en el mismo
con la p.º la alineacion q.
conceptue por mas con-
veniente.

El Excmo. Sr. D. Juan de Aspuruña
reservaba mandar p.º a desig-
nar la alineacion y altura que debiera
tener la nueva casa. Justicia que expe-
ra de su rectitud. Madrid 16. de

Noviembre de 1845.

Juan de Aspuruña

El Alcalde loza regidor.

P.º de la Cruz



N.º A.

Excmo. Sr. de la Comision de Obras

Adjuntos remito a V. S. I. el plano de las calles de la Luna y Panaderos con el trazado de la alineacion q' me ha parecido mas conveniente y en el caso de merecer la aprobacion de esa Comision se pasara a marcar sobre el terreno, la alineacion q' debe observarse en las fachadas de las casas num.º 20, y 38, con luecía a la de Panaderos. Madrid 5 de febrero de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Madrid 11 de febrero de 1846.

Excmo. Sr. de la Comision de Obras.

En perjuicio de que el plano de la Calle de la Luna se devuelva a los Ingenieros p.º q' le remiten debidamente con las casas y numeracion respectiva para el de la Calle de Panaderos al Arquitecto p.º q' borse una de las dos lineas q' aparecen hechas al proponer la alineacion de la misma.

Quirado *Jimenez de Moya* *Parde*
Palacio

Maz

Madrid 2.ª de Marzo de 1846.

En Comisión de Obras.

Con vista de la alineación trazada en el plano de las calles de la Luna y de Panaderos, se acordó; base al Sr. Teniente Alcalde del Distrito y al Sr. Regidor ins.ª de esta Comisión D. José M.ª de Ollo del Arg.ª del Cuartel, y el del propietario, se proceda a verificar el acto de la tirada de cuerda, informándose del resultado por el mencionado Professor.

El Alcalde Corregidor

Pennafiora

[Signature]

Ver de la Com.ª de Obras

Habiendo pasado a marcar sobre el terreno la alineación que corresponde observar en las nuevas fachadas que este interesado trata de construir, resulta que según la general acordada para las calles de la Luna y Panaderos, deberá establecerse la fachada principal por la 1.ª calle entera recta de los 54 pies que tiene de extensión, atando por la otra con la cantería de la 16 y por la izquierda con el ángulo de la 40 remetiéndose por el 1.º punto 13 dedos y por el 2.º 1 1/4 pies, quedando á beneficio pub.º 37 3/16 que á razón de 20 r. valen 741 r. 3 m. La fachada por la calle de Panaderos se establecerá sobre una recta, prolongación de la

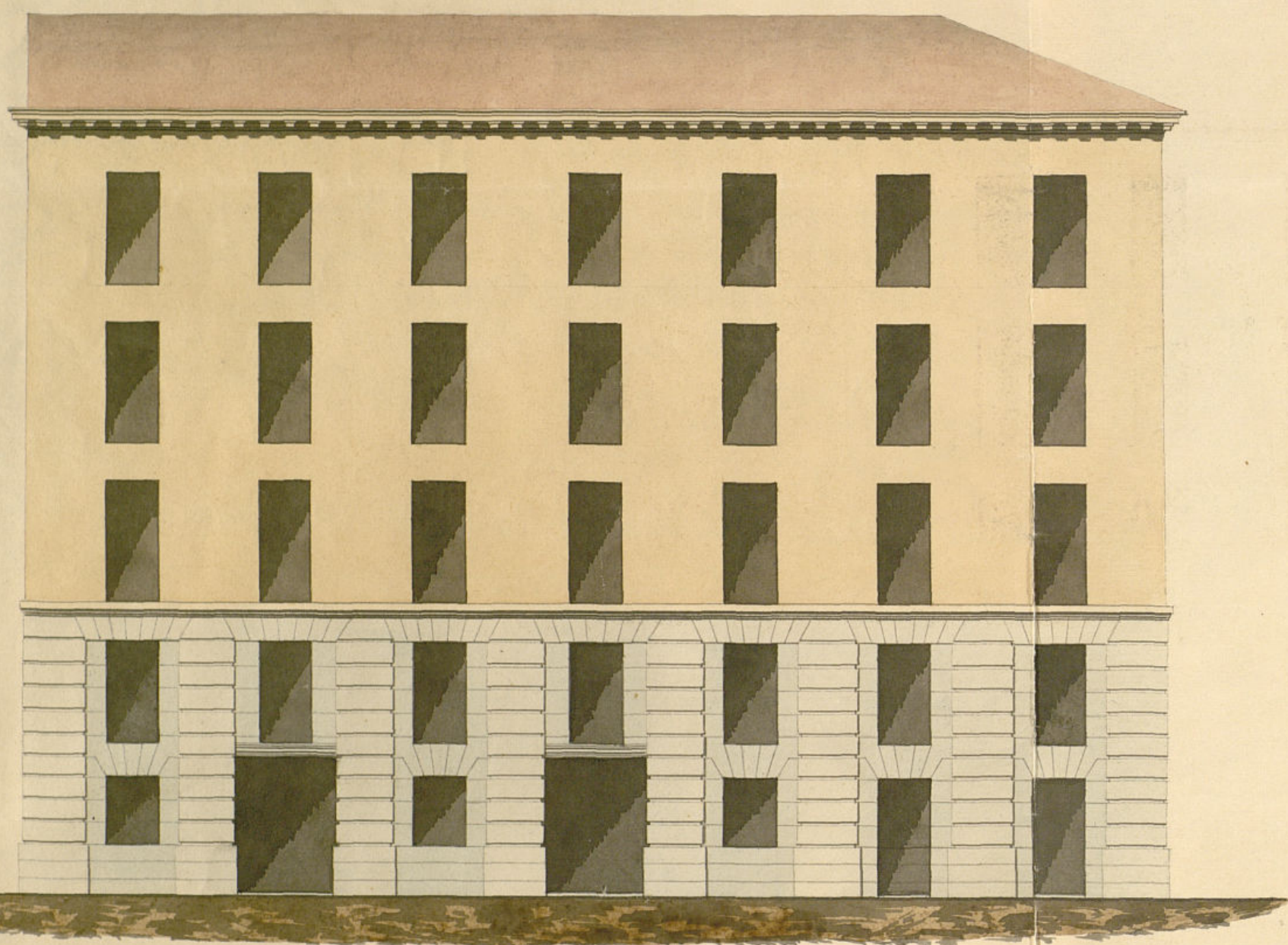
cara n.º 10, remetiéndose por la izquierda 3 dedos y por la otra dos, de manera, que teniendo la fachada 91 y medio pies quedan á beneficio público 14 1/2 pies sup. que á razón de 16 r. valen 228 r. 25 m. que unidos á los anteriores hacen la suma de 969 r. 33 m. que deberán abonarse al dueño de la finca por cuenta de los fondos municipales; teniendo la calle de la Luna un ancho de 23 1/2 pies, corresponde á esta fachada la altura máxima de 38 pies, y anegados á ella deberán presentarse los planos de fachada, firmados por Arquitecto, debiendo tener el cuerpo bajo 14 pies la menor en el centro de la fachada. Madrid 11 de Marzo de 1846.

Juan Pedro Ayegui

[Signature]

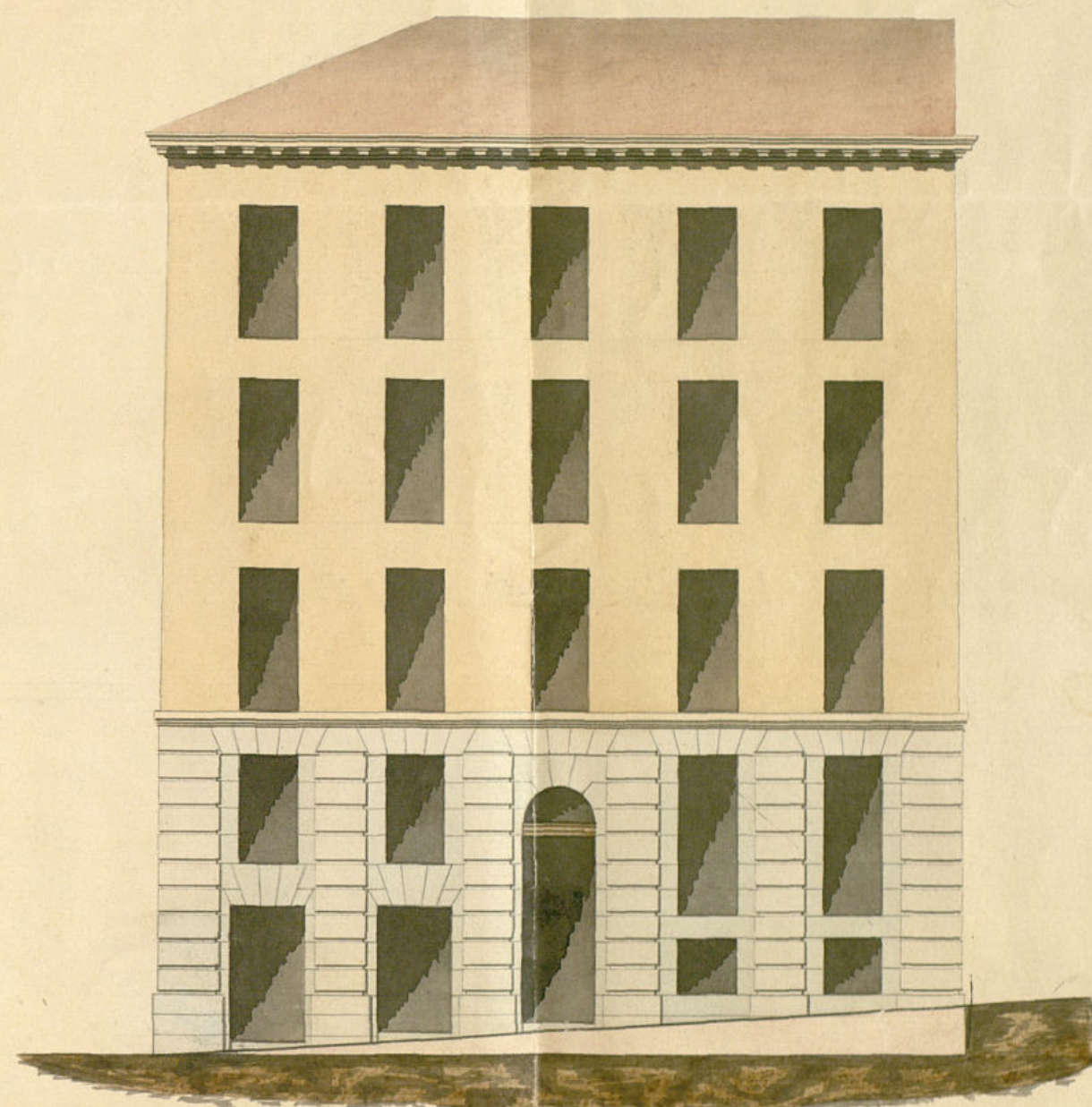
Fachada de costado


Calle de Panaderos




Fachada principal

Calle de la Luna



Escala de  pies Castellanos

Madrid 20 de febrero de 1846.

Juan de Herrera




Como Ayuntamiento Constitucional

Madrid 26. de
Feb. de 1846.

Comisión de
Obras

Pase a informe
del Argto. del
Casatel.

El Alc. Correg.

Persefonia A

P

Señores de la Com. de Obras

D. Juan de Aspiunza dueño de una Casa
situada en esta Corte y su Calle de la Luna esquina
a la de Pinederos señalada con el Numero 38 rue
Pase a informe de manzana 47 a V.E. presenta el adjunto pla
no de fachadas arreglado a la alineación y al
tura designada por el Arquitecto de la Villa D.
Pedro de Ayegui. Por lo que
V.E. Sup. ca se sirva mandar se le de la corres
pondiente licencia para seguir la construcción
de la referida Casa. Justicia que espera de su
rectitud. Madrid 20 de Febrero de 1846

Juan de Aspiunza

Habiendo examinado los planos de fachadas que
este interesado presentes firmados por el mismo
dijo: no hallar reparo alguno en que el Ayuntamiento se sirva conceder la licencia que
solicita, pero con la precisa circunstancia, de que
ha de observarse la alineación acordada y la altura
de 38 pies que corresponde como termino maximo
a la Calle de la Luna. Los cimientos se construirán
sobre terrenos firmes de fab. de pedernal y mereta
de cal y arena dandoles 4 pies de grueso, has-

ta medio pie mas bajo que el curás del piso de la calle,
en donde retallandose medio pie de cada lado
se sentará el zocalo de cantería de 3 pies de
altura lo menos y 3 de tizon, resultando dos hiladas
descubiertas en el punto mas elevado de la calle, continuán-
do estas hasta el mas bajo sin que falten en ningun pun-
to de la fachada. Sobre el referido zocalo y con el mismo
grueso seguirá de fab.^{ca} de ladrillo y mezcla de cal y
arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal,
y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los
arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entramado
alguno ni umbrales de madera, retallandose por lo interior de
cada uno de los pisos superiores lo necesario para que resulte
el ultimo con 2 1/2 pies de grueso para el asiento del alero,
que será de madera descubierta, compuesto de soleron, cane-
lillo con tocadura, corona superior ennobrada, cubierta
de plomo, formando por la parte interior una canal
general, para que recogidas las aguas pluviales se in-
troduzcan con facilidad en las bajadas de plomo em-
bebidas en el muro de fachada, las que desaguarán
a la calle por encima de la acera, hasta tanto que
no se construya alcantarilla general. Los balcones ten-
drán de bulto uno y medio pies los del piso principal, y
uno los de los pisos superiores, dándoles 3 3/4 pies de
alto y al intervalo de los balcones 6 dedos, quedando
recibidas las patillas en el grueso de la pared un
pie y mas de otro separadas del vivo de la luz
de las ventanas. En las puertas no habrá batiente
ni pedana alguna que sobresalga del filo de fa-
chada, para que no impida el tránsito púb.^{co}
En la acera se sentarán losa de piedra berroquena

de medio pie de grueso y tres de saliva, sentadas con mor-
tero de cal, bajo de una variante, ceñidas al empedrado
de la calle, sin que en las losas puedan abrirse lum-
breras horizontales a los sótanos, debiendo estas colocarse
entre las mochetes de las puertas, o verticales a las ven-
tanas. Por ultimo se rebocaran las fachadas decentem^{te},
imitando un buen sistema de construccion, con tintas ma-
logas al mismo, pintando de color claro las puertas
de calle, pero como el Sr. Intendente^{to} se halla
encargado de la policía, buen aspecto de los edificios,
y de la seguridad púb.^{ca} podrá cuando guste el Sr.
Sr. Alcaide Corregidor, o Sr. Intendente^{to} encargado del Dis-
trito mandar que reconozca e informe acerca del esta-
do de la obra, sin embargo de que el dueño deberá dar
el primer parte luego que esté sentado el zocalo de cantería,
el 2.^o despues de curado el piso principal a punto de prin-
cipiar el 2.^o, y el ultimo cuando la fachada este coro-
nada con el alero, para que practicado lo oportuno
reconocimiento remita el cumplimiento de cuanto el Sr.
Ayuntamiento tiene acordado sobre el particular. En la
construccion de andamios tanto interiores como exteriores, cuidará
el Director de la obra de que se hagan con la solida y holgura
necesaria, encargando a los operarios no los carguen con dema-
siado materiales, a fin de evitar toda desgracia. Madrid 9
de Mayo de 1846.

Juan Pedro Ayegui



Ep.^{no} Ayuntamiento Constit.^o

D. Juan de Aguirre dueño de una casa
sitá en esta corte y en calle de la Luna esqui-
na á la de panaderos señalada con el n.º 38
nuevo man.º 470, á V. E. hace presente, que
ha presentado el plano de fachadas de Haca-
sa, el que no ha sido aprobado en todas sus
partes por tener un entresuelo por la c.^a
de panaderos, necesario para regularizar
las alturas, por causa del desnivel que tiene
la c.^a de la Luna, siendo de seis pies mas
en el interior, por lo que el c.^{to} vago q.^a
aparece en el plano á seis pies sobre la
acera, está á la superficie del terreno de
la casa contigua n.º 36, siendo indispen-
sable dejar el referido c.^{to} á dicha altura
por la salubridad, que de otro modo se-
ría inhabitable, por las aguas del patio
de la referida casa se reunirían en la habi-
tación, y siendo de absoluta necesidad la altu-
ra, que se le á dado al c.^{to} vago, segun el
plano, resulta por la c.^a de panaderos 22½
p. de altura, de la que comedam.^{te} se hace



el c.^{to} vapo ó cocheras y sobre estas un
entresuelo encima del que se coloca el
piso p^{ra}l 2.^o y 3.^o segun esta demost^{ra}
do en el plano, por lo tanto.

A V^{os} sup.^{ca} se sirva tomar en consideracion
las particularidades de este local
aprobando los planos de fachada
tal y conforme estan, pues que
no excede de la altura de 48 p.^{as} que
le es permitido por el centro de la
fachada c.^{da} de la Luna. Justicia
que espera de su rectitud. Madrid
16 de M^{ar}zo de 1846.

Juan de Espinosa

Madrid 21 de Marzo de 1846.

Por acuerdo del Excmo. Ayto.
Pase á la Com.^{on} de Obras donde
se hallan lo amerci.

Maff

Madrid 21 de Marzo de 1846.

En Comision de Obras.

Examinado este exped.^{te} asi como los
planos de fachada e informe emi-
tido en su rason por el Arch.^{to} del
Cuartel, y no hallandole ajustado á
las últimas disposiciones vigentes
respecto de edificaciones, se acorda: vuel-
va á dho. Profesor p.^{er} q.^{ue} remiendolas
presentes rectifique su informe.

Juan de Espinosa
Alacín
Gaya
Giménez
Quirós
Pardo
Ala

Pres de la Comision de Obras.

En vista del decreto de V.^{os} que antecede, debo ma^{re}
nifestar, que si bien en la regla 3.^a de las acordadas
por el Excmo. Ayuntamiento en 7 de Marzo ultimo se
expresa terminantem^{te} que solo en las calles de 5.^a cla.^{se}
se se permite la construccion de entresuelos, sujetando
su altura á 9 pies lo menos, sin duda alguna no
se tubo presente que podrian ocurrir casos en que
no fuese aplicable esta regla general, como sucede
en este, en el cual el entresuelo esta motivado por
el desnivel de la calle y disposicion interior del
terreno: en las últimas Reglas acordadas por la Aca.

denia y aprobadas por el Excmo Ayuntamiento,
en la que se prohibian los entremelos en
las calles que no llegasen á 30 pies, se ha-
cia una distincion en los entremelos moti-
vados por los desniveles: si la regla citada
se ha de entender como general, no puede
permitirse el entremelo en los planos pre-
sentados, pero en cuanto á la consideracion
que debe tenerse á las varones manifesta-
das la comision resolverá lo que tenga
por conveniente. Madrid 1.º de Abril
de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Excmo. Sr.

D. Juan Aguirre dueño de la casa Calle
de la Luna n.º 38.ª con buelta á la de Panaderos
n.º 20.ª accedió á V.E. solicitando el oportuno
permiso p.º proceder á la edificacion de la
misma.

Aprobada por la Comision de Obras la alinea-
cion q. se ha concebido mas conveniente con
presencia de la gral. proyectada p.º ambas
calles por el Arquitecto del Cuartel, tuvo efecto
el acto de la tira de cuerda y el detalle con-
siguiente de la alineacion. Presentado el
plano de fachadas, observando la Comision

no estar conforme á las disposi-
ciones vigentes toda vez q. figuran
dore en ellos entremelos, no podian
ellos tener lugar en calles q. no exce-
dan de la anchura de 40 pies, y q. el
Arquit.º nada expresaba en dho. entre-
mos, acordó volverse el exped.º al mismo
Profesor p.º q. rectificare su informe.
Con presencia pues del q. ha emitido,
la Comision entiende q. no obstante
la observacion del Arquitecto en apoyo de
consentirse el entremelo atendido el des-
nivel de la calle y disposicion interior
del terreno, no debe permitirse esa con-
struccion ni relajarse tampoco la regla
gral. acordada p.º las calles q. como la de que
se trata, no lleguen al ancho fijado. Opi-
na por tanto puede expedirse al Sr. Ar-
quitecto la licencia pedida p.º la con-
struccion de la citada casa, á calidad de
observar la alineacion y demas reglas
generales en el o.º de ejecucion, sin ex-
ceder de la altura como maxima de
28.ª pies, y omitiendo el levantar piso
entremelo, y previa por último la su-
perior aprobacion del Excmo. Sr. Gefe
Político. Madrid 4.º de Abril de 1846.

Inscrip.º (Alcaldes) y Salas

Madrid 14 de Abril 1846.
En Ayunt.º Com.
con la Comision.

Madrid 22 de Abril de 1846



Aprobado el anterior acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento y devuélvase
el expediente p.^a que se sirva dis-
poner su ejecución =

Labate

Madrid 24 de Abril de 1846.

En Ayunt.^o Cons.^o

S. E. quedó enterado y se lleve á efecto
la expedición de la licencia.



Excmo. Sr. Jefe Político de esta Provincia = D. Juan
Aspiunzaga, dueño de una casa en esta Corte y su
Calle de la Luna n.^o 38. nuevo, con buelta ala a
Panaderos, expone a V. E. con el debido respeto: Que
ha presentado el plano de fachadas de dicha casa
la que se va a reedificar arreglado a los cincuenta
y ocho pies de altura que permite la anchura
de la calle, y resultando un desnivel en la línea
de fachada de tres y medio pies con otros seis
mas de altura que tiene la casa contigua por
la calle de la Luna, resulta un desnivel en todo
lo interior de nueve y medio pies por cuya ra-
zon es indispensable dejar el piso bajo a la su-
perficie de la casa contigua, por que de lo con-
trario resultaria unalubre su habitacion por te-
ner un patio dicha casa inmediata en la línea
de medianería cuyas aguas (a estas mas bajo el
piso de aquí) se filtrarian al dicho cuarto ha-
ciendolo mal sano; y dandole al citado cuarto bajo
la altura indispensable de trece pies resultan
por el angulo y calle de Panaderos veinte y dos
y medio pies de altura que es escusada para
cuarto bajo, Cocheras &c. De ahí la necesidad de
de distribuir esta altura en un cuarto antresuelo
ademas del bajo, quedando de esta manera mas
regularizado el edificio, y mas proporcionado el
ornato publico, salubridad, y demas razones pu-
deras por lo que se ha concedido ultimamente
en otra casa, en la calle de Panaderos n.^o 16, y
que tal vez no reuna en tanto grado como esta

Las referidas circunstancias, pues acaso no
haya tenido presente la Comisión del Excmo. Ayun-
tamiento al denegar al expositor la licencia
para dicho entresuelo por lo tanto = A. V. E. Su-
plica se digue concederle el permiso de taban-
tar enatto entresuelo solamente en la parte
mas baja del terreno teniendo presente la
varones expuestas y justicia que le asiste
y que no duda conseguir de la rectitud y jus-
tificación de V. E. = Madrid 27 de Abril de 1846 =
Excmo. Señor = Juan de Aspizurra = Gobierno
Político de Provincia Madrid = Madrid 2 de
Mayo de 1846 = Al Excmo. Ayuntamiento
de esta M. H. Villa para que con devolución
se sirva informar lo que se le ofrezca y
parezca acompañando el expediente que se
cita = Sabater =

La copia del original que se remite al Gobier-
no Político. =

Mercurio

20/5/46

El Memorial de D. Juan Aspizurra,
Dueño de la Casa núm. 28, calle de la
Lima con vuelta á la de Panaderías en
solicitud de que se le permita cons-
truir entresuelo en la parte más
baja del terreno, lo remite el Excmo. Sr.
Gefe Político al Ayuntamiento, á fin de qd.
con devolución informe lo que se le
ofrezca y parezca, acompañando el
expediente que se cita.

Madrid 5 de Mayo de 1846.

En Ayuntamiento. Coms.

Vnase á los antecedentes y pase á la
Comisión de Obraj con urgencia.



Excmo. Sr.

En 14.º de Abril último acordó V.E. conceder a D. Juan Apinura la licencia q.ª había solicitado p.ª edificar la casa Calle de la Luna n.º 38.ª con buca a la de Panaderos con la precisa condición de observar la alineación detallada por el Arquít.º en conformidad a la gral. adoptada p.ª dta. Calle, no exceder como maximum de la altura de 28 pies y omitiendo levantar piso entremulo puesto que no eran calles q.ª tenían el ancho de 10 pies, fijado p.ª construcciones de dta. clase, no debiendo se por lo mismo relajár la disposición y regla gral. establecida. Dicho acuerdo fué sometido a la superior aprobación del Sr. Jefe Político quien tuvo a bien prestarla en 22.º de dto. mes, de que se enteró V.E. en sesión del 24.º acordando se llevar a efecto la expedición de licencia. Sin acudir el interesado a proveer de ella, se remitió a V.E. por dta. autoridad superior política con decreto de 2.º de este mes una inst.ª del referido propietario en la que haciendo diferentes observaciones p.ª probar la necesidad q.ª hay de construir el entremulo además del bajo así p.ª regularizar el nuevo edificio y hacer mas salubre la habitación, como p.ª proporcionar mejor decoración del ornato público, indicó haberse concedido ultimam.º en la Calle de Panaderos donde tal vez no se reúnan en tanto gra-

do las mismas circunstancias, soli-
citando en consecuencia se le con-
ceda levantar el referido p^{ro}io so-
lamente en la parte mas baja
del terreno. Sobre cuya instancia
ha estimado el Sr. Jefe Político que
el Ayunt.^o informe lo que se le
ofrezca, acompañando el exped.^{te} en
cuya virtud V. E. por su acuerdo del día
5^o dispuso que con los antecedentes para
se a la comisión de obra.

Esta a su vez con nueva vista del
exped.^{te} y hecha detenidamente cargo del
mismo, ha convenido en reproducir
su informe de 1.^a de Abril último
que mereció la aprobación de V. E.,
y fué confirmado por el Sr. Jefe Polí-
tico en las f^{tas}. de que queda hecho me-
rito, debiendo tan solo añadir, que las
consideraciones que el interesado emi-
te en la citada instancia no son
bastantes p^{ra} hacerla varias de modo
alguno en su opinion, p^{ro}es que por el
desnivel y demás causas que expone
no debe autorizarse de modo alguno
en calles estrechas la construcción
de los merquinos y reducidos entreme-
los, sin que tampoco el ejemplar que
alega respecto a haberse concedido en
la calle de la pasteros tenga analogía
y guarde exacta proporción con el caso
en el caso presente respecto q^{ue} tanto
en esta calle como en las cortaneras,
terridas y consideradas como exclusi-
vas de comercio, la construcción del
entremelo puede reputarse mas bien
q^{ue} otra cosa en el concepto de transien-
te, además de la circunstancia de ser
también esta la diferencia o falta

de la expresada calle p^{ro} llegar al an-
cho de los 40 pies en que no era ya ne-
cesaria la excepción mientras q^{ue} por
el contrario la de la Luna solo tiene
23¹/₂ pies.

P. E. sin embargo acordará como p^{ro}pre-
lo mas conforme y acertado. Madrid
20 de Mayo de 1846.

Quirós Jimenez de Haro Alvarado
Pradillo

Madrid 22 de Mayo 1846.
En Ayunt.^o Cons.^o

Conforme S. C. con la comisión, remitiéndose
original al Sr. Jefe Político, al hacerlo del
exped.^{te} en desempeño del informe que se
sirva p^{ro}dir.

Madrid 30 de Mayo de 1846.



En atención a que el Com.^o Ayuntam.^{to}
ha relajado en alguna ocasión, segun el
mismo manifiesta, por consideraciones
especiales de localidad la regla general
que prohibe la construcción de entreme-
los en calles de menor ancho de cua-
renta pies; a que siendo la altura de
la casa siempre la misma iguales han
de ser las luces y ventilación; y aten-
diendo también el desnivel y situación
interior del terreno de que se tra-

ta y de conformidad con lo mani-
festado con lo manifestado por el
Arquitecto D. Juan Pedro Arcegui
en su informe de 1.º de Abril últi-
mo: se reforman los acuerdos de
la corporación municipal de 14 de
Abril y 22 del corriente, y un de-
creto de 22 de Abril y se concede á
D. Juan de Azpiurza el permiso
que solicita para la construcción
de un entresuelo con sujeción á los
planos presentados y á las de-
mas prevenciones que están he-
chas sobre altura, alineación y
orden de ejecución. Devuélvase el
expediente al Excmo. Ayuntamiento
p.º q.º se sirva disponer su ejecución.

Madrid 5 de Junio de 1846.
En Ayuntamiento.

Madrid 5 de Junio de 1846.

En Ayuntamiento.

Pase á la Comisión de Obras por si se la
ofrece emitir alguna observación.



Excmo. Sr.

Madrid 26 de
Junio de 1846.

En Ayuntamiento.

Con la Comisión;

siendo devoto

contrario los Sres.

Campo, Pimentel

y Conde de Caballero

Flórez.

Cumplase el acuerdo
de ejecución del
Excmo. Ayuntamiento.

En Ayuntamiento.

En 22. de Mayo último prestó V.E. su conformi-
dad á lo propuesto por su Comisión de Obras res-
pecto á los términos en que debiera informarse
al Sr. Jefe Político en el expedite promovido por
D. Juan Azpiurza tre. edificación de la casa
Calle de la Luna con buelta á la de Sanadores.
La cuestión que hoy se versa á V.E. de reclama-
ción hecha por el interesado á la autoridad
suprema política, es la de construcción de
entresuelo. La Comisión en informe de 4.
de Abril manifestó á V.E. no debía te-
ner lugar aquel no obstante lo expuesto
por el Arquitecto del Cuartel por ser contrario
á las disposiciones vigentes que no le per-
mitían en calles cuyo ancho no excediese
de 40 pies. Así lo estimó V.E., y así también
se confirmó por el Sr. Jefe Político, cuya au-
toridad sin embargo remitió á V.E. informarse
con remisión del expedite á la instancia del
propietario en que aducía las consideraciones
q.º se le ofrecían p.º probar la necesidad
construir el entresuelo, indicando además
haberse concedido en la Calle de Espadero
donde tal vez no militaban las mismas
circunstancias. La Comisión en su vista
reproduciendo su anterior informe
q.º había obtenido ya el carácter de acuerdo
ejecutivo, añadió que las consideraciones
que el propietario emitía no eran de
modo alguno bastantes p.º hacerla va-
riar de opinión, por que por el desnivel

y demás causa que exponía no debía autorizarse de modo alguno en calles estrechas la construcción de mesquinos y reducidos entresuelos, sin que tampoco el ejemplar de la Calle de Espartaco tuviera analogía y guardase estricta proporción respecto a q. tanto otra calle como las cortaneras vendidas y consideradas como exclusivas de comercio, la construcción de entresuelo podría reputarse más bien q. otra cosa como una trastienda, además de ser también contra la diferencia de la calle p. llegar al ancho de los 40 pies, mientras que por el contrario la de la Luna solo tenía 23½. El Sr. Jefe Político tomando por tipo el haberse relajado por V. E. en alguna ocasión por consideraciones especiales de localidad, la regla gen. que prohíbe los entresuelos en calles de menor ancho de 40 pies, manifiesta que siendo la altura de la casa siempre la misma, iguales han de ser la luz y ventilación, y atendido también el desnivel y situación inclinación del terreno y de conformidad con lo manifestado por el Arquitecto. Ayegui ha dispuesto reformarse los acuerdos de V. E. de 14 de Abril y 22 de Mayo, concediendo al D. Juan Apurruena el permiso solicitado para la construcción del entresuelo con sujeción a los planos presentados y a las demás prevenciones hechas re. altura, alineación y orn. de ejecución, devolviendo a V. E. el expediente p. en ejecución.

V. E. en su vista acordó para el efecto

diante a la Comisión de Obras por si se la ofrecía emitir alguna observación, y en la ocupándose nueva y detenidamente del asunto, entiendo que el de q. se trata es uno de aquellos en q. V. E. debe sostener sus deliberaciones como fundadas y apoyadas en un principio justo, si bien la regla 3.ª de las formadas por V. E. en acuerdo de 7. de Marzo del año último y aprobada por la autoridad superior política en 29. del mismo solo permite la construcción de entresuelo en las calles de 1.ª clase q. son las de 40 pies inclusive adelante, la excepción o mejor dicho la aclaración proporcionada hecha respecto a la C.ª de Espartaco y la q. pudiera así mismo hacerse en otras de las cortaneras e intermedias q. son exclusivas y propiamente de comercio, es equitativa y prudente por que es y debe reputarse como una habitación indispensable y un desahogo preciso de la tienda, o sea como una trastienda. El rason que el interesado alega del desnivel tampoco ofrece ni es rason bastante p. acceder a ello; en Paris mismo que se toma por modelo en diferentes reglas de Policía de ornato el punto más bajo es el que se toma como terminus medio. La Comisión en resumen, insiste y reproduce nuevamente sus anteriores informes, y hoy añade una muy atendible circunstancia, y es que el citado acuerdo de 7. de Marzo circunscribiendo a los citadas Calles los entresuelos, ha causado y está causando un efecto hasta con rigor si se quiere hace años y medio y re. de un malísimo efecto q. en un orbis donde no hay motivo plausible de excep-

con se consintiere habiendose denegado,
 o' evitadore la edificacion de tantos otros
 en puntos donde hasta con ciertos viros
 de conveniencia y ornato podia haberse
 esforzado facilme^{te} varones mas o' menos
 fundados p.^{ra} consentirse en clase de pios.
 La comision por tanto reproduciendo lo
 dho., opina pueda V.E. revocarse exponer
 al actual Sr. Jefe Político las consideracio-
 nes expuestas p.^{ra} q.^{ue} tomándolas en su
 buen juicio se sirva revocar la disposi-
 cion dictada por su antecesor en 30.^{na} de
 Mayo, en cuyo caso quede terminado el
 negocio como justame^{nte} procede, pues en
 otro contrario, que no es de esperar, la co-
 mision propone a V.E. en justa defensa
 de sus dros., acuerde elevar el recurso q.^{ue}
 mejor proceda en sostenim.^{to} de sus an-
 teriores acuerdos.

V.E. sin embargo acordará como
 siempre lo mas conforme y acepta-
 do. Madrid 16.^{na} de Junio de 1846.

Querado
 C.^o 46
 Munio

Pradilla

Jimenez de Lara
 Gays



Julio 11.

Excmo. Sr.

~~El Excmo. Ayuntamiento~~
~~de esta Villa~~ se ha entera-
~~do del decreto~~ consignado
~~por el Sr. antecesor del V.E.~~
~~en 30.^{na} de Mayo último en~~
~~el expdte.~~ promovido por
 D. Juan Aspiunza Me.
 edificacion de la Casa C.^o
 de la Luna n.^o 38. con
 vuelta a la de Panaderos.
 En el referido decreto to-
 mando dha. autoridad por
 base, haberse relajado por
 el Ayuntamiento en alguna
 ocasion por consideracion
 especial de localidad, la

regla gral. q. prohiba la
construccion de entresuelo
en calles de menor ancho
de 40 pies, manifestada q.
siendo la altura de la casa
ppre. la misma, iguales
han de ser las luces y ven-
tilacion, y q. atendiendo
al desnivel y situacion
interior del terreno, y de
conformidad con lo ma-
nifestado por el Arquít.
D. Juan Pedro Arceguí en
informe de 1.º de Abril
ultimo, reformaba los
acuerdos de la Corpora-
cion Municipal de 14.
de Dho. mes y 22.º del sigte
Mayo, y su decreto de 22.º

del citado Abril, concedien-
do a Arceguí el permiso
solicitado pp.ª la construc-
cion de un entresuelo con sufe-
cion a los planos presen-
tados y a las demas pre-
venciones hechas tre. al-
tura, alineacion y orn. de
ejecucion, devolviendo pp.
ultimo el exped.º pp.ª que
el Ayunt.º se sirviera dis-
poner su ejecucion.

El Ayunt.º habiendose
ocupado nueva y determi-
nadamente del asunto, debe
decir a V.ª E., q. las observa-
ciones q. con este motivo
han tenido lugar, le han
persuadido que el acuerdo
tomado en el exped.º de q.
se trata tre. la no con-
struccion de entresuelo,
esta fundado y apoyado
en un principio justo. Si

bien por la regla 2.^a de la
formada en acuerdo de 7.^o
de Marzo del año último
q. fueron aprobadas por
la autoridad superior po-
lítica en 29.^o del mismo,
solo se permite la cons-
trucción de entresuelo
en las calles de 1.^a clase
q. son las de 40 pies inclu-
sive adelante, la excepción
o sea la aclaración por te-
nimiento hecha respec-
to a la Calle de Gparteros,
y la q. así mismo pudiera
hacerse en otras de las
~~señaladas~~ inmediatas
q. son exclusiva y pro-
piamente de ~~la~~ comercio,

Y no es ni puede ser punto destinado
al comercio.

es equitativa y prudente,
por que es, y debe
reputarse como una
habitación independiente
y un desago pre-
ciso de la tienda, o sea
como una trastienda,
además de ser también
corta la diferencia
de la expresada Calle
de Gparteros y de la
de Paragona p.^a llegar
al ancho de los 40 pies,
mientras q. por el con-
trario, la de la Luna
solo tiene 23 1/2 pies.
La razón q. el interesa-
do alega del desnivel
tampoco ofrece ~~ninguna~~
~~razón~~ bastante ^{para}
acceder a ello; en Paris
mismo q. se representa
por modelo en ~~diversas~~
~~las~~ reglas de Policía

lado a quien por ambas calles
se ha de talado la altura
de ordenanza, y unisamente
podria tener cabida el entre-
suelo con arreglo al capitulo
y letra de las disposiciones q.
el Ayuntamiento tiene a re-
cargos cumplir, quando el
denivel (que en este caso no
es mas que de quatro pies) fuese
tal que lo que por una calle
fuera chafo bajo, se convin-
tiera naturalmente en la otra
a entrase, ~~lo que es~~
~~la obra~~

obstante se previene en estos
casos de denivel, que entre am-
bas alturas se fije un termino
medio, de suerte que lo que padece
el constructo por una lo gane
por otra, lo qual todavia que-
daria subs. perjudicado este interes
~~de ornato, el punto mas~~
~~bajo es el q. se toma~~
~~como termino medio.~~

El Ayuntamiento por tanto
~~resuelve~~ ~~resolviendo~~
que se combina fundamen-
te en sus anteriores a-
cuerdos, y hoy anade
una muy atendida
circunstancia, y es q.
el citado acuerdo de 6.
de Marzo ^{al 1845} anun-
ciando a solo ciento
calles los entresuelos,
ha causado y esta obren-
do sus efectos, hasta con
vigor, si se quiere, hace
año y medio, y revia
de un malísimo efec-
to, ^{semejante violación manifestada} en un sitio don-

de no hay motivo pla-
sible de excepción ~~recom-~~
~~isistense~~, habiendose
denegado o evitado la
edificación de tantos
otros ^{entresuelos} en puntos don-
de hasta con ciertos
visos de conveniencia
y ornato podia ha-
berse esforzado facil-
mente varones mas
o menos fundados
p.^a comentar era clase
de pueril.

El Ayuntamiento
por tanto ~~resolviendo~~
~~casos de puerilidad~~
~~acuerdos~~, ha acordado
~~expresar a la consideración~~
~~de V. E. en las~~
~~ocasionese p. q. se~~
~~deten en su buen fin~~
~~en la misma~~
~~la disposición dictada~~

Aunque con el digno con-
siguiente por haber de in-
terir en una opinion que no
esta conforme con la manifestada
por una superioridad, dice, que
V. E., bien informado de las
razones que asisten a la legiti-
macion municipal, no tendra
inconveniente en reconocer
la legalidad y conveniencia
de sus acuerdos, y obrando

tambien con a quella asamblea ~~proceder~~
que D. E. es el primer a Decretos de Mayo, en cuyo
y que tanto conviene a las ~~caso queda~~
administracion publica, no tendra ~~de el asunto como~~
es conveniente, revocar la ~~justamente procede,~~
disposicion dictada por el ~~procede~~
anterior a 30 de Mayo ~~queda en otro contra~~
ultimo, quedando en tal caso ~~no que no es de este~~
terminado el asunto, como ~~caso de la comuna~~
justamente procede; y ~~esta~~ ~~ilustracion~~ a V.E.,
~~un asunto~~
corporacion con la satisfaccion ~~se veria en el remi~~
natural de ver reconocidas ~~de caso de eleva el~~
por la ilustracion de V.E. ~~oportuno y concien~~
las ideas legales, juntas ~~entre recurso en los~~
y de conveniencia publica ~~teminacion de un fin~~
que guian todos sus actos. ~~dadas y legalmente~~

De acuerdo del A-
yuntamiento lo co-
munico a V.E. para
su debida inteligen-
cia y efectos oportu-
nos.

D. N.
Ayuntamiento de Madrid

que a V.E. m. d.
Madrid D. de Julio de
1846.

~~Don~~ ~~Lozano~~
~~[Signature]~~

Sr. Jefe Político de esta Provincia

Valencia, 31 de Mayo
de 1848

H. L. L.

23 de Julio de 1846.

Dese cuenta
al Excmo Ayuntamiento

Loyola

Madrid 28 de Julio 1846.

En Ayuntamiento. Cons.

S. E. quedó enterado y
se proceda a la expedición
de la licencia.

Habiendome manifes-
 tado D. Juan Arguimbau
 que en atención a los
 perjuicios que se le irro-
 gan esta pronto a con-
 tinuar la casa que de su
 propiedad tiene en derribo
 en la Calle de la Luna n.º
 38 sin entresuelo confor-
 me con el acuerdo de esa
 corporacion de 14 de Abril
 último, he acordado pro-
 verlo en conocimiento de
 V. S. p.ª que se sirva
 proveerle a la mayor
 brevedad de la licencia
 correspondiente en los
 terminos que el intere-
 sado desea, quedando
 por consecuencia sin efec-
 to las providencias pro-

teriores alitudo acuer-
do y su aprobacion.

3.^a
Dios que. a' V. S. m.
a' Madrid 22 de Julio
1846.

Sinon d'Nota

Sr. Alente interino de esta H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

J. Cipriano M.^a Clemencia D.

Certifico: q. por D. Juan de Arpiunra
dueno de la casa C.^a de la Luna n.^o 38, m.^a
470, con buelta a la de Sanadores, se expu-
so a dho. Excmo. Arguit.^o en inst.^a de 14.
de Nov.^o del año ult.^o q. habiendo sido
aquella denunciada se hallaba dispu-
sto a demolerla y proceder a su construc-
cion, suplicando q. S.E. se sirviese man-
dar se designase la alineacion y altura
q. deberia observar.

[Firma]

Parada dha. inst.^a por disposicion de
S.E. a la Comision celebrada, lo hizo esta
al Arg.^o del Cuartel con los planos de las
referidas Calles p.^a q. proyectase en ellos
la alineacion q. conceptuase mas conven-
te. Con vista de las q. propuso y parado el
exped.^{te} al Sr. Fe.^{te} de Alcalde del distrito
p.^a q. en union de uno de los Pres. Regid.^{os}
de dha. Com.^o, del mencionado Arguit.^o, y
el del interesado se procediere al auto
de la tira de cuerda, por dho. Profesor
se dio conocimiento del resultado en el si-
guiente informe —

Aqui:

Presentados los planos de las nuevas fa-
chadas firmados por el referido Arpiun-
ra, se remitiéron a inf.^{te} del mencionado
Arguit.^o, quien le evacuó en la forma si-
guiente.

Aqui:

La Comision en su vista al hacerse cargo
del exped.^{te} y examinando asi los planos
de fachada como el inf.^{te} emitido por

el Arquitecto no hallandole ajustado á las disposiciones vigentes respecto de edificaciónes, y después de haber visto nuevamente á Dho. Profesor, devolvió el expediente á la deliberación del Excmo. Ayuntamiento acompañando su inf. que dice así.

Aquí el de 4.º de Abril.

Hecho presente á S. E. en sesión de 14.º de Abril, acordó conformarse con lo propuesto por Dha. Comisión, cuyo acuerdo obtuvo la aprobación del Excmo. Sr. Jefe Político en 22.º del mismo de q. se enteró el Arquitecto en sesión del 24.º, acordando llevarse á efecto la expedición de la licencia.

En tal estado se acudió por Dho. D. Juan de Arriunza al Excmo. Sr. Jefe Político en 27.º del referido Abril exponiendo las observaciones q. se le ofrecían p.º solicitar se le permitiera construir entremuelo en la parte más baja del terreno, etc. cuya inst.ª habiéndose estimado por la referida autoridad vir al Excmo. Ayuntamiento, fué el resultado, después de haberse evacuado por éste el oportuno inf., y de otros varios trámites, dirigirse por Dho. Sr. Jefe Político al Sr. Alcalde la rig.ª comunicación.

Aquí la de 22.º de Julio.

Dado cuenta al Arquitecto en sesión de 28.º de Julio ult.º, acordó quedar enterado y se procediere á la expedición de la licencia, en cuyo cumplimiento doy la presente

te q. firmo en Madrid á 4.º de Agosto de 1846.

En dho.

