

3-365-45

Ayunt.<sup>o</sup> Contr.<sup>o</sup> de Madrid.

1841.

Solicitud.

D. Miguel Jordan solicitando licencia p.<sup>a</sup> construir de nueva planta el piso bajo de la casa c.<sup>a</sup> de Carretas n.<sup>o</sup> 30 antiguo y 1.<sup>a</sup> nuevo de la man.<sup>a</sup> 20.<sup>a</sup> y tambien p.<sup>a</sup> mejorar el interior de dha. casa y ejecutar otras obras.





Madrid 2 de Mayo de 1841  
 Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid  
 Don Miguel Jordan cono Alcaide de la Casa de la Villa de Madrid  
 n.º 30 antiguo y 12 nuevo de la manzana 207. A. C. E.  
 Hace presente que teniendo a dar a dicha casa una reforma  
 interior, y para el desembarco de la escalera para mas co-  
 modidad de los cuartos superiores formar un Almacén en  
 la planta baja. Despachos y ventorios quisiera tambien ha-  
 cer desaparecer el mezzanino y miserable entrepuerto para lo  
 cual: hara de mucha planta hasta recibir el piso princi-  
 pal la parte baja por todo lo que =

A. C. E. Suplica la competente licencia pidiendo para ello la  
 tra de cuerda o alimacion que este mandado por O. E.  
 al Arquitecto del Excmo. Ayuntamiento para que espere  
 en recibir de O. E. Mayor y Mayo 18 de 1841.

En virtud de poder

Sebastian Garcia  
 Alcaide  
 Madrid



# 25 de Marzo de 1841.

Comision de Obras.

Pase al Sr. Regidor individuo de la misma D. Vicente Cano, para que asociado del Sr. Regidor del Distrito, Arquitecto del Puente y del de este intendido se proceda a fijar la altura que deba tener el piso que se solicita, informandole por Dho Arquitecto el resultado. Al Realde Previsencia.

Leal B

Su. de la Comision de Obras.

En atencion a lo que V. S. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo, he practicado el oportuno reconocimiento de la casa a que se refiere la presente solicitud; y en consecuencia debo manifestar: Que mirando constructivamente el edificio de la fachada, y el cuerpo bajo de la misma hasta recibir el piso practico, el objeto es aprovechar el vano de la fachada cuya construccion es de entramado; en esta inteligencia el reconocimiento es dirigido a averiguar si la parte que se quiere derribar se halla o no en buen estado, y asi habiendo descolgado la plomada por ambos extremos de la fachada; he visto, que aun cuando tiene alguna cosa de colgado en la derecha no excede de un dedo en los cuerpos tercero y segundo, y en el otro esta en perfecto a plomo, y aun cuando el interior de la casa se halla en el estado mas deplorable de deterioro, tratandose

de la fachada aisladamente, y esta tanto por su construccion, cuanto por el resultado del examen que acabo de referir, permite la ejecucion de la obra proyectada, en este caso no halla inconveniente en que se conceda la licencia pedida; mas sin embargo se ocurre desde luego la reflexion siguiente: Si en la casa en cuestion se han de hacer las obras de seguridad que su estado exige, ellas han de ser de grande importancia necesariamente a esta finca, pues en este caso ¿a que se quiere conservar un trozo de fachada haciendo un gasto que no trae contribucion alguna, como es el de el apeo? Por una razon no halla combeniente la concesion de esta licencia; y como mi deseo en este negocio y en todos los que S. E. se digna poner a mi cuidado, es el acierto, me parece que para conseguirlo seria combeniente informasen a V. S. sobre el particular cualquiera de mis dignos compañeros. Sin embargo de lo dicho V. S. dispongan como siempre tomas combeniente. Madrid 3 de Abril de 1841.

Juan José Sanchez Venero

Madrid 30 de Abril de 1841.

Informe el Arquitecto del Departamento del Norte.  
El Regidor Com.

Cano

Al Regidor Com.  
En cumplimiento del decreto



antenor del Sr. he pasado á su honor la lava  
 que promueve este exped. te y en su consecuencia  
 da digo: que el estado de las fabricas del inte-  
 rior, exige, casi, una total reparacion, y si-  
 bien la fachada principal se encuentra bastante  
 aplomada no será extraño que pudiese en  
 su solidez al verificarse las obras interio-  
 res; ademas debo advertir á V. S. que la actual  
 al fachada no se encuentra en la situacion  
 que exige una buena alineacion pues  
 debiendo estar por su izquierda con la  
 cantena de la Casa n.º 13. y por su dexte-  
 ra con el angulo de la Calle de Mayad  
 n.º 23. deberia salir por el primer punto  
 al. dados y por el segundo D. id; por cuyas  
 razones creo que el Excmo. Ayto. no debe con-  
 ceder la licencia que se solicita sin construir  
 se de nuevo la fachada. y es cuanto puedo  
 manifestar. Madrid 18 de Mayo de 1841.

Conforme con el Juan Pedro Ayegui  
 dictamen que precede.  
 El Pres.  
 Excmo.

Madrid 6. de Mayo de 1841.  
 Comision de Obras  
 En vista del informe que

precede de los Arquitectos del Excmo. Ayuntamiento  
 se deniega á D. Miguel Jordan la licencia que  
 ha pedido para la ejecucion de varias obras en  
 la Casa Calle de Carretas n.º 19., mientras no con-  
 struya de nuevo la fachada de la misma.

Conde Gonz.

Excmo.

Arquitecto

Valencia

Excmo.

Paris

Madrid 18 de Mayo de 1841.

En Ayuntamiento. Cons.

Con la Comision.




D. Miguel Jordán dueño de una casa calle  
de San Marcos ha acudido al Excmo. Ayun-  
tamiento Cont. de esta villa solicitando la  
oportuna licencia para ejecutar en  
aquella una reforma interior para mas como-  
didad de los cuartos, formando un almacén  
en la planta baja, y haciendo desaparecer  
el mequino entresuelo construyendo de nuevo  
planta baja para recibir el pío pío  
Jno, la misma y de lo informado por  
los señ. y Con. D. de San Marcos, se ha  
resuelto S. C. en acuerdo de 18 de  
cont. denegar al referido D. Miguel Jordán  
la licencia pedida, mientras no construya  
de nuevo la fachada de la esp. de casa.  
Se comunica à V. para su inteligencia  
y efectos convenientes.  
Dios D. Madrid 23 de Mayo de  
1841.

D. Juan García Domínguez. Reg.º Comis.º del  
Servicio de la Imprenta



D<sup>no</sup> Antonio de Herrera de la Cella, Arquitecto Académico de Merito  
de la Real Academia de Nobles Artes de S<sup>ta</sup> Fernando D<sup>no</sup> V.

Certifica: haber sido nombrado por D<sup>no</sup> Miguel Jordan vecino  
de esta Corte para reconocer una casa que en la misma ponce  
y que antes perteneció al extinguido convento de la Trinidad,  
sitá en la Calle de las Cámaras, señalada con los números 30 an-  
tiguo, y 19 nuevo de la manzana 207 con objeto de mejorar su  
distribucion interior, y reformar la decoracion de su fachada  
haciendo desaparecer el informe y desproporcionado entrie suelo  
que tiene en la actualidad, quedando en su total altura con  
los pisos arreglados que se demuestran en el diseño que para  
este fin se acompaña. De las operaciones facultativas prac-  
ticadas al efecto, sembra no haber inconveniente alguno en  
la ejecucion de la indicada reforma, puesto que la fachada  
está perfectamente aplomada, que su garero en el piso  
principal es de dos pies y medio (mas que menos), y los pisos se-  
gundo, y tercero, entramados con el garero de mas de pie y me-  
dio el primero, y cerca de pie y cuarto el ultimo. Y como pa-  
ra dha obra se ha de establecer el apo correspondiente para  
la conservacion del resto de la fachada, entiendo no haya di-  
ficultad en solicitar desde luego el oportuno permiso del  
Excmo Ayuntamiento, para la ejecucion de la referida obra.  
Y para que conste, y obre los efectos que puedan convenir al  
dho D<sup>no</sup> Miguel Jordan, a su instancia de la presente en Ma-  
drid a veinte y cinco de mayo de mil ochocientos cuarenta  
y uno

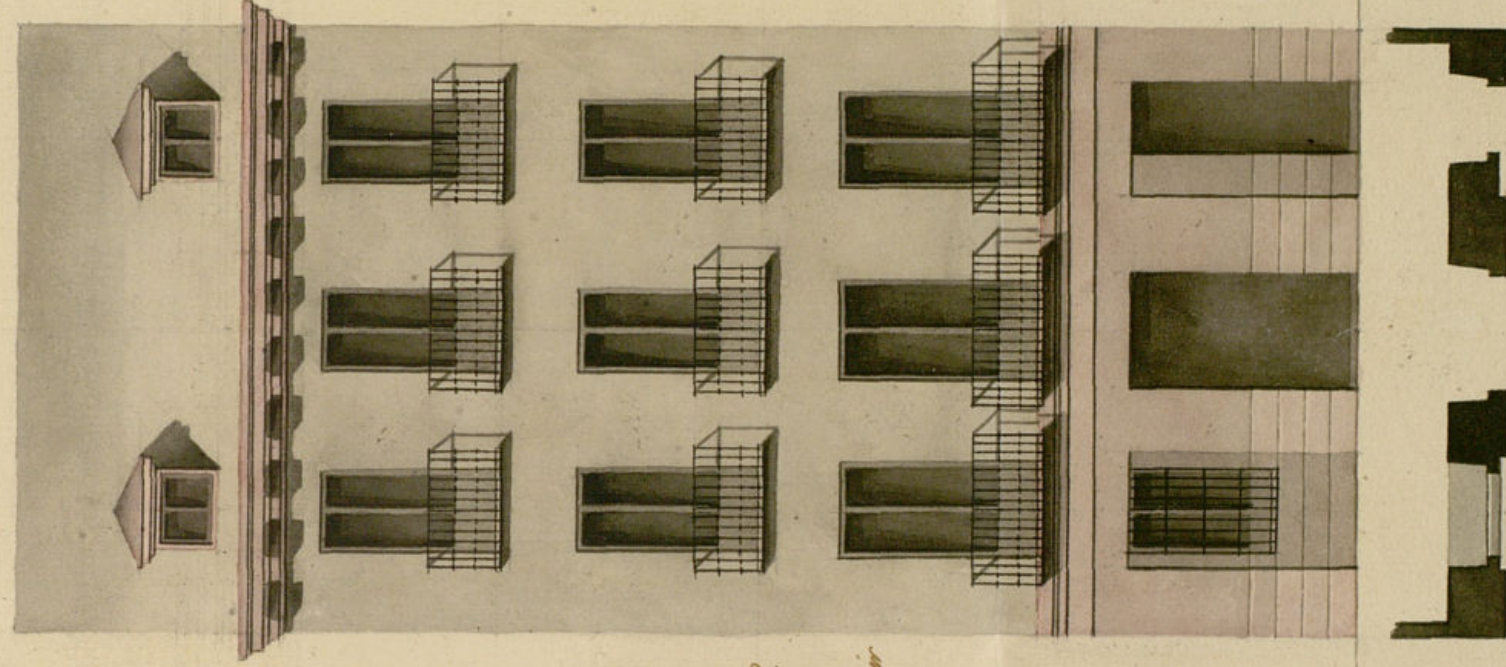
Antonio de Herrera  
de la Cella  




De la Fachada de la casa calle de Carretas, num. 30 antiguo  
y 19 nuevo, en la manz. 207, con la indicacion, que se intenta hacer en ella



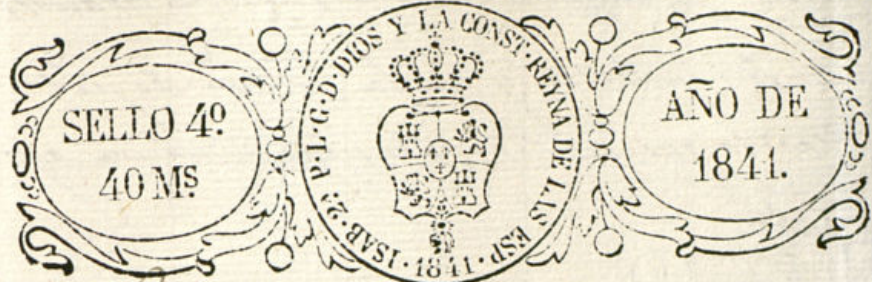
De la fachada de la casa calle de Carretas, num.<sup>o</sup> 30 antiguo  
y 19 nuevo, en la manz. 207, en la moriscana, que se intenta hacer en ella.



Nota. La parte dada con  
tinta roja, representa  
la que se ha de construir  
nueva.

Escala de 0 5 10 20 30 40 Pies Castellanos  
Madrid 24 de Mayo de 1844  
Antonio de Herrera  
de la Calle de...





*Excmo. Sr. de la Comisión de Ornato publico del Excmo.  
Ayuntamiento de esta Capital.*

*Don Sebastian Gervás Cuevas, Apoderado de la Casa  
Comercio titulada Viuda de Jordán e hijos a D. E. Espinosa que  
por el mes de Marzo o Abril última solicitó se concediese  
permiso por reformar la Casa sita en esta Capital y su ca-  
lle de Carretas, señalada con los números diez y nueve nuevo  
y treinta antiguo Mexicana doscientas siete, con este motivo  
fue pronunciada por la Comisión y hasta por Cuatro profesores  
de Arquitectura, y Oros que ninguno ha calificado de imposi-  
ble el proyecto de hacer desaparecer el entresuelo sin ne-  
cesidad de reformar la parte de fachada desde el piso principal  
hasta el alero; muy al contrario la reforma que se pretende  
y que está de Manifiesto en el plano que presento sobre un  
perjuicio al tercero y al público esta muy al alcance de  
un profesor menos experto cuanto mas al de los que han recono-  
cido el edificio, y en prueba de esta verdad acompaño tam-  
bien certificado del profesor D. E. Antonio Herrera que apoya  
la proposición, fundada: Por otra parte merece considera-  
ción la procedencia de la Casa que como de Vienes e hijos  
nunca goza del prestigio que otra libre y desemba-  
razada, por todo lo cual y habida consideración a que la*





Casa que represento ha sufrido grandes menoscabos en sus intereses y que la priora de poder hacer lo que en otras ocasiones hubiera ejecutado.

Suplico a V.E. que pues no se sigue ningun perjuicio por la concesion de la Licencia solicitada antes bien mejorara considerablemente en su Ornato, se sirva acceder a lo ya solicitado reconociendo de nuevo dicha Casa y lo contempla necesario y solo asi podran ejecutarse las mejoras propuestas y ya apostadas y concedidas a cuya gran utilidad reconozco una familia que ha tratado con sus intereses y con lo que de pronto puede para llevar a cabo la proyectada Obra. Madrid veinte y seis de Mayo de mil ochocientos noventa y uno.

Sebastian Garcia Cuevas



Mayo 29

Excmo. Sr.

Madrid 11 de Junio de 1841.  
En Aj. Cons.  
Conforme con la Comision.

Conforme V.E. con lo propuesto por la Comision de Obras se sirvió denegar en acuerdo de 18. del corriente a D. Miguel Jordan la licencia que habia solicitado para ejecutar ciertos reparos en la Casa C. de Carreras n.º 19. viéndose no construyese de nuevo la fachada de la misma.

En la nueva instancia que ahora presenta el apoderado de Jordan, exponiendo que nadie ha calificado de imposible el proyecto de que desapareciese el deforme entresuelo sin necesidad de reformar las parte de fachada desde el piso principal hasta el alero, y que por el contrario la reforma (la reforma) pretendida, y demuestró en el plano que acompaña no perjudica al publico, llamando la atencion de V.E. i.ºe. la consideracion q.º debe merecer dha. Casa por ser de Bienes Nacionales, y al menoscabo q.º la familia ha sufrido en sus intereses, concluye



con suplicar á V.E. que pues no se sigue ningun perjuicio de la concesion de la licencia solicitada y que antes bien mejorará el ornato, se sirva acceder á ella previo nuevo reconocimiento si se contempla necesario.

Tambien presenta Certificacion del Arquitecto Herrera de la Calle, en que manifiesta no haber inconveniente en la ejecucion de la reforma indicada, puesto que la fachada está perfectamente aplomada, y los pios con el grueso correspondiente.

La Comision no obstante, teniendo en consideracion los informes anteriormente emitidos por los Arquitectos de V.E. acerca de dha. Casa, resultando del de uno de ellos, que el estado de las fabricas del interior exige una casi total reparacion, y que si bien la fachada públ. se encuentra bastante aplomada, no será extraño que padezca en su solida al verificarse

las obras que se desean, no guardando ademas una buena alineacion; por convenido en reproducir su anterior dictamen que es la denegacion de licencia, si no comienza de nuevo las fachadas.

V.E. se servirá estimarlo así ó resolverá lo que crea por mas acertado.  
Madrid 29. de Mayo de 1811.

Conde Gonz.

Como

Queroz

Arteaga

Pari

Salavarez



