

3-365-6

Ayuntamiento de Madrid

1840

Policia

D.<sup>n</sup> Leonardo Tüner de Vargas  
solicitando licencia para con-  
struir de nueva planta la  
Casa Calle de los Neme-  
dios n.<sup>o</sup> 10 m.<sup>a</sup> 158.



1870

Don Juan de Dios  
Calle de San Juan

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios  
Calle de San Juan  
Don Juan de Dios  
Calle de San Juan  
Don Juan de Dios  
Calle de San Juan



The W. A. to m.  
 Jan 10 1878.  
 Dear Sir,  
 I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration. I am, Sir, very respectfully,  
 Yours, &c.  
 J. L. Jones.

Juan Jos<sup>e</sup> Sanchez Pascador



calles de Toledo

Señalada por el Sr. D. Juan de Dios

1-1

1-1



Calle de Alcala

Manana 158.

Calle de Alcala

Calle de Alcala

Plaza del Progreso.

Alcala

Escala de metros 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



Mr. Regidor Com.

Consignante al decreto anterior del Sr. y el que  
prende del Sr. Ayto. se pasado ha reso-  
necer la alineacion que deberá observarse  
en la nueva fachada que D. Leonardo Núñez de  
Vargas intenta edificar en la Casa n.º 10. de modu-  
no y 2.º antiguo de la Plaza del progreso manra-  
na 198. conforme a los planos que presenta fir-  
mados por el Arquitecto D. Juan Sanchez Pescador  
que ha de dirigir la obra, y con el fin de poderlo  
verificar con la mayor exactitud posible, he le-  
vantado el adjunto plano de toda la linea de la  
Manzana, por la parte que mira a la plaza  
la, en el cual, propongo dos alineaciones, de las  
varias que podrian proponerse, las que estan  
marcadas, la primera por la linea A. B. C. D. la  
cual en mi concepto, es la mas natural, pues  
con ella, se enfila el angulo de la Calle del Bur-  
ro con las fachadas de la plaza: la segunda ali-  
neacion va marcada por la linea H. C. D. E. la  
cual si bien ensancha mas la calle, no reúne  
la exactitud de enfilar como la otra con la Calle  
del Burro. Cualquiera que sea de las dos ali-  
neaciones propuestas, nunca varia la correspon-  
diente a la Casa n.º 10. cuya fachada deberá  
establecerse en linea recta de los 26 p.º y 34  
que tiene de estension atando por su derecha  
con la Casa n.º 6. y por su izquierda con  
la n.º 14. de modo que se remete un pie

por la parte de la derecha, y dos, por la izquierda, dejando  
a beneficio de Madrid 11.º y 12.º superficiales, los que a  
22.º cada uno hacen la suma de 3122.º 2.º m.º los  
que deberán ser abonados por la Villa de Madrid al  
dueño de la referida Casa. En cuyo supuesto no  
me ofrece reparo alguno para que se sirva el Sr.  
Ayuntamiento conider la licencia que solicita este in-  
teressado bajo la observancia del dicho presentado,  
pero con las precisas circunstancias de que los ci-  
mientos son de continuation de piedra pedernal  
con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dan-  
dole cuatro p.º de grueso, hasta medio pie mas bajo que  
el orras del piso de la calle, en donde retallandose me-  
dio pie de cada lado, se sentará el zocalo de cantería de  
tres pies de altura lo menos, con su tirón correspondiente  
resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas  
elevado de la Calle, continuando a nivel hasta el  
mas bajo, sin que falten estos en ningun punto  
de la fachada. Sobre el referido zocalo y con el mis-  
mo grueso de tres pies, seguirá de fabrica de ladrillo  
y mezcla de cal y arena, el cuerpo bajo, hasta la  
imposta del piso principal y de la misma fabrica  
en todas sus alturas, siendo los arcos de por-  
tas y ventanas del propio material, sin entra-  
nado alguno, ni umbrales de madera, retal-  
landose un cuarto de pie por lo interior de  
cada pie de los siguientes, de forma que remite  
el ultimo de dos y medio de grueso para el aliento



del alero que será de madera descubierta con  
puerto de soleron, coronillos con tocador, corona  
superior moldada cubierto de plomo de modo  
que se reúnan todas las aguas en la canal  
general que ha de formarse para introducir  
las por las bajadas de barro u plomo, que  
atravesando el interior del muro de fachada  
salgan por debajo de la acera, la que tendrá  
medios pies de reballos y cuatro de salida. Los  
balcones tendrán de bulto lo mas uno y me-  
dio mas los del piso principal, uno los del segun-  
do y medio los del tercero, dandoles de altura  
tres y tres cuartos pies, y al intervalo de los  
balcones seis dedos, quedando recibida la  
sola patilla en el grueso de la pared un pie  
y mas de otro separadas del vivo de la lan-  
dada ventanal. En las puertas no habrá  
batiente ni pedáneo alguno que salga del  
falo exterior de la fachada, para que no im-  
pidan el tránsito publico, debiendo abrir a  
quellas hacia lo interior de la posesion. Y  
por ultimo se revocará la fachada decen-  
te con arreglo a un buen orden de construc-  
cion, pero como el Excmo. Ayuntamiento se halla  
exclusivamente encargado de la policía, buen aspec-  
to de los edificios, y de la seguridad publica.

podrá cuando guste el Sr. Alcalde por nro. Sr. Señor  
Alcalde Com. del Cuartel mandar que reconozca  
e informe sobre el estado de la obra, sin embar-  
go que el dueño de ella, deberá dar aviso luego  
que esté subida la cantería, para practicar  
el primer reconocimiento. Segundo, despues de enra-  
sado el piso principal. Tercero cuando se halla con-  
rada la fachada con el alero, para que prac-  
ticador, consulte por ellos cuanto el Excmo. Ayun-  
tamiento remite sobre el particular. En la cons-  
trucción de Andamios, tanto interiores co-  
mo exteriores, cuidara el Arquitecto bajo su  
responsabilidad, se construyan segun arte  
con la idea de prevenir la ocurrencia de  
una desgracia. Madrid 23 de Mayo de 1860

Juan Pedro Ayegui

Excmo. Señor:

En cumplimiento del acuerdo de V.E. de 12 de los corrientes, señale vía para la tira de cuerdas de la  
alimentacion que ha de tener la casa que trata de construir D. Leonardo Núñez de Vargas en la Plaza del  
Progreso, n.º 20 antiguo, lo moderno man.º 158. Reunidos los interesados y Arquitectos de V.E., manifesté  
que la línea de dita casa debia tomarse por la esquina de la Calle de Barrio Nuevo, que es la indicada  
hace mucho tiempo; y que habiendo tomado V.E. en consideracion una proposicion que tuve el honor de  
hacerle para que se ponga en comunicacion la Calle que va a desembocar por el Corralon de la Trini-  
dad a dita Plaza, con la que forma medianera la casa que se pretende construir, era indispensable  
se edificase por un costado la correspondiente fachada, remitiendose de cinco a seis pies que hay de  
reballo hasta la línea de la que le sigue por lo interior de dita Calle. Incurrido el interesado de estas  
observaciones, manifesté no podia llevar adelante su obra, si la habia de ejecutar en los terminos es-  
presados, en atencion al terreno que perdía; y en su vista mandé al Arquitecto de V.E. levantase un  
plano (como lo ha hecho y acompaña) de toda la manzana, para que enterado de el, de su informe  
y el mio, V.E. resolviera lo que creyere mas oportuno.

Formada la



Plaza del Progreso con la grandiosidad y ornato dispuesto por V.E., es el momento en que esta se aumente en lo posible con las nuevas casas que han de redificarse en la manzana de que se trata; y por lo mismo comencé examinar con detención el punto de apoyo ó alineación que aquellas han de llevar. El Arquitecto de V.E. propone dos alineaciones, entre otras varias que dice podía presentar: la 1.<sup>a</sup> enfilando con la Calle del Burro; y la 2.<sup>a</sup> alineándola con la casa que hace esquina á la de Belatores; y no hallándome conforme con ninguna de las dos, paso á manifestar á V.E. las que en mi opinión deben adoptarse.

1.<sup>a</sup> Que la alineación general de todas las casas que se redifiquen en las dos manzanas que hay en la parte que mira á la Plaza del Progreso desde la esquina de la Calle de Barrio Nuevo á la de Belatores (entre las que se halla la que ha de abrirse y se señala en el plano con el n.<sup>o</sup> 8), debe ser con la primera.

2.<sup>a</sup> Que la casa en cuestión, además de sujetarse á otra alineación, debe haberlo también, construyendo fachada en toda regla al principio de la Calle que ha de abrirse por el Corralón de la Trinidad, por hacer medianería con ella, rematándose al mismo tiempo hasta la línea de la casa que le sigue.

En estos términos creo que V.E. conseguirá mayor perfección en la Plaza del Progreso; y también quedará ya dispuesto el ornato que ha de tener la nueva Calle, cuya anchura principiará por su mayor parte con 21 pies.

Sin embargo V.E. resolverá como siempre lo que halle mas justo.

Madrid 26 de Marzo de 1840.

Exmo. Señor:

Requiere V.E. tener  
y Atento

Madrid 5 de Abril de 1840

Comisión de Obras.

Vuelva al Arquitecto del Departamento para que manifieste con este brevedad el punto de sitio que resultará á beneficio público de adoptarse la alineación propuesta por el Sr. Regidor de la Unión, y su importe.

Estadec

Barraza

Guerra

Lana

Llanos

Alcaldes

Alcaldes

Ayuntamiento de Madrid

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del decreto anterior de V. S. he medido el sitio que de verificar la alineación propuesta por el Sr. Regidor para la man. 158, quedaría en beneficio público, resultando ser doce mil seiscientos cuarenta y tres cuerdos, sin contar con los que proporcionaría la apertura de la nueva calle, los que no pueden manifestarse sin levantar el plano correspondiente de la parte de convento que habría de demolerse y que hoy ocupan las escuelas de dibujo. Madrid 17 de Abril de 1840

Juan Pedro Fyegui





Exmo. Sr.

Madrid 24 de Abril  
de 1840.

En Ayuntamiento.

Puede sobre la  
materia p.<sup>a</sup> discutirse  
en otra Sesión.

Se

Madrid 28 de Abril  
de 1840.

En Ayuntamiento.

Vuelto á dar cuenta á  
S. E. y habiéndose dis-  
cutido detenidamente  
quedó suspendida la de-  
cision de este negocio p.  
otra sesion.

La Comision de Obras para  
evacuár con el debido conocimiento  
el informe que V. E. se sirve pedir-  
la en el expediente adjunto pro-  
movido á instancia de D. Leonard  
do Nuñez de Vargas sobre cons-  
trucion de media planta de la  
Casa calle de los Remedios núm.  
10. nuevo, manzana 158. creyó  
oportuno ántes de convenir en la  
alineacion q.<sup>a</sup> habia de proponer  
á V. E. que su Arquitecto mani-  
festase el número de pie de sitio  
q.<sup>a</sup> resultarian á beneficio público  
de adoptarse la alineacion pro-  
puesta por el Sr. Regidor del  
Distrito y con presencia de lo ma-  
nifestado por dicho Profesor y  
demás circunstancias que ha-  
biendo presentes, ha convenido  
en proponer á V. E. puede ser-

Ma<sup>te</sup>



Madrid 30 de Abril  
de 1840.

En Arg. Const.  
Vuelto á tratar  
acerca de este asunto  
y enterado S. E.  
de todo, acordó con  
la Comisión, apro-  
vándose desde lue-  
go la línea recta  
de puntos de C. E.  
de suerte q. parte  
derechamente con  
el remetido del an-  
gulo D. En sus-  
pense de la resoluc.  
por lo q. hace á la  
línea A. C. ó F. C.  
p.º no ser su fija-  
ción necesaria, y  
bajo la alineac.  
referida, se concede  
la licencia pedida  
p.º la construcción  
de la casa expresa-  
da, y se del porcen-  
tificación, siendo de  
voto contrario el Sr. Rodríguez.

virse aprovar la alineacion  
fijada por el referido Arqui-  
tecto en su informe de 23 de  
Marzo último, señalada con  
las letras F. C. D. C. si bien rec-  
tificandola por los puntos C. E.  
de suerte que de uno á otro par-  
ta la alineacion derechamente  
como se demuestra por la línea  
negra de puntos, lo cual cota-  
rá algun tanto á Madrid por  
remiterse la fachada. La Co-  
misión sin perjuicio de apro-  
var la línea que se comprueba  
entre los puntos F. C., encuentra  
que para esta sola parte pue-  
diera adoptarse la que se mar-  
ca con la línea de puntos recu-  
adrada A. C., lo q. produciria á  
Madrid suficiente resarimi-  
ento de lo q. tendrá que abonar  
en la otra parte de línea  
que hoy se propone remitir

V. E. sin embargo resuelve  
rá como siempre lo que

estime por más acertado.

Madrid 23 de Abril de 1840.

Alvarado

Guevara

Bermúdez

Llanos

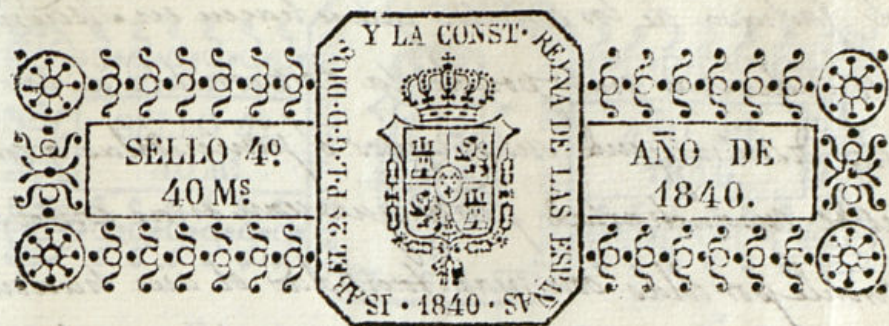
Ricard

Exmo. Sr. D.

En cumplimiento del decreto anterior de V. E. he parado  
á fijar la alineación acordada por V. E. para la fachada  
n.º 10. de la Plazuela del Progreso, resultando  
haber necesidad de remitirse por la izquierda un pie  
y medio obtavos, y por la derecha cuatro pies y cin-  
co octavos, quedando á beneficio público 311.º 16.  
de suimit noventa y siete y medio y veinte  
un maravedí - los que deberán abonarse  
por la Villa de Madrid al dueño de la referida  
casa, observándose en la construcción todo lo  
previsto en mi informe de 23 de Marzo

último Madrid 20 de Mayo del 40  
Ayuntamiento de Madrid  
Juan Pedro Ayegui





Madrid 12.  
de Mayo de  
1840.  
Al Ay.<sup>to</sup> Cons.  
Cabe a info-  
re del Señor  
Regidor de la  
seccion para  
lo oyendo al  
arquitecto,  
ponga log.  
de ofrezca;  
hecho, a la  
omision de  
Herrera.

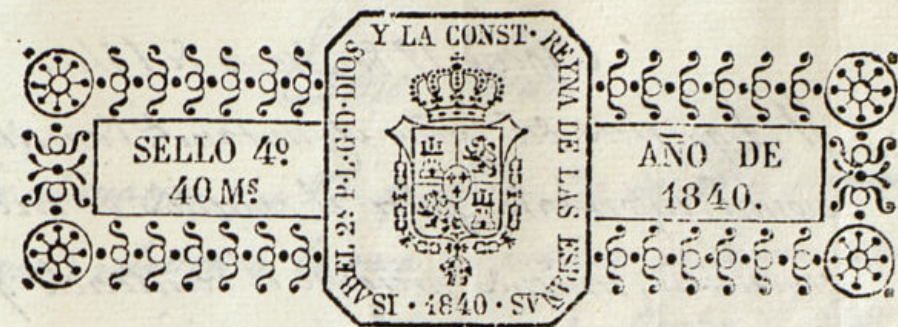
Exmo Señor.

D.<sup>n</sup> Leonardo Neri con el debido respecto a V. E. expone = Que como dueño de una Casa sita en esta corte y en su Calle de los Remedios, hoy Plazuela del Progreso, señalada con el n.º 10 de la m.ª 158 siendo conveniente a sus intereses y mayor decoro de aquel sitio edificar de nueva planta una casa en lugar de la hoy existente, pensó en verificar la obra, para lo cual mandó formar el proyecto conforme con todo el terreno de su propiedad, y visto que realizándolo correspondiera a los grandes gastos que el exige pidió a V. E. la licencia necesaria p.<sup>a</sup> principiarse la obra. Pasada esta solicitud a informe del Sr. Regidor de la Sección se hizo la tira de cuerdas, y en ella apasar del parecer opuesto del Arquitecto de V. E. D. Juan Pedro Ayegui se manifestó la idea de tirar la línea con el rincón que forma la Casa n.º 16 esquinada a Barrionuevo y la n.º 14 del Conde de los Lobos y con la esquina que dicha manzana hace a la Calle de Belatorés; además se dijo que debía abrirse una nueva Calle de Comunicación entre la Plazuela del Progreso y la Calle de Atoda. Hechas las reflexiones juiciosas y oportunas que les parecieron por el Arquitecto de Madrid y el nombrado por el que representa sobre lo inútil y perjudicial que venía llevar a cabo tales ideas, se concluyó el acto esperando el que suscribe la deliberación de V. E.: deliberación que en su concepto no podía menos de favorecerle fundado en el raciocinio siguiente: El señalamiento por la autoridad municipal de la línea



de fachada de los edificios que se hacen en Madrid es con el obje-  
to de enderezar en lo posible la tortuosidad de las Ca-  
llas disminuyendo sus angulos o poniendolas a cordel,  
el de ensancharlas para que sean mas comodas y  
circule por ellas con mas facilidad el aire haciendolas mas sanas  
debiendo presidir a esta operacion la consideracion de no causar  
daños a los particulares, sin absoluta necesidad, la qual solo es  
la marcada quando lo exige la salubridad y comodidad del vecin-  
rio. A esta razon se agrega la natural de no tirar una linea a  
cual seria la mejor si no hubiera ningun obstaculo sino la que  
da tirarse, porque los edificios medianeros si son de gran duracion  
los puntos extremos de ellos hacen invariable la alineacion de las  
casas inmediatas, a lo ser que se prefiera tirar otra linea aun a  
lo queden rincones que duren tanto como los edificios que los pro-  
porcionan, y cuyas malas consecuencias son tan conocidas de  
y que siempre ha tratado de evitar, pues no dice tanto tiempo y  
con la mayor prevision dicto la providencia de pintar de blanco la  
puerta de Calle p.<sup>a</sup> evitar que con la oscuridad aun el pequeño  
co que ofrecen no pueda servir de albergue a la inmoralidad o  
crimen.

Estas reflexiones, Excmo. Sr., tenían tranquilo al que subcribe  
porque si la linea de fachada de su casa sale respecto de la referida  
n.º 16 esquina a la Calle de Barrionuevo y si desde la n.º 14 del  
Conde de los Lobos a el angulo de la Calle de Prelatos no están  
las casas en una sola linea recta. Tambien es cierto que estas for-  
man uno de los frentes de la nueva y estensa plaza del Progreso  
y por lo tanto habiendo terreno de sobra p.<sup>a</sup> el transito publico  
habria de desaparecer el pensamiento de atar con el rincon de la  
esquina a Barrionuevo. Efectivamente así sucedio respecto  
este particular, como lo esperaba de la rectitud y buen juicio de  
V. E., pero no así de otro que si bien no le causa tanto daño,  
embargo le destruye todas sus esperanzas, y esta es la aline-



cion marcada p.<sup>a</sup> V. E. segun la cual tiene que remeterse la linea  
de fachada por un lado un pie y catorce dedos y por otro cuatro  
pies y diez dedos, haciendose tanto mas notable cuanto que en ella  
se prescinde del estado de solidez y duracion de las casas n.ºs 2 y 4, p.<sup>a</sup>  
la linea es desde la medianeria de la expresada Casa del Conde de  
los Lobos a la esquina de la Calle de Prelatos, quitando tamb.  
termino a otras casas n.ºs 2 y 4 siendo estas nuevas. Despues de  
edificada la casa en cuestion lita que llegase el caso de construir  
las inmediatas duraria el rincon que de esta alineacion habia  
de quedar, y por consiguiente los perjuicios a que daria lugar.

Ninguno de estos inconvenientes se verificarian si  
se adoptase cualquiera de las alineaciones propuestas por el  
Arquitecto de V. E., p.<sup>a</sup> ella ademas de regularizar en lo posible  
la fachada de la Plaza, en donde se encuentra la casa del exponen-  
te, se ha tenido en cuenta el estado de duracion de las casas que  
la forman, y como este trabajo está fundado en hechos incontes-  
tables y por otro lado no desmembra las propiedades sino en lo  
puramente preciso e indispensable al ornato y comodidad pu-  
blica, el que suscribe se halla en el caso de recurrir a la justifi-  
cacion de V. E. como autoridad protectora de la propiedad y  
por tanto =

A. T. E. Suplica se sirba ordenar que en merito de lo expuesto se le li-  
bre la licencia solicitada con arreglo al informe del arquitecto  
de V. E. sobre el particular. Dios que a V. E. m.º ad. Mad.º 11 de  
Mayo de 1840. Leonardo Munerz  
de Vazquez



Madrid 19 de Mayo de 1840.

El Arquitecto del Excmo Ayuntamiento Constitucional informará sobre el contenido de esta exposición, teniendo presente el resultado que ha dado la vía de enmienda ejecutada a consecuencia de lo resuelto anteriormente por S. E.

El Regidor Comisario.

Alonso

El Regidor Comisario

En cumplimiento del decreto anterior de S. E. y en vista de la solicitud que le presenté dijo: que la alineación de la casa n.º 10 que solicita el dueño y que deberá verificarse según la línea C. D. E. del plano, es de las mas adecuadas por razón de que el angulo que resultará entre la medianera de la casa n.º 14 es mas obtuso que el que resulta de la alineación propuesta por la Com.ª y aprobada por el Excmo. Ayto. y por consiguiente menos perceptible a la vista. Además resultará la ventaja de estar con las casas n.º 1 y 2 que se hallan en un buen estado de solidez, siendo por otra parte menor el número de pies de sitio que pierde el dueño, pues solo tendrá que remitirse por la trigésima dos pies, y uno por la derecha según lo informado en 2.º de Mayo último, que es todo cuanto puedo manifestar. Madrid 20 de Mayo del 40.

Juan Pedro Ayegui

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Señor.

Si la alineación que V.E. aprobó en 30 de Abril proximo pasado (y que yo respeto) relativa a la casa en cuestión, ni la que indica mevemente el Arquitecto a instancia del interesado, llenan el objeto y buenos deseos que espuse a V.E. en mi primer informe; mas en la alternativa en que ya se halla este asunto de quedar de todos modos irregular la expresada alineación, estoy conforme en que se apruebe por V.E. la que hoy se le propone por su Arquitecto, porque de ella resulta un beneficio en favor de los escasos fondos municipales; sin embargo V.E. resolverá como siempre lo mas justo.

Madrid 20 de Mayo de 1840.

El Regidor Comisario.

Alonso





Excmo. Sr.

Madrid 27 de Mayo 1840.  
En Arg. Const.  
Notariado S. E.  
y habiéndose  
presentado dete-  
nidamente se  
retiró por la  
Comision su in-  
forme para  
presentarlo de  
nuevo.

Resuelto por V. E. en 30.º de Abril ultimo la alineacion q.º debería ob-  
servarse en la edificación de las Casas n.º 10.º E.º de las Plazuelas, man.º  
158.º pasó el expediente al Arquitecto de V. E. a fin de q.º manifestase  
el modo y forma en q.º debería verificarse la construcción de la expresada  
fachada, cuyo profesor con la f.ª de ayer lo verificó diciendo ha-  
bia necesidad de remeterse a aquella p.ª la izquierda un pie y  $\frac{3}{4}$ , que-  
dando a beneficio público 314  $\frac{7}{16}$  que a razón de 22 d. pie, impor-  
tan 6.917 d. 21 mrs. q.º le deben ser abonados de los fondos municipales.  
El dueño de la citada casa acudió a V. E. en 14 del corriente ha-  
ciendo merito del perjuicio q.º se irrogaba de la alineacion fijada, y  
solicitando se le concediese la licencia con arreglo a las propuestas  
p.º el Arquitecto de V. E., acerca de lo cual informa este diciendo,  
que la alineacion que solicita el propietario y que debiera veri-  
ficarse segun la linea C. D. E. del plano, es de las mas adecua-  
das por razon de que el angulo que quedará en la mediane-  
ria de la Casa n.º 14, es mas obtuso que el que resulta de  
la alineacion propuesta por esta Comision y aprobada  
por V. E. y por consiguiente menos perceptible a la vista,  
q.º ademas resultará la ventaja de estar con las casas num.  
4. y 2 que se hallan en un buen estado de solides, siendo por  
otra parte menor el numero de pies de sitio que pide el  
dueño, pues solo tendrá que remeterse por la izquierda dos pies,  
y uno p.ª la derecha, segun lo q.º ya informé en 23.º de Mayo ultimo.

El Sr. Regidor de la Seccion al manifestar q.º en la alineacion  
q.º V. E. aprobó en 30.º del citado Abril y q.º respecta, ni la q.º mu-  
tuamente indica el Arquitecto, manifiesta el objeto y buenos deseos  
que apuro en mi primer informe en la alternativa en que



se halla este asunto de quedar de otros modos irregulares la expresada alineacion, esta conforme en que se aprueba p.<sup>a</sup> V. E. la q.<sup>a</sup> hoy se propone por dho. Arquitecto, y q.<sup>a</sup> de ello resulta un beneficio a los fondos municipales.

La Comision a su virtud con mucha vista del expediente, y con presencia de los informes ultimamente evacuados, si bien opino por la alineacion ya acordada, las razones que hoy se manifiestan por el Sr. Regidor de la Seccion y Arquitecto, podran influir en la variacion de aquel acuerdo, y en su consecuencia ha convenido en ponerlo todo en conocimiento de V. E. p.<sup>a</sup> que en su vista se irva acordar lo q.<sup>a</sup> crea mas conveniente al mejor servicio. Madrid y Mayo 21 de 1840.

*Utrada* *Dam* *Llanos*

Ex.<sup>mo</sup> Sr.

La comision de Obras que en sesion de 27 de Mayo ultimo retiró el anterior informe p.<sup>a</sup> presentarse de nuevo, lo hace hoy habiendo tomado en consideracion detenidamente el expediente y proponiendo a V. E. se sirva conceder a D. Leonardo Nunez de Vargas la oportuna licencia para construir la casa de su propiedad Calle de los Remedios n.<sup>o</sup> 10 con arreglo a la alineacion que solicito el mismo interesado en su ins-

tancio de 11 de Mayo, y que el Arquitecto de V. E. encuentra como mas adecuada en su informe de 20 del mismo por las razones que manifiesta.

V. E. sin embargo se servira resolver lo que estime por mas conforme.

Madrid 2 de Junio de 1840

*Utrada*

*Llanos*

Vocales

Madrid 2 de Junio de 1840.

Arq.<sup>to</sup> Const.<sup>l</sup>

Con la Comision, dandose la certificacion oportuna, y a su tiempo se hara el abono del importe de los pie de sitio q.<sup>a</sup> quedan a beneficio publico y observando lo mandado en la colocacion de materiales y escombros para no embarrasar el tránsito; siendo de voto contrario el Sr. Bermudez y el Sr. Rodriguez

*Utrada*

Ex.<sup>mo</sup> Sr.

En cumplimiento del decreto anterior de V. E. he pasado a fijar la alineacion que ha de observarse en la fachada de la casa que



promuevan un expediente y ratificadas en  
alineacion marcada en el plano resul-  
ta que dicha fachada debe establecerse en  
línea recta de los 26<sup>2</sup>/<sub>4</sub> pies que tiene de a-  
pertura rematándose por arriba en pie  
y tres cuartos de otro por su izquierda  
atacando con la casa n.º 14 y 6, quedando  
a beneficio público 8 h<sup>2</sup>/<sub>8</sub> p. sup<sup>2</sup> que a  
22<sup>2</sup>/<sub>4</sub> cada uno hacen la cantidad de mil  
ochocientos sesenta y seis p. con dicho  
m.º que deberá abonar la villa de Ma-  
drid al dueño de la casa, observándose  
en su construcción lo informado en 23 de mayo  
de último. Madrid 7 de junio de 1860

Juan Pedro Trujillo

D.º Cipriano M.º Clemente La

Genérico: fue por D.º Leonardo Nuncio de  
viarias dueño de la casa n.º de los Remes-  
cos, hoy plaza del Sagrado, señalada en  
el m.º 2º antiguo y lo moderno m.º 158  
reacquirió a D.º Excmo. Ayuntamiento en 11 de  
marzo último manifestando serente contruente  
de nueva planta y al efecto había presentado  
lo plano de nueva fachada el Ing.º D.º Juan  
García Tellería que acompañaba supli-  
cando que pasando por el Ing.º de U.C.  
a efectuar la tira de cuerdas se le diese  
la competente licencia para la ejecución  
de esta obra, pasada la ref.ª vista  
y plano <sup>por acuerdo de la</sup> al Sr. Regidor de la Sección  
para que oyendo al Ing.º del Departamento  
informase lo que se le ofreciera, y que he-  
cho lo verificase también la Com.ª  
de Obras, lo hizo el ref.º Ing.º en los ter-  
minos siguientes

Aquí el de Trujillo

El Sr. Reg.º de la Sección excmo. uni-  
forme manifestando lo que se le ofrecia  
acerca de la alineacion que debia ob-  
servarse, como igualmente lo hizo la Com.ª  
de Obras, y habiendo presentado memo-  
rial el mencionado D.º Leonardo Nuncio  
manifestando <sup>manifestando</sup> la petición que se vio-  
gabau y demás que se le ofrecia en cuanto



solicitando se le diese la licencia con  
arreglo al inf. del Br.º para el M.  
Reg.º de la Sección para su mi-  
nistración y hecho a la Com.º de Obas  
y después de haber manifestado lo que  
respetivamente se le ofreció por la es-  
presa Com.º de Obas se evacuó  
por informe con fha 2 del cont.º que  
por el Br.º con la revuelta por el Ayuntamiento en  
esta 2 de junio de dho día 2 y manifestando  
Mayo, y a su virtud por el expresado Br.º  
en 7 del actual, a la letra si como  
sigue.

Habiendo el inf.º de Trujillo de 20 de  
Mayo en la un.ª de D. Leonardo, el de  
la Com.º de 2 de Junio, acuerdo de  
1.º de dho día y manifest.º del Br.º  
del 7 de Junio.

Y para que conste y pueda proceder  
a la ejecución de la obra dha la  
presente en Madrid a 10 de Junio  
de 1840

Si dho



