

3-365-68

Ayunt.<sup>o</sup> Com.<sup>l</sup> de Madrid

1842.

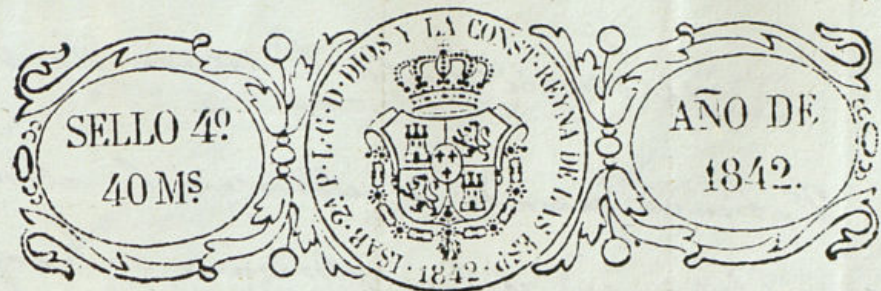
Solicitud

D. Manuel Victorio Rodriguez  
solicitando licencia p.<sup>a</sup> construir de nueva  
planta la Casa C.<sup>l</sup> de Santiago n.<sup>o</sup> 38.  
nuevo m.<sup>o</sup> 119.



f. 26to

Nº 430 to



Excmo. S.º

D.º Manuel Victorio Rodriguez, dueño de la casa  
Calle de Santiago Nº 38. nuevo 16º de Mayo Nº 119  
a V.º E. con el debido respecto expone: que teniendo  
que reparar y arreglar las fachadas de la calle de  
Santiago. Placuela y calle de Lemus como se le  
este mandado.

A. V.º E. Reverendamente suplica se dignen mandar  
que por el arquitecto mayor se marque la  
alineacion y altura que deban observar

Madrid 14 de Enero  
de 1842.

Por acuerdo del Excmo.  
Ayto.º Com.º  
Pasó a la Com.º de  
Obras.

Madrid 11 de Enero de 1842

Manuel Victorio  
Rodriguez  
*[Signature]*

Madrid 14 de Enero de 1842.

Com.º de Obras.

Para el Sr. Regidor individuo de la misma D. Gabriel Fala-  
vera, para que acordado del Sr. Regidor y del distrito  
Arquitecto del Puente, y del de la calle intermedio, se pro-  
ceda a señalar la alineacion y altura que deba  
darse a la fachada de la casa que se expresa.

El Alcalde Presidente

*[Signature]*



Señores de la Comision de Obras.

Habiendo pasado a reconocer la alineacion  
y altura que deben observarse en la fachada de la  
casa que este interesado trata de reparar, digo; que  
la fachada por la calle de Seneca no es susceptible  
de reparo por hallarse en muy mal estado, y por  
consequente deberia construirse de nuevo estableciendola  
en recta prolongacion de la cantera de la casa n.º 13  
de la misma calle sin que pueda ni gane sitio en los  
22  $\frac{3}{4}$  pies que tiene de extension resultando un ancho de  
calle de 21  $\frac{1}{2}$  pies, debiendo estar el nuevo alero con el  
de la casa n.º 13, arreglado a lo cual debiera presentarse  
los correspondientes planos: las fachadas a la calle de  
Santiago y plaza del mismo nombre deberian rebaja-  
rse en su altura para que los aleros quiegan con  
el de la nueva fachada, recubriendo la cantera  
y haciendo algunos pequeños reparos; se arreglarian los  
moldes de los balcones a pie y medio los del principal, los  
del segundo y medio los del tercero; y por ultimo se re-  
vocarian las fachadas erigiendo un buen sistema de con-  
struccion regularizando los pequeños huecos que dan lugar a  
la humedad. Madrid 21 de E.º de 1842

Conf.  
Calderon

Juan Pedro Fyegui  
Madrid

Ayuntamiento de Madrid

# 29 de Mayo de 1842.

Comision de Obras.

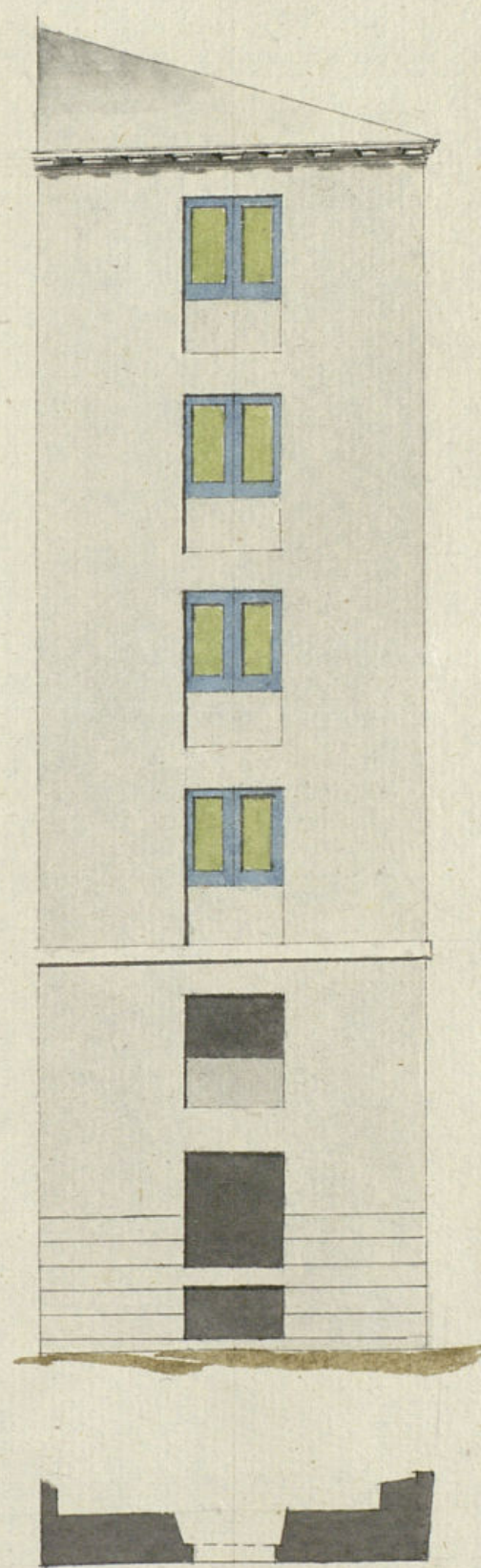
Conforme con lo que manifiesta el  
Dijo en su precedente informe.

Don  
Postigo  
Holgado  
Lorenzo



*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and cursive script.]*

Calle de Lemos N.º 12.º



Informado en 17 de Feb.º 1842

*[Handwritten signature or initials, possibly 'Ayague' or similar.]*

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 pies castellanos

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 12 de Febrero de 1842.

Juan de Blas Albornoz *[Signature]*





Emo. Sr.

D<sup>n</sup> Juan Victorio Rodriguez vecino de esta  
Madrid 15 de febrero de 1842. Dueño de una casa sita en la calle  
de Santiago n.º 28 número 16 vicio de la  
Com. de Obra. mañana 1119 con accesorias ala de Lemus  
de un plano n.º 15. Teniendo que redificar la fachada  
del Arquero del d.º de Lemus, segun se esta mandado  
por una Comision del Seno de V.E. enpa  
alimacion, y altura se le fiso por dha  
comision y siendole urgente la licencia  
para poder executar dha obra:

AV.E. Rndidante Suplica se sirba concederle  
y aprobar el plano que acompaña firma  
do del Arquero de merito y director de la  
expresada obra D<sup>n</sup> Juan de Blas Molino  
ro. gracia q espera de vonda de V.E.  
Madrid 14 de febrero de 1842:

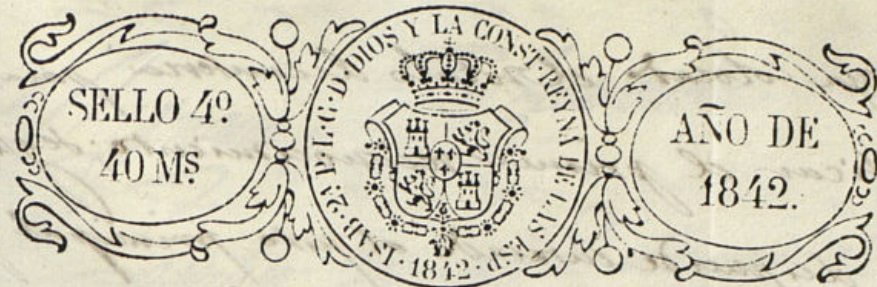
Man Victorio  
Rodriguez

Señores de la Comision de Obra.

Habiendo examinado el plano que se presenta  
firmado por el Arq.º D<sup>n</sup> Juan de Blas Molino  
que ha de dirigir la obra, debo manifestar, no hallar



reparo alguno en que el 2.<sup>mo</sup> Ayunta-  
miento de esta ciudad conceda la licencia que se  
solicita a este interesado, para construir la nue-  
va fachada de su casa, siempre que sea  
bajo la observancia del diseño presentado y alen-  
ta marcado y con la circunstancia de construir  
el alero de piedra pedernal sobre terrazo fir-  
me dándole cuatro pies de espesor hasta medio pie  
más bajo que el enras del piso de la calle, en donde  
retallándose medio pie de cada lado se levantará el docal  
de cantería de tres pies de altura lo menos con tirón  
correspondiente, cubriendo dos tiradores descubiertos en  
el punto más alto de la calle continuando a nivel  
hasta el más bajo sin que falten estas en ningún  
punto de la fachada. Sobre el referido docal y con  
el grueso de tres pies según de fábrica de ladrillo con  
merda de cal y arena el cuerpo bajo hasta la vi-  
neta del piso principal y de la misma fábrica  
en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas y  
ventanas del propio material sin entramado al-  
guno ni umbrales de madera retallándose en  
cuarto de pie por el interior de cada piso de los  
siguientes de manera que resulte el alero de  
dos y medio de grueso para el alero del alero  
que será de madera descubierta, compuesto de to-



liron, canchillos con tocadura, corona superior  
molada y canalón de plomo u' hoja de lata  
el cual recoja las aguas de las armaduras  
para que introducidas en bajadas de plomo  
o de caños de barro que se colocarán embesi-  
das en el muro de fachada, desagüen a la  
alcantarilla general, cubriendo las boquillas  
caballotes y repaldos con yeso. Las boquillas se  
situarán al plomo del filo interior de la fachada  
ya sin antepecho oblado sobre el alero. Las  
aceras se construirán de losas de piedra berroque-  
ña de medio pie de grueso sentadas bajo de  
una rasante y según los puntos que a su tie-  
po se marcarán. Y por último se revocará la  
fachada bajo un buen orden de construcción,  
pero como el 2.<sup>mo</sup> Ayuntamiento está exclusivamente  
se encargado de la policía, buen ajunto de los edi-  
ficios y de la seguridad pública, podrá cuan-  
do guste el Sr. Alcalde primero o Sr. Regi-  
dor Com.º del distrito mandar que se informe a  
informe sobre el estado de la obra sin embargo  
de que el dueño deberá dar aviso luego que se



haya colocado el rótulo de cantera para ve-  
rificar el primer reconocimiento; segun-  
do después de curado el pito principal y ter-  
cero cuando se haya coronado la fachada con  
el alero, para que practicados rembe por ellos  
el cumplimiento de cuanto tiene acordado el  
2.º Ayuntamiento sobre el particular. En la  
construcción de andamios tanto interiores como ex-  
teriores, mudará el Arq.º Director de que se ha-  
gan con la solidez que se requiere a fin de  
evitar cualquiera desgracia. Madrid 17 de  
Febrero de 1842.

Juan Pedro Ayegua



La Comisión de Obras no halla reparo en q.º D.º se sirva  
conceder a D. Manuel Victorio Rodríguez dueño de la Casa C.º de  
Santiago y plaz.º del mismo nombre con buelta a la de Lermas,  
el oportuno permiso p.º q.º con arreglo a lo manifestado p.º el  
Arq.º del Cuartel en sus informes de 21 de Enero y 17 del cor.º  
pueda proceder al arreglo de fachadas p.º la referida C.º y Pla-  
zuela de Santiago, rebajando su altura y dando a los balcones  
el vuelo marcado, a calidad respecto de la C.º de Lermas de con-  
struir nueva fachada, observando la alineación, altura y de-  
mas circunstancias q.º expresa el mencionado Arquitecto.  
Madrid 19 de Feb.º de 1842.

Hoy por

Por el Sr. Diputado

Don

Ma

Don y Sr. Diputado

Hoy por

Por el Sr. Diputado

Don

Ma

Don Cipriano M.º Clemente 2.º

Ejemplo: que por D. Manuel Victorio Rodríguez  
se acordó a D.º Ayuntamiento colindando si-  
cencia para arreglar la fachada de la casa de  
la plaza de Santiago n.º 38, con bu-  
elta a la Plaza del mismo nombre,  
y acercarla a la de Lermas, corrigiendo se le  
marcase la alineación y altura.

Para que se sirva por disposición  
de la Com.º de Obras, lo más con-  
veniente a D.º Sr. Diputado D.º Gabriel de Sa-  
lazar para que sancione del Sr. Diputado  
del Cuartel, y del de D.º Sr. Di-  
rección, se procede a señalar la ali-  
neación y altura que debiera observarse  
en la fachada de la expresada casa.  
Tras lo que el Sr. Diputado del Cuartel  
remitió a D.º Sr. Diputado un informe de  
donde sigue. Aquí

Conforme a lo manifestado por  
el Sr. Diputado en su precedente informe  
y prevenido por D.º Sr. Diputado el plan de  
fachada por la calle de Lermas firmada  
por D.º Sr. Diputado D.º Sr. Diputado, se di-  
rigió a D.º Sr. Diputado del Cuartel, quien le envía del modo  
que sigue. Aquí

La referida Com.º de Obras remitió  
el expediente a la resolución del Sr. Diputado  
Ayuntamiento emitiendo su parecer en la

Ayuntamiento de Madrid



terminos que a continuacion se expresan  
Aquí

Hecho presente a S.C. en remi cele-  
brado el 22 de este mes, acordó confor-  
mame con lo propuesto por esta Comon  
y para que conste en la  
presente que firmo en Madrid  
a 27 de Feb. de 1842.

Fui Sr.