

4.280

3-365-7/11

Ayuntamiento Constitucional
de Madrid

1842

Policia

D. Juan Bautista de Lano
Solicita alineacion y altura para
construir de nuevo planta la
fachada de la casa Calle
de Carretas n.º 39, propia de
D. Cristobal Murrieta

2013 : 31

f. 28^{to}

Ms 294



Exmo. Ayuntamiento. Const. de esta N. H. V.

El infrascripto encargado de la Casa n.º 39, sita en la C.ª de Carretas propia del Sr. D. Cristobal de Murrieta del Comercio de Londra, hace presente que se trata de Reedificar en nueva planta, y estando acordado se marque Altura y de-
linacion antes de la formacion del plano de fachada.

A. N. E. Sup. se digne mandar se haga la mencionada expedicion y se le Comunique sin demora al Exponente para los Consigu. efectos. Dios que att. E. m. an. Madrid En.º 13/1842

Madrid 13 de Enero de 1842.

Por acuerdo del Excmo. Ay.º. Com.º.

Parte à la Com^{on} de Bord^s.

Mr. Lamo.

Madrid 14 de Mayo de 1842.

Compte de l'année.

Hago al Mr. Regidor individuo de la misma D. Vi-
 cente Cano, para que asociado del Mr. Regidor del
 Distrito, Arquitecto del Puercel y del de Sene insensu-
 do, se proceda a rematar la almoneda y allura
 que deba darse a la farsa que se expresa.

U. S. & Providence

Lamington

Señores de la Comision & obras.

En cumplimiento del anterior Decreto de V. S. S. he practicado el oportuno reconocimiento.

Ayuntamiento de Madrid

ento a fin de marcar la alineacion y altura que se ha de guardar en la construccion de la casa que de nueva planta piensa edificar el Sr. D. Cristobal de Murrieta en lugar de la existente en la calle de Carretas sin-
gular con el Num.^o 39 de la Man.^o 208. y habiendo ejecuta-
do las operaciones convenientes al objeto, resulta que la nueva fachada
debera establecerse sobre la linea recta prolongacion de la de la casa Num.^o 38.
de moderna construccion, y en este caso se remeta la fachada en cuestion
por su derecha seis dedos y sale por la izquierda o sea en la medianera
con la casa Num.^o 37. cinco dedos; de manera que por un lado toma del terri-
to publico un pequeño triangulo de cinco pies cuadrados y tres cuartos y
por otro deja a favor del mismo ocho pies y medio, de consiguiente la diferen-
cia dos pies y tres cuartos, es la superficie que se toma del terreno de esta casa
en los ochenta y tres pies que tiene de fachada, y siendo el valor de cada
uno de aquellos son arreglo al sitio que esta ocupa el de cuarenta y un reales
debera abonar el Excmo. Ayuntamiento al dueño de esta casa por dicho concep-
to la cantidad de ciento doce reales y veinte y cinco maravedís.

Respecto de la altura que debera darse a la nueva finca, mediante al
gran descenso que tiene esta calle, es lo que debera ser la de setenta pies en
la medianera con la casa Num.^o 37, subiendo de piso para el de la man.
41. que vuelve a la Plazuela del Angel, que en su caso deberan estar sus
aleros con la que nos ocupa formando un sotabanco; pues de atos con la
Num.^o 38 se perjudicaria notablemente a la de la esquina por haber de esta
a aquella, nueve pies y tres cuartos de desnivel. Es cuanto puedo
manifestar a V. S. sobre el particular y sin embargo de este me dicta-
men V. S. S. Sigondian lo mas conveniente. Madrid 10 de Enero de
1842.

Juan Jose Sanchez Pascador

Conforme con el dictamen

Canoy

Alcaldes 29 de E. y

Ayuntamiento de Madrid

Enero de 1842.

Compania de Obras.

Para formar con la alineacion que se marca
en el precedente informe del Bombero
y volver a dho. Proyecto para que
marque el numero de pisos de que
debera constar esta casa, y el de pisos
que debe tener cada uno de aquellas.

Poras
Holgueras

De la Comision de Obras.

La altura que he fijado en mi anterior informe, es como en el
mismo digo, la correspondiente al punto mas bajo de la calle,
y tomando en cuenta el desnivel de la linea de fachada, he
considerado la altura del piso bajo de 16 pies, la del entreme-
dio de 14, la del principal y segundo de 14, la del tercero de 13, de-
jando un sotabanco de 2 pies, que hacen una suma total
de sesenta pies. Aunque otras alturas son desahogadas, las he
fijado asi por que haciendo de tener el alero a nivel
hacia la esquina, no le quedara en ese punto al edificio
que se construya, mas que sesenta pies y un cuarto, en la
que pueden incluirse, piso bajo, principal, segundo y
tercero bastante desahogados, con un sotabanco de dos
pies y cuarto; o bien reduciendo las alturas de esos

pero puede inscribirse un conde. En mano pue-
do manifestar a V. S. sobre el particular. Madrid
30 de febrero de 1842.

Juan José Sánchez Pardo

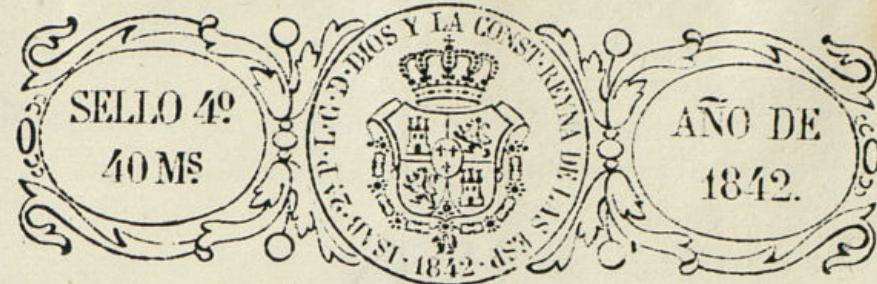
Madrid 19 de febrero de 1842.

Com. de Obra.

Se remiten sesenta y seis pies de altura
para la fachada de la casa cuya nueva
construcción se solicita

Holguera y Torre y Bonase Hoyos

Portigosa y Talavera Sivola



Exmo. Señor

Madrid 22 de Feb. de 1842.

Por acuerdo del Excmo.
Ayto. de Madrid.

Fue a la vez
de donde se halla
el anterior.

Infrascripto con el debido respeto a V. E. expone, que tratándose de con-
struir de nueva planta la Casa N.º 39. manz.ª 2.ª sita en la Calle de
Corretas, y cumplido con lo prevenido en los bandos de policía Urbana
pidiendo alineación y altura que fue marcada p.º el Arquitecto del de-
partam.º señalando 10 pies en la parte mas vasa, los cuales quedan
reducidos a 6.6 pies, p.º rason del desnivel de la Calle; altura indis-
pensable y necesaria p.º colocar piso vapo, entresuelo, principal 2.º y
3.º q.º le son permitidos p.º los acuerdos vigentes del Excmo. Ayunta-
miento. En este concepto encargó al Arquitecto director de la obra for-
mar los planos, cuando se le ha hecho saber un acuerdo de la Comi-
sion de obras p.º el q.º se limita la altura a 6.6 pies, que segun el des-
nivel se reducirá a 6.2 con lo que el dueño de la finca no puede
pasar a la reedificación p.º los muchos perjuicios que le resulta-
ran empleando un Capital en detrimento de sus intereses, p.º lo tanto
A. V. E. Suplica se sirba acordar se le permita construir con la al-
tura señalada p.º el Arquitecto del departam.º que es indispensable
lo q.º se pasó a conocimiento del dueño del Com.º de Londres, que como
buen Español procura p.º el bien de su País. Madrid Feb. 21.º 1842

El Excmo. Sr. D. Juan de Dios.
D. Juan de Dios.



Excmo. Sr.

Mad. 11 de Mayo de 1847.

Solicitada por D. Juan Bautista de Llano la alineacion y altura que deberia observarse al construir de nueva planta la Casa Calle de Carretas n.º 39. se practicaron a su vrd. las operaciones de costumbre por el Arquitecto del Cuartel, resultando res-

ultandose dividiendo de la alineacion que como por un lado tomaba del terreno de determinacion y publico un pequeño triangulo de 8. pies y $\frac{3}{4}$ y por otro de la puerca a rotacion el 8. pies y medio quedaba por consiguiente solo una diferencia informe no se aprue en favor del publico de 2. pies y $\frac{3}{4}$ cuyo valor de 112.7.25. mrs. de, rotando en seguida se debera ser abonado de los fondos Municipales. Acerca de la altura manifestaba dicho profesor, que atendido el gran des- Alcalde P. si se aprue como que tiene la Calle deberia ser de 10. pies en la mediane- taba la altura de ria con la Casa n.º 37. sirviendo de tipo para esta y la 41. que 66 pies por el punto vuelve a la Plazuela del Angel que en su caso deberian estar to mas elevado de sus aleros con la de que se trata, formando un sotabanco la Calle asi se aprue pues de estar con la 38. se perjudicaria notablemente do siendo de esto con a la de la esquina por haber de esta a aquella 9. pies y trario los Sr. D.º 34 de desnivel.

La Comision en su vista, si bien es de suyo y el Alguacil conforme con la alineacion expresada, creo oportuno antes de hacerlo de la altura que considero excesiva, que

el mismo Arquitecto marcarse el numero de piso de que deberia constar la Casa, y el de los pies de cada uno de aquellos.

A su vrd. expuso que la altura que habia fijado, era la correspondiente al punto mas bajo de la Calle, y teniendo en cuenta el desnivel de la linea de fachada, habia considerado la altura del piso bajo de 16. pies, 11 el entresuelo, 14. la del portal y 2.^o y la del 2.^o 13. dejando un sobabanco de dos pies que hacian un total de 70, y que aunque dhas. alturas eran desahogadas, las habia fijado asi, por que habiendo de correr el alero a nivel toda la esquina, no le quedaria a la Casa en ese punto mas que sesenta pies y cuatro en la que podian incluirse piso bajo, portal. 2.^o y 3.^o bastante desahogados con un sobabanco de dos y cuatro, o reduciendo las alturas de esos pisos intercalar un entresuelo.

La misma aclaracion de la altura dada por el Arquitecto fue la que convencio y persuadio mas y mas a la Comision de que era efectivamente excesiva la altura de los 70. pies, y de aqui teniendo en consideracion el desnivel de la Calle, creyo conliviado ese extremo con el buen aspecto y ornato, con dar por total altura sesenta y seis.

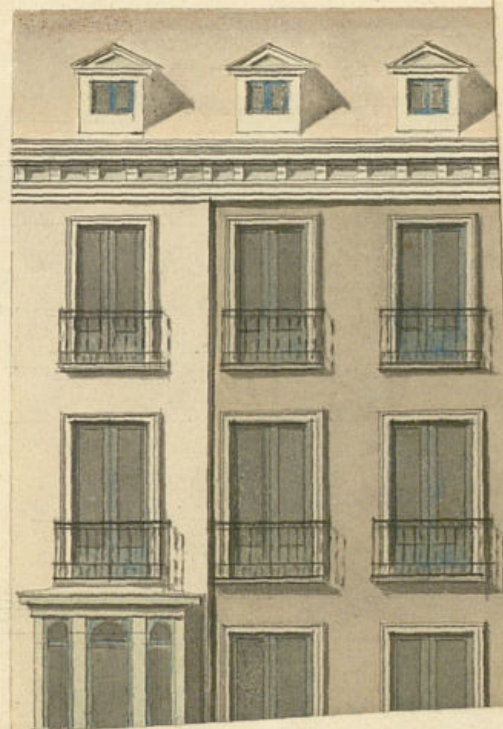
En ese estado acudio al C. E. el

interesado exponiendo que con arreglo a la altura ya indicada de los 70. pies que quedarian en 66. por el desnivel de la Calle, habia encargado a su Arquitecto la formacion de los planos, pero que limitandole a 66. que por aquella razon se reducirian en 62. no puede pasar a la reedificacion por los perjuicios que le resultan, empleando un Capital en detrimento de sus intereses, solicitando a su vrd. que V. E. le permita construir bajo la altura marcada por el Arquitecto del Cuartel.

La Comision no ve en esta instancia ninguna nueva razon, capaz de hacer variar ni reformar la opinion en su entender acertado al señalar 66. pies de total altura para la Casa de que se trata, asi que al emitir su parecer a V. E. lo hace en el concepto expresado, no obstante lo cual V. E. como siempre determinara lo q. fuese por mas conforme y acertado. Madrid 9. de Mayo de 1842.

H. Queran
Tena y Bonnet
Galavero
Hoyos
Porto
Luján
Suñer

Plano de la fachada que se trata de Con
de la manzana 208. Propia del Sr. D. Cris



Plano de la fachada que se trata de construir en la Casa sita Calle de Carretas señalada con el n.º 39.
de la manzana 208. Propia del Sr. D. Cristobal Murrieta.



Escala de 10 20 30 40 50 60 70 Pies

Intamamiento de Madrid

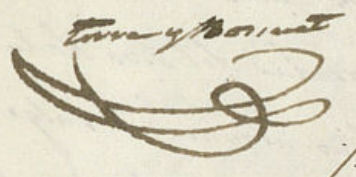
Sebastian de Arango

Madrid 31. de Marzo de 1842.


Comision de Obras Pùblicas

Dare con el artece-
rente y plano pre-
sentado al Arqui-
tecto del Cuartel.

El que suscribe acompaña el Plano de la
fachada formado por el Arquitecto de la Aca-
demia de S.^{ta} Fernando D.^{no} Sebastian de Arceaga,
de la Casa que se está fabricando en la Calle de
Corretas N.^o 39 manz.^a 2.^a, con arreglo a la conce-
sion de alineacion y pies de altura concedidos -
p.^{or} V.E., quien quie. Dios m. am. Madrid 30
de Marzo de 1842.



Juan y Manuel



Juan de Dios

En la Comision de Obras Pùblicas.

En cumplimiento de lo que V.E. ha dispuesto en su anterior decreto, he exa-
minado el plano que presenta D. Juan Camacho de Llano, el cual representa
la fachada de la casa que dho. Sr. piensa edificar en la Calle de Corretas, y encon-
trando arreglado a los principios del arte y en la altura fijada por el plano. Suplico
no halla reparo alguno que oponer, y por consiguiente creo puede concederse la licencia
solicitada, bajo la observancia del diseño presentado; pero con las precisas licencias
de que los edificios han de constar de piedra pedernal en medida de
cal y arena sobre terreno firme, dándole cuatro pies de grueso hasta medio pie
mas bajo que el nivel del piso de la Calle, en donde vallandose medio pie
de cada lado, se demarcará el suelo de licencia de tres pies de altura lo menos

con su teja correspondiente, acubriendo los pilas de descubiertas en el punto
más elevado de la calle, continuando a nivel hasta el más
bajo sin que falten estos en ningún punto de la fachada;
sobre el referido zócalo y con el mismo grueso de tres pies
segunda de fábrica de ladrillo y enlucida de cal y arena el cuerpo bajo
hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica en todas sus almen-
ras, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material sin enlucida-
do alguno ni bimbales de madera, rebaltándose un cuarto de pie por lo in-
terior de cada piso de los siguientes, de forma que cubra el exterior de dos
y cuarto de grueso para el viento del Abaco que obra de máxima descubierta,
compuesto de Solson, lancillas con toradura, forma superior moldada con su
canal correspondiente al que se miran las bajadas de barro o plomo que enve-
nidas en el grueso de la pared han de conducir las aguas pluviales a la alcan-
tilla. Los balcones tendrán de vuelo lo más uno y medio pies los del piso
principal, uno los del segundo, y medio los del tercero, dándose de altura tres
y tres cuartos pies, y al interior de los balcones sin dadas, quedando recuadrada
las parillas en el grueso de la pared un pie y más de tres separadas del vano de la
boca de las ventanas: en las puertas no obra botante ni pestillo alguno que salga
del filo exterior de la fachada para que no impidan el tránsito público, dejando abien-
tas hacia lo interior de la fachada, y en último se rebatirá la fachada de-
terminadamente con arreglo a un buen orden de construcción, colocando el número
que distingue a esta casa sobre la puerta del portal; pero como el Excmo. Ayun-
tamiento se halla exclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de los
edificios y de la seguridad pública, podrá cuando guste al Excmo. Ayuntamiento o al Sr.
Reyido letrado del distrito mandar que reconozca e informe sobre el
estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar aviso
luego que así le mande la Comisaría para practicar el primer reconocimiento;
segundo después de enlucido el piso principal y tercero cuando se halla
leuada la fachada con el Abaco para que practicados corra por ellos
cuando el Excmo. Ayuntamiento tiene revuelto sobre el particular. En

la construcción de Andamios tanto interiores como exteriores quedará
el Arquitecto bajo de su responsabilidad se construyan según arte con
la idea de precaver la ruina de una desgracia. Es Manero que o ma-
nifesta a V. E. sobre el particular, y en obsequio lo dicho V. E. dispon-
gan lo más conveniente. Madrid 14 de Abril de 1842.

Juan José Sánchez Pardo

Aprobadas por V. E. la alineación y altura que ha de
observarse al construir de nueva planta la casa calle
de Carretas número 22. y presentado a su virtud el
plano de fachada que halla conforme el Arquitecto
del Cuartel, la Comisión de Obra no encuentra reparo
en que V. E. se sirva expedir la oportuna certificación
de licencia p.^a que tenga efecto dicha edificación, a ca-
lidad de observar la alineación y altura expresadas,
así como las demás reglas de construcción que el
citado Profesor manifiesta. Madrid 14 de Abril
de 1842.

Porriga
Caras

Tore y Donat

Holgueras

Sivori

Madrid 22 de Abril de 1842.

En Argum. Cons?

Con la Comisión, expedición al efecto la
oportuna certificación.

Don Cipriano M^o Clementi Ca.

Oficio: No por D. Juan Bautista de
Cano se recibió de D. Pedro Anthon-
miento a nombre de D. Justo de
Murrieta se mandó la alineación
y altura que había de observarse al
construir de nueva planta la casa
de de Jorretas núm. 39 m. 208.

Continuo de
 Fe. de Jorobas num. 39 m. 208.
 Para esta instancia por disposicion
 de S. E. a la forma de Ley, lo
 fue en a su individuo el M. R. J. J.
 y viene para que acordado del
 de dicho Reg. del Puercel y del de
 el mundo se proceda a señalar
 la alimencion y altura que debia
 darse a la nueva poblada, ya en
 un por el referido Reg. del Puercel
 se diria a esta Com. un S. E.
 del Seno siguiente

Agnes

La Jamba si bien conforme con la ali-
neacion marcada por el Topo lo uo lo
entraba con la altura que creyó
entenera, así que en vista de una ino-
cencia de dho Sr. Llano, solitando por
las razones que expone, se le permi-
tiese construir bajo la altura de
lo lo pien designada por el Topo lo uo lo
presente al Srmo. Ayuntamiento quien
se ovio aprobar dha alineacion, ~~tenie~~
fijando la altura en 66 pies, por el
punto mas elevado de la calle.

Presentado por el Excmo. Sr. D. Juan de
García de la Cueva, conde de Castellar, y
firmado por

Don Sebastian de Huelva se dirigió
a vista del referido Reg.º del Planteo
quien se emitió en los términos siguientes

Aquí

La ~~ref~~ mencionada Com.ª de Obros
remitió el expediente a la ~~autoridad~~
el Excmo. Ayuntamiento evacuando su
parecer en la forma q.º se expresa.
Aquí

Hecho presente a.º.º.º. en sesión celebra-
da el 22 de este mes, acordó conce-
der la licencia solicitada confor-
mando con lo prop.º por esta Com.ª
y para que conste y p.ºbe lo
oficialmente de las presentes
que firmo en Madrid a 26 de
Abril de 1842.

Al.º.º.