

3-365-72

Ayunt.º Consta.º de Madrid.

1842.

Solicitud

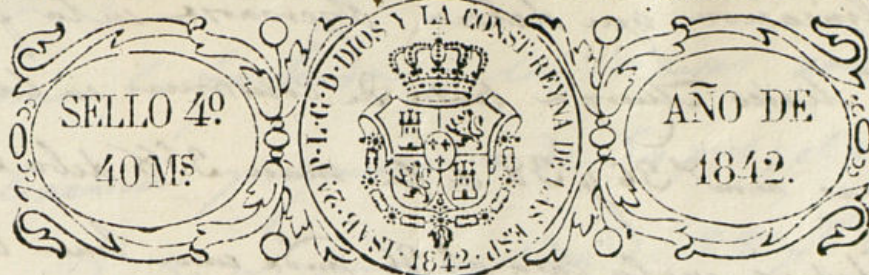
D. Mateo de Murga solicitando  
licencia y <sup>de</sup> construir de nueva plan-  
ta la Casa C.<sup>ta</sup> del Carmen n.<sup>o</sup> 36 y 38.  
de la manz.<sup>a</sup> 348.



4. 19 fto

Presentada en S<sup>ta</sup>. en 9. de Mayo de 42.

N<sup>o</sup> 217



# Como Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa.

Madrid 10 de Mayo de 1842.  
Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa.  
D<sup>o</sup> Matias de Murga dueño actual de las Casas Calle del Carmen designadas con los num<sup>os</sup> 36 y 38 nuevos de la manzana 358 a' O. E. expone: que desea construir de nueva planta, por lo que A. O. E. Suplica se dignen mandar se le marque la alineacion y altura que han de observarse, para despues presentar el correspondiente plano a la aprobacion de O. E. Madrid 5 de Febrero de 1842

Madrid 12. de Mayo de 1842.  
Comision de Obras.

Pase al Sr. Regidor ind<sup>o</sup> de la misma D. Juan Javier Goya, p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> asociado del Sr. Regidor del Distrito, Arquitecto del Cuartel y del de este interesado se proceda a señalar la alineacion y altura q<sup>ue</sup> deba darse a las casas cuya nueva construccion se solicita.

El Presidente

Lorenzo Bonnet

Señores de la Com<sup>on</sup> de Obras

Habiendo pasado a reconocer la



alineacion que debia observarse en la fachada que  
D.<sup>a</sup> Mateo Murga trata de construir en las  
casas num.<sup>o</sup> 36 y 38 de la man. 338 de la ma-  
nifestar que la casa n.<sup>o</sup> 36 mide una linea de  
 $16\frac{3}{4}$  p.<sup>tes</sup> y la n.<sup>o</sup> 38 otra de  $36\frac{1}{2}$  formando ambas un angu-  
lo saliente obtuso que debe desaparecer; atendida la  
irregularidad de la manzana 338 y en general la de  
toda la calle he creido conveniente consultar el plano  
general levantado por los Ingenieros por acuerdo del  
Ex.<sup>to</sup> Ayuntamiento y de su examen resulta que la aline-  
acion mas regular y conveniente que se presenta es la de conside-  
rar como tipo la casa n.<sup>o</sup> 32 que hace angulo a la calle  
de la salid tirando desde su medianeria izquierda una linea  
recta a la medianeria izquierda de la casa n.<sup>o</sup> 38 con-  
lo que las fachadas de las casas n.<sup>o</sup> 34, 36, y 38 formaran  
una sola linea, remediandose la fachada de la casa n.<sup>o</sup> 36 por  
su derecha 2 p.<sup>tes</sup> y por su izquierda quedando por consiguiente  
se a beneficio publico  $50\frac{1}{4}$  p.<sup>tes</sup> sup.<sup>tes</sup>: la fachada de la casa  
n.<sup>o</sup> 38 se remite por su derecha 4 p.<sup>tes</sup> quedando fijo el pun-  
to de la izquierda y perdiendo por lo mismo 73 p.<sup>tes</sup> sup.<sup>tes</sup> que  
unidos a los  $50\frac{1}{4}$  p.<sup>tes</sup> sup.<sup>tes</sup> anteriores resulta por lo tanto entre  
las dos casas  $123\frac{1}{4}$  p.<sup>tes</sup> sup.<sup>tes</sup> que a valor de 40 R.<sup>ts</sup> hacen  
la cantidad de 4930 R.<sup>ts</sup> V.<sup>os</sup> que debena abonar la Villa  
de Madrid al dueño de dichas casas por quedar dicho  
sitio a beneficio publico: la nueva linea que resulta

para la fachada de las dos casas unidas segun la  
alineacion propuesta es de 54 p.<sup>tes</sup>; el ancho de calle  
sera de 30 p.<sup>tes</sup> fundo en el dia de 28 p.<sup>tes</sup> y la altura que  
debera observarse en la fachada es la misma de la casa  
n.<sup>o</sup> 32 que se ha tomado por tipo, y conforme a ella  
debera presentarse el plano de la nueva fachada fir-  
mado por Arq.<sup>to</sup> de la Academia. Madrid 31 de Mar-  
zo de 1842.

Juan Pedro Freyre

Conforme.

Madrid 31 de Marzo de 1842.  
Comision de Obras.

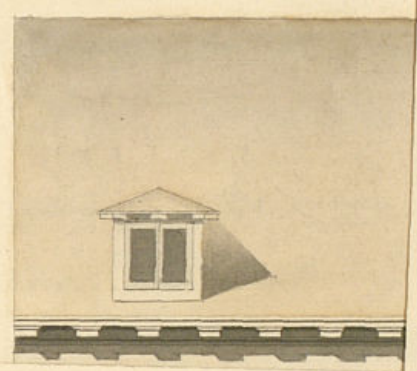
Conforme con la alineacion y altura  
q.<sup>se</sup> se expresan en el precedente informe.

Parasos, Hozar, Postigo, Torre y Bonet  
Hozar, Hozar, Hozar



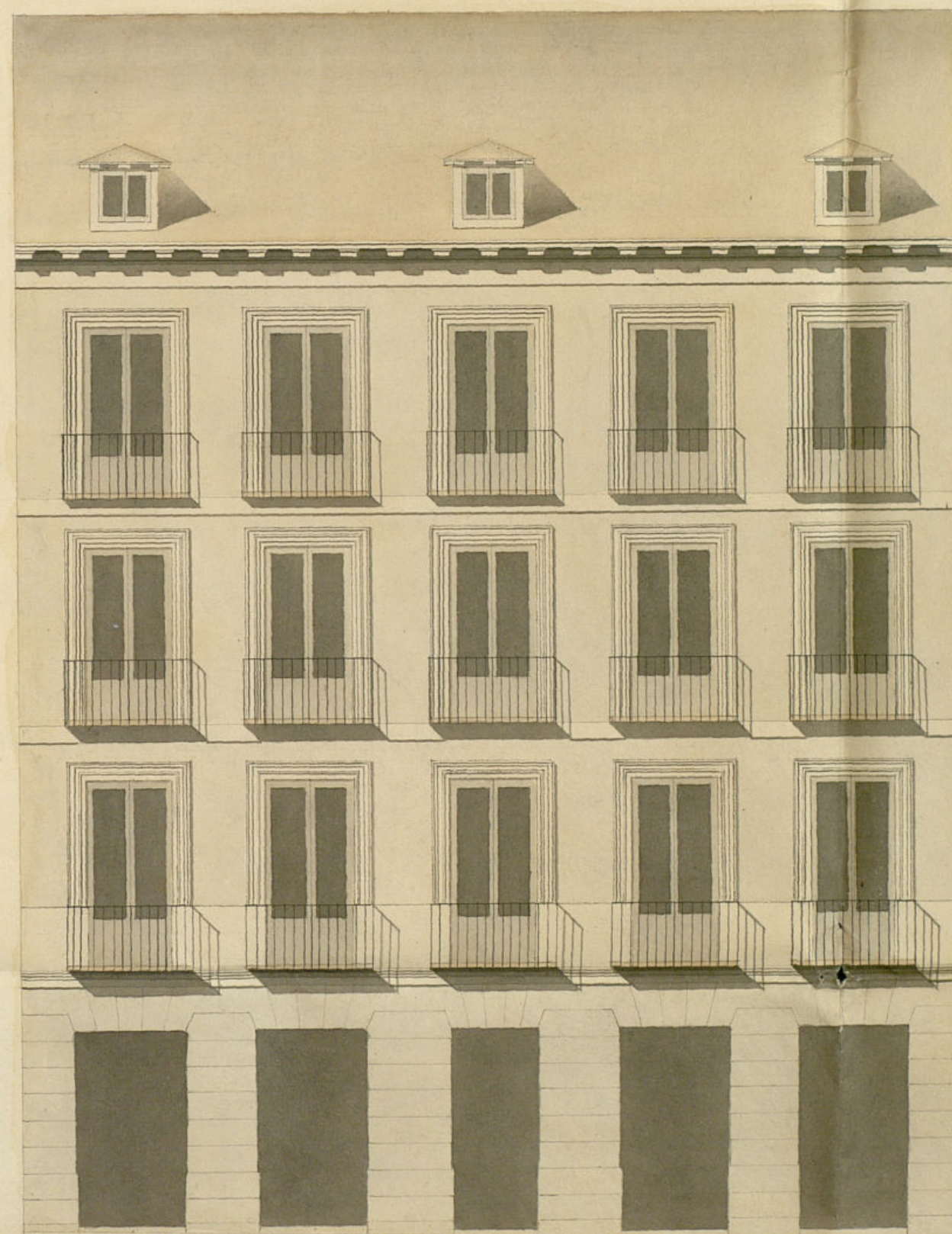
*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Ayuntamiento" and "Madrid" are faintly visible.]*

*Fachada de la ca  
del Carmen de esta l  
ñaladas con los m  
Matto de Murga.*





Fachada de la casa que se ha de edificar en la calle del Carmen de esta corte sobre el sitio q<sup>e</sup> ocupan hoy las 12. ñaladas con los numeros 36 y 38. Inebor propia del Sr. D. Mateo de Murga.



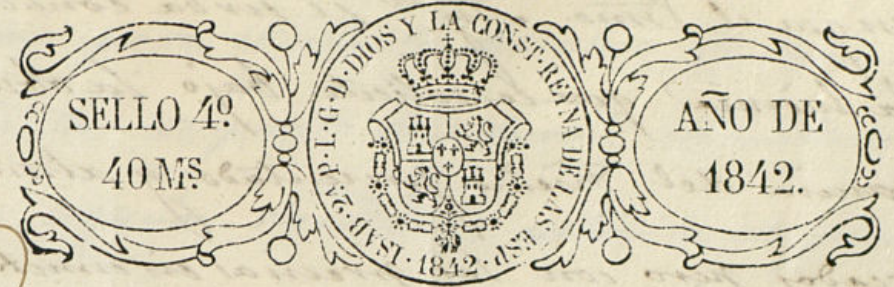
Madrid Abril 12. de 1842

Juan Esteban Puente

Escala de 1<sup>a</sup> 5 10 20 30 40 50 Pies castellanos

tamiento de Madrid





Como Ayuntamiento de Madrid.

*Matteo de Murga* vecino de esta Corte  
de 1842  
a V.E. digo: Que correspondiendome dos casas unidas  
existentes en la calle del Carmen, designadas respec-  
tivamente y plantadas con los núm.<sup>os</sup> 3 y 4 antiguos; 36 y 38 me-  
presentado a in-  
forme del Inqui-  
sito del Canal. ducidas a una como ya lo están y proceda a su edi-  
ficacion de nueva planta con arreglo al plano ofi-  
cial y bueno presente. por tanto.

M.V. suplico se me conceda la oportuna li-  
cencia, segun corresponde en lo mas util y a pe-  
cial gracia

Dios que a V.E. m. p. d. Madrid Abril  
16<sup>ta</sup> de 1842

*Matteo de Murga*

Atte. de la Com.<sup>na</sup> de Obras.

En vista del plano que se presenta firmado por el Arq.<sup>to</sup>  
D. Juan Sebastian Puerta; digo: no haber reparo alguno



en que el Lomo. 1.<sup>to</sup> se sirva condes  
la lúmina que le solicita bajo la obser-  
vancia del diseño presentado y algunas  
marcados, pero con las precisas circunstancias de  
que los cim.<sup>tos</sup> han de construirse de piedra pe-  
dernal con mezcla de cal y arena sobre terreno fir-  
me dándole 4 pies de grueso hasta medio pie mas  
bajo que el empuje del piso de la calle, en donde  
retallándose medio pie de cada lado se sentará  
el local de cantina de 3 pies de altura lo menos  
con su trivon correspond.<sup>te</sup> resultando dos salidas  
descubiertas en el punto mas elevado de la calle  
continuando a nivel hasta el mas bajo en  
que fallen estas en ningún punto de la fachada;  
sobre el referido local y con el mismo grueso  
de 3 pies, tegura de fabrica de ladrillo y mezcla  
de cal y arena, el cuerpo bajo hasta la imposta  
del piso principal y de la misma fabrica en todas  
sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas  
del propio material sin entramado alguno ni  
anubras de madera, retallándose en unarto  
de pie por lo interior de cada piso de los viguer-  
tes, de forma que resulte el interior de dos y medio

de grueso para el alero que irá de madera  
descubierta, compuesto de solera, canchales con toradira  
corona superior moldada, cubierta de plomo, forman-  
do una catifa que recoge las aguas de las armadu-  
ras, afin de que introducidas en bajadas de plo-  
mo o bajor embecidas en el grueso del muro de  
fachada desaguar por encima de la aurea, en la  
que se colocarán losas de piedra verroquina de  
tres pies de altura y medio de grueso, cubiertas al em-  
pedrado de la calle. Las boardillas se situarán al  
plomo del filo interior de la fachada sin antepedro  
volado sobre el alero, solabano, ni otra altura sobre  
la cubierta del tejado, bajo denominación ni obge-  
to alguno. Los balcones tendrán de suelo lo me-  
nos uno y medio pies los del piso principal. uno los del  
segundo y medio los del tercero, dándoles tres y tres  
cuartos pies de altura, y al intervalo de los balaustres  
sin dedos, quedando recibidos los patillos en el grueso  
de la pared un pie y mas de otro separadas del  
vivo de la lura de las ventanas. En las puertas no  
habrá batiente ni pedaneo alguno que salga



del filo interior de la fachada para que no im-  
pida el tránsito público, debiendo abrirse á quella  
hacia el interior de la posesion. Y por ultimo  
se rebocará la fachada de dentro con arreglo  
al buen orden de construccion; pero como  
el Srmo. Ayto. se halla exclusivamente encar-  
gado de la construccion buen aspecto de los edifi-  
cios y de la seguridad pública, podrá cuando que-  
re el Sr. Alcalde 1.º o Señor Regidor Com.º del  
Distrito, mandar que reconozca e informe sobre  
el estado de la obra sin embargo que el due-  
ño de ella deberá dar abito luego que este  
sentada la cantonera para practicar el primer  
reconocimiento, segundo, despues de enrasado el  
piso prat. y tercero, cuando se halla corona-  
da la fachada con el alero, para que proce-  
didos conite por ellos, cuando el Srmo.  
Ayuntamiento tiene remetto sobre el par-  
ticular. En la construccion de andamios tan-  
to interiores como exteriores, cuidará el Ay-  
untamiento (bajo su responsabilidad) se constru-

gan segun arte, con la idea de evitar la  
diminucion de una desgracia Madrid 20 de  
Abril de 1842.

Man. Pedro Ayegui

Excmo. Sr.

La Comision de Obras no halla reparo en q. V. C. siendo servi-  
do conceda á D. Mateo Murga la licencia q. ha solicitado p.º la  
construccion de nueva planta de las Casas C.º del Carmen n.º  
36 y 38, á calidad de observar la alineacion, altura y demas reglas  
que se expresan en los informes del Arquitecto del Cuartel de  
31 de Marzo y 20 del actual, y sin perjuicio de q. á su tpo.  
tenga efecto el abono de los 4930 rs. q. importan los pies de  
lito q. regregan en beneficio del tránsito público de las expresadas  
Casas. Madrid 21 de Abril de 1842.

Tam. Bonet Ayegui Valera Hoyos  
D. M. Murgas Postiguera

Madrid 22 de Abril 1842.

En Ayuntamiento Com.º

Con la Comision; espidiendose al efecto la  
oportuna certificacion.



Don Mariano M. de Sarmiento D.

Mejor: fue por D. M. de Sarmiento  
Dueno de la casa Calle del Sarmiento  
num. 36 y 38 m. 358 se acordó a D. M. de Sarmiento  
Ayuntamiento solicitando se le marcara la ali-  
neación y altura que había de observar  
al proceder a su nueva construcción.

Para dar cumplimiento a disposición  
de S. E. a la Junta de Obras de Sanidad  
con individuo del Sr. Regidor D. Juan de Sarmiento  
de forma para que haciendo del Sr. Regidor  
del distrito, Arquitecto del fuero y el de  
D. M. de Sarmiento se procediere a rematar la  
alineación y altura de la nueva fachada,  
ya en un pro-pto. D. M. de Sarmiento se dirigió a D. M. de Sarmiento  
la Junta un informe del tenor  
siguiente. Aquí

Conforme la Junta en la alineación  
y altura marcadas en el precedente in-  
forme del Arquitecto, y presentado por el  
Sr. M. de Sarmiento el plano de fachada firmado  
por D. Juan Gregorio Puentes, e diri-  
gió a D. M. de Sarmiento el mismo Profesor,  
quien se elevó en la forma q. sigue.  
Aquí

La referida Junta de Obras remitió  
el expediente a la Real Academia de San Fernando  
Ayuntamiento emitiendo su parecer del modo  
que sigue. Aquí Hecho



presente à l. l. en sesión celebrada  
el 22 de este mes acordó conceder la  
licencia pedida según lo propuesto por  
el Sr. Comisionado. y para que  
conste se dio la presente que fir-  
mo en Madrid à 27 de Abril  
de 1842.

En testigo