

Ayuntamiento Municipal de Madrid

1841

Solicitud

D. Juan Maria del Valle dueño de
las casas numero 4.648 Calle de la
del 438 por la de Portas Tre.
licitas para construir de nueva planta
una casa.

Quedando promovido sobre el mal
estado de la casa n.º 40 de Sta
Calle de Portas. id - id - 102.

Nota

Conto el abono hecho al Sr. Valle
de la mitad del todo del machon del
arco a la fe de la sal, el almorador,
primeras de la y las de que le siguen

El plano levantado por el Sr.
Peraldo se segregó de este es-
periente por disposicion de la
Com. n. de obras, y se colocó en
un carton que se halla en el
despacho del Sr. Frío



78-1794

Ms. 273.



Cómo Ayuntamiento:

Madrid 4 de Marzo
de 1841

Por acuerdo gñal. D. Juan Jb.º del Valle dueño de una casa en la calle de
del Excmo. Sr. D.º de la Sal comprada en la demolición de las de la Mar de la H.ª
de la Sal con el respeto y veneración de una casa: Que habiendo
esta venida por punto gñal.

concluido enteramente la demolición de su casa se hace neces-
sario q.º S. E. ordene q.º el Arquitecto encargado proceda inme-
diatamente a ejecutar la nueva construcción q.º deba darse
a la calle de la Sal p.º para ella poder principiar la de-
finitiva q.º tengo entendida por esta causa con grave per-
juicio de mis intereses. En este at.º

Supl.º a S. E. se por la providencia que sigue y como de ofi.º solis-
citado en el ingreso de este escrito; así lo expone el suplico.

Madrid 5 de Marzo de 1841. Ante de la rubrica de S. E. cuya vida que Dios m.º y d.
D. Juan Jb.º del Valle

Juan Jb.º del Valle

De Marzo de 1841.

Com. de Obras.

Fase al Sr. Regidor individuo de la misma D. Juan
Pardo, para que acordado del Sr. Regidor del
distrito, Arquitecto del Canal y del de este ins-
tituto, se proceda a fijar la alineacion y al-
tura que deba darse a la casa cuya
nueva construccion se solicita.

Al Sr. D. Francisco

Seal

Sra. de la Comision de Obras.

En cumplimiento de lo que V. S. se me ha ordenado
en su anterior decreto, he practicado la alineacion de
la casa a que se refiere la presente solicitud, haciendo le-
vantado al efecto el plano que acompaño, comprendien-
do de la Calle de Portas y la de la Sal, sustruyendo: Que
fijo el centro del ángulo de la Plaza de la Constitucion,
por la continuacion de la linea desechada de la pama-
denia, y la de la casa Num. 1.ª segun a la Calle de
Viduenas he situado el centro del arco, correspondien-
te ala de la Sal a trece y nueve p. y m. de otro
centro, y dando a esta Calle cinco y seis de ancho, re-
sultaron los puntos fijos a, y b, del plano a 13 p. de
distancia de otro centro. Si desde el punto a, se tira una
linea a la medianera derecha de la casa n.º 22, angulo
Calle de Portas que es la mas nueva, en este caso se obte-
ne una buena alineacion, aunque quedara a la po-
neria de aquella parte, y la fachada de la casa

en cuestion, se tomara en la direccion de la mediane-
ra a la del n.º 35 cinco y seis p., dirigiendose por
dentro de una ultima casa, y viniendose por
la medianera izquierda 15 p. y 3. Esta alineacion
incluye en la Calle la mayor parte de la casa
n.º 35, y deja a favor de la misma una extension
de terreno de 1923 1/2 p. superf. comprendido
en un trapecio y regular. Si una parte avanzando
la linea hacia la plaza, toma esta casa de lo que
fue Calle un triangulo, cuya Superficie es de 80 p. y
el cual sustruido de la area anterior, resulta de
abonar el Excmo. Ayuntamiento al abono de la finca
1643 p. cuadrados de sitio, que a razon de 15 p. pie
dan la cantidad de 123.225 p. Van.

La segunda alineacion que en mi concepto
es bastante arreglada, por que siempre mejora la
disposicion de la Calle de Portas, y tornando menor
trazo de las casas en ella comprendidas, es menos
costosa a los fondos Municipales, vniendose en tomar
por puntos fijos el señalado con la letra a, en el
plano, el angulo exterior de las casas n.º 33 y 34
y la medianera derecha de la del n.º 22, desde
cuyo ultimo punto se tirara una Recta al angulo
exterior ya dicho, y desde este mismo otro al
punto a, extremo de la linea en la plaza, a los
13 p. del centro del arco, en cuyo caso se tomara
la fachada de la casa a que se refiere este infor-

me parece p. por la medianería descubierta
que mide a la plaza dela referida casa
n.º 35, y se toma para la calle del torero
de aquella un triangulo por la parte de
la dela sal de 486 p. cuadrados, y para la
de portas dos de 116 p. y m.º, los cuales hacen
la suma de 602 p. y m.º cuadrados. Por esta
misma alineacion toma la casa del torero
publico otro triangulo, que mide 123 p. y m.º,
el cual descontado dela suma anterior, da
por resultado 479 p. y m.º de terreno al dueño
dela finca, que al precio arriba fijado hace
la cantidad de 35.512 y 17 mrs.

Esta ultima alineacion me parece
la mas conveniente por las razones que deso
manifestadas, mas sin embargo, presento
las dos de orden de los señ. que presenciaron
el corte dela tira de cuerdas para q. V.ª. m.ª.
tudo de lo dicho se huban elegir la que mejor
convienga.

En cuanto a la altura que deberá ob-
servarse en la de esta casa, es ya dada por
la que tiene la parte nueva, dela plaza, y
respecto delas demas circunstancias que se
fijan por regla general, en esta clase de
informes nada puedo decir a V.ª.ª. para
tanto que se presenten los diseños dela
que se intenda edificar. Sin embargo

de lo atto. V.ª.ª. dispondran como siempre tomar
juro. Madrid 1.º de Abril de 1841.

Juan José Lancher Comador

Madrid 5 de Abril de 1841

Visto el anterior dictamen opino, deba ser la prima
alineacion como mas perfecta; sin embargo los señ. de la co-
mision de obras, aquiener remito determinarian lo mas
conveniente.

Alina

Alejo cargo del dictamen Del Arquitecto que preside,
Debo decir considero algo subido el precio
a que valua lo pie de sitio, y en cuanto a
las dos alineaciones, cualquiera de ellas cumple
con el arreglo de finicio de la concurrencia de
las calles de la sal y de portas. Madrid
7 de Abril de 1841.

Paris

Madrid 7 de Abril de 1841.

Com. de Obras.

Considerando esta algun tanto elevado el precio de 757 que valua
el Arquitecto por cada pie de sitio, vuelva a otro Professor para que
con brevedad manifieste el motivo que haya tenido para verificarlo, pu-
diendo asociarse a fin de emitir el informe con el debido conocimiento
comp. el Arq.º del Cuartel del Norte

Com. Gen.º

Artoqui

Palaveras

Comprehendo como que V. E. si suben mandamientos en su anterior
discreto, debemos manifestar. Que el precio de Sesenta y cinco r. por ca-
da pie de sitio de los del Solar de la Casa en cuestion, nos parece
exorbitante, fundandolo en los precios fijados por la Real
Cedula Nacional de S. M. Fernando en la Enajenacion, la cual toma
por punto de partida, o principal la Plaza de la Com. y en la parte
que dice situacion con un nuevo arrendamiento, En el tiempo de poniente
dentro de la Calle de Santa Maria la de Perros, (hoy de la Estrella, Sac.)
a ochenta y cinco r. En el arriendo de sus penales, Calle de Santa y
Calle mayor a Sesenta y cinco r. En la Calle de Torres a Sesenta.
En este supuesto, y mediano agree una casa tiene fachada a la
plaza y que su precio es de ochenta y cinco r. Como la mayor linea
sea a la Calle de la Real Justicia havian tomado un termino me-
dio entre un ultimo valor y el establecido en la de Torres en cuyo
caso hubiera resultado para el pie de sitio de esta Casa el pre-
cio de Sesenta y cinco r. mas a pesar de esto tomando en consi-
deracion la antichia de la Calle de la Real, aun cuando tan
proxima a la plaza se ha fijado el de Sesenta y cinco que
a priori de los que suenan, es el minimum que se puede dar de
terreno en cuestion. Sin embargo de lo otro. V. E. dispondran
como el pre. lo mas justo. Madrid 14 de Abril de 1845.

Juan José Sánchez Vascos

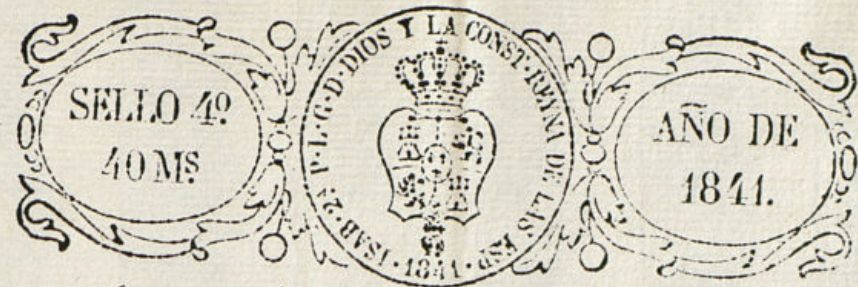
H. Cans



Bro. Ayerham.

D. Juan en el Valle, dueño de las Casas n.ºs 4, 6, 8 número calle de la Sal, y 38 calle de Cortes ante S. E. con el respecto dicho expone: Que la formación de obras perjudicó a verificar la fin de Cuentas con los dos diferentes abismos q. Vd. barre a la calle de la Sal, y visto los enormes perjuicios q. En a sufrir la propiedad en esta mudida, ultimó p. oportuno consultarlo con el Ayunt. a fin de convinar lo q. se debe al ornato publico con la protección q. reclama la propiedad base censual q. distingue a los Gobiernos libres. En este estado el Ayuntamiento se acordó a modificar la abismos de S. E. con el fin de hacerlo presente q. la línea q. se proyecta perjudica notablemente a todos los propietarios de ambas aceras y q. en sentir del Ayuntamiento el medio mas oportuno, el q. mas respecta a la propiedad y el q. mas se acerca a la regularidad y simetría de la Plaza, es el de ensanchar p. ambos lados la calle de la Sal en proporción de nueve Arco, a cuyo designio parece debe el Ayunt. contribuir

ampl. no sea mas q. p. la consideracion de no po-
der indemnizar prolium. Como manda la Ley de ex-
propiacion a los dueños de las fincas, sin cuyo requisito
ni el Ayunt. ni ninguna Autoridad puede disponer de la
propiedad. El Excmo. tiene en las dos Casas Reales cuatro
mil pieles de terreno los mas comprados a un precio muy alto
y p. las muchas subdivisiones particulares p. la primera
q. se hizo apenas se quedara terreno suficiente p. poder edi-
ficar; pues el Ayunt. en su Comendacion los graba por fincas q. es
a su vez la propiedad, y antes de recibir este grave negocio conculca
la Ley de 14 de Julio de 1836 y en ella vera no solo los requisitos
q. son necesarios p. q. el dueño ceda o enageno lo q. sea de su pro-
piedad p. cosas de interes publico, a quien corresponde esta declaracion,
y el modo de indemnizar al dueño, sino lo q. es mas triste, y debe tener
muy presente el Ayunt. a saber: q. reduciendo su estado de caudales a un
punto q. apenas puede cumplir sus mas urgentes necesidades, y man-
dando expresam. de la Ley q. se satisfaga al dueño con anticipacion a su de-
servido el precio integro de la enajenacion de la finca y los daños y perju-
cios q. pueda causar a su dueño la expropiacion a precios de peritos
nombrados p. cada parte y el abono de un 3 p. del precio integro
de la enajenacion, es visto q. el Ayuntam. se encuentra en el caso de no
poder cumplir con la Ley, y p. comunicada inatibida. Legales



hasta mejoras mas p. enas variaciones q. se p. en el
finco y bienes de su p. de 1836 habiendo otra idea de si mismo y se
manifiesta en disposicion de cumplir con la Ley de expropiacion
el Excmo. se sustituya dentro a la misma finca en fin de lo
ordenado publico de lo contrario expon. q. p. de la enajenacion la oportuna
finca p. de fincar en su terreno con la propiedad q. existe en in-
terven. protestando ante ahora contra toda medida q. tienda a embor-
nazarle el uso del inalienable uso de propiedad. En esta as. m.
El Excmo. a p. de se surta providencias segun y en lo termino
q. de su solicitud, prevengiendo al oportuno Subcomisario de las
providencias q. recien p. los unq. q. sean comp. a p. de Dios
p. a p. de. El Excmo. a p. de. Bien de sus Ciudadanos.
El 28 de Mayo de 1841.

Juan J. de Salas



D. Juan M.^a del Valle solicitó de V.^a E.
se ejecutase la nueva alineación que de-
bería darse á su Casa C.^a de la Sal, unas
de las comprendidas en la demolición de las
de la Plaza.

Practicada dicha operación, el Arqui-
tecto del Cuartel ha formado un plano com-
prensivo de las Calles de Torres y de la
Sal, fijando dos alineaciones que por me-
nor espesa, resultando de la 1.^a debería
abonar por V.^a E. 1.643 pies cuadrados de si-
tio que á 75 π . hacen 123.225 π . y por
la 2.^a 173 y medio, que al mismo precio
de 75 π . importan 35.512 π . 17 π .

La Comisión considerando algo sub-
ido el precio de 75 π . por cada pie, pre-
vió á dho. Arquitecto manifestarse

el motivo que hubiere tenido para ver-
rificarlo pudiendo asociarse, si lo estima-
ba, con su compañero el Arquitecto del
dho Cuartel. Lo han hecho efectiva-
mente los dos, exponiendo las razones
que han tenido para ello, y la Co-
mision en vista de todo, hecha cargo
del expediente, si bien está conforme
en el precio referido de los 75 r. por
piez, ha examinado muy detenidam.
cual de las dos alineaciones adopta-
ria como mas oportuna. Hubierase
sin duda decidido por la 1.^a si a' ello
no fuese ciertamente obstaculo el
considerable desembolso de los fondos
municipales, y en tal estado y prece-
dida la correspondiente votacion, ha
resultado que cuatro Sñs. adoptan co-
mo mas beneficiosa a' los fondos mu-
nicipales y oportuna al propietario
la 2.^a alineacion de las dos que pro-

pone el Arquitecto, y otros dos Sñs. con-
vienen en la 1.^a de dhas alineaciones,
como la mas perfecta.

Y la Comision lo hace presente
a' V. E. p.^a qf. en su vista se viva resolver
lo qf. estime por mas conforme, a' fin
de qf. el interesado pueda presentar el opor-
tuno plano. Madrid 22. de Abril de 1841.

Herrero
Conde Gonz.
Cano
Artegui

Mad. 4. de Mayo de 1841.
En Ayuntamiento. Com.

Pues a' votacion nominal el infor-
me de la mayoria de la Comision, fce
aprobado por diez y ocho votos contra diez
Sñs. que dijeron que si. = Pollan, Martin

Custananzas, Aroseguí, Domin-
 guer, Pozas, Gallardo, Montoya,
 Cadiñanas, Chacon, Cano, Pando,
 Herrero, Molina, Escalada, Tava-
 rre, Linacero, Conde Gouzales-
 tres. que dijeron que no = Planero,
 Salasera, Guirza, Ainz, Cuervo,
 Alamo, Haro, Corbo, Arcebe,
 Garris.

Entendido por el Sr. de la lo-
mision de lo ultimamente di-
guese por V. S., Volviera a la
tira de Merced, que tengo ochenta
deba casa que se sitúa con-
stante en el Solar sito entre
Calle de la Sal, distinguido con
los n.ºs 3 y 34 antiguos y 4, y 38
modernos de la Manz.^a 159 pa-
ra que de el informe que escla-
rivamente corresponda a esta
casa con arreglo a la segunda
abolición que propuse con fecha
1.º de abril de este año, y en esta
intendencia debo manifestar:
Que tomando esta casa situa-
da a la plaza, a la Calle de
la Sal, y a la de Postas, se

figura la primera del modo
siguiente: establecido el cen-
tro del angulo de la Plaza,
de la Com.^{on} por la consuen-
cia de la linea de fachada
de la panaderia, y la de la
Casa n.º 1, esquina a la C.^{ta}
de Victorias (cuya ubi-
na linea le corresponde con
para la fachada en cuestion)
se situara el centro del arco
correspondiente a la de la
sal a 39 p. y $\frac{1}{2}$ de otro bevi-
ze, y dando a esa calle 26
de ancho, se traza para
la linea a la plaza 19 p. y
medio. Desde el punto cen-
tro de esa fachada a la
embocadura de la de la sal
se traza una linea al an-
gulo en donde se unen las

n.º 38 y 34 aniguos y 36 y 38 mo-
dianos, sobre la que se establece-
ra la fachada a la referida
calle de la sal que segun arco
tendra de extension 152 p. inclu-
sa la parte que se toma de la
Casa n.º 40. En este caso se tome
de la fachada de la casa a que
se refiere el presente informe
14 p. para la medicion de
cubierta que mira a la pla-
za de la esparada n.º 40, y se
tome para la calle del torre-
no de aquella un triangulo
por la de la sal de 486 p.
cuadrados, y por la de porras
otro de 116 p. y $\frac{1}{2}$ los cuales
hacen la suma de 602 p. y $\frac{1}{2}$
cuadrados. Por una misma
abstraccion tome esa casa
del terreno publico otro tri-
angulo que mide 129 p. y $\frac{1}{2}$
el cual descontado de la

Suma anterior da' por re-
sultado 473 p. y i de abono
al abono de la finca, que al
precio de 75 d. p. pie hacen
la cantidad de 35.512 d. y 17
mar.

Segun esta abimacion deve
desaparecer la casa n.º 40 nueva,
mucho mas cuando su crea-
do fuere oblija por la
seguridad publica ha seme-
lar una finca cuya existen-
cia puede ser tan confundi-
da como V. E. S. pueden consen-

En cuanto al numero que
corresponda a esta casa dice:
Que de la antigua calle de la
Sal no ha sido hasta ahora
mas una traveria a la de
postas, como por la nueva
abimacion se ve mas con-
creta ultima que el tro-
zo de otra calle de

de la de la Sal ala de Laza-
goza, creo que deveria consi-
derarse la Calle de la Sal
en su nueva direccion, como
formando parte de la de
postas, y el trozo citado de
esta como una traveria de
la misma; deviendo numerar
en el la numeracion comple-
tamente y en este caso la fin-
ca en cuestion numeraria el n.º
38 por la Calle de postas y el
22 por la plaza. Estas s'ino
encomrasen V. E. S. ^{te} ~~consentir~~
fundado mi parecer sobre
el particular determinando
se continue siempre la Calle
de la Sal a' un en su nueva
direccion como una traveria
entre la de postas y la Plaza,
en este caso el n.º por la pla-

Me de la Sal y ena' el dñs
y por la plaza el mismo n.º

22. L

Comanto a' la altura
que devia' cubrirse en la
de una casa ya clada por
la que tiene la parte nueva
de la plaza.

Dios que a' V. S. I. m. a. d.

Madrid 15 de Mayo del 84.

Juan José Sanchez Recado

Alta Comis. de Obras del Excmo Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO

Constitucional
de

Madrid.

Excmo. Sr.

Madrid 4 de
Junio 1841.

Excmo. Sr. Cons.

Como se pro-
pone.

Aprobada por V.E. en acuerdo de 14. del
corriente la alineacion que debia ob-
servarse en la Calle de la Sal con vista
de las dos que propuso el Arquitecto del
Cuartel en el plano formado por el mi-
mo de dña. Calle y la de Cortas, a conuen-
cia del permiso solicitado por D. Juan M.
del Valle p.^a construir de nueva planta
una Casa en la expresada Calle de la
Sal, se dirigió al expediente al citado Ar-
quitecto p.^a q.^a en vista de lo venuto p.^a V.E.
emitiere con relacion a dña. Casa el
informe oportuno, respecto de la alinea-
cion y altura q.^a debia observarse.

Ati lo ha verificado en informe
de 14. del actual, resultando de la ali-
neacion q.^a por menor expresax, que
remetiendo por la Calle de la Sal
la fachada de la Casa de Valle
14. pier por la medianeria desu-

bierta que mira a la Plaza de la Casa n.º 40., se toma p.ª Calle del terreno de aquella, un triángulo de 486 pies cuadrados, y por la de Portas otro de 116 pies y medio, los cuales hacen 602 1/2 pies cuadrados, y que por la misma alineacion toma la expresada Casa del Terreno publico otro triángulo de 129 pies y 1/2, q.º devuelto de la suma anterior, dan por resultado 473 pies y 1/2 de abono al dueño de la finca q.º a 74 r. cada uno importan 35.512 r. 17 mrs., indicando así mismo dho. Profesor, que segun la alineacion expresada debe desaparecer la Casa n.º 40., tanto mas, cuanto q.º su estado ruinoso obliga a la demolicion por la seguridad publica y cuya existencia la puede ser tan perjudicial.

Manifiesta tambien el mismo Arquitecto, que si bien la antigua C.ª de la Sal no ha sido destruida sino una Eraseria a la de Portas,

como por la nueva alineacion se une mas con esta última que el trozo de la de Portas, desde la de la Sal a la de Zaragoza, entiendo q.º debería considerarse la de la Sal en su nueva direccion como formando parte de la de Portas, y el trozo citado de esta, como una travería de la misma, mudandose completamente la numeracion y indicando los números q.º en este caso deberían colocarse en la Casa de Valle, exponiéndose p.ª el en que no se estimare su observacion, los q.º debería tener tanto p.ª la Calle de la Sal, cuanto por la Plaza, y que respecto de la altura q.º deberá observarse, es ya dada por la que tiene la parte nueva de la Plaza.

A su virtud la Comision de Obraj hecha detidamente cargo de todo, está conforme en la alineacion q.º se expresa p.ª la Casa en cuestion como consecuencia de la aprobada p.ª V.ª E.ª p.ª dha. Calle

de la Sal, y considerando tambien muy fundada la observacion q. hace el Arch. respecto de la numeracion, es de parecer se sirva V.E. acordar q. la mencionada C. de la Sal en su nueva direccion, se considere formando parte de la de Torres, y el trazo de esta como travesia de la misma, haciendo a su vez las alteraciones correspondientes en la numeracion; aprobandose igualmente q. la almena de la Casa referida sea con arreglo a la q. tiene la p.ª nueva de la plaza.

Si V.E. se sirve estimarlo asi podria el propietario presentar a su tenor el plano de fachada, a fin de q. hallandole arreglado pueda tener lugar la expedicion de la oportuna licencia.
Madrid 28. de Mayo de 1845.

Conde Gonz.

Canal
Antequera
Paris



Excmo. Sr.

Madrid 4 de
Junio 1845.

En At.ª Cons.
Con la Comision;
a cali-
dad por in-
dicacion del
Sr. Paris de
q. sepase al
Sr. Alcalde
del juzgado
p.ª q. se sirva
proceder con
forme a
justicia.

D. Manuel M.ª de Argueta Administrador de la
Casa C. de Torres n.º 10. con buchas a la de la Sal,
haciendo merito en la adjunta instancia de la
alineacion q. ha llegado a entender se trata de dar
a dha. Calle de la Sal, y cuya irregularidad no
permite que jamas llegue a tener direccion re-
cta, sin conseguirse ademas el buen aspecto, manifiesta la que en mi concepto es mas oportuna, y dice, que la casa referida impide
llevar a efecto la alineacion por q. no se ha
llamado ruina, puesto que en 1839. previa la
oportuna licencia se ejecutaron diferentes obras
para preservarla de ruina por muchos años,
no siendo justo se derribe sin previa indemnizacion, y por dar a la Calle de la Sal una
direccion poco conveniente.

Oido el Arquitecto del Casaral, manifiesta previo reconocimiento de la citada Casa, que si bien nada dice de la alineacion por ser ya un asunto resuelto p.ª



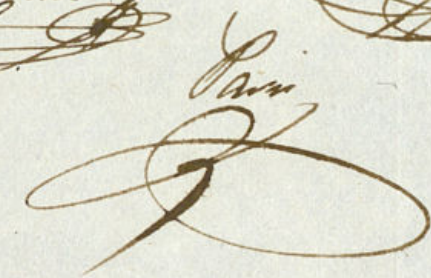
V.E., si apenas de los defectos de aquella
pudo darse licencia en 1839. y^o ejecutarse al-
gunos reparos puesto que estaba apoyada
por las medianerías, hoy q^a ha quedado
aislada se ve claramente q^a no puede
sufrir la prueba a que se ha sometido
dejandola desamparada, habiendo sido
preciso y^o sostenida tornapuntas el
cungulo y acodalarla por la Calle de la
Sal, y sin entrar en mas consideraciones
artísticas que las que arroja de si la im-
pccion del exterior de d^{ta}. Casa, dice, se
halla en estado ruinoso, pudiendo asegu-
rar segun lo que entiendo, que no se
ha arminado ya, a favor de la apert^a
q^a cuidadosamente la ha puesto su dueño,
opinando a que se obligue a este a su
prompta demolicion, pues no podria sub-
sistir aun cuando se contuyese la me-
diarrera con la alineacion q^a el aperece.

La Comision en su vista tomando en
debida consideracion el informe del Profesor
de que queda hecho merito, si bien la es
sensible el perjuicio q^a se irroga al pro-
pietario, como quiera q^a la seguridad

publica expuesta proximamente a desgra-
cias con la inminente ruina q^a se indica
de este edificio, debe evitarse a toda costa
por ser objeto muy preferente de la solici-
tud atencion de V.E., ha convenido en pro-
poner a su consideracion, se sirva acordar por
se d^{ta}. instancia al Sr. Alcalde Conde
del Juzgado, a fin de que, con arreglo a lo
manifestado por el Arquitecto, obligue
al dueño a su prompta demolicion, siendo
de voto contrario a este parecer el Sr. Pro-
curador Sindico de la misma.

V.E. sin embargo se servira revocar lo
q^a errina, que como siempre sera lo mas
acertado. Madrid 28. de Mayo de 1841.

Com. Gonz^z

Canon. 

Curvo


conforme á puzia

Lo comunico á V. para su inteligencia y
efectos convenientes con inclusion de la instanc-
cia de que queda hecho merito.

Dios &c. Madrid 15 de Junio de
1841

S. M. de Juan del Fuero del Prado.

Madrid 15 de

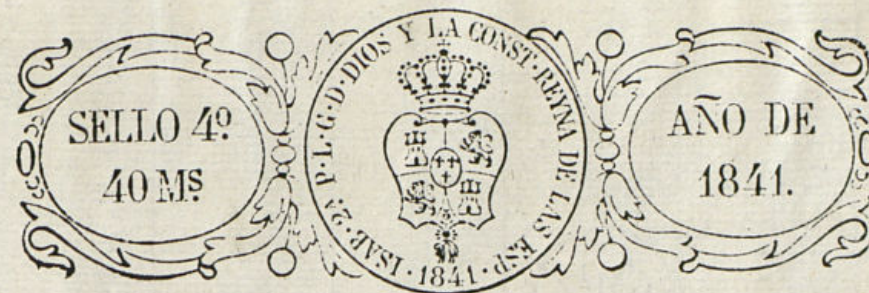
Junio 1841.

En Atto. Cons.

No e tomo

en conside-

racion.



Excmo Ayuntamiento. Cont. de esta M. S.

D. Juan J. B. del Valle, dueño de las Casas n.º 38
calle de Perlas, y 41. 6.º B. calle de la Sab ante P. E. con el debido
respeto hace presente: Que continuando a su dev. e interés
al tener en su poder una copia autenticada del informe dado
p. el Arquitecto de esta Municipalidad sobre la nueva ali-
nacion de la Calle de la Sab y del Alameda o resoluciones
haya recaído sobre este negocio; Por tanto
Supl. remitiendo a P. E. se le manda se le provea de la co-
pia autenticada q. sepa exhibir en el ingreso de este
libro. Así lo expresa el Supl. de la justificación de
P. E. cuya vida que Dios m. años. Madrid 15 de Junio
de 1841.

Juan J. B. del Valle



Fac

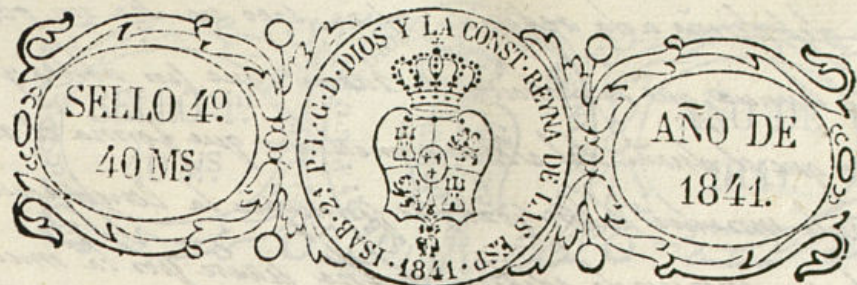
[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or official document.]

Fachada que se va a construir de nueva planta en una Casa Calle de la Sal, distinguida con el num.^o nuevo
de la manzana 125, propia del S.^{ro} D.^{no} Juan Maria del Valle D.^o



Madrid y Junio 24 de 1844.

Pontome Tejera Dier
[Signature]



Excmo Ayuntamiento de esta P. N.

Madrid 22 de Junio
de 1841

Com. de Obra.
Hace con lo ante
cedentes y plano
presentado al Sr.
Ayuntamiento de Madrid
para que se le
despache lo que se le
digne.

El Presidente.
Conde de Gonz.

D. Juan J. de Salazar y Sotomayor, de las Casas n.º 98 calle de Santa
y 4, 6, 8 calle de la Sol n.º 125, con el visto respectivo, a S. E. hacen
que tratándose de obra de nueva planta dichas Casas, acordó
para el plan de su fachada, según la alineación q. S. E. ha acordado
dar a esta calle, cuya dirección de la obra está a cargo del
Arquitecto D. Bartolomé López Díez y la forma, para
lo cual

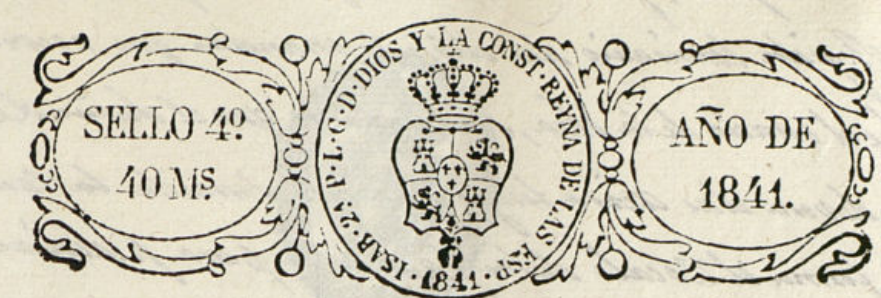
Suplica a S. E. se sirva acordarle la licencia p.º hacer dicha obra,
y señalarle los puntos donde colocar los materiales p.º su con-
strucción. Madrid y Junio 22 de 1841.

Juan J. de Salazar y Sotomayor
Sr. de la Comisión de obras de esta P. N.

Continuando a lo que V. S. S. se sirvan mandarme en su anterior acuerdo y conserado del Sr.
de la fachada a la calle de la Sol de la casa que prima edifica D. Juan Maria de C.
de la, conserado y a otro. Siendo una arreglado a los principios del arte y que según el
puede ejecutarse esta fachada, con la precisa e indispensable obligación de acomodar

constantemente los pisos a nivel con los de las casas nuevas en la Plaza de la Const. y
que aparece la falta del diseño a la referida plaza, creo no sea un obstáculo para con-
ceder la licencia que se solicita, en razón a que por ahora y has-
ta tanto que el dueño del solar inmediato que forma el im-
pedimento o angulo empuja de los portales principie la construcción
de su casa, no puede ser interesado en otra parte por la mucha care-
ncia del terreno que impediría ejecutar un edificio de la altura de este, sobre una base
tan pequeña; y por otra parte aun cuando no mediase esta circunstancia podría dis-
pensarse la presentación del diseño, obligando a copiar exactamente el modelo que
tienen a la vista en la expresada parte nueva de la plaza.

Por tanto no se me ofrece reparo alguno que poner sobre el particular, y en este
caso si el Sr. le tienen por conveniente caso pueden conceder su permiso para la
ejecución de esta obra, bajo la obligación del diseño presentado y los principios
acordados, pero con las mismas circunstancias de que los límites han
de consistir de pedernal con mezcla de cal y arena, sobre terreno firme dando
le un ancho p. de grueso hacia medio pie mas bajo que el ensa del piso de la calle
en donde señalándose medio pie de cada lado, se señale el fondo de la mancha
de tres pies de altura lo menos con su terreno correspondiente, señalándose dos hiladas
descubiertas en el punto mas elevado de la calle, continuando a nivel hasta el mas
bajo, sin que falten tiros en ningún punto de la fachada. Sobre el referido fondo
y con el mismo grueso de tres pies seguirá de fábrica de ladrillo y mezcla de cal y are-
na el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica en to-
das sus alturas, siendo los arcos de pueras y ventanas del propio material, sin empu-
jando alguno ni flechales de madera, señalándose un cuarto de pie por lo me-
nos de cada piso de los siguientes, de forma que quede el último de dos pies y
cuarto de grueso para el acanto del alero que será de mortera descubierta, compo-
nido de plomo, canchales con cascara, corona superior moldurada cubierto de plo-
mo de modo que se recojan todas las aguas en la canal general que ha de formarse
para introducirse por las bajadas de barro o plomo emborilladas en el grueso del muro
que han de dirigirlas a la Alcantarilla. Los balcones tendrán de ancho cuando mas
pie y medio en el piso principal, uno en el segundo, y medio en el tercero, dándose de
altura tres y tres cuartos pies, y al interior de los balcones sin dadas, quedando se-



guisadas las parillas en el grueso de la pared, un pie, y mas de uno separados del cruce de
altura de las ventanas. Entre pueras no abra barrote ni pedáneo alguno que obste al
libre uso de la fachada para que no impidan el tránsito público, dejando abrir aquellas
hacia el interior de la portada. Y por último se rebocará la fachada convenientemente con ase-
glo a un buen orden de construcción.

En cuanto a la parte de la plaza que deben observarse las mismas reglas
que acabo de expresar para la construcción de los límites, queda señalada de pie-
dra berroquena en toda la altura del piso bajo, tanto en la parte exterior como en la in-
terior del portal, y en las jambas y dinteles de las ventanas han de ser igualmente de la
misma clase de piedra, así como las cornisas, respigas de los balcones y aleros que corona
la fachada, siendo de piedra de labranza las mensulas que reciben la respiga corrida
del piso segundo. Deberá el dueño de esta casa cumplir el todo del machon del
arco de la calle por su cuenta y en tiempo oportuno le abonará el Excmo. Ayuntamiento la
parte que le correspondía por razón de la carga del arco, del cual deberá poner el
mismo dueño de esta casa, el almadon o pinna de doble del arco y la que le sigue,
las que también serán abonadas por S. E. El resto de la fachada será de buena fa-
brica de ladrillo y la cornisa ejecutada con la mayor perfección en bano de piedras
y unida con los gemelos y flechales de hierro que en construcción exige. Todas estas obras
han de ser de las mismas dimensiones y formas que las ya echas en esta plaza, así co-
mo el ensa de los balcones que será igualmente como el de aquellas. La boveda
que cubre el portal será de fábrica de ladrillo de tabicado doble con la misma mon-
ta y trabazón que la de los portales nuevos, y la de esta casa se pavimentará
con losas de piedra berroquena, estableciendo las lumbres de los aleros en las
impugnaciones de la parte interior del adosquin que forma el pedáneo de la ga-
lería. Como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la Policía

En un aspecto de los edificios, y de la seguridad pública para cuando guste el Sr.
Alcalde P.^o o Sr. Regidor Comisario del distrito mandar que reconozca e informe
sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de
ella deva dar aviso luego que esté formada la lante-
rnia que forma el Local de las fachadas para precaver el
peligro de reconocimiento, segund despus de entrado el p^o p^oal. y tener
mandado se halle coronada la fachada con el alero, para que precavidos in-
te por ellos cuanto el Es^{mo} Ayuntamiento tiene sumero sobre el particular. En
la construcción de andamios tanto interiores como exteriores, lavallas, lan-
bras y demas aparatos que exige la construcción de una casa, cuidada de
estaguido bajo su responsabilidad se construyan segun asee con la idea
de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es unano p^oudo manifes-
tar a V^o en cumplimiento de mi deber. Madrid 25 de junio de mil
ochocientos cuarenta y uno.

Juan J^o Sanchez Pastor



En Madrid a treinta de Junio de mil ochocien-
tos cuarenta y uno, en el Ayuntamiento Cons^o cele-
brado dho. dia, resulta el acuerdo siguiente.

Se dio cuenta de una instancia de D.
Manuel M.^a de Angulo, Administrador
de una casa sita en la Calle de Postas
con vuelta a la de la Sal, solicitando no
tenga efecto lo resuelto por el Ayuntam^{to}
de demolición de dha. Casa respecto no ad-
vertirse el menor signo de estar ruinoso,
sobre lo cual esperaba se practicara un
nuevo reconocimiento por Arquitectos nom-
brados por ambas partes. En cuya inteli-
gencia y la de los antecedentes del asun-
to, se acordó: Pase al Sr. Alcalde del juz-
gado del Prado

Es copia de su original.

Clemente



Lmo. Sr.

Madrid 9 de
Julio 1841

En Arg. Coors.

Con la Comi-
sion, expedien-
dore a su vir-
tud la licen-
cia pedida

Aprobada por V.E. en acuerdo de 2.º de Junio úl-
timo la alineacion y altura que D. Juan M.ª del Pa-
lle debia observar al construir de nueva planta la
Casa C.ª de la Sal, presento el oportuno plano
de la fachada firmado por el Arquitecto D.º
Bartolome Ujada Diaz. Visto en su vista el Arqui-
tecto de V.E. encargado de aquel Cuartel ma-
nifesta en informe de 25.º de Junio ultimo hallar-
le arreglado a los principios del arte expresan-
do que aunq. aparece la falta del diente a
la Plaza no es un obstaculo para concederle
la licencia, en razon a que por ahora y
a ~~que~~ hasta q. el dueño del solar imme-
diato, que forma el rincón i angulo
entrante de los portales, principie la
construccion de su casa, no puede Valle
edificar en dha. parte por la mucha es-
trechez del terreno q. inutiliza epe-
cutar un edificio de la altura de este
lre. una base tan pequena y p.ª que

Aunque no mediase esta circunstancia
podria dispensarse la presentacion
del disenõ, obligandole a copiar exacta-
tamente el modelo que tienen a la
vista en la referida parte nueva de
la Plaza, y haciendo merito dho. Pro-
por de las reglas q. debe observarse en
la ejecucion de la citada Casa, tanto por
la C. de la Sal, como por la parte de
la Plaza, expresa q. en tiempo oportuno
debe ser abonada por V. E. al dueño la
parte q. corresponda por razon de la
carga del arco de la Calle, debiendo
poner el mismo dueño el alfilerado
o primera dovela del arco, y la que
le sigue que tambien le serán abona-
das por V. E.

La Comision de Obras hecha cargo
de todo y conforme con lo que man-
dara el Arquitecto en su referido
informe, no halla reparo en q. V. E.
se sirva conceder al D. Juan M. de
Valle la licencia q. tiene solicitada
p.º construir la Casa de su propie-
dad, observando en su ejecucion la

alineacion, altura y demas disposiciones
expresadas p.º el referido Arquitecto que
aparecen de sus informes y q. han obte-
nido la aprobacion de V. E. en diferentes
acuerdos, y a calidad de hacerse a su tiempo
al referido Valle el abono de las cantidades
q. debe percibir, y a sea por los pios de
ritio q. pide de su finca, y ya tambien
de indemnizacion por razon del arco que
ha de construirse.

V. E. en embargo se servira resolver lo
q. estime por mas conforme. Madrid 5.º de
Julio de 1845.

Canal	Caceres
Paris	Salamanca
Henares	Bozón

Don Cipriano M. Clemente de la

Que por D. Juan M. de Valle dueño de
esta casa en la calle de la sal, compren-
dida en las demarcas en la Plaza de la San-
ta Cruz se expuso áotto Excmo Ayuntamiento
en instancia de 4 de Marzo del presente año,
que habiendo concluido enteramente la demarcación
de esta casa se hacia necesario que S. E. ordenase
que el Arquitecto procediere inmediatamente á
ejecutar la nueva alineación que debia dar-
se á esta casa de la sal, para ^{con arreglo} á esta
principio ^{con arreglo á ella} la edificación, y suplicando
á S. E. que así se sirviere enmarco.

Para esta instancia por ^{disposición} au-
toridad del Excmo Ayuntamiento á la Comisión
de obras, lo tuvo en su individuo el Sr. Re-
gido D. José Parí, para que avisado del Sr.
Regido del distrito, Arquitecto del Cuartel y del
de otro interesado, se procediere á fijar la
alineación y altura que debia darse á esta
casa. Fué visto por el referido Arquitecto del
Cuartel se dirigió un informe á la citada
Comisión manifestando haber practicado la ali-
neación de la referida casa, y levanta-
do el plano que acompañaba comprensivo
de la calle de Antea, y la de la sal
proporcionando las alineaciones de que resultaba
deber abonar ^{á por la} al Excmo Ayuntamiento al dueño
de la finca 1643 pies cuadrados de sitio
que podía de aquella, que á 757. cada
uno, importaban 123.2257.5. y por la

2^a 473 pie y medio que al mismo pre
cio de 35^{ts}. ascendian à 38.542.17
ms.

Con presencia de este informe
y de lo acordado por el M. Rector del di-
cuto, emitió la Junta el cuerpo al Excmo
Ayuntamiento, manifestando lo que se le
ofrecia respecto de las dos indicadas ali-
neaciones, y habiéndose servido I. C. aprobar
en sesión de 4 de Mayo aprobar
la 2.^a alineación de las dos propuestas
por el Ayuntamiento, para lo cual se expedire
a fin de que fijare la alineación que
deberia observarse respecto la zona de
valle, emitió su informe otro Profesor
en los términos siguientes.

Aguilón de Percebo de 15 de Mayo

La referida Comision de Obras tuvo presente al ^{el mismo} Ayuntamiento en un informe de 28 de ~~Mayo~~ ^{el mismo} Mayo, crear conforme en la alimencion que expone el ^{el mismo} Ayuntamiento en ~~el~~ ^{el mismo} precedente informe, como consecuencia de la aprobada por S. E. para la faja de la Sal, y que considerando tambien muy fundada la observacion hecha por dicho Profeso respecto de la numeracion, era de parecer se revocase S. E. acordando que la mencionada Calle de la Sal en su nueva Direccion, se considerase formando parte de la de Potosi, y el bazo de Cerro como travesia de la misma.

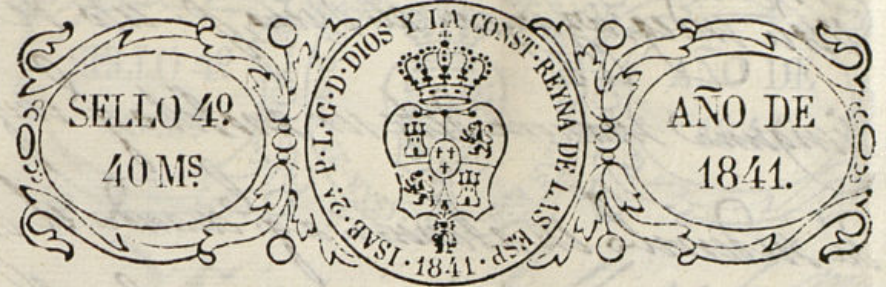
haciendo á su virtud las alteraciones correspondientes
en la numeración, aprobándose igualmente
que la altura de la Casa referida fuere
con arreglo a la que tiene la parte nueva
de la Plaza, y que si i. l. e. se servia encimar-
lo así, podría el propietario presentar el plano
de la fachada á fin de que hallan-
dose arreglado pudiese tener ~~el~~ lugar
la expedición de la licencia

Y habiendo servido el Ayuntamiento
aprobar lo propuesto por la citada Comisión
en acuerdo de 4 de Junio último, tuvo efecto
en 22 del mismo, la presentación del plano
de fachada firmada por el Arquitecto D.
Bartolomé Jérez Díez, el cual pasado
a informe del Arquitecto del Cuartel lo
evaluó en los términos siguientes.

Aguiel de Pencado de 25 de
Junio.

En su virtud la Comision de
Hosas remitió el expediente à la resolucion
del Exmo. Ayuntamiento emitiendo su parecer
en la forma que à continuacion se
expone. A qui el de 5 de Julio

Hecho presente á S. E. en sesión celebrada
el 9 de Agosto. acordó conformarse con lo pro-
puesto por otra Comisión de Oñas, expedien-
do la misma la licencia pedida por
certificación, y es la presente que
firmo en Madrid á 13 de Julio de
1871

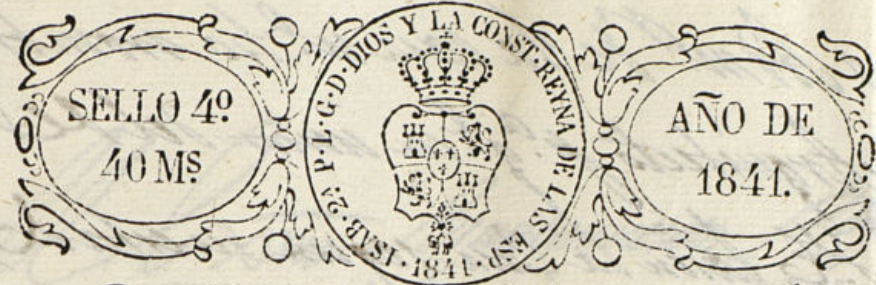


Excmo. Ayunt. Const.

D. Juan M^a del Valle, dueño de las Casas n.º 2, 6, y 8
 calle de la Sal y 38 calle de Postas, ante V.º E. con el
 respeto y veneración debida expone: Que cuando a Vir-
 tud de mi ult. solicitud en q.º exponia los grandes perjuí-
 cios q.º se me irrogaban en no decretar inmediatamente el des-
 to de la Casa n.º 2 se exponia con fundam^{to} un aserto fa-
 vorable, se me notificas providencia del Alcaide (omisiona-
 do p.º la q.º adiriéndose al dictamen de la Academia, a quien
 se ha querido con este negocio se da p.º sana y subsistente
 la Casa en cuestion p.º cuya causa se ha denegado mi ult.
 solicitud. Esta providencia q.º puede ser puesta con relacion
 al expediente q.º lo ha motivado, seria en extremo injusta
 si el Ayuntam^{to} la apoyase en todos sus extremos; en buen
 hora q.º si la Casa n.º 2 está en el buen estado de toda q.
 informa la Academia se tenga esto presente p.º la des-

vida indignacion al dueño, p. lo de
ninguna manera debe ser motivo q. impu-
da suvenir en atencion a q. cuando el Ayunt.
tanto aprova la ulta almeacion q. se ha dado a la
calle de la Sab ya se cuenta con q. seria de perjuicio
aunq. no estubiese sujeta p. q. solo de este modo
puede edificar el Edificio, de otra manera vendria
a perjudicarse q. el Ayunt.º queda solo p. el caso
habia hecho víctima al q. representa q. se ve hoy
perjudicado en sus intereses con los desembolsos q.
ha hecho en el acopio de materiales y sin accion p.
seguir la obra emprendida, en todo lo q. va concul-
ta grande responsabilidad contra el Ayunt.º y de
la q. protesto hacer uso ante quien corresponda
si no se me toma expedido medio de disposicion re-
moviendo los obstáculos q. se opongan a ello.

Si se imbuca la Ley de expropiacion ^{de imperio} al derribo
instantaneo de la Casa, yo tambien lo he imbuca-
do p. la previa indignacion de los 600 pios de Bar-
reno q. el Ayunt.º ha tomado de sus casas p. la
Calle Publica y me he resignado a la



necesidad imperiosa q. obliga a la Municipalidad p.
falta de fondos a cumplir con la Ley: Aunque esta mi-
ma consideracion el dueño de la Casa n.º 110, p. en caso
contrario no debe el Ayunt.º q. lo tiene q. mandar
suspender la mucha edificacion o la Casa n.º 110 no
puede subsistir en pie el tiempo q. dure el reintegro
de su valor una vez q. se acabe la edificacion conf.
a la mucha linea hay necesidad de atribuir un costo
de la Casa cuya operacion no puede hacerse sin peli-
gro por causa de muchas degradaciones: en este estado la
Ley de la seguridad publica q. es prim.º q. la de ex-
propiacion impone al Ayunt.º la obligacion de
decretar inmediatamente su derribo, sin perjuicio de
indignacion al dueño conf. lo permite el estado
de sus Caudales q. es la base legal q. el Ayunt.º
tiene adoptada p. todo: a este fin convendria
q. en perdida de momento se notifique al dueño

o Alm. de la casa n.º lo nombre
Arquitecto p.º q.º en union del Ref.
S.º E. hacen la casa segun su estado,
y verificando todo en un termino muy breve
se proceda inmediatamente a su derribo.
En esta etc.

Sup. a S.º E. q.º sin perjuicio de lo mandado G.
el Alcalde Comisionado se sirva acudir
al o.º de su solicitud en el ingreso de este
acuerdo con la practica q.º exige el estado a
barrido de la estacion y los enseres per-
juicios q.º se me causan p.º tener parada
la obra hasta la decision de S.º E. M.º

13 de Agosto de 1821.

Juan M.º del Valle

Mad. 13 de Agosto de 1821.
Su Ayuntamiento Const.º

Pase a la Comision de Obras, pidiendase al P.º Alcade del
Juzgado del Prado el expediente a que esta instancia se refiere
para que pasando ala Comision se fije por esta en vista de todo
los terminos en que haya de proceder a edificar este edificio.

Ayuntamiento de Madrid

Almo Ayuntamiento Constitucional de
esta M.º N.º villa a consecuencia de una uni-
on de D. Juan Maria del Valle due-
ño de las Casas num.º 2, 6 y 8 Calle de
la Sal y 38 plaza de Potos en la que
entre otras cosas manifiesta haberselo no-
tificado una providencia de V.º respecto de
no enjamar el derrito de la casa n.º
40 de esta Calle de Potos se ha ar-
ruido volver respido a V.º el experi-
ente caudado con otro motivo a fin de
que sirva de conocimiento a la Com.º
de su seno encargada de informar sobre
la referido Union de Valle

Lo comunico a V.º de acuerdo de
S.º E. para su intelig.º y efectos
convenientes.

Diego L.º Madrid 18 de Agosto
de 1821.

J.º D.º Tomas Linares Alcalde Const.º del Juzgado
del Prado

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely bleed-through from the reverse side. Some legible fragments include:]

El Ayuntamiento de Madrid...

Don Juan de...

1821

ALCALDÍA

CONSTITUCIONAL

de Madrid.

[Signature]
D. Juan del Prado

Remito a V. el
expediente q. p. m.
Oficio del H. del Cos.
se me pide de V. m.
del Excmo. Ayuntamiento
Municipal Const. de la
H. de la Demolicion
de la Casa n. 1. 1. 1.
de la Calle de Postas
compuesto de diez y
nueve fogos eta-
les esperando se sir-
va V. a avisar su
recurso. D. l.

Señor V. n.
a. Madrid 20
de Agosto de
1841.
D. A. L.
Donas e Linas
J. L.

Secret. del Excmo. Ayuntamiento de Madrid
Conte



Madrid 24 de Agosto de 1841.

Comision de Obras.

Queda en la mira de D. Juan Maria del Valle Ma 13 del conte de lo acordado por S. C. en esta dia, y del expediente remitido con la de ayer por el Sr. Alcalde Conde del Suroeste del Estado relativo a la casa num. 40 de la calle de Portas, se acuerda: Para todo con urgencia a informe del Arquitecto del Estado.

Juan Maria del Valle
Alcalde

Portas

Quero

Acta de la Com. de Obras.

En cumplimiento del acuerdo de S. H. que antecede y enterado del expediente que lo promueve se paraba a reconocer el solar en que esta construyendo D. Juan M. del Valle, y en consecuencia debo manifestar: que el Com. de Obras se halla en el caso de pedir la expropiacion por objeto de utilidad publica de la Casa Calle de Portas con buelta ala de la Sal n.º 10- declarada en buen estado por la Academia de San Fernando, o de lo contrario señalar otra alineacion para la Casa del

Si bien, pues cosa aprobada por
 el Srmo. Ayuntamiento no puede
 construir este interesado su fachada
 acana de introducir la linea en
 el angulo de la Casa n.º 10 por la
 parte de la medianera izquierda, conti-
 nuando otro trazo de fachada á espal-
 das de la misma, la cual por con-
 gruente queda encuadrada en un calle-
 jón triangular, cerca de lo cual
 podrá era con.º de otros muros lo-
 que crea mas acertado. Madrid 27
 de Agosto de 1841.

Man Pedro Ayegui

Nov 22 Decembre 1821.

Compt. & Stas.

Comon de Obras.
Pase al Arquitecto del Puente à fin de que proceda
à vender nueva Calmeacion para la Pan de
Sr. Valle, poniendose de acuerdo para efectuar
esta operacion con el Sr. Regidor Sindico de
esta Comon D. Jose Porri.

Harold

Arctia lamm.^m di obrus.

Presupuesto del Anuario Anual.

de 27. y firmado del Sr. D. Jose Luis, he practicado en la tarde
de hoy la abstinencia que V. S. me ordenan del modo siguiente:
Empleando de un extremo al v. r. del angulo que constituye la con-
currencia de las lineas de Camino y estudio dia de la Plaza de
la Constitucion y en seguida el centro del arco de entrada a la
Calle de la Sal he tomado 26 p. para el ancho de dha. Calle
distribuyendo por mitad esta dimension a uno y otro lado
del centro del arco, de manera que otros 13 pies del mismo res-
ulta el punto extremo de la fachada de esta Casa a la Calle de
la Sal desde el cual se tirara una linea recta a la mediane-
ra de la Casa n.º 4.º de la misma Calle, sobre la que se erigie-
ra la nueva fachada. Segun esta abstinencia gana la Casa
que se piensa construir 6 p. y 4 de fachada a la Plaza y toma
del terreno publico un triangulo, cuya base es la linea mar-
cada que tiene de extension 110 p. y 2 y mide una Superficie
de 345 p. y 3/8 que a razon de 75 r. p. p. hacen la suma de 25363.
y 4 m. que debera abonar al Cam. segun cam. el dueño de esta
Casa. Y en virtud de lo que D. Luis de la Fachada a la Calle de la Sal

Casa. Comiendo esta casa adunas, de la fachada a la Calle de la Sal
cuya abstraccion acabo de decirle; otras dos, una a la Plaza de la Cons-
trucion y otra a la Calle de Puercas, se fijara la primera en los 19 p. y a
que tiene de linea, sobre la linea que une el rincón o' angulo emman-
te proximo a la Calle de la Sal con la casa n.º 5, segun a la de
Nodierias; en cuyo caso quedo en la misma posicion sin perder
ni ganar terreno alguno. Respecto de la segunda fachada, b-
sea la que da a la Calle de Puercas, que tiene de linea 11 p. y 5 s. su-
de Madrid, por situandola en la direccion de las Casas de
la plaza 19,5 al otro lado de la de la Sal, se usara la misma

manera con las medianerías de las Casas n.º 36 y 40.

El mismo a la altura de la que se ha a edificar la casa desahogada por la que tienen las muros de la Plaza.

Es cuanto puedo manifestar a V.ª S.ª sobre el particular y sin embargo de que sin embargo V.ª S.ª dispongan lo mas conveniente. Madrid 4 de Sept. de 1841.

Juan José Sánchez Páez

Excmo. Sr.

Expedida a D. Juan M.ª del Valle en 13. de Julio ultimo la (oportuna) oportuna licencia p.ª q.ª procediere a construir la Casa de su propiedad C.ª de Sortas con vuelta a la de la Cal, observando la alineación y demás disposiciones acordadas por V.ª E., presentó nueva instancia en 13. del siguiente Agosto manifestando los graves perjuicios que se le irrogaban por no haberse decretado el derribo de la Casa n.º 40. de Dña. C.ª de Sortas declarada en buen estado por la Academia de S. Fernando, insinuando en el citado derribo, puesto que de otra manera no podía construir por tener necesidad de atravesar un cortado de Dña. Casa segun la alineación q.ª se le habia señalado y para la cual dice se contó con q.ª aquella habia de desaparecer aun cuando no se hallase ruinosa.

V.ª E. tomando en consideración esta instancia, estimó pararse a la Comisión de Obras pidiendose al Sr. Alcalde del Juzgado del Crimen el expediente de la citada Casa n.º 40.ª y q.ª con presencia



De todo se fijare por aquella los terminos en q.ª hubiere de proceder a edificar dho. interuado. Remitido el expediente por el Sr. Alcalde y pasado todo a informe del Arquitecto del Cuartel, expreso hallarse V.ª E. en el caso de pedir la apropiación por objeto de utilidad publica de la mencionada Casa C.ª de Sortas n.º 40.ª o señalase otra alineación p.ª la del Sr. Valle, pues con la aprobada no podia construir su fachada a causa de introducirse la linea en el angulo de la num.ª 40.ª y p.ª la parte de la medianería izquierda, continuando otro trozo de fachada a espaldas de la misma, la cual por consiguiente quedaba encerrado en un callejon triangular.


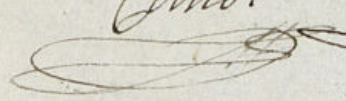
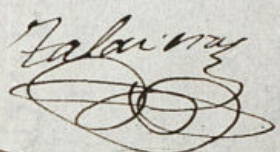

La Comisión en su vista, adoptó como medio mas conciliatorio y oportuno q.ª se señalase nueva alineación, para lo cual previno al Arquitecto del Cuartel se pudiese de acuerdo con su individuo el Sr. Benigno Sanz. Verificado así, remitió

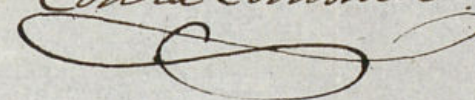
de la practicada por dho. Profesor
y q. por menos a p. en su inf
me de 4 del corriente ganar la
proceda Casa por la C. de la Cal
6 pies y unarto de fachada a la Plaza
tomando del terreno publico un
triangulo q. tiene de extension 1
pies y medio y mide una super
cie de 345 p. $\frac{13}{2}$ q. a 75 d. hacen
24.303 d. 4 m. q. Valle debera ab
nar a los fondos municipales, q
dando en la antigua posicion la
fachadas de dha. Casa a la Plaza
y C. de Torres, sin perder ni gana
por consiguiente terreno alguno
y determinando la altura por
la q. tienen las nuevas de la ci
tada Plaza.

La Comision hecha detendi
mente cargo de la eliminacion re
vida, la encuentra muy conform
y arreglada, no solo en beneficio
de la misma finca sino al aspe
to y ornato publico (publico) y en
tal concepto no halla reparo en

100 p. 175
q. V. C. se sirva prestarla su aproba
cion para q. a su v. pueda el inte
resado presentando el correspond. pla
no de fachadas y examinado como
corresponde, obtener la correspond.
licencia.

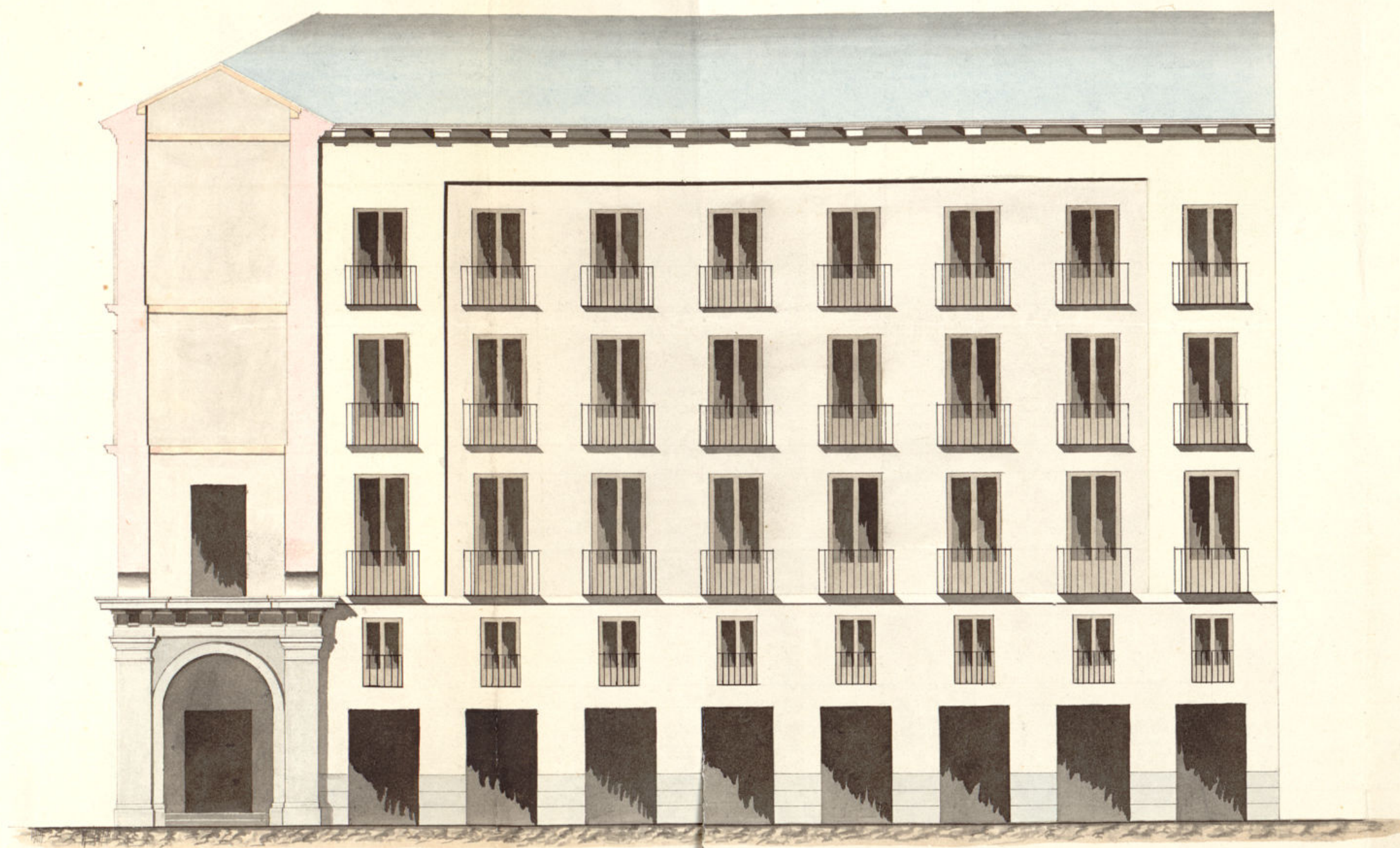
V. C. sin embargo se servira re
solver lo q. estime por mas confor
me. Madrid 3. de Set. de 1845.

Como. 

Paris 


Mad. 10. de Set. 1845
En Ayuntamiento. Com.
Con la Comision.


[Faint, illegible handwritten text on a light blue paper insert, possibly bleed-through from the reverse side.]

*Edificada que se va a construir de nueva planta en una Casa Calle de la Sal, distinguida con el numero 19 34 antiguos
4 y 38 modernos, manzana 195, propia del Señor D.^{no} Juan Maria del Valle S.*



Madrid y Setiembre 2 de 1845.

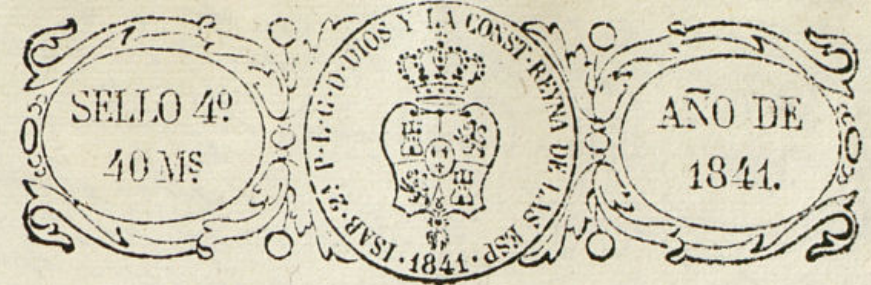
Bartolome Lejeda Diaz
[Signature]

Escala de

p. castellano.

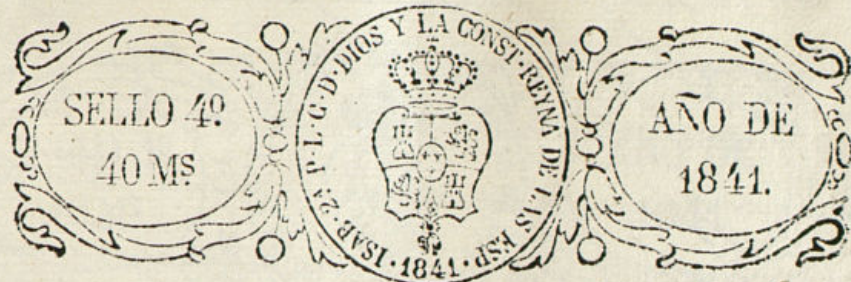
Ayuntamiento de Madrid

1841



Exmo. Ayunt.º Const.º de a 26.ª Villa

D. Juan ill.ª del Valle, dueño de dos casas q. se van a reunir
 de 12 de oct. 1841. n.º 1 y 34 antiguos y nuevos 38 p.ª la calle de Postas,
 Com. de obras. Pare con elance 4.6 y 8 p.ª de la sal y 22 p.ª la Plaza de la m.ª
 cedente y plano pre- 195. 1.ª a P.º E. haue presente: Que segun la nueva ali-
 reuocada, a informe del Brig.º de Puercel nacion marcada en la tara de cuerdas q. se verifico el
 Presidente. dia 4 del corriente p.ª amando de P.º E., acompaño el plan
 de la fachada p.ª la nueva construccion p.ª la calle de la
 Sal firmado p.ª el Arquitecto D. Bartolome Espinosa Diaz,
 y como p.ª la calle de Postas es solo un buco de ventana y
 sin de la com. de obras. Nota las minimas alturas al q.º presente, lo suprime y lo
 Entiendo de lo que V.º S.º Arquitecto p.ª no consideras lo necesario, como an anterior
 sedaban ordenance en el de la Plaza q. su plan o modelo sigue al q.º se en toda
 su anterior. acordado, co- mo asi mismo del de: Ma. maderas y cultivos. En cuya at.º
 temo que presento / co Sup.º a P.º E. se sirva mandar se me entregue la competente
 D. Juan Maria del Valle licencia p.ª la construccion de la obra. Madrid 10 de
 para la construccion de la fachada a la ca- 1.ª de 1841. Juan ill.ª del Valle
 en esta casa que piensa



no enveredas en el grueso del muro que han de dirigirse a la alcama-
villa. Los balcones tendrán de ancho cuando mas pie y medio en el
piso principal, uno en el segundo, y medio en el tercero, dándoles de
altura tres pies y tres cuartos, y al mirabato de los balcones, seis
dedos, quedando recuadros las parillas en el grueso de la pared un
pie, y mas de tres separadas del vivo de la luz de las ventanas; en la
pared no abra balcones ni pedanao alguno que salga del filo are-
rio de las fachadas para que no impidan el tránsito publico, devi-
endo abrir aquellas hacia el interior de la posesion y por ultimo se
rebatiran otras fachadas convenientemente con arreglo a un buen orden de
construccion.

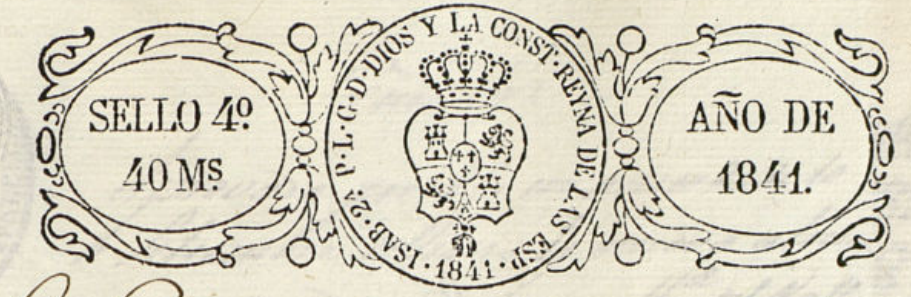
En el muro de la pared de la Plaza, se observaran las siguientes re-
glas que acabo de exponer para la construccion de los edificios, ^{describiendo a grandes} que la
fachada sea de piedra conoquena en toda la altura del piso bajo
y la pared interior del portal de la misma clase de piedra hasta el piso
entre suelo y el arco hasta el principal de fabrica de ladrillo, que las jam-
bas y dovelas sean de sex igualmente de la misma piedra, asi como la
cornisa, repisas de los balcones y alero que corona la fachada, siendo de pie-
dra de labranza, las mensulas que reciben la repisa corrida del piso
segundo. Devera el dueño de esta casa contribuir al costo del mazon
del arco de la Calle por su cuenta, y en tiempo oportuno le abonara el
Ayuntamiento la parte que le corresponda por razon de la carga del
arco, del cual devera poner el dueño de esta casa el alfileron o
primera dovela del arco, y la que le sigue, las que tambien sean
labradas por el. Efecto de la fachada sea de buena fabrica
de ladrillo labrada con yeso, deviendo advertir que la canchua

edificia en dicho sitio, devo manifestar. Que apesar de morarse la fachada
del edificio de las fachadas a la Plaza y Calle de Pórras, como en
mi concepto pueda disponerse la presentacion
de los muros por las razones que alega el in-
terestedado, caso que el principal que tengo a la vista es a
seguido a los principios del arte, y por lo tanto y habiendo de seguir la
minima decoracion en la fachada a la Calle de Pórras, no se me ofrece
repaso alguno que poner sobre el parientar, y en este concepto si el lo
tienen por conveniente, caso pueden conceder su permiso para la ex-
ecucion de esta obra, bajo la observancia del dicho presupuesto, pero con
las precisas circunstancias, de que tanto la fachada que representara co-
mo la de la Calle de Pórras se han de edificar sobre cimientos de
manifiesto de pedernal con mezcla de cal y arena, sobre terreros fi-
me, dándole cuatro p. de grueso hasta medio pie mas bajo que el enrasa-
del piso de la Calle, en donde restallan en medio pie de cada lado
se termina en una y otra el dovelo de la canchua de tres pies de altura
la misma con su tazon correspondiente, restallando dos hiladas descom-
puestas en el primer mas elevado de la Calle, continuando a nivel has-
ta el mas bajo sin que falte una en ningún punto de otras fachadas.
Sobre los locales referidos y con el mismo grueso de tres pies se elevaran
las fachadas de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena en todo
el cuerpo bajo, hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabri-
ca en las demas alturas, siendo los arcos de pueras y ventanales
del propio material, sin enmarcado alguno, ni limbrales de madera,
restallando un trazo de pie por la interior de cada piso de los
siguientes, de forma que recubre el ultimo de cada una de otras
fachadas de dos pies y unato de grueso, para el aliento del alero
que sea de madera descombinada, compuesto de Soleron, Canchillo
con tornadua, corona superior moldada, cubierto de plomo de mo-
do que se recojan las aguas en la canal general que ha de
formarse para introducir las por las fachadas de Pórras y

debe ser esta con la mayor perfeccion, en buenos despieces y unida
 con los garbidos y tirantes de hierro que su construccion exige.
 Todas estas obras han de ser de las mismas di-
 mensiones y formas que las ya echas en otra Plaza,
 asi como el herbage de los balcones que sera igualmente
 como el de aquellas. La bobeda que cubre al portal, sera de fabrica
 de ladrillo de tabicado doble con la misma monca y embacuna
 que la de los portales nuevos, y los de esta casa se pavimentaran
 con losas de piedra barroquena, embelleciendo las lunetas de
 las ventanas en las entrepillarmas de la parte interior del lado
 quin que forma el portano de la galeria.

Como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente
 encargado de la Policia, con respecto de la edificion y de la seguridad
 publica, podra cuando quisiere el Sr. D. J. P. Comisario del dis-
 trito, mandar que se reconozca e informe sobre el estado de la obra, in-
 embargo que el alonso de ella debera dar aviso luego q. me tomada
 la licencia que forma el local de las fachadas para practicar el
 primer reconocimiento, segun lo dispuesto en el pto. 1.º
 y tercero cuando se halla coronada la fachada con el alero, para
 que practicado, comence por ello cuanto el Excmo. Ayuntamiento tiene
 resuelto sobre el particular. En la construccion de andamios tanto
 interiores como exteriores, canchales, lumbas, y demas aparatos q.
 exige la construccion de esta casa, tendran al Ayuntamiento bajo
 su responsabilidad se construyan segun avise con la idea de
 precaver la venencia de una desgracia. Es cuanto puedo ma-
 nifestar a V. E. en cumplimiento de mi deber. Madrid 16 de Sep-
 tiembre de 1841.

Juan José Sanchez Pineda



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa.

Madrid 22 de
 Agosto de 1841.
 Acuerdo del
 Excmo. Ayto. Com.
 D. J. P. Com.
 D. J. P. Com.

Los que subscriben; Duños y Administradores de varias casas y ter-
 renos comprendidos en la man.ª 195... 2ª que hace fachada ala Plaza ma-
 yor y calle de la Sal, y por lo tanto interesados en la muba alineacion.
 que deba darse a dicha calle de la Sal; a S. E. con el debido respeto expo-
 nen: Que habiendo observado la alineacion que se da a los muros li-
 mitantes de la casa no. 3 y 31 antiguo, 1 y 38 moderno de la man.ª 195... 1ª
 que está reedificando Don Juan Maria del Valle, y no apareciendo con-
 forme ala alineacion aprobada por S. E. en 14 de Mayo, que segun
 tienen entendido los que exponen, se dirige a hacer desaparecer la que
 se llamaba Calle de la Sal y comprenderla en la continuation de la
 Calle de Postas que debe terminax en la Plaza por el muro arco que ha
 de ejecutarse, logrando de este modo rectificar, lo posible, esta calle
 y darsela un punto de salida conveniente ala atencion que merece el
 gran comercio que comprende, cuya idea es muy propia para em belle-
 zar una calle tan principal, y digna empresa de la ilustracion de S. E.;
 por otra parte siguiendo la alineacion que hoy marcan los limites
 de la casa dicha no está a il alcance de los que firman la convenien-
 cia publica que resulta y solo vin que sus propiedades pierden una
 parte de terreno tan considerable que les impide el reedificar con
 lo que es facil concebir los grandes perjuicios aqui se ven expuestos,
 razones por las que a:

S. E. Suplican se digna apruian cuanto exponen y mandar se lleve a efecto el
 acuerdo del 14 de Mayo en que se marca la alineacion que debe justa-
 mente darse a dicha Calle de la Sal. Sin lo esperan de la justificacion
 de V. E. Madrid 24 de Setiembre del 41.

Excmo. Señor.
 Gabriel Carr
 y Magdalena
 Manuel de Barba
 Antonio Rana
 Nicolas Aparicio



Exmo Sr.

Madrid 26

de Oct.º 1845.

Excmo. Sr. Cons.

Con la Comi-
sion.

Aprobada por V.E. en acuerdo de lo
de Setiembre último la nueva alinea-
cion marcada a D. Juan Abb.ª del Valle
p.ª proceder a la construccion de nue-
va planta de la casa de su propiedad
calle de Puertas con buelta a la de la Sal
y plaza de la Constitucion y presen-
tado a un viñeta el oportuno plano
de fachada de dicha calle de la Sal, la
Comision entiendo oportuno q.º el Arqui-
tecto del Cuartel informare lo que a le
opiniere, el cual lo ha verificado ma-
nifestando que a pesar de notarse la
falta del viñeta de las fachadas a la
Plaza y calle de Puertas puede dispen-
sarse la presentacion de las mismas
por las razones que expone el pro-
pietario de tener solo por dicha calle
de Puertas un hueco de ventana y lle-
var las mismas alturas al presen-
tado, y que habiend.º de seguir igual
decoracion en la fachada a esta últi-

una calle, no se le ofrece reparo alguno que poner, expresando en seguida el orden y modo de construcción, y haciéndose así en la fachada de las apretadas calles de Sal y Puertas, como en la de la plaza de la Constitución, haciendo además mérito del abono que a un debid tiempo corresponde hacer a V. E. de la parte del arco que debe construirse.

Al mismo tiempo que la Comisión se ha ocupado del expediente de que queda hecho mérito, lo ha hecho también de la instancia que por V. E. le ha sido dirigida suscrita por cuatro dueños y administradores de casas comprendidas en la manzana 19, interesados en la alineación que se da a la calle de la Sal, solicitando, por las razones que expresan, se lleve a efecto la adoptada por V. E. en acuerdo de 4 de Mayo último por la que justamente debe darse a dicha calle.

La Comisión en su vista ha examinado y meditado este negocio en

la detención que de muyto exige, y tomando en consideración las razones que presidieron en su caso, así para adoptar la alineación que anteriormente se señaló a la calle, cuanto las que posteriormente hicieron lo le marcar otra nueva, ha convenido en proponer a V. E. se sirva acordar se espida al referido Valle la oportuna licencia para que pueda proceder a la construcción de la referida su casa, bajo la alineación expresada en el informe del Arquitecto Pineda de 4 de Setiembre último, aprobada por V. E. en lo del mismo por la que debe satisfacer a los fondos municipales 25.903 P. L. m.; y observando el orden de construcción que se indica en el otro informe de dicho Profesor de 16 de dicho mes, determinando en su consecuencia la mencionada instancia últimamente hecha por varios dueños y administradores de casas pidiendo se reformase la alineación recientemente señalada.

Non
 Gregorius
 Paris
 Haud

Dis. & Madi 29 de Nov de 1841.
H. Contador del Exmo. Ay. de la villa.

DEL ESCMO.

de Madrid.

Log.^e noticio a b. s.
en contestacion a su ofi-
cio de 29 oct.^e ultimo
Dios que a b. s. m. a.
Mad. 3 de de Nov. de 1811

Vermin Bernard

Dr. Riv. del Excmo. Ayto. Const. de esta M. H. Villa

Continúa Contado

del año

Presupuesto ordinario

de 1888

—

II

III

Don Juan M. Clemente L.

Yo Juan M. Valle
Iy 22 por la orden de las Cortes num. 4. E y 8 Calle de
Paseo de la Cruz del 38 por la de Portos de Exports
Comunicacion de la Com. de Portos en 13 de Agosto
de la m. a. ultima, los inconvenientes que se le presenten
con el plan para llevar a efecto la disposicion de
la Ciudad de Portos, con arreglo a la licencia
que se habia sido expedido en 13 de Julio
anterior. Por lo tanto para evitar
de la A. C. a la Com. de Portos, lo
hizo con la Com. de Portos a informe del
Burgues de Portos, quien manifestó
que A. C. se hallaba en el caso de pedir la
expropiacion por objeto de utilidad publica
de la Casa de Portos con vuelta a
la de la A. C. num. 40. Declarado en buen
estado por la Academia de S. Fernando,
y de lo contrario señalar otra almoneda
para la casa del Sr. Valle, pues con la
aprobada por el Ayuntamiento no podia
convenir. Dto. interesado su hermano, a causa
de introducirse la linea en el angulo de
la Casa num. 40, por la parte de la
medianera siguiente, continuando con
trazo de fachada a capaldas de la
misma, la cual por consiguiente quedaba
encerrada en un espacio triangular.
La referida Comision de Portos
en su vista, acordó que el referido Br.
burgues de Portos, pudiese a señalar
nueva almoneda para la referida
Casa del Sr. Valle, previendo de acuerdo

para elevarla con el Sr. Regido
D. José París, y á su vez por D. Pedro
García se la dirigió a la misma
formando un informe del Sr. D.
Quiñones.
Aquí el Sr. Regido de 4 de
Setiembre

La respuesta Comision de D. José
su consecuencia, manifestó al Excmo.
Ayuntamiento que hecha detenidamente
vista de la alineación marcada
por el Sr. D. la encontraba muy con-
forme y arreglada no solo en benefi-
cio de la misma finca, sino
al ayuntamiento y al público, y que en
tal concepto no hallaba reparo en
que se iniciara pronto su aprobación
para que á su vez pudiese el in-
teresado presentando el correspondiente plano
de fachada, y examinado que fuese,
obtener la correspondiente licencia.
Entimado así por I. C. en acuerdo de
10 de Setiembre, presentó valle de
plano de fachada por la Calle de
la Sal firmado por el Sr. D.
Bartolomé Jébara Díez, manifestando
no lo había del de la Calle de Portas,
por ser solo un muro de cercos y lle-
var las mismas alturas al presentado así como
tampoco reparos de la fachada de la
Plaza por seguir el que regia en cada
ella en S. Adorno y alhama. Pedro

En su razón informe de 11 de Set.
quinto del Cuartel le envió en la forma
sigte. Aquí el Sr. Regido de 16
de Setiembre

La Com. de D. José remitió el expa.
a la resolución del Excmo. Ayunta-
miento emitiendo su parecer en los términos
siguientes.
Aquí el Sr. Regido de 7 de
Setiembre

Hecho presente al Excmo. Ayuntamiento en se-
sión celebrada el 26 del Set. último
acordó conformarse con lo propuesto por D.
Com. y habiendo hecho entrega valle
en la D. de Portas de I. C. de la
25.903 7/8 mts de superficie de lo referido
345 3/8 pies superficiales agregado á su pro-
piedad del terreno público según Oficio
del Sr. Com. de 3 de Set. de 1841
que firmo en Ma-
drid el 6 de Set. de 1841

Amado

Se 20 de
No. 11.



Como Ayunt.º Const.º

Madrid 19 de Julio de 1844. D. Juan elc.º del Valle v.º desta corte y dueño de la casa
Julio de 1844. g.º ha edificado de mucha plántas en la Plaza de la fonsid.
Francisco de B.
Como Ayuntamiento calle de la Sal, a N.º E. con el respeto de vider expone: que en la
nueva.

Pase a la g.º licencia q.º N.º E. le concedió si.º la disposición se le impuso la obli-
gación de ^{según se demuestra p.º el testimonio adjunto} construir el fudo del machon del arco de la calle, y el alma
don q.º primera debela y la q.º le sigue con expresa condición de q.º le sirva

abundando inmediatamente su corte. El Exponente ha llenado esta oblig.º tan
cumplidamente como pueden informar a N.º E. sus Arquitectos, y g.º lo han
to acude a su virtud si.º q.º tenga lugar el correspond.º abono, sin
perjuicio del resultado del expediente q.º se sigue sobre indigenización
del sobre-corte de fachadas. En esta atenua

Suplica a N.º E. se sirva ordenar se proceda al correspondiente justiprecio pec-
uniario del corte de la obra con intervención del Arquitecto del duero,
y efuente q.º sea mandar se le entregue su resultado semanalmente
en la proporción y cantidades q.º permita el estado de la fonda de
la municipalidad, y con la proporción q.º es debida a deuda tan

Max. privilegiada; así lo espera el Suplicante de la conocida recti-
tud de N.º E. D.º 16 de Julio de 1844

Juan elc.º del Valle

17 de Mayo de 1844.
Comision de Obras.
Pase con los antecedentes a informe
del Arquitecto del Cuartel.
Al Real de Fomento.

Comision de

Fres. de la Comision de Obras.

En cumplimiento de lo que V. S. S. se sirben ordenar en sus anteriores acuerdos, he reconocido, medido y tasado el arco chico que puede servir de estribo al grande que debe cerrar la Calle de la Sal, para lo que me ha prestado los datos que he pedido el profesor D. Bartolome Tejada Diaz, que es el que ha construido la casa donde está dicho arco, y consiguientemente a las operaciones practicadas resulta: Que el vano del mismo para la boca del referido arco, tiene treinta pies de profundidad, siendo de la misma altura la intrinseca boca, cuya construccion es de ladrillo fino hasta recibir la boca de escusion de los machones y sustentan el referido arco chico del portico, y tanto aquellos como este son de piedra berroquena, bien labrada y sentada en cimientos bastante elevados hasta estar con el piso principal, todo perfectamente igual a los demas arcos de esta clase que hay en la plaza, debiendo advertir, que en dicha obra se han sentado las tres primeras hiladas de cada uno de los arcos del arco grande de la Calle, que el cimienta carga sobre terreno firme y q. dando la fabrica de ladrillo como la obra de cantería están construidas con bóveda y de hercion, y que habiendo dado el valor que a cada uno de estas obras



D. D. Claudio Lamy y Barco Abogado de los Tribunales
Nacionales y Jurisconsulto del Ayuntamiento de esta M. N. Villa de
Madrid =

Doy fe: Que por D. Juan Maria del Valle vecino de
esta Corte, y dueño de una casa en la Calle de la Sal
de nueva construccion, me ha sido exhibida una certifi-
cacion dada por D. Cipriano Maria Clemente, Secretario
del Ayuntamiento Constitucional de esta Villa en fecha
de Julio de mil ochocientos cuarenta y cinco del tipo
diente firmado sobre la nueva alineacion que debia de
darse a dicha Calle de la Sal, en el cual despues de
un largo informe del Arquitecto del Cuartel en cuyo dis-
tinto se halla la casa indicada sigue el dictamen de
la Comision que se me ha señalado para testimoniar
por el Sr. de Valle; cuyo contenido es el de todo lo de
mas que sigue hasta la conclusion de la certificacion
copiado a la letra dice así:


En vista la Comision de Obras se mitio
el expediente a la conclusion del tunc. Ayun-
tamiento emitiendo su parecer en la forma
que a continuacion se expresa = tunc. Sr.
aprobado por V. E. en acuerdo de cuantos de
Junio ultimo la alineacion y altura que
D. Juan Maria del Valle debia obser-
var al construir de nueva planta la casa
Calle de la Sal, presinto el oportuno
plano de la fachada firmado por el Ar-
quitecto D. Bartolome Tejada Diaz. Sico

en su visita el Arquitecto de V. E. encargado
de aquel cuartel, manifiesta en ^{infr-}
me de veinte y cinco de junio ^{último}
hallarse anegado a los quince ^{del arte}
expresando que aunque aparece la falta del
diseño a la plaza, no es un obstáculo para con-
cederle la licencia, en razón a que por ahora
y hasta que el dueño del solar inmediato que
forma el union o ángulo entre el Portal
principal la construcción de un casa, no puede
darse edificación en esta parte por la mucha estre-
chez del terreno que impide la ejecución
un edificio de la altura de este sobre una
base tan pequeña, y por que aunque no me-
diase esta circunstancia podría dispensarse
la presentación del diseño, obligándole a es-
per exactamente el modelo que tienen
a la vista en la referida parte nueva de la
Plaza, y habiendo leído dicho Profesor
de las reglas que debe observar en la ejecu-
ción de la citada casa, tanto por la Ca-
lle de la Sal, como por la parte de la Pla-
za, expresa que en tiempo oportuno de-
be de ser almada por V. E. al Duesño
la parte que corresponde por razón de
la carga del Arco de la Calle, debiendo
poner el mismo dueño el almador o
primero dobla del Arco, y la que le sigue
que también le serán almadadas por V. E.
La Comisión de obra hecha cargo de
todo y conforme con lo que manifiesta
el Arquitecto en su referido infor-
me, no halla apuro en que V. E.
se sirva conceder al D. Juan María
del Valle la licencia que tiene



licitada para construir la casa de su
propiedad observando en su ejecución
la alineación anterior y demás disposiciones
expresadas por el mismo D. Juan María del Valle que a
parecen de sus informes y que han obteni-
do la aprobación de V. E. en diferentes au-
tor, ya calidad de hacerse a su tiempo al
efecto de la obra de las cantidades
que debe permitir ya sea por los paces de vi-
tas que puede de su finca, y ya también de
indemnización por razón del arco que ha
de construirse - V. E. sin embargo se sirva
anotar lo que contiene mas conforme. Ha-
biendo visto de Julio de mil ochocientos
veintita y cinco - Causa - Paris - Hernando -
Cuerpo - Talavera - Nores - Heredia que con-
ta a V. E. en su sesión celebrada el once
del corriente acordó conformarse con lo
propuesto por dicha Comisión de Obra
expidiéndose a su virtud la licencia
pedida por certificación, y a la
prezente que signo y firmo en Madrid
a trece de Julio de mil ochocien-
tos veintita y cinco - Cipriano
María Clemente - Sr. Don.
en subrota - hay un sello -
Solemnizado mas por menor resulta de la
indicada Certificación y lo inserto correspondiente

con la original que ohe en la escrivania
la cual cobrio a uno y en el citado
Sñor Valle de que doy fe y a que
me remito. Y para que conste en donde am-
baga a la Visita de hoy el presente que ayo
y primo en Madrid a diez y seis de Julio
de mil ochocientos cuarenta y cuatro


Don Claudio San y Pascual

120.148 P.

le pertenecan, considerando detallada y minuciosamente los que corresponden
a la obra de execucion que hace de grada para subir al portal, Locales de
los machones, hilados del sistema de estos, Sobelas del arco grandes pie-
zas del Argamasa y cornisa y las Peis Sobelas para el arco de la calle,
encuentro que vale Siete arcos del Suportal con inclusion del cimbrado la
cantidad de Ciento veinte y nueve mil ciento cuarenta y ocho reales.

Corrio quiza que el interesado pida el abono de dicha obra y ha-
ya de informar sobre este extremo, solo hacer presente a V. S. que
si bien ha sido preciso que el lo construya a fin de que esta obra sea
gata union debida con la fachada de la casa y que en una y otra se
condiga por este medio la mayor solidez posible, tambien es cierto que
la mayor parte de este arco es para uso exclusivo de Madrid, que
que sobre el ha de cargar el arco que entra en cortada la Calle de la Sal
Con el objeto de que este mi informe se fundase en bases solidas y no
dejara nada que dudar, pedi el antecedente que en mi entera debia
haber producido un caso igual, en la construccion de la casa que en dicho
plaza esta situada en el rincon denominado de las Pelotas entre las
de Botoneras y de Taragora a Alcoha, propia en la actualidad de
D. Joaquin Matapala, y segun parece no existe en el Archivo ni
que documento de esta casa que diga relacion con esta asunto. Lo
ciento de Datos que ilustran la materia, entiendo que tanto la
que forma el objeto del presente informe, como las senas que se
allan en igual caso, no hacen necesidad ninguna del referido arco
cuyo, en atencion a que la parte que sege el Suportal no es otra cosa que

Por lo dicho se ve claro y distintamente que debiese de cuantarse ^{y sobras de la obra} la construcción del todo del machón o arco obispo del soportal con inclusión del cimicento de igual, menos el de las obras que en otro caso hubiese hecho el propietario para cerrar su posesion con arte que á la edificación exterior adoptada; y tratando de aboriar al interés que representa el coste de la obra que ha hecho para servicio público, no habia mas que descontar del total valor del arco que es según queda dicho de Ciento veinte y nueve mil ciento cuarenta y ocho reales, el de una pirastia y su cega con inclusión de la bóveda necesaria á cubrir el soportal en el hoyo que corresponde á su posesion, que es su valor diez mil doscientos ochenta y dos reales y la diferencia Ciento diez y ocho mil ochocientos sesenta y seis reales representa el valor de la obra hecha para uso exclusivo de Madrid, de cuya cantidad me parece justo que se le reintegre á D. Juan Maria del Valle de los fondos municipales. El cuanto pido manifestar á V. S. I. sobre el particular. Madrid 28 de Agosto de 1844.

Madrid 31^{re} de Sep.^{re} de 1844.
Comision de Obra.

Dico D. Pablo de Rojas y Ordaz
para q. se sirva manifestar lo q. se
ofrezca.

Colonel

Boulet, Moras, Latacis,
Barbules, Solisere

El Sindico o la misma para enunciar su dictamen en este expediente considera preciso, se le unan los siguientes: 1.^o el q.^o se formaria p.^a la tira de cuerdas y licencia p.^a edificar concedida al dueño de la Casa, en que hoy forma^{la esquina} la Plaza con la Calle de Genova, en la q.^o hay un arco pequeño y los arranques del grande, identicos a' los de que se trata; y q.^o segun parece en casa de D.^o Joaquin Estarpuñe: 2.^o el q.^o asi mismo se habra formado con igual objeto p.^a la Casa de la esquina derecha de la Plaza, conforme se vale a' la C.^a de la Misericordia M.^a, cuya casa pertenece segun se dice a' un D.^o M.^a Borzagarayen la q.^o se hallan iguales arranques de otro arco grande: y 3.^o el expediente q.^o recientemente se ha formado p.^a la tira de cuerdas y licencia al dueño del terreno, en q.^o va' a' edificar, frente a' la Casa de D.^o Juan M.^a del Valle, en la otra esquina.

na del arrio de la Calle de la Sal.

Madrid 12 de Setiembre de 1844.

Alcázar y Oudarro

En 16 de Set.^o de 1844, reunieron los ante-
cedentes q. reclama el Sr. P^{ro}. Sindico Oudarro,
los cuales se pasaron a S. P.^a



Sres. de la Comision de Obras.

El examen de este expediente y de los
antecedentes q. a solicitud del Sindico
se han unido, produce el convencimiento
de la importante y gravosa equivo-
cacion q. envuelve el informe fa-
cultativo de 28 de Agosto ultimo.

Dejando aparte los precedentes de
construcciones en la Plaza, en la q.
se encuentran arcos iguales al de q.
aqui se trata sin q. por parte de Ma-
drid se haya hecho a los dueños ni
demeritacion alguna, es cosa evidente
q. la ofrecida a D. Juan M.^a del Valle
al expedirle su licencia p.^a edificar
con fha. 6 de Nov.^o de 1841, no tenia
la latitud q. equivocadamente se la quie-
re dar ahora. Se dijo en ella de con-
formidad absoluta con el parecer
facultativo, q. el dueño de la casa

deberia continuar el todo del machon
del arco de la Calle por su cuenta, y q.
en tiempo oportuno le abonaria
el termino. Ayunt.^o la parte q. le cor-
responda por rason de la carga del
arco, del cual deberia poner el dueño
de la casa, el almoadon, o primera
dovela del arco y la q. le sigue las
que tambien serian abonadas por
S. E. Tales con las palabras de la
licencia en q. estriba el derecho de
V. alle a pedir la indemnizacion
proporcional a la carga q. sufre
el machon construido, y el abono
integral del almoadon o primera
dovela y la q. le sigue; pero ^{entre} esta
~~un~~ abono, y el del total corte del
Machon y Arco chico sin mas
deduccion q. el valor de un pilar
tra, su cimiento &c. q. segun el
Arquitecto seria lo q. Valle ha-
bria necesitado p.^o sostener la fa-
chada, hay una enorme diferencia.
El Ayuntamiento no dijo al conce-
der la licencia q. le abonaria todo
el aumento q. la circunstancia

cia de estar en el terreno de su
propiedad el arranque del arco
grande produjese en la construc-
cion; de consiguiente no ha po-
dido seguirse esta regla gravosissi-
ma p.^o Madrid, abandonando la
may beneficiosa q. se marca en la
licencia, y q. produjo un virtual
contrato de q. ni el dueño de la casa
ni el Ayuntamiento pueden separar-
se. Pero como el entrar ahora en
la proporcion de lo q. sufre el ma-
chon construido, daria margen a
nuevas cuestiones en las q. por
un orden regular Madrid llevaria
la peor parte, y de estas se sale
acomodandose a la regla fijada en
el expediente de D. Domingo Morra-
garay en q. se marco el abono por
mitad del corte del machon, con may
el delay por 1.^{as} dovelas. Entiende el
Sindico de la Comision q. debera vol-
ver con toda urgencia este expe-
diente al Arg.^o del Cuartel p.^o

q. tare ailladant. el Almoador
 s primera dovela del arco y la q. se
 riga y haya puesto Valle, expresan
 do los pies cubicos q. tengan, precio
 de cada uno, y total q. arrojen, y
 deduciendo esta cantidad como se
 de abono a Valle de las 129.118 r.
 en q. se ha tasado toda la obra,
 abonarle por 2.ª partida la mi
 tad de lo q. reste de dho. total.

Esta es pues en concepto del
 Sindico la marcha de justicia
 q. reclama este expediente; sin
 embargo solo cual la Comision
 resolvera como siempre lo
 mas acertado. Madrid 9. de
 Octubre de 1841.

Porras y Ondarra

[Signature]



Madrid 28. de Oct. de 1841.

Comision de obra

Conforme con lo q. propone el Sr.
 Pro. Sindico Porras, vuelva este exped.
 al Arqto. D. Juan Stes. Pescador para el
 objeto q. se expresa.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Senores de la Comision de obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. y enterado de
 cuanto expone el Sr. Procurador Sindico D. Pablo de Porras y On
 derra debo manifestar, que he medido las primeras dovelas sen
 tadas para el arco grande, que ha de cerrar la calle de la sal
 a la embocadura de la Plaza mayor, y seguidamente he tasa
 do dichas dovelas con inclusion de la parte de andamios y de
 mas aparatos que han sido necesarios para su ariento, siendo
 el valor y volumen de aquellas el que a continuacion se
 expresa.

	Pies cub.	Al. m.
1. Dovelas de $1\frac{1}{2} \times 3 \times 3 \times 2 = 22\frac{1}{2} \times 26 \pi =$	760	17
2. id. de $2\frac{1}{2} \times 2 \times 3 \times 2 = 31\frac{1}{2} \times 26 \pi =$	819	..
3. id. de $2 \times 3\frac{1}{2} \times 3 \times 2 = 45 \times 27 \pi =$	1215	..
Totales	1052	2794

Resultado del calculo anterior que las dovelas puestas en

Francisco Sanchez Vellador

Barbara

Ayuntamiento de Madrid

Ymporta el todo del Machon
del Arco à la Calle de la Sal el Al-
moadon o' 1.^a dovela y las dos que
le siguen segun informe del Arqto.
Jua. 23. de Agosto - - - - - "129.148."

Son abono a' Valle por primera
partida, el valor de dho. Almoasori
y 2.^a dovela, segun informe de 14.^o
del corriente - - - - - 2794.

Quedan p.^a abonaa por mitad en-
tre Madrid y Valle ----- 126.354..

Por manera q. importando ésta mitad de abo-
no por 2.^a partida á Valle, 63.177 r., y unida á
ella la de los 2794 r. de las dovelas, resulta un
total de 65.971. que deben abonarse desde luego,
y un aborro positivo p.^a Madrid, mediante el
giro dado por la Comision á éste exped.^{te} de 52.895 r.
q. si no se hubiera desecho la equivocacion con q. se
caminaba, hubiera satisfecho Madrid desaperci-
bido. Finalmente debe pasarse al exped.^{te} de D.
Miguel Perez Perez, una nota del valor de la
mitad de la medianería de la Casa de Valle q.
Madrid deja satisfecha segun la ultima res-
cion del Arquiz.^o p.^a reclamar en su día del
citado Perez los 1415 r. 24 mrs. q. importa.
Madrid 28. de Nov.^o de 1844.

Moras y Ondarra



Señor Tenor.

La Comision de Obras ha visto la
 Madrid
 20 de Dic.
 de 1864.
 Ind. y Cons.
 Conforme
 con la
 Comision
 y pase a
 la de Sta-
 cionda
 a fin de
 que fije
 la canti-
 dad que
 pueda se-
 ñalarse
 p. el pago
 de este
 credito.

La Comision de Obras ha visto la
 sentencia producida por D. Juan
 Ma de Calles dueño de la casa
 edificada de nueva planta en la
 Plaza de la Constitucion y C.
 de la sal en la que haciendo
 merito de la obligacion que se le
 impuso al tiempo de la cons-
 trucion de hacerlo del todo del
 machon del arco de la Calle
 y el almoaxaron o primera do-
 beta y la que le sigue con la
 condicion de serles abonado su

corte, manifiesta haber Menado
cumpliendo aquella como se
puede evidenciarse, solicitando
en consecuencia se proceda al
correspondiente justiprecio pe-
recial del corte con intervencion
de su Argto y ejecutado asi
mandar se entregue su re-
sultado semanalmente en la pro-
porcion y cantidades que per-
mita el estado de los fondos.

La Comision p. a pro-
poner a C. C. con el debido
conocim^{to} se parecer en este
asunto, ha procedido a la
instruccion del oportuno ex-
pediente; ya oyendo al Ar-
quitecto del Cuartel y a tam-
bién dando al mismo expediente
el giro propuesto por su Arto.

ordenado Mr. Prov. Indico Boras en
los terminos que por menor aparece
de aquel y cuyos resultados debidos
en gran parte al celo de dho. Sr.
han sido de conocida utilidad a los
fondos del comun proporcionandoles
un ahorro de consideracion. Con-
forme pues la Com^{on} con el dictamen
del exp.^{do} Sr. Indico de 28. de No-
viembre ultimo en el que por con-
secuencia de los trabajos taxaciones
y mediciones practicados propone of.
hallandose ya valuado el corte almadon
del arco a la Cl de la sala, el almadon
o 1.^a dovela y las dos que le siguen en
129.148 r.^{as} con mas 2794 r.^{as} Por el valor
de dho almadon y segundas dovelas y
quedando p.^a abonar por mitad entre
Madrid y el exp.^{do} Calle 126354 r.^{as} se
abonan a este los 63177 r.^{as} q.^{ue} importa
esta mitad con mas los 2794 r.^{as} de las
dovelas y forman un total de

65.971 v. no halla reparo la
 Com.^a en que V. C. se sirva este
 marlo an, librandonse semanal
 mientos a' otro interesado la suma
 que permitan las demas aten
 ciones. Opina asimismo de con
 formidad con otra h. Prov.
 Indico se tenga presente el
 valor de la mitad de la media
 nevía de la Casa de Calle q^{re}
 satisfacen p^a V. C. pareciéndose
 en tiempo oportuno de d. Mag.
 Por J. Ferrer los 1415 d 25 mrs
 en que ha sido tasada

V. C. sin embargo acordara
 como que lo mas acertado
 Madrid 18 de Dic. de 1844.

Por el
 D. J. Ferrer
 Bartolomé
 J. Ferrer



Mad 27 de Diciembre de 1844.
 Comision de Hacienda

Consignante a lo resuelto por el Excmo. Ayuntamiento
 en su acuerdo de 20 de este mes y teniendo pre
 sente las demas obligaciones que pesan sobre los fon
 dos municipales se fija en merced reales mun
 cipales la cantidad que podrá librarse a d. Juan
 Alb. del Valle en pago de los 65.971 d. que se le de
 reuran por las rentas que aparecen de este ape
 riante.

Por el Ayuntamiento
 J. Ferrer

Por el Ayuntamiento

Excmo.

Mad. 31 de Diciembre de 1844

En Ayuntamiento Com. de

Conforme a lo con lo dispuesto por la Comision.



De 16 de Julio del año último, se dio cuenta al Excmo. Ayuntamiento Com. Provisional de esta villa, de una instancia de D. Juan Maria del Valle, dueño de la casa parificada de nueva planta en la Plaza de la Fontana y calle de la sal, en la que haciendo mención de la obligación que se le impuso al tpo de la construcción de aquella de hacer el todo del machon del arco de la calle y el almorador y primera dovela y la que le sigue, con la condición de verse abarcado con su coste, manifestaba haber llenado completamente dho extremo, solicitando en consecuencia se procediese al correspond. juicio expreso parcial del cas, con intervención del Arquitecto, y ejecutado así, mandando se le entregase su rendido remanente en la proporción y cantidad que permitiese el estado de lo pndo municip. Para dha instancia por disposición de S. C. a la Com. de obras pncipal era a la Dirección del opusculo expediente, ~~proporcionando por el~~ ^{con presencia en del} resultado de las taciones y mediciones practicadas por el Arquitecto del pncipal D. Juan ~~Fernando~~ ^{como} de lo manifestado por el Sr. Pro. Judio D. Pablo de Rodas Dudaña, proprio a la cond. de S. C. que importando el todo del machon del arco a la calle de la sal, el almorador y primera dovela y las id que le siguen conforme a lo informado por dho Arquitecto 129. 1287. y siendo ademas de abono a Valle se- ~~pro primer~~ ^{pro primer} ~~por el~~ ^{por el} el mismo Profero el valor 2794. ~~por el~~ ^{por el} valor de dho almorador y segundas dovelas, quedaban solo para abonar por

X el Valle
 I por el
 Biquirico

salta un total de 67.511, que
 trian satisfactorio. Desde luego el trabajo de
 semanalmente al mencionado valle la
 suma que permitieren las demás aten-
 ciones, proporcionando así mismo que compren-
 diendo en la suma de los 129.148.
 el valor de la mitad de la mediana de
 fabrica de ladrillo construida por valle
 y que en su día servirán al que con-
 sista al area grande, se pague al ex-
 periente de D. Miguel Perez Jorja
 una vez del valor de otra parte
 de mediana que Madrid deba sa-
 tisfecho para reclamando en su día
 del referido pago los 12157 25 mrs
 en que la ^{haga} ~~sea~~ valuado el referido
 Biquirico

M. Benavente en su villa

Lo que comunico á V. para

Geo. L. Martin & Co

1845.

Alfonso de Cevallos

