

f.º 12.

3 - 388 - III.

Ayuntamiento Cons.º de Madrid.

1842..

Policia.

Sobre concesion de licencia a D. Manuel
Gonz. Brabo para construir un edificio en la
C.ª de la Paz esquina a la de Riego num. 6 y 10..



1948

F. 12



Exmo. Agent. ^{to} Constitutional deceta M. H. Villa

D. Manuel Gonzalez de Prado, dueño de la Casa
 sita en la calle de la Paz esquina a la nueva
 Poracuerda de Puigo y dueño tambien del solar adyacente, en
 Excmo. Ay.
 Por la virtud de compra que hizo previo señalamiento
de la alineacion que de Orden de V. E. se verificó
para las Casas que de nueva planta se habian
de construir en dicho solar

AVE suplica se sirva autorizarme para la
 continuacion del cuerpo de que se trata y man-
 dar practicas al efecto el teno de cuenda ó tra-
 zo del presente de febrada. Madrid 7 de febrero
 de 1842.

Madrid 11 Sept. 1842.

London & Bras.

Para al Sr. Regidor individuo de la misma D. Gabriel Salazar, para
que, asociado del Sr. Regidor del Distrito, D. J. del Cuervo y del
de este interesado, se proceda a retirar la administracion
y alim. que deba darse a la faja que se expresa.

A Providence

Louise

Señal de la Comisión de Obras.

Es muy felizmente de lo que V. E. se ordena traspasar en el Ministerio de Guerra, he practica-
do las operaciones combinadas a fin de marcar la admiracion que debia tenerse

Esta Comision de la Casa via en la plaza de la paz con bucha a la calle de
Diego Simatada con los n.º 6 y 10 nuevos, y como esta alineacion debe arreglarse a la mancha
para el edificio que se trata de construir en el Solar que ocupa
el ex-convento de S. Felipe, de aqui se quita la fachada a la
calle de Diego de la Casa que nos ocupa, debe situarse sobre
la linea recta tirada desde el angulo a la calle de Esparteros
de la mancha 203 paralelamente a la fachada que se marca en una calle
en el Solar de S. Felipe, y de este modo la embocadura por la plaza de la paz, tendra
el ancho de 30 pies, que es el mismo del quemo opuesto. En otro tiempo sale la nueva
linea 10 pies y 2 por la medianera con la casa numero 3, e inmediatamente en seguida en la po-
sicion del Sr. Gonzalez Bravo bucha a salir a un Solar que forma un linea a la pla-
za de la paz, en donde terminara por la medianera que da frente a otra plaza
28 y 1/2 pies, de la a beneficio de la calle un terreno irregular compendiado por una linea
y las medianeras, que mide 1276 pies cuadrados y 1/2. Asi mismo tiene una casa de
terreno de la calle al fin de la pequeña fachada, corrigida a la casa 28. Cinco ter-
renos y mas pies, y del mismo ya se pusieron terrenos en su y tras, de
manera que segun otra alineacion se beneficiara a la nueva finca con 492 y 1/2 pies.
Pasando a señalar la linea por la plaza de la paz me ha parecido tambien
una tomar 30 pies para la embocadura de una plaza en la calle del Correo,
y desde este punto y el que resulta de prolongar la direccion de la fachada de la Ca-
sa n.º 10, hasta la medianera con la n.º 28, traza la nueva, segun la cual se rene-
se por una medianera un pie y cinco dedos y medio, por un angulo saliente que
tiene la fachada once y mas pies, y por el angulo a la calle de Diego 14 y 11 dedos.
de manera que segun otra disposicion se tienen del terreno de la Casa para el uso
publico 1035 pies cuadrados y 3/4. Con arreglo a lo dicho se siguen de la Casa en
opcion 2211 y 3/4 pies de terreno que hoy estan incluidos en la plaza publica, y como se
gim las viviendas el dueño de una finca la va tambien de tres Solaros adyacentes a la
misma que suman 4173 y 1/2 pies, que tambien quedan a beneficio del terreno publico
deben reunirse ambas terminadas en una sola y en una casa hacen la de 6435 pies,
de la cual desquitando los que miden los terrenos que se vive por la nueva alinea-
cion, queda un terreno de 5332 pies cuadrados y tres cuartos, que al fin de la ho-
ra vale la cantidad de ochocientos treinta y nueve mil setecientos diez rs. y de
abonar el Excmo. Ayuntamiento al dueño de la casa
En cuanto a la altura del edificio que se haya de construir, teniendo en cuenta
el nivel de las calles me parece oportuno que en el angulo sea de una elevacion to-
tal de setenta y nueve pies.

Sin embargo que he premiado de esta disposicion lo mejor que me ha sido posible
acompañando el plano adjunto con la idea de que sea mas perceptible cuanto acabo de manifestar
y sobre cuyos particulares V.ª V.ª dispondran lo mas conveniente. Madrid 28 de Mayo
de 1842.

Lo que suscribe

Juan José de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid

En este se ha hecho cargo del informe que precede
del Arquitecto del Cuartel señalando la alineacion q.
juzga por mas oportuna p.ª la Casa q. en la C.ª
de la Paz intenta construir D. Manuel Bravo y la
encuentra gravosa a los fondos municipales, juz-
gando sera mas beneficiosa a los mismos, la que
se atreve a proponer a la Comision p.ª q. si la
halla conforme, pueda hacerlo al Excmo. Ayunt.º.

El que suscribe entiende pues q. la fachada
de la Casa de Bravo debe construirse en la linea
recta tirada desde el angulo de la C.ª de Esparteros
de la mancha 203., a el angulo de la de Puertas p.ª.
La Plaza del Meron del Peine, este supuesto y
tomados 35 pies p.ª el ancho de otra C.ª de Espar-
teros, y tirando una paralela con la linea en q.
ha de construir Bravo, cree que esta debe ser la
alineacion q. se marque p.ª el edificio q. intenta
construir D. Santiago Alonso Cordero dueño
del edificio de S. Felipe, quedando sin efecto la
anterior q. se le fijó por este punto. Como p.ª
la expresada nueva alineacion se desmembra
a Cordero terreno de su propiedad, opino que
para indemnizarle podria darse a la C.ª del Correo
35 pies, y si aun no resultare suficiente terreno
p.ª indemnizarle del que tambien se le regrega
por la Calle citada de Esparteros, tomar el res-
tante de el sitio señalado p.ª la Plaza de la Fuente
de hasta la total compensacion.
De este modo resultará q. prolongando

la alineacion de la C^a del Correo, Bravo
no perderá tan considerable numb^o de pie^s
de sitio en la linea de fachada de la Plaz^a
de la Paz, y en este concepto si la Comision
lo estima, podrá volver el exped^{te} al Ar-
quitecto del Cuartel, y q^{ue} practique á su
tenor las operaciones oportunas. Madrid:
6^a de Marzo de 1842.

Jacinto Falavera

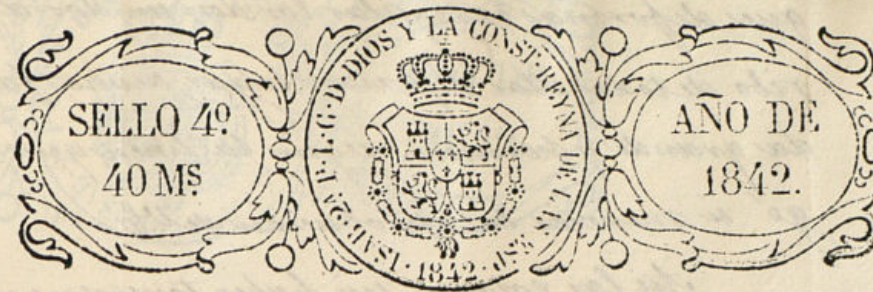
Madrid 9 de Marzo de 1842.

Comision de Obras.

Hecha cargo de este expediente y de las
observaciones emitidas en la discusion se
acordó: comisionar á los Sres. Falavera y
Sivert para q^{ue} reunidos con los Sres. Cordero
y Bravo y sus Arquitectos en union
con los de Madrid, y haciéndose sobre el
terreno por dicho Sr. Falavera las expli-
caciones que se expresan en su voto parti-
cular procedan á convenir en vista de
todo lo q^{ue} estimen por má^y oportuno y
beneficioso así á los intereses de Ma-
drid como á los suyos y al bien ornato
público.

Tomey Bonavent

Pa en Ma en 8 de Marzo de 42



Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. D. Capital.

Madrid 8 de Marzo de 1842.

Excmo Ayuntamiento, para construir de nuevo la casa que le pte
neces en la calle de la Paz y Plazuela de San Juan, señalada con
los n^{os} 6 nuevo 15 antiguo por aquella, lo nuevo y 11 antiguo por
esta, se halló con la novedad de que se ejecutase aquel acto por
otra nueva alineacion de la que tenía aprobada V. E. Como de
esto se le irrogasen inmensos perjuicios, protestó por si y su
apoderado ante la misma Comision para dejar á salvo sus de-
rechos y poderlos después reivindicar, como lo ejecuta, por este enun-
to en los terminos y formas siguientes.

Para replanarlas y que de modo alguno se entienda que
es una protesta infundada, preciso se hace entrar á explicar
la historia de los hechos que han sucedido.

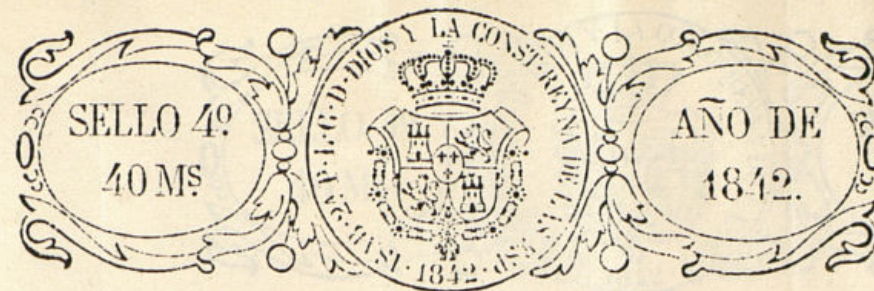
Adquirida por el exponente la propiedad de la enuncia-
da casa, y escribiendo su estado continuo reparos y desembolsos,
pensó desde luego el modo de reedificarla. A este efecto ocur-
rió á V. E. pidiendo que se señalase la linea que habria
de llevar la fachada que mira á la calle de Priego, y con-
tal motivo se promovió expediente entre V. E. y la Comision
de Arbitrios de Amortizacion de esta provincia afin de seña-
lar la calle que con aquel título ó nombre abre comunicacion
entre la de la Paz y de Lepante, y aprobada por el Ayun-
tamiento la alineacion que habia de tener, quedaron sin
dante á la casa en cuestion unos pequeños solares, que sin

que de forma irregular los dos, unidos al que dejare el der-
ribo de toda ella, dexarian lugar á una fachada
grande y hermosa segun la linea que lle-
ga á merecer la aprobacion del V. E.

Ahi las cosas y sin haber tomado parte en dicho expe-
diente el que expone, y menos en que se alineare la nueva
Calle de Riego de esta ni de otra suerte, por serle de todo punto
agena la cuestion, visto el resultado definitivo de ella, combi-
no sus intereses de modo que pudiera adquirir los solares ante
dichos como en efecto lo consiguió segun consta por la escritura
judicial que se otorgó á su favor en toda forma en 1.º de agosto
del año procerimo pasado.

Por lo expuesto observara V. E. 1.º que la propiedad de los
solares lindantes á la casa se obtuvo segun previene la ley con
sunto título: 2.º que se puso al expone en posesion de ellos
inmediatamente sin haber sido nunca inquietado en esta po-
sesion: 3.º que semejante adquisicion ocasionó notables desem-
bolos al que expone: 4.º que semejantes desembolos no se hu-
bieran realizado sin la seguridad de la primera alineacion
aprobada por V. E. 5.º que con arreglo á ella tiene el que
expone derecho á pedir los costos tanto en juicio como ex-
trajudicialmente, que son, por un lado el resarcimiento de
daños y perjuicios segun el tiempo que se lo ha entretenido
sin reedificar su casa haciendo en ella continuos reparos,
y por otro la indemnizacion previa de los terrenos y de
mas que se expropien de resultas de la nueva alineacion
que quiere V. E. llevar á efecto, porque de otra suerte sus
capitales no bauran á la reedificacion.

Ahora bien, fijadas estas observaciones en terminos
tan claros, puede el Ayuntamiento gubernativo in judi-
cialmente expropiar al que expone contradiciendo por
un segundo acuerdo lo que sancionó y quedó ya resuelto
y decidido no ha mucho por el primero, sin llenar las condi-
ciones de que se ha hecho merito? Los fondos á ingresar
con que V. E. cuenta, permiten el resarcimiento de lo

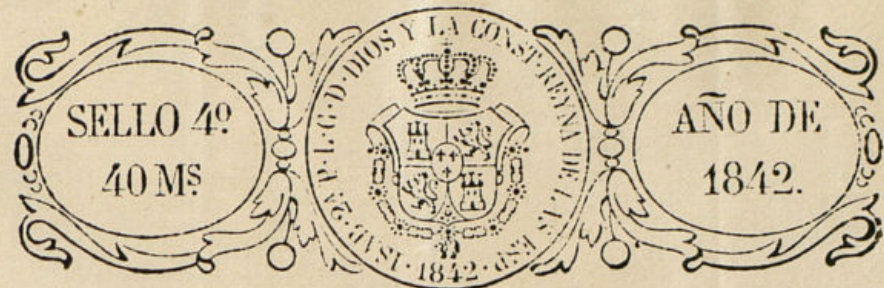


referidos daños y perjuicios y la indemnizacion antes
mencionada en la forma que segun su derecho puede
exigir el que expone? V. E. mejor que nadie podrá re-
solver tan faciles problemas. Supuesto se halla el expo-
nente á entrar en cualquier convenio, que sin alterar
sus derechos, le reintegre y resarca si la nueva alineacion
se establece, y de la misma manera lo está á seguir la
linea que le trare y acomete la respetable revolucion
de V. E. bien ante los tribunales si así se sirve estimarlo V. E.,
ó ya conservando la alineacion primitiva, que es el medio
mas sencillo para salir de la situacion creada por la segun-
da, y mas acomodada á lo justo.

Mas pudiera decir aun para robustecer el derecho
que ante al que expone, y para que se conserve y lleve á efec-
to la primera alineacion, pero en la ilustracion de V. E. y
en la que recibirá el expediente en vista del que se sirvió apo-
bando, basta lo expuesto para esperar un fallo que reclama
con urgencia lo avanzado de la estacion para las obras, y
que afiance nuevamente los derechos adquiridos que deman-
da de V. E. el que suscribe. Madrid 19 de febrero de 1842.

Excmo. Sr.

Manuel Gomara Cabal



Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. C. C.

D. Manuel Gornaler Ordoñez vecino de ella, a V. C. hace presente:
que en 19 de febrero anterior suplico, en instancia presentada al Sr. D.
Marzo de 1842. qidor Comisionado para autorizar la tira de cuerdas en la Calle de San
Francisco de Asís, los perjuicios y daños inmemorables que se irrogaban por consecuencia
Excmo. D. F. de la nueva alineación que V. C. se sirvió acordar en ella. También re-
firió a la clamaba la urgente resolución sobre cuanto en ella se expresaba por
con motivo de lo avanzado del tiempo para las obras. Hasta la fecha nada se ha de-
terminado: los perjuicios continúan en mayor grado porque la casa
está del todo deshabitada y el tiempo corre veloz y se pasa el mas apro-
posito para demoler y edificar de nuevo. Todo estaba dispuesto pa-
ra aprovecharle en la seguridad y garantía que le ofrecia la pri-
mitiva resolución de V. C. y como el incidente ocurrido después haya
dado ocasión a paralizar la ejecución del proyecto de edificio, no pue-
de menos de

Suplicar a V. C. se sirva resolver y determinar con la celeridad posi-
ble a su exposición antedicha, facultándole para la demolición de
la casa y llevarla de nuevo bajo la alineación primitiva, pu-
es así lo exige la equidad adecuada y los daños y perjuicios que de
la irrevocación se ocasionan y sobre los que de nuevo reclama
y protesta. Madrid 7 de marzo de 1842.

Manuel Gornaler Ordoñez



[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a formal report or petition.]

[Handwritten signature and date:]
D. Juan de Dios
1843

Mon. Cyto mebae de la Plan. d. 3.

Nov. 203

Calle de Biengo.

Contento que fue del Sr. Príncipe.

Sept. 2, 1899

Calle del Viento Negro.

Nov. 20/

11. Feb. 28. 6. Februar. de 1862.

James McLaughlin

220.

Charles de Loo priet La Belle me.

Call & I Corvo.

Nov. 205.

Carla & John.

Orlando de la

Ayuntamiento de Madrid

Seniores de la Comision de Obras.

En cumplimiento del acuerdo de V. S. S. consiguiente al voto particular del Sr. D.ⁿ Gabriel Talavera, hemos practicado la alineacion que por el Senor manda hacer, y en este concepto la fachada de la casa del Sr. D. Manuel Enrerales Brabo a la Calle de Niego, se establecieron sobre la linea recta que une el angulo de la Casa de Postas con la esquina a la Calle de Espaderos en la Mani.^a 203, y tirando una paralela a los 38 pies de distancia, por la parte del terreno que ocupa el Convento de S.^{ta} Petre, quedaria constituida la Calle cuya subsecuencia es al frente de la fachada de dicha Casa de Postas. En la expresada linea se tomaron 28 pies para la anchura de la Calle del Correo en dicha plaza, y en este caso la fachada a la sinistramente Calle de Niego tendria 180 $\frac{1}{2}$ pies de extension, saliendo por la medianera con la Casa Mani.^a 8. Veinte y nueve pies y por el angulo 141 $\frac{1}{2}$; por consiguiente se agregan a la finca de que se trata 369 $\frac{1}{2}$ pies cuadrados en ambos extremos de la fachada. Trazando a mayor la alineacion por la expresada plaza, supuesto ya fijo como acabamos de manifestar el vertice del angulo a la Calle del Correo (uno de los extremos de esta linea) se determinara el opuesto prolongando la direccion de la fachada de la Casa Mani.^a 10. hasta la medianera del Mani.^a 8. adyacente a la casa del Sr. Brabo, desde cuyo punto que se remete un pie y cinco dedos y medio del actual, se tirara al angulo ya descrito una linea recta, y segun esta disposicion mide 186 $\frac{1}{2}$ pies de longitud, la cual se remete asimismo por un angulo saliente y hace la fachada en su centro 83 $\frac{1}{2}$ pies, y por la medianera descubierta 11 $\frac{1}{2}$; dejando a beneficio del Hospital publico 808 pies cuadrados. Si de esta ultima superficie se resta la que se agrega a la finca en cuestion del terreno de la Calle, tendremos 438 $\frac{3}{4}$ pies cuadr. que al precio de 40 reales pie hacen la suma diez y siete mil cuatrocientos treinta reales, cuya cantidad debera abonar el Excmo. Ayuntamiento al dueño de esta casa.

Los que suscriben no pueden menos de manifestar, que podrian hacerse otras alineaciones mas perfectas aun que mas onerosas a los fondos municipales y que estas serian mas perjudiciales al propietario y asi es que solo esta razon puede ser

culpar la falta que se nota en la alineacion acordada, siendo esta como
mas notable entre otras la ya dicha de descender la Calle al frente de la
fachada de la Casa de Postas y no en la plancha como he sido mas natu-
ral. Es cuanto pueden manifestar a V.S.S. sobre el particular, avisán-
doles que en cuanto a la altura del edificio que se proyecta construir sobre
el solar de dicha casa, teniendo en cuenta el nivel de las Calles mas pro-
picias conviene que en la esquina se le de una altura total de sesenta
y nueve pies; mas sin embargo V.S.S. dispondran tomar como con-
viene. Madrid 3 de Abril de 1842.

Juan Pedro Ayegui

Juan José Sánchez Pedraza

Dirigida por el Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Villa a la Comision de Obras
de su seno la instancia de V.S. de 7 de febrero
último solicitando se practique la tira de
cuerdas correspondiente p.^a proceder a la
construccion de una casa en el solar de
su propiedad calle de la Par, esquina a
la de Priego, ha instruido al efecto el opor-
tuno expediente resultando por consecuen-
cia de las disposiciones adoptadas p.^a la
misma haber marcado los Arquitectos
de V.S. a presencia de V.S. la alineacion
y altura que debe observar en la refe-
rida construccion en los terminos q.^{ta} apa-
rece en el informe que han emitido y
cuya operacion va por resultado deberse
hacer a V.S. por los fondos municipales
en abono de 17.530 rs. procedente de los
pisos de sitio, q.^{ta} quedan a beneficio pu-
blico.

Conforme la Comision con la expresada
alineacion ha acordado se le comunic.^{to} a
V.S. de ella a fin de que sirviéndose mani-
festar su conformidad pueda a su conse-
cuencia ponerlo en consideracion del Excmo
Ayuntamiento p.^a la conveniente resolucion.

Lo comunico a V.S. p.^a su inteligencia y
efectos consiguientes acompañándole p.^a
los mismos copia del referido informe. Dios

que a V. V. muchos años.
Mad. 16 de Abril de 1842.

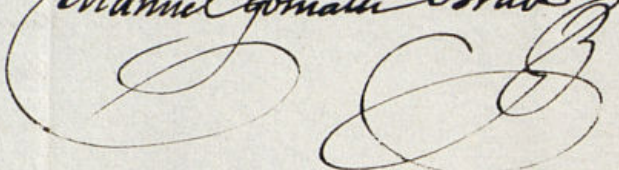
Sr. D. Manuel Gonzalez Bravo.

Enterado con la debida detencion
del oficio de V. de 16 del actual, por el que
se sirve poner en mi noticia el acuerdo
de la Comision de obras del Excmo Ayun-
tamiento, relativo a que preste mi con-
formidad a la ultima alineacion prac-
ticada por los Arquitectos D. Juan Pe-
dro Ayegui y D. Juan Jose Sanchez Per-
cador sobre los solares y casa de mi
propiedad en las calles de Riego y de la
Pax; y examinado asi mismo el infor-
me que con tal motivo dieron en 3 del
corriente, de que me incluye V. copia
literal, desde luego no hay dificultad
por mi parte en prestar mi confor-
midad a dicha ultima alineacion,
practicada a mi instancia y con
mi asistencia, por encontrarla la
mas conveniente y armoniosa a los
intereses reciprocos, estando del propio
modo conforme en la liquidacion de
los pies de sitio que por consecuencia
de la alineacion trazada deyo a benefi-
cio del uso publico y los que de Madrid
recibo.

Lo

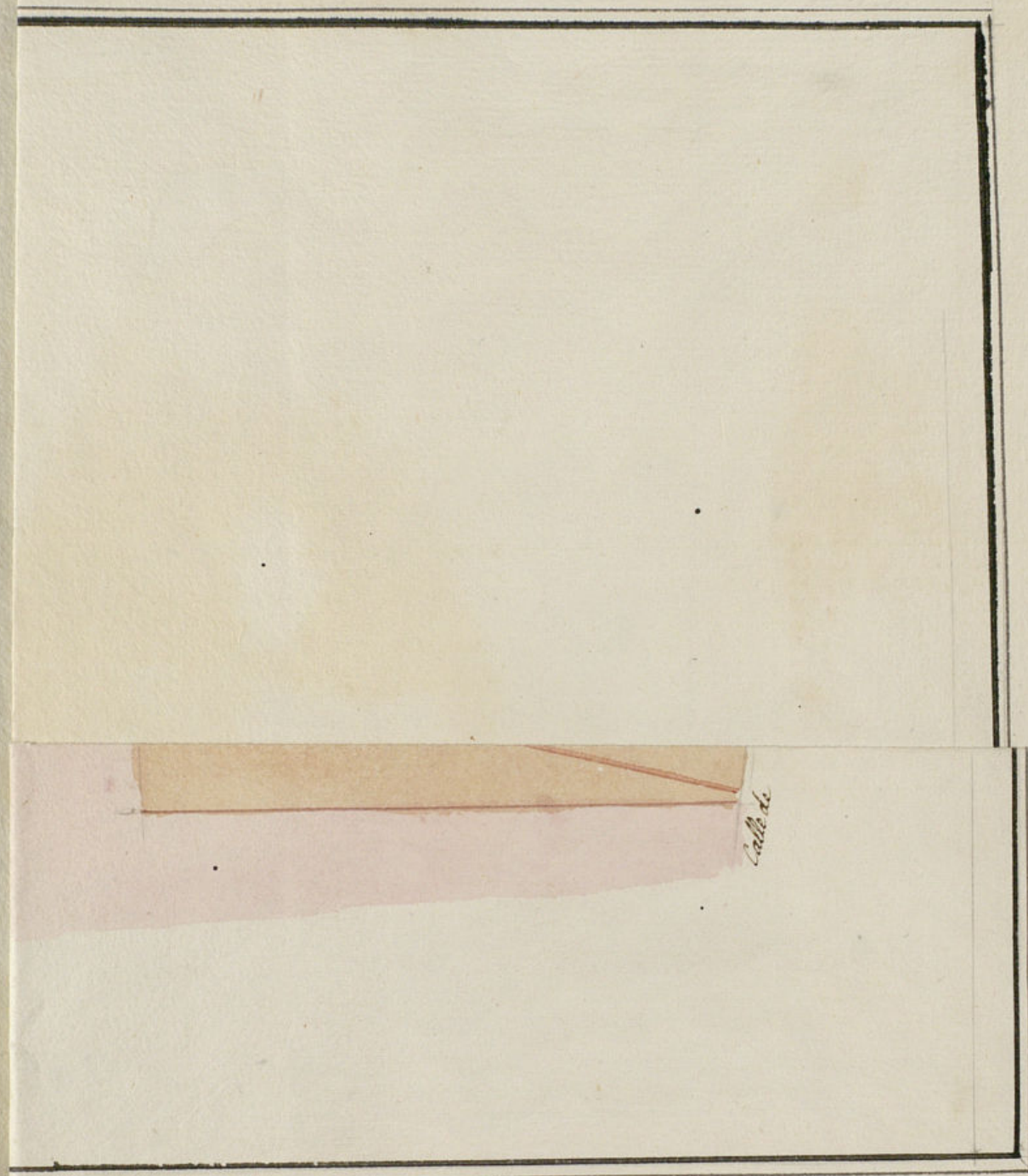
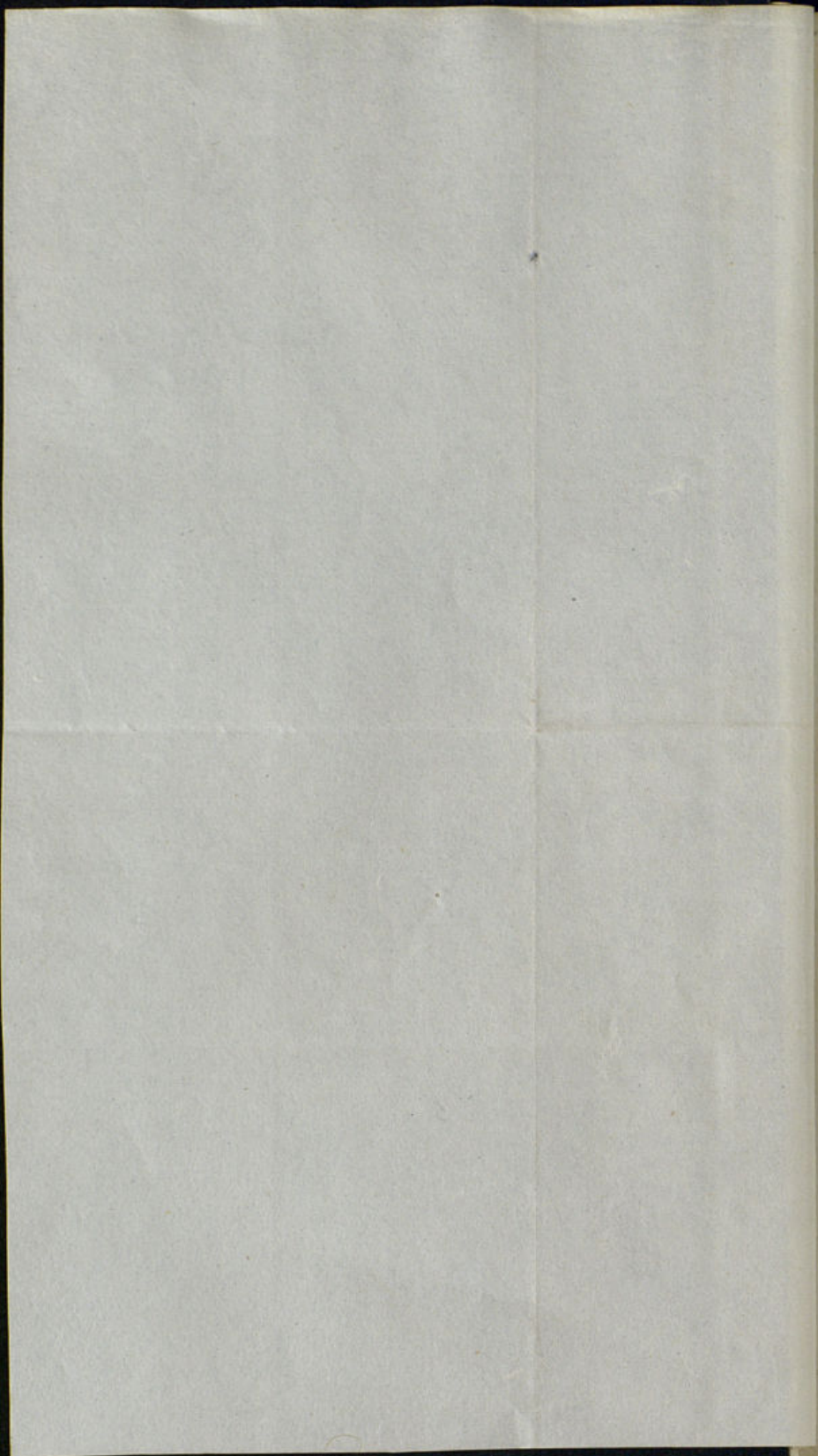
pongo en conocimiento de V. para
quese sirva hacerlo a la Comision
enumerada que hade informar al
Exmo Ayuntamiento para que lo
sancione con su superior aprobacion.

Dios guarde a V. muchos años.
Madrid 19 de abril del 842.

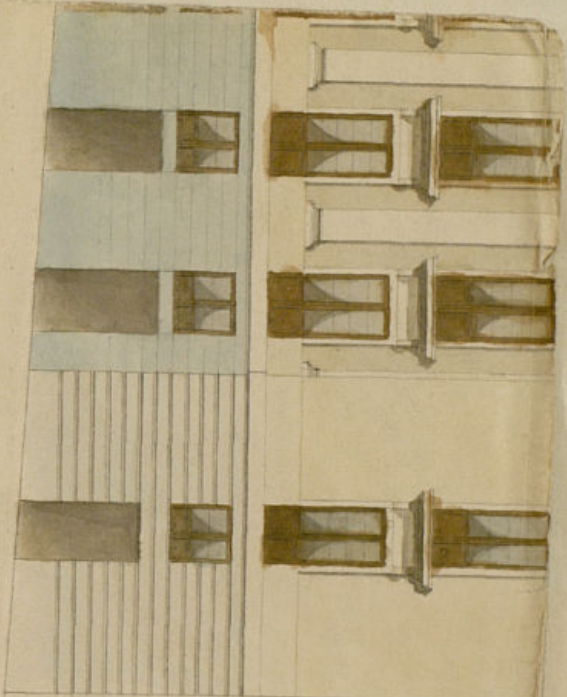
Mmanuel Gomala Bravo


Sr. D. Cipriano Maria Clemencin, Secretario del Exmo
Ayuntamiento Constitucional de esta M. C. P.

Ayuntamiento de Madrid



Calle de



70 80 90 100

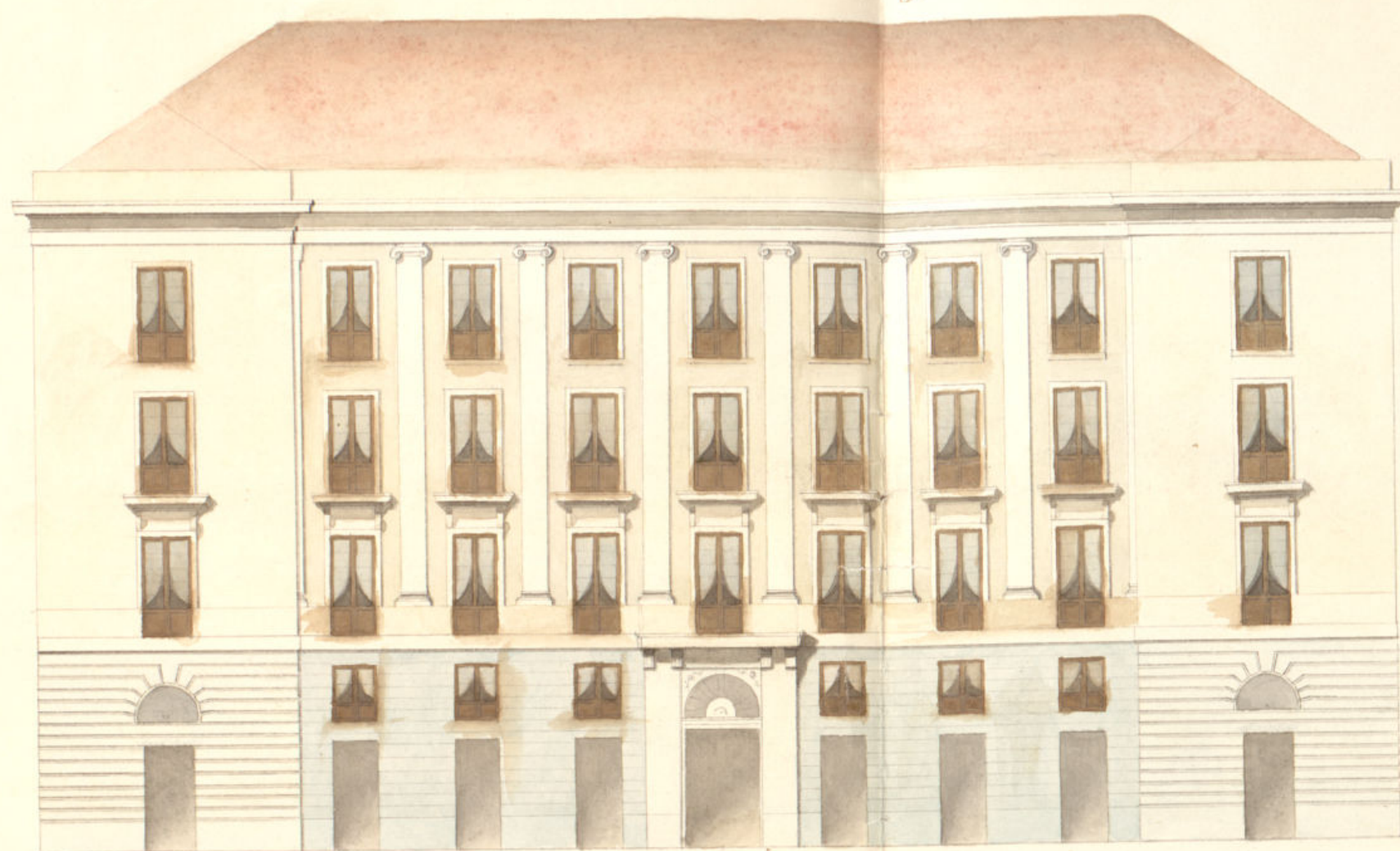
Unos

Madrid junio 2 de 1842.
A. Barrios
Alonso Ortega

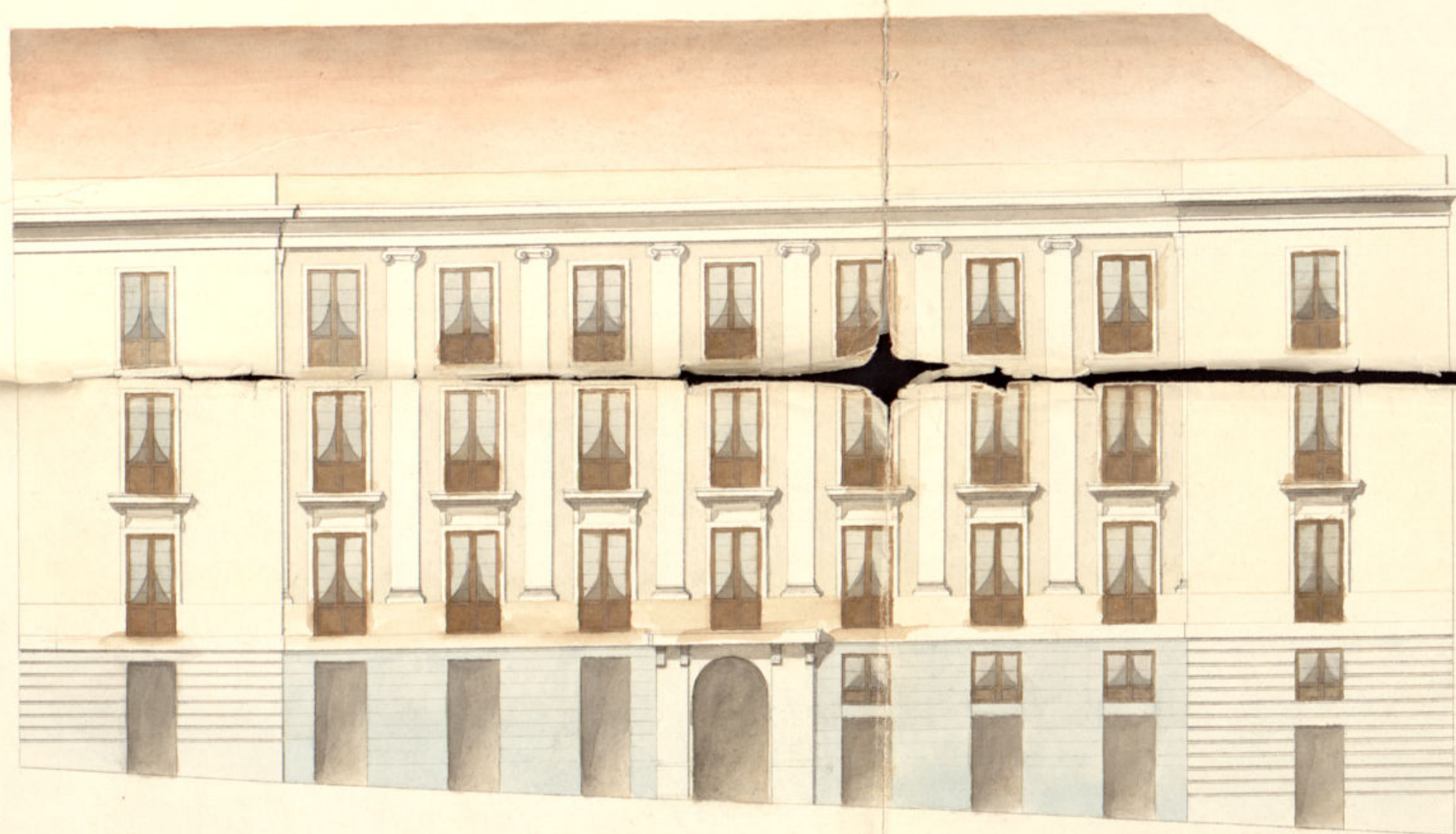
Arquitecto de Madrid

3-388-111

Fachada de la Calle de Arago



Fachada de la Calle de la Paz



10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Escala de pies castellanos

Madrid Junio 2 de 1842.

*Asensio
Manso*



Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. C. C.

D. José Miguel de Arivalo, de esta vecindad y Apoderado del Sr. D. Manuel Gornales Brabo a V. C. expone: Que ha mandado dispuesto su principal a construir de nuevo la Casa y Solares que le pertenecen en las Calles de la Paz y de Piigo nos 6 nuevo 15 antiguo la primera, lo nuevo 11 antiguo los segundos. A bajo el plano de fachadas proyectadas por el arquitecto D. Mariano Marco Arta, que acompaña, acude a V. C.

Suplicando se sirva preutarle su superior aprobacion, concediéndole la licencia para demoler y edificar de nuevo segun la tira de cuerdas, alineacion y altura aprobadas ya por V. C. Madrid 2 de junio de 1842.

Madrid 8 de Junio de 1842.

José M. de Arivalo

Com. de Obra.

Que con el antecedente y plano presentado a informe del Arquitecto D. Manuel Marco Arta, el Presidente interino.

Atestando

At. de la Com. de Obra.

En cumplimiento del decreto de Obra que antecede y en vista del plano que le acompaña firmado por el Sr. D. Mariano Marco Arta, encargado de la obra, digo: no haber inmovente en que Obra se sirvan conceder la licencia que se solicita.

bajo la observancia del diseño presentado
y alturas que se han marcado, pero
con las precisas circunstancias de que los
cimientos han de construirse de pie-
dra pedral con mezcla de cal y arena, sobre
terreno firme, dándoles de pie de grueso, hasta
medio pie mas bajo que el enras del piso de
la calle, en donde retallándose medio pie de cada
lado se sentará el local de cantina de 3 pies de alto-
ra con su trazo correspondiente, rematando dos li-
neas descubiertas en el punto mas elevado de
la calle, continuando así vel hasta el mas
bajo sin que falte citor en ningún punto
de la fachada. Sobre el referido local y con el
mismo grueso de 3 pies se levantará de fábrica de
ladillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo
hasta la imposta del piso principal y de la misma
fábrica en todas sus alturas, siendo los arcos
de puertas y ventanas del propio material
sin entramado alguno ni lumbrales de ma-
dera, retallándose un cuarto de pie, por lo in-
terior de cada pie de los siguientes, de forma
que quede el último, de dos y medio de grueso
para el viento del alero, que será de mader-
a descubierta compuesto de solera, canchales
con toradura, corona superior moldada en

fuerte de plomo, formando una canal general
que recoja las aguas de las armaduras á fin de
que introducidas en bajados de plomo ó barro
embibidas en el grueso del muro de fachada de-
sagüen a la alcantarilla general que pasa
por dicha calle. Los balcones tendrán de bue-
lo menos uno y medio pie los del piso principal
y uno los de los pisos superiores, dándoles de
altura tres y tres cuartas partes y al intervalo de
los balcones señalados, quedando recibidas
las patillas en el grueso de la pared un pie
y mas de otro, separadas del vivo de la traza
de las ventanas. En las puertas no habrá
batiente ni jirón alguno, que salga del
filo exterior de las ventanas para que no im-
pidan el tránsito público, debiendo abrir
aquellas hacia el interior de la posesión.
Y por último se rebocará la fachada de in-
terio con arreglo á un buen orden de cons-
trucción, pero como el Excmo. Ayuntamiento
encargado de la policía buen
respeto a los edificios y de la seguridad

publica, podrá cuando quite el Sr. Alcalde
1.º o Señor Regidor Com.º del Distrito, man-
dar que reconozca é informe sobre el estado
de la obra, sin embargo que el dueño
de ella deberá dar aviso luego que este
licitado la entienda para practicar el
primer reconocim.º segundo, después de
curando el piso principal y tercero cuando se
halla coronada la fachada con el
alero, para que practicados conste por
ellos cuanto el Srmo. Ayte. tiene resuelto
sobre el particular. En la construcción de
andamios, tanto interiores como exteriores
cuidará el Arq.º (bajo su responsabilidad)
reconstruyan según arte, con la idea
de evitar la ocurrencia de una augurina.
Madrid 14 de Junio de 1842.

Juan Pedro Ayegui

Madrid 16.º de Junio de 1842.

Comisión de Obras.

Periblando de los Planos de fachada presentados

no figurar en ellos balcones, ni el albriz.º del
Cuartel para q. manifieste á su vez. respecto de dho.
punto lo q. se le ofrezca.

Salasera

Ayegui

Antiguo
Holografía

Ay. de la Com.º de Obras.

En vista del dicto del Sr. que antea debo
manifestar: que sin embargo de que en los
planos de la Casa del Sr. Bravo, no figuran
los antepiechos de balcones, no hallo inconv.º
en que por el Srmo. Ayte. se le conceda la
licencia para la construcción, supuesto que
han de prevenerse las reglas que deberá
observar en la colocación de los antepiechos.
Segun mi anterior informe: V. S. sin embar-
go resolverán lo que estimen conveniente.
Madrid 23 de Junio de 1842.

Juan Pedro Ayegui

Como. Por.

Madrid 8 de
Julio de 1842.
En Ayto. Cons.
Como propone
la Comision.

D. Manuel Lora. Brabo dueño de una Casa C.^a de la
San esquina a la nueva de Siego y de un solar adyacente,
por el de V.E. en 1.^a de Febrero último se le fijó la alineación
y altura q.^a había de observar al proceder a su nueva cons-
trucción.

La Comision de Obras, a la q.^a por disposicion de V.E.
se dirigió la expresada inst.^a comisionó a su individuo el Sr.
Regidor Valavera p.^a q.^a dispusiera la tira de cuerda en
la forma acostumbrada. A su vez, consiguió su opinion
el Arq.^{to} del Cuartel en informe de 28. de Febrero último,
revelando por la alineacion que proponia segregarse de los
solares de la propiedad del Sr. Brabo un total de 4332 pies
cuadrados y tres cuartos, que al respecto de 40 r.^l cada uno
importan 239.710 r.^l q.^a le debian ser abonados de los fon-
dos municipales, acompañando p.^a la mayor ilustra-
cion el plano formado con dho. motivo.

La alineacion expresada fue considerada p.^a la Comi-
sion como muy gravosa a los fondos municipales ju-
gando como mas beneficiosa a los mismos la q.^a pro-
puso el mismo Sr. Regidor Valavera, de la q.^a resultaba
tambien no perder el Sr. Brabo tan considerable numb.
de pies de sitio en la linea de fachada de la casa de la Par.

Conforme la Comision con esta idea, dispuso q.^a
por sus Arquitectos se practicasen las operaciones ope-
rarias en el terreno a presencia del insinuado Sr.
Regidor, del Sr. Brabo, y de su Arquitecto, cuyos Profesores

La Comon en su vista como oportuno, se diria como unto del ayuntamiento informe al Sr. Dn. Dn. para que se sirviera manifestar su conformidad, como en lo hizo en ofo. de 19 de Abril ultimo.

Presentada en segunda por el Sr. Dn. los planos de fachadas de las calles de la Paz y de Riego, se dirijieron a inf. del Brig. de S. C. quien se concuso en la forma sigte.

Agui el de 14 de Junio

Obeuando la Comon que en los planos no se figuraban los balcones, como dir en el particular de referido Brig. to quien manifesto que sin embargo de no figurarse en ^{laquelle} ~~los~~ ~~planos~~ ~~los~~ balcones no hallaba inconveniente en la colocacion de licencia puesto que se le habian de preve nir las reglas que debia observar en la colocacion de ~~aquello~~ de los mismos balcones pues de todo, la Comon remito el expediente a la resolucion del Dn. Ayuntamiento emitiendo su parecer en ~~la forma~~ que dice en:

Agui el de 30 de Junio.

18
Atento presente a S. C. en sesion celebrada el 8 de este mes acordó conformarse en lo propo por esta Comon y para que se cumpla y obe los efectos convenientes de la pres. en Madrid a 17 de Julio de 1842.

Qui ord

