

3-389-12

Ayunt.^o Court.^o de Madrid.

1842.

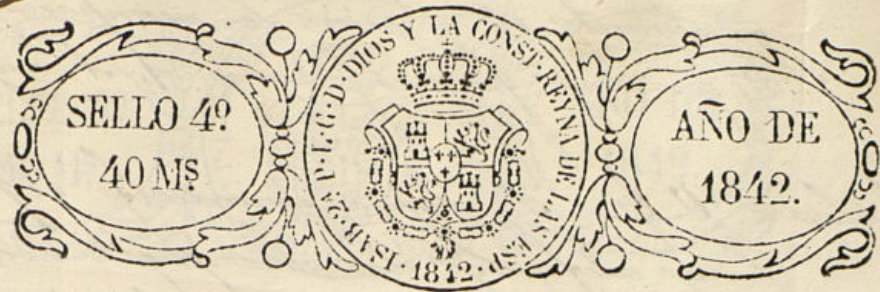
Solicia.

D. Jaime Giberné en nombre de su hermano político el Sr. Marques de Casa Piñera, solicitando licencia p.^a edificar una fachada de cerram.^{to} en la línea litoral del solar del Ex-convento de la Varonera, C.^o del Duque de la Victoria.



444 80

Nº 137



Como Ayuntamiento de esta M. N. Villa,

Madrid 19 de Julio
de 1842.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

D. Jaime Gibert, vecino de esta corte, á
con la consideración debida hace presente: que la
inducción de su hermano político, el Marques de
Casas-Riera, es el edificio una hermosa fachada
en la línea liberal del Solar, que fue convento
de las Monjas Baronesas, sito en la calle del
Duque de la Victoria, con el objeto de hacer la
entrada principal de la casa que posee en la
misma calle por el referido Solar á manera de
parque, á imitación de los vistosos edificios que
han en uso se hallan en las capitales de Londres
y París.

El exponente no desconoce los trámites
que V. E. tiene acordados para la construcción
de casas en esta capital; pero, considerando la
decisión protección que se ha dignado dispensar
á los propietarios de los Solares, que antes fueron
conventos de S. Felipe Neri y del Caballero de
Gracia, concediéndoles el permiso de edificar han
solo un cuerpo bajo, no vacila en presentarse á V. E.
el plano adjunto, en la seguridad de que recomen-
dándose el muy superior efecto que causará este
obra al de una casa común, cuando por encima
de ella se ha de descubrir la mayor parte de
la gran fachada que está levantando en el con-
to de su casa, que antes fue medianería del
convento, que para conocimiento de V. E. tiene i-

qualmente el honor de acompañar, merecer de
V. E. una favorable acogida. A cuyo fin

Suplica a V. E. se digné concederle el honor
para edificar la obra que demarca el referido
diseño y ordenar que se puse a su cargo
la ejecución; gracias que espero merecer de las ilus-
tradas autoridades de V. E. Madrid 19 de julio de
1842.

Jayme Gibert

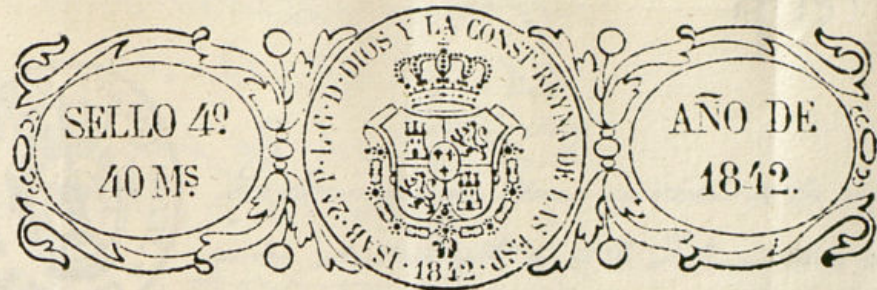
Madrid 21 de Julio de 1842.

Com. de Obra.
Para el Arquitecto del Canal, para
que informe lo que se le ofrezca.

Paras: H. de J. de V. T. y B. de V.
H. de J. de V. H. de J. de V.
H. de J. de V. H. de J. de V.

Por la Comisión de Obra.

Comando delo que se pide a D. Jayme Gibert y del diseño que representa
la fachada o el cerramiento del jardín que prima hacer, en el solar del
terreno que fue de don Juan de Borja y se ha de dar a la casa propia del
Sr. Marqués de Lanzarote, debe manifestar: Que la decoración exterior
que representa es seguramente de muy buen gusto y necesaria si fuera
de la casa haya de hacer algún edificio, que aunque casa sea



un preciso como dependencia del jardín, en cuyo caso no halla
ninguna dificultad alguna en que se comience el terreno que se indica
o iniciada, pero si no hubiere otra designación expresa que
sea mucho mas propio y elegante el sustituir a esta fachada
una casa de cuantía proporcional y decorada segun lo exige
el sitio y el edificio que corresponde; pues la vista del jardín
de la calle dimana de ser mucho mas agradable que una
fachada por brecha que era sea de un gran realce a la
de las mansiones y se disminuiria mas a los modelos que se quieren
imitar, sin que por eso tambien requiera alguno; pues conplan-
a distancia como: murallas, loges, y otros arbores que for-
maron una pared o ser vivo se veria que de la calle se vio
la interior del jardín. Es cuanto puse o manifestar a V. E. lo
al particular, y sin embargo de ser asi durante V. E. dis-
poner lo mas conveniente. Madrid 27 de julio del 842

Juan José Sánchez de los Ríos



Com. Cor.

La Comision de Obras en vista de lo informado por el Arqto. de V. E. D. Juan Jose San. Becador a la instancia de D. Jaime Gibert

Madrid de solicitando en nombre de su hermo. politico Agosto 1842. el Sr. Marques de Casa Vieja, el oportuno Cu. Ay. Com. permiso para edificar fachada en la linea Abierta dis- tancial del solar del Excmo. de la obra- cusion sobre ruinas C. del Duque de la Victoria, segun este informe el plano q. acompaña; si de parecer eng. Coma- se conceda por V. E. el expresado perm- to por parte de V. E. supliendole al efecto la oportuna fundada certificacion. Madrid 4 de Agosto de 1842. Siendo Ro- zas, Rollan, Torrey Bonnet, Hoyos y Falavara, haciendo la Siendo diferentes Observacio- nes q. estimaron por oportuna y de- clarado estarlo suficientemente y puesto a votacion nominal el expresado

informe por indicacion
del Sr. Alcalde S.^o, resul-
to desaprobado por 15 vo-
tos contra 12. = Sres. que
dijeron que si = Sivert,
Holgueras, Nimer, Aguir-
re, Sarasa, Carranza, Hoyo,
Gorja, Anduaga, Cadimano,
Falavera, Bosuet. = Sres.
q. dijeron q. no = Escamilla,
Noñain, Corona, Muela,
Pinero, Postigo, Mata,
Gorgolas, Landagorta,
Moras, Gallardo, Mon-
toya, Nanero, Villaverde,
Penaflorida.





Ms. 139. 70

Madrid 3 de Ag.
de 1842.
En Agt. Cons.
Como lo pide.

Excmo. Sr. D.

D. Jaime Libert, apoderado del Sr. Mar-
quis de Casa Ricca, a V. E. con respeto expone: que
sobre el embargo de haber merecido la aprobación del
Ayuntamiento mayor de esta M. N. Villa, y también
la de los comisionados de obras el plano presentado por
el que su autor para la construcción de la fachada
que debe levantarse en el solar del obsequio con-
veniente de Monjas Beroneras, por la parte que
confina con la calle del Duque de la Victoria, ha
sido desechado por V. E. Deseo es exponerle de
subrayar los defectos que en el tal plano haya
podido encontrarse, y modificarlos de una mane-
ra que correspondan a las miras que a V. E. ani-
man en beneficio del ornato público de la Capital,
desear y se propone ejecutar importantes rectifi-
caciones en el mismo plano, y recabando
para ello venerar a la villa.

Suplico a V. E. se sirva mandar que se le devuelva
para que expresado fin, en lo que recibirá merced.
Así lo expone de la justificación de V. E. de
quien guarde Dios muchos años. Madrid

Recibi los planos 8 de agosto de 1842.
Se expresan

Jaime Libert

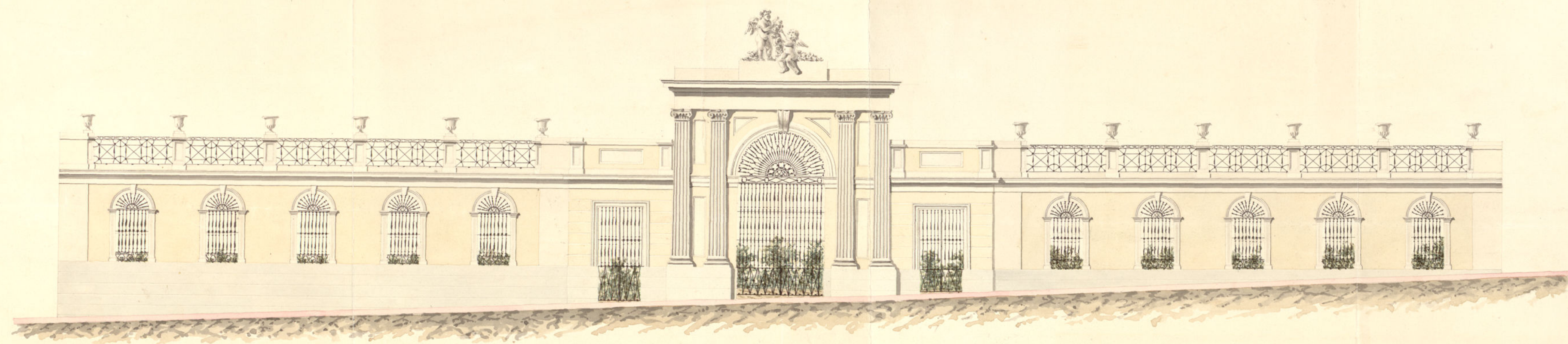
Jaime Libert



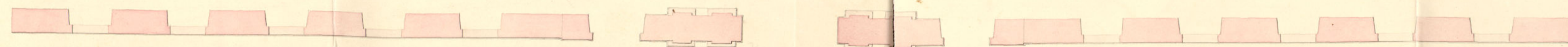
*Mano de C. Calvo
 1815
 In Apdo. de
 Com. de P. de*

ARCHIVO DE VILLA
 Secc. Leg. N.º Orden
 3 389 12
 Inventario n.º





Madrid 16 de Agosto de 1842
Francisco Castillanor



Escala de 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 12 de
Agosto de 1842.
En Auto. Cons.
Pase a la Comi-
sion de Obra.

Madrid 18 de Enero
de 1842

Com. de Obra.

Pase con el au-
cedente y con ur-
gencia a im-
preme del Boletín

El Puñal

A. Presidente.

Tome y Bravet

Exmo. Señor,

D. Jaime Gibert, apoderado del Marqués de Camp Ricard, a V. E. con respecto expone: que en consecuencia de la resolución que V. E. se ha servido dictar a su exposición de 8 del corriente para que se le devolviera el plano de la fachada que había de levantarse en el solar que fue Convento de las Monjas Baronesas, por la parte que con-
finaba con la calle del Duque de la Victoria, con el objeto de modificarla de una manera que corres-
pondiera a las ideas que a V. E. animan en beneficio del ornato público, ha ejecutado las anun-
ciadas importantes rectificaciones, como verá V. E. por el nuevo plano, que tiene el honor de acompañar-
le.

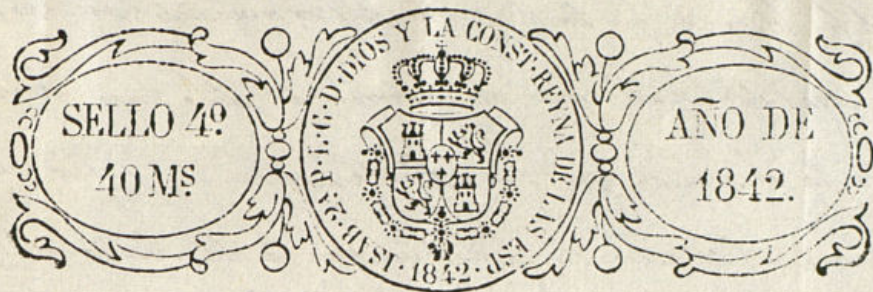
Noticioso es exponente de que algunos S. S. Concejales habrían preferido que en lugar de fachada se hiciera un enrejado de hierro al fin de que el público disfrutara en todas sus partes de la buena vista que presentaría la fachada que está edificando en el costado que fue medianería del Convento y de las demás obras interiores proyecta-
das, y lleno de los mejores deseos para construir en aquel punto lo que sea mas vistoso y digno de la calle de que se trata, ha ordenado la for-
mación de varios modelos en enrejado con lo que
ha tenido que desecharse por las razones que van

a' exponer a' la ilustracion de V.E.

En primer lugar la calle tiene un desnivel de ocho pies, siendo consiguientemente que un enrejado habia de estar desnivelado toda esa distancia o' habia un muro de las mismas deformidades, que habia muy mal aspecto, mediante ademas la circunstancia de que, presentando por el interior un plano, que por ser desde el mayor declive de la calle, es claro que el desnivel de ocho pies se hallaria por la parte de este a' la derecha y por la izquierda a' la izquierda. Un enrejado de hierro no puede ser en ningun caso de mayor altura, por ejemplo, que el que se encuentra colocado en el Parden Botanico o' en el Retiro, lo pienso de ser una cosa de mal gusto, de poco efecto y espuesta por lo tanto a' una merced critica; y no fundando por estas razones elevadas a' mayor altura que la de diez pies, resultaria para la casa una inseguridad, muy segun de tenerse en consideracion por V.E., que tanto se deriva por la seguridad de los habitantes de esta M. N. Villa.

Poniendo un enrejado, no podria hacerse en la portada del centro ninguna portada, tan útil y necesaria, como que, habia en las casas de inclinacion, se ha reconocido la necesidad de que las haya, lo pienso de presentar un pego, tambien muy digno de ser criticado.

Por todas estas razones y otras, que no enumero por no fatigar demasiado la atencion de V.E., he venido exponiendo que renunciara a' los obsequios enrejados de hierro; pero, desearo correspondiendo dignamente a' las ideas de V.E., ha conciliado en el nuevo plano todos los extremos. En este nuevo plano se han colocado tres portadas de hierro en lugar de



una que habia en el anterior; las cuales, por la mayor dimension que se les ha dado, presentaran un espacio en descubierta de casi la tercera parte del todo de la fachada y que equivale a' un enrejado corrido, con solo la diferencia de ser mas elegante y mas propio para una calle, si bien mas costoso, porque al paso que el coste de un enrejado no pasaria de tres mil duros, la edificacion de la fachada tal como se presenta, no bajaria de diez mil.

Segun a' los tres enrejados, colocados en el centro, una decoracion de cinco ventanitas a' cada lado, no figuradas, como estaban en el anterior plano, sino reales y verdaderas con sus correspondientes rejas de hierro, por entre las cuales se descubriria igualmente todo el interior. Estando por lo tanto el expositor intimamente persuadido de haber llenado las ideas de V.E.

Exponiendo a' V.E. se digno aprobar el expresado nuevo plano, y ordenar al Arquitecto mayor que pase a' verificar las correspondientes delimitaciones; asi lo oferto de la justificacion de V.E., cuya vida guarde Dios muchos años. Madrid 11 de agosto de 1842.

Jayme Gibert

Pro. de la Comision de Obras.

Habiendo examinado con la detencion que requiere, el mismo ultimamente presentado por D. Jaime Gibert, para la fachada a' la calle del

Nº 1575

Excmo. Sr.



Desaprobado por V.E. en acuerdo de 8.º de este mes, el plano presentado a nombre del Sr. Marques de Casa Sierca p.^{ca} la fachada que proyectaba construir en el solar del Excmo. convento de las Baronesas C.^{da} del Duque de la Victoria, y devuelto al interesado segun lo solicitado, y estimo V.E., con objeto de hacer en él ciertas rectificaciones, le ha presentado efectivamente reformado, exponiendo los inconvenientes q.^{ue} le han ofrecido p.^{ca} hacer en vez de fachada un emborjado de hierro de modo q.^{ue} el publico disfrutase de la vista q.^{ue} presentara, la que está edificando en el costado q.^{ue} fue medianería del convento, y de las demas obras interiores proyectadas, por lo q.^{ue} ha colocado en el nuevo plano tres portadas de yerro en lugar de la

Madrid 26 de Agosto 1812.
En Ay.^{ta} Cons.
Como propone la Comision.

Duque de la Victoria, que ha de servir de ornamento al Jardín de la casa del Sr. Marques de Casavieja, debe hacer presente, que la decoracion que manifiesta, es en mi juicio mas conforme al caracter de su destino que la del diseño que presento primeramente? Y por tanto, soy de dictamen que debe conceder el permiso solicitado, a calidad de fijar la linea sobre la cual debe girar otra fachada. No obstante lo dicho, V.E. dispondrán lo mas conveniente. Madrid 23. de Agosto del 812.

Jose Sanchez Pascador

una q.^a habia en el anterior, la
cual por la mayor dimension pre-
senta un espacio en descubierta de
casi la 3.^a parte del todo de la fachada,
equivaliendo a un embejado cor-
rido, siguiendo otros tres embejados
colocados en el centro y una decora-
cion de cinco ventanitas con sus rejillas
de hierro, con lo q.^e cree haber llenado
las miras y objeto de V.E.

En acuerdo de 12^{na} de este mes
estimo V.E. oír el parecer de la
Comisión de Obras, la cual para
emitirle con el debido conocimiento,
juzgó oportuno hacerlo al Arqui-
tecto del Cuartel, quien ha expues-
to que la decoración q^d manifi-
esta el referido plano es en su
juicio mas conforme al caracter
de su destino q^d la del anterior diseño,
siendo p^{er} lo tanto de dictamen se le conceda
el permiso solicitado, a' calidad de
fijarse la linea sobre la cual debe

excusase la fachada.

Al m. d. la Comision hallando conforme al buen gusto y ornato publico el referido plano de fachada, opina que V. E. siendo servido podria proveerle su aprobacion, procediendose, si asi lo estimase V. E., a verificar la oportuna tira de cuerdas, p.^{as} J. aprobada igualmente por V. E. pueda tener efecto la construccion de la mencionada fachada.

V. E. sin embargo se serviria resol-
ver como siempres lo may confor-
me y acertado. Madrid 24. de Agosto
de 1842. //

de 1842.

Torre y Bonnet

Holmger

Loyola

Madrid

Caracas

Hoyos

8 Agosto 31. de 1842.

Pase al Sr. Reg.^o ind.^o de
la Comision de Obros D. Man.^o
de Sarasa p.^a q.^a asociado del
de Distrito, del Arzob.^o del Cuart.^o
y del del interesado se proceda
a fijar la oportuna alineacion
p.^a la edificacion de
fachada.

El Presidente.

Tomé y Bonnet

L.^o de la Comision de Obros.

Habiendo practicado las operaciones que son consiguientes a fijar la alineacion y altura que deba darse a la fachada que piensa construir el Sr. Marques de Sarasa, debo manifestar que dicha construccion deba establecerse sobre la linea recta que se considera tirada desde el angulo de la casa de D.^o Señor, a la medianera de la Num.^o 46, en cuyo caso no pierda ni gane terreno alguno en los ciento noventa y

noventa y tres cuartos pie que tiene de extension. En cuanto a la altura debe ser la que se fija en el plano por que esta es regulada a la que tiene el edificio a que ha de pertenecer la nueva construccion. Lo cual puede manifestar a V.^o sobre el particular. Madrid 8. de Set. de 1842.

Juan José Sanchez Penedo

Conforme
Sarasa

[Faint handwritten text and a circular stamp on the left page]

[Faint vertical text and a circular stamp on the right page]



Excmo. Sr.

Madrid 20
de Sete 1842.
Justif. Cons.
Comos
propone.

Aprobado por S. E. en acuerdo de 26 de Agosto último el plano de la fachada presentada a nombre del Sr. Marqués de Casa Ricca para el solar del ex-convento de las Justas Cons. Situado en la calle del Duque de la Victoria, y ha provido al extremo por tanto de fijar la línea sobre la cual debe levantarse la referida fachada, y a su virtud por el arquitecto del cuartel se ha expuesto que aquella debe situarse sobre la línea recta que se divide en tres partes el ángulo de la casa del apreciado Sr. Marqués a la mediana de la n. 35. en cuyo caso no pierde ni gana terreno alguno en las 199 pies y $\frac{1}{2}$ que tiene de extensión, debiendo ser la altura la que se fija en el plano, por que esta arreglara a la que tiene el edificio a que ha de pertenecer la

nueva construcción

La Comisión de Obras en su vista con-
forme con lo manifestado por el Sr.
Jefe, se dispuso a dar el b. ultimar
lo así igualmente, y por ende en
su consecuencia la oportuna licen-
cia. Madrid 17 de Setiembre de
1842 =

Falaviras Tine y Bonnet

Argenteo Holgueras

Porripan

Parasa

D. Cipriano M. Clemente

Señor: Que por D. Juan Gibert en
nombre de su hermano político el Sr. Mar-
ques de San Priar se acordó a 18 de Julio último, volviendo
Ayuntamiento en 18 de Julio último, volviendo
el proceso perenne para edificar una fa-
brica de cementos en la línea litoral
del mar del Los Puertos de las Barreras
Calle del Duque de la Victoria según
el plano que acompañaba. En vista
de los informes que S. E. tuvo por conve-
niente tomar, acordó no emitir a priori el
dicho plano, por acuerdo de 5 de
el 18 de Agosto. Detachado al ayuntamiento
Gibert el plano para hacer en él las
modificaciones

Presentado nuevo plano por D. Juan
Gibert en instancia de 11 de Agosto
haciendo ^{reel} diferencias sobre el ~~del~~ primer S. E.
por el informe de la Com. de Obra, la
cual con presencia del que emitió el Tr-
pto del Canal, lo hizo a S. E. en la ter-
mino siguientes.

Aquí el de la Com. de
de 25 de Agosto

Supone el Ayuntamiento con el parecer
de la Com. de Obra en acuerdo de 26 del
mes de Agosto, se procedió a fijar por el
Ayto. del Canal la oportuna alineación
cuyo resultado aparece por su informe

que dice así

Fuente de Añados de 8 de
febrero

La Junta de Obras en su virtud con-
forme con lo manifestado por D. D. B. B.
propio al Excmo. B. B. se acuerda que
menos enmendado así, expidiendo a su
consecuencia la oportuna licencia
y habiendo tenido a bien merecido la
aprobación de S. C. lo propio por la B.
en su acuerdo de 20 de ene-
ro, de la presente que firmo
en Madrid a 28 de feb. de 1842.

Fuente

16 M^{no} 56. El Director del Establecimiento
de Hidrografía Calle del Duque de
la Victoria n^o 4. pide permiso para
construir un púo 3^o o' Sotabanco.

29 M^{re} El Arquitecto no halla reparo en
que se conceda con sujeción al diseño
presentado, marcando los materiales q^e
han de emplearse y siguiéndose en el
poco un buen orden de construcción

