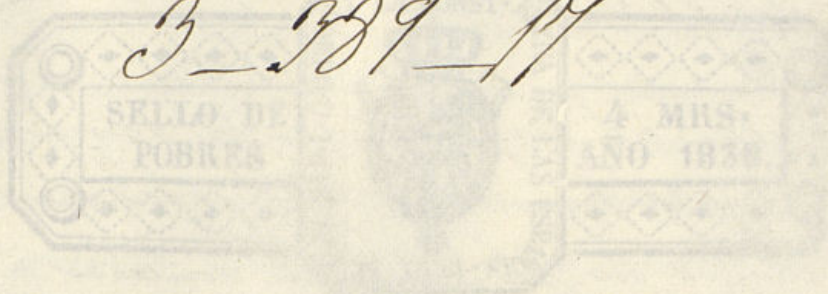


3-389-17



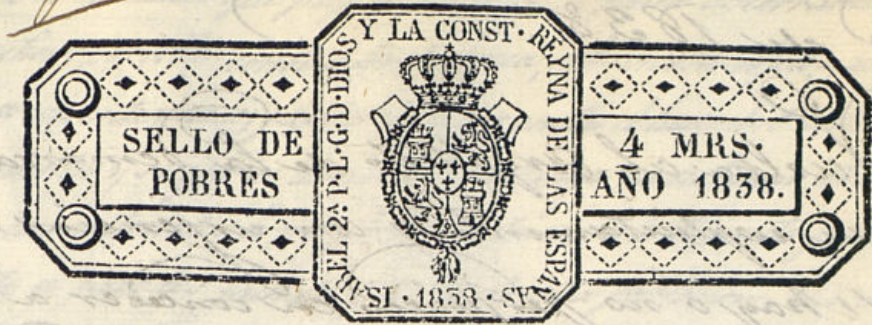
Ayunt.^o Conser.^o de Madrid.

1838.

Solicitud.

El Admin.^o de las fincas de Sta. Inula-
sa solicitando licencia p.^a el ensanche
de una Puerta de la C.^a en la reclusión
of. fue Galea, C.^a de Toledo —

Ref. 225.



Por Regidor Comisario de la 3ª Demarcación.

El que Suerte Abdon de fincas de la Yndia de esta Corte á N.º con el debido respeto expone: que debe proceder á abrir una puerta-cochera en la pared de cerramiento del patio pequeño de la casa n.º 12 nuevo de la C. del Soldado en donde estuvieron las reclusas de la Galera para dar el aprovechamiento de que es susceptible el lacadero de la misma casa; y por tanto

Al N.º Sup.º se sirva conceder su licencia para proceder á ejecutar la obra indicada, cuyo gracia se promete de la justificación de N.º Madrid Abril 21 de 1838.

Pase al Arquitecto de la Demarcación Madrid 23 de Abril de 1838

Miguel Beltrán

Carlos Villacamil

N.º Regidor Comisario.

Para el efecto que este interesado intenta hacer puerta cochera en el pasaje y punto que indica es suficiente la que en él existe: V.º sin embargo resolverá lo que tenga por conveniente. Madrid y Abril 27 de 1838.

Fernán Pizarro

yo de 1838.

Vuelva al Arquitecto de la demarcacion, para que explícitamente y con urgencia, informe si hay o no perjuicio en conceder a' el interesado la licencia que solicita

Carlos Villacamil

Señor Regidor Comisario.

En virtud del reconocimiento exterior que practiqué de la pared de cerramiento que sirve de fachada en la casa en cuestion, y atendido el motivo que expresa el interesado para querer convertir en hueco de puerta cochera, el regular de la que contiene, conceptué innecesario aquel para el objeto que indica, mas insistiendo en ello digo que para acceder a' su solicitud es indispensable se sirva V.S. mandarle que presente certificacion de Arquitecto u' Maestro aprobado que bajo su responsabilidad declare la clase de construccion y materiales de que se compone la referida pared, gruesos, alturas y desplomas, tanto exteriores como interiormente para en su visita poder informar a' V.S. con el debido conocimiento en el particular. Madrid y Mayo 12 de 1838.

Permin P. de la Cruz

Madrid 14 de Mayo de 1838.

Vuelva al interesado para que presente la certificacion de que aca me rito el anterior informe

Carlos Villacamil

Madrid 22 de Mayo de 1838.

Vuelva al Arquitecto del departamento para que en vista de la Certificacion q. se acompaña informe lo que se le ofrezca y parezca

Al Arg. Com.

Carlos Villacamil

Señor Regidor Comisario.

Enterado de la certificacion que presenta este interesado del Arquitecto que la firmo: digo que estando en oposicion de la buena construccion y ordenes vigentes

de Policía Urbana la operacion que propone hacer en la pared de cerramiento de la casa en cuestion, por estar contruida de tierra, solo con este objeto y adiccionada en su altura con entornado; para el de hacer en ella el hueco de Puerta cochera no se debe consentir y si que se demuela y construya en su lugar otra bien acondicionada y con materiales a' proposito conforme a' lo dispuesto por punto general respecto a' paredes fachada de calles de esta poblacion. V.S. sin embargo resolvera lo que tenga por conveniente. Madrid y Mayo 23 de 1838.

Permin P. de la Cruz

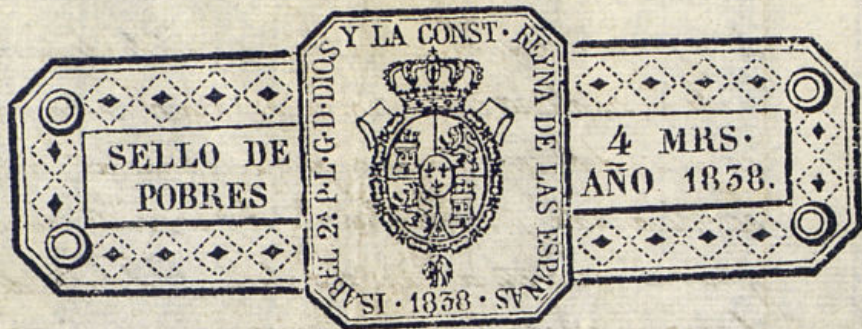
Madrid 7 de Mayo de 1838.

En vista del informe que antecede no puede concederse al interesado la licencia que solicita

Carlos Villacamil

Señores de la Comision de Urbanidad

Los arquitectos que suscriben, cumpliendo con el acuerdo de V.



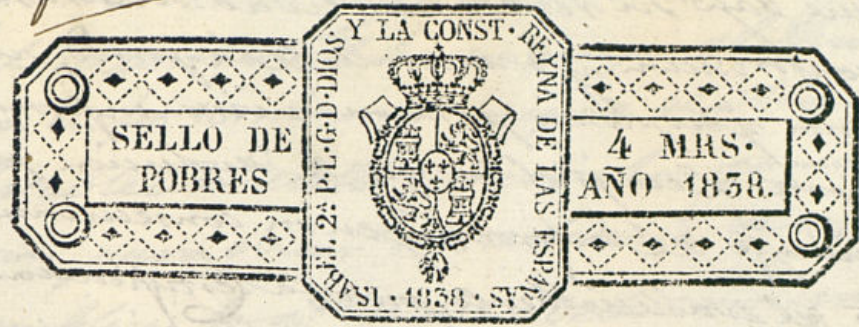
D.^{no} Sr.^e M.^o Guallart y Sanchez, Arquitecto por la Academia de Nobles antes de S.^{no} Fernando S.^o

Certifico: Que á virtud de informe del Arquitecto del D.^{no} Ayuntamiento de esta M.^{de} V. en la solicitud que ha hecho D.^{no} Miguel Petruan de Caicedo, Administrador de las fincas de la Yndia y decreto del Sr.^e Regidor Comisario Jt.^a H.^a ul.^{ti}mo, he pasado á la casa que fue occlusion (dicha la galeria) n.^o 1.^a de la calle del Soldado y reparada la pared cerramiento del patio, que da entrada al lavadero, para cuyo arrendamiento se ha pedido una puerta mayor que la que hoy tiene, no halló inconveniente en su rompimiento, acompañando el hueco con dos tranqueros á cada lado de piedra berroquena, continuando con dos machos de ladrillo y umbrales de terciá, resultando un hueco para puerta de nueve pies y medio de ancho y once tres cuartos de altura de luz; todo guarnecido y hecho con la debida solidez; pues aunque el actual muro es de tierra está bien pisado y conservado, y en su ancho de veinte pies y medio resultan machos de cinco pies y medio, sin que haya tierra encima de los umbrales porque en este punto es ya un cerramiento entrambo que cubre hasta diez y ocho pies en la totalidad: por todo lo que y la utilidad que resulta al Establecimiento beneficio á quien corresponde, que por falta de fondos no puede habilitar el edificio para otro destino que le sea mas productivo y que perdiendo el Luquiliño que ha solicitado el arriendo de esta parte con este requisito, tal vez no se hallará otro; no tengo el menor inconveniente en ser responsable á que esta obra se ejecutará sin el menor riesgo de la seguridad pública y que su aspecto será menos deformé que el que ahora

presenta: Que es cuanto puedo certificar en este asunto.
Madrid 18 de Mayo de 1838.

Jose M.^a Guallart
y Sanchez

R.º 205.



Exmo Sr

Madrid 4 de Agosto de 1838. El que Subscribe Adm.^o & fincar de la Inclusa de esta Corte al V.^o expone: Que desocupada la casa que fue reclusion (dha la Galera) no 12 de la calle del Soldado perteneciente a la Inclusa con acuerdo de la Exma. Junta de Damas & hono.^o y merito se procedio a buscar arrendam.^{to} total o parcial de dho local con prevencion de no obras de entidad en el por la penuria en que se encuentran sus fondos. Se presento un arrendatario en solicitud de una porcion del edificio en que se incluye el tabadero con la condicion de que la puerta pequena que le da entrada por su muro o cerca de cerramiento de la calle del Soldado, se hiciere capar & que entrase un carro. El exposante creyo ser esta una obra sencilla y la solicito al Sr. Regidor Comisario de la 3.^a Demarcacion en 21 de Abril y a virtud de un decreto del 23 informo el Arquitecto del departamento con fecha del 27 de una manera en que ya empezo a manifestar su negligencia de una puerta o mala fe de tal suerte que el mismo Sr. Regidor con fecha de 6 de Mayo decreto se le devolviese para que explicitamente y con urgencia informase si habia perjuicio en conceder lo que se solicitaba. El expresado Arquitecto tardó ocho dias en evacuar su informe que se redujo a que se presentase certificacion de Arquitecto

Exmo Sr

La Comision de

Policia Urbana

se ha enterado

de la presente

instancia y expone

que en ella

acompana, pro-

movido con mo-

tivo del ensanche

de una puerta

de calle en la

reclusion que

se solicita

del Soldado no

12 propia dha

finca de la

Inclusa cuyo

Administrador que bajo su responsabilidad declarase la clase
 se quepa del de construcción y materiales de la pared, sin gruesos,
 proceder del alfiler y desplomos para en su vista informar con su
 Arquitecto del cimiento. Recayó el decreto de devolución para cum-
 de porm. to de plimiento del informe y en su consecuencia el Arqui-
 Terminó Pilar recto el establecimiento puso la certificación en que
 Diar y a tien no solamente cumplió con el informe, si no que intere-
 la parece que sándose al Establecim. to que sirve cargo en ella con-
 habiéndose com- la responsabilidad de hacer la obra sin riesgo alguno
 prometido de y cuyos pormenores parecieron aun costosos al supli-
 ejecutar la cante. En su consecuencia decretó el Sr. Regidor pasase
 la indicada al indicado Arquitecto y después de la dilación de diez
 bajo de su res días dice se demuela toda la pared y se construya
 posibilidad el obra con materiales y condición apropiada según
 Arg. to de Mo esta remeido por punto general, todo lo que queda
 Establecimiento acreditado por el expediente original que acompaña.
 de lo aventur El exponente encuentra en primer lugar que
 i ello Pilar, para el último informe no se necesitaban los
 tanto mas re precedentes pues ya el indicado Arquitecto hizo
 casando en reconocimiento para su primer informe y debió
 beneficio de ver los materiales y estado de la pared sin que nadie
 un Establecim. se lo dijere y esto prueba una decrepitud en su
 como la Ynelusa inteligencia personal o una mala fe con el
 cuyo estado lasti- Establecimiento que parece acreedor a que se me-
 mos es tan pu- blico; pero no con il de cierta benignidad. Por lo demás, pareció
 blis; pero no regular que no atendiendo el informe último a oca-
 ha tenido sido así es de de- pección que a la seguridad de la obra, la opinión
 tamen la de de un Arquitecto cuando se carga de la responsa-
 mision que bilidad que podía pesar sobre el de Madrid sea
 pare el cipe respetada puesto que existe igual autorización en
 diencia de lo ambos: por todo lo que
 otro de Ar-
 quitectos de V. E.
 para que
 en su vista

Suplica que Comandante en consideración la defe-
 rencia que impetra el miserable estado del filan-
 tropico establecim. to de la Ynelusa, oído si lo esti-
 ma necesario el parecer de los otros Arquitec-

los del Excmo Ayuntamiento se dirige conceder
 al recurrente el hacer mayor el hueco de puer-
 ta en los términos que propone el Arquitecto del
 Establecimiento y previas las garantías, necesa-
 rias para evitar todo accidente de inseguridad
 publica lo que si bien debe considerarse siempre
 como gracia especial, la espera de la filantropía
 al. E. el recurrente. Madrid 11 de Junio de
 1838.

Excmo Sr
 Miguel Beltrande
 Concejal

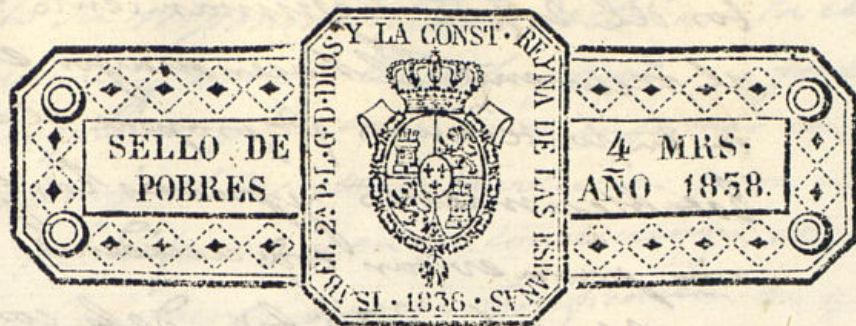
y con toda urgencia manifiesta
 se puede o no conceder la li-
 cencia que solicita el referido
 Administrador de la Ynelusa. Ma-
 rid 13 de diciembre de 1838

Sancho de Alvarado
 José de Alvarado
 José de Alvarado

Madrid 15 de Set. de 1838.
 En Ayuntamiento Const.
 Como propone la Comisión

Señores de la Comisión de Policía Urbana

Los arquitectos que suscriben cumpliendo con el acuerdo de V. S. S.
 han verificado el reconocimiento que se les previene, y en su visto
 con lo que aparece de este expediente deben informar, que si bien
 es indudable que D. Fermín Pilar Diar, llevado de la idea de
 mayor seguridad y buen decoro público, dio el último in-



forma que se observa en este adusto, lo es tambien que ademas de las circunstancias que median en el, possa atenderse a tales extremos, poniendo la Puerta que se intenta, en el medio de la linea de este cerramiento, verificandolo segun indica en su certificado el Arquitecto del establecimiento, coronando esta pared con una cornisa, y albardella con ^{com-} competente canalon de plomo o de galata, dejando su planimetria bien guarnecida de plomo y con un decente reboco, que figure un buen orden de construccion. Ejecutada esta obra segun va indicado y bajo la responsabilidad que se impone al Arq.^{to} del establecimiento de su buena construccion, y reconocimiento que se haga de ellas despues de ejecutadas, no hallan inconveniente en que V. S. si lo tienen a bien concedan la licencia que se solicita, sin embargo de que acuerden lo que crean mas justo y conveniente. Madrid 24 de Setiembre de 1838.

Fre 12 de 1838

Ench. Com. de Int. y Ex. de Int.

Como propone la comision

Juan Pedro Ayegui

M. Francisco Rodrigo

La Comision de Policia Urbana no halla inconveniente en la concesion de la licencia que se solicita por el Administrador de la Melera en los terminos que previenen los Reglamentos de D. C. Rodrigo y Ayegui. Madrid 28 de Setiembre de 1838.

Por Baran

Acuerdo

Lancho Pescador

Ayuntamiento de Madrid

Larraga

Foras

Mad. y Octu