

4-27-96

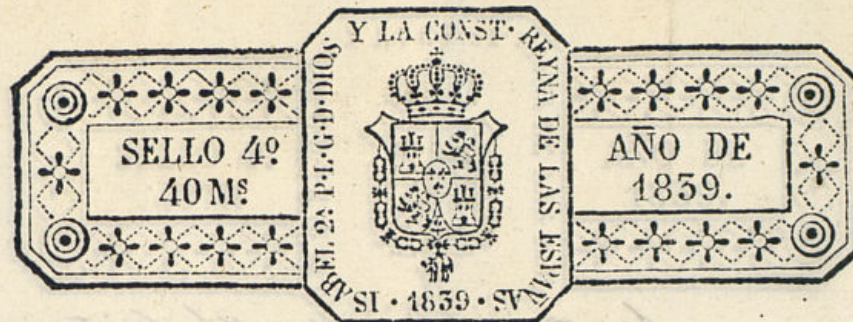
Ayuntamiento de Madrid.

1839.

Mercados.

D. Manuel Mateu dueño de parte del Solar q. ocupó el convento de la Victoria, solicitando licencia p.<sup>a</sup> construir un Mercado.





Envia. S.º

Madrid 21 de Mayo  
de 1839.

Por acuerdo general  
del Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid.

Pase a la Comisión  
de Mercaderes públi-  
cos.

Madrid 9 de Mayo 1839.

Comisión de Mercaderes  
públicos.

Pase al Arquitecto  
del Departamento  
para su informe.

Marcos

D. Manuel Mathieu, propietario de parte del solar  
que fue convento de la Victoria, con el respeto debido  
al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, expone: Que desearia se facilitase al Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid las ventajas que le resultarían de establecer  
un mercado en un punto céntrico y dentro los límites  
de su propiedad, junto con D. Juan.º Xavier de Maria-  
tegui havia pedido el permiso a V.E. dirigido a que  
se le diese a aprobar el plan en cuanto estubiese confor-  
me con las Reglas de Policía, de Seguridad, salubridad  
y ornato que tiene V.E. confiadas a su cuidado, y adopta-  
das para la construcción en esta heroica villa; pero  
una mala inteligencia dada a su solicitud, y en el  
concepto seguramente de que se proponían estable-  
cerlo en terreno de pública pertenencia, hizo q.º sobre  
las Reglas relativas a los tres Ramos de Policía, se  
dictaran otras que afectan el derecho de propiedad,  
las que no pudo aprobar el D. Juan.º Xavier de Maria-  
tegui y desistiendo de su proyecto ha adoptado otro  
plan con arreglo al que está construyendo el fren-  
te de la calle de la Carrera de San Jerónimo. Tampoco  
puede el expositor consentir a ello, si bien no se  
le han hecho saber formalmente, y queda en su  
consecuencia sin resultado el plan q.º se habían  
propuesto de consuno. Sin embargo, cons-  
truidos los edificios en el terreno del D. Juan.º Xavier de  
Mariategui que es el que da frente a la Carrera de  
San Jerónimo, el que pertenece al expositor da

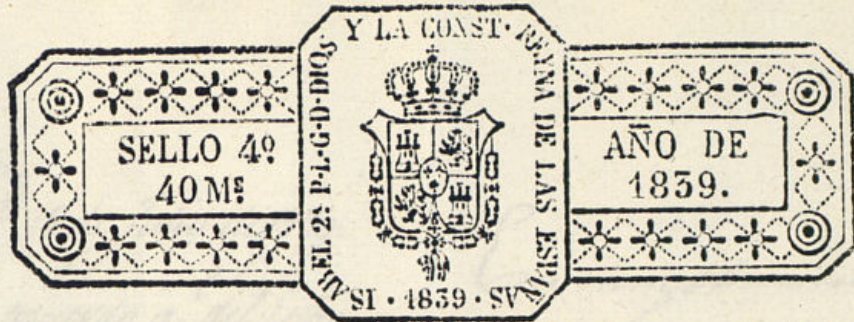




frontera a las calles de la Victoria y de Magdalena  
en su cuadrado que se está actualm<sup>te</sup> circunscindiendo  
de paredes, en este punto y dentro las privatas  
de su propiedad deseara mejorar su propor-  
ción y poner un número de pequeñas tiendas  
ninguna de las cuales estaría colocada ni to-  
dría salida ni frente a la calle ni otro para  
público, para alquilarlas a los q<sup>se</sup> repre-  
taren ejerciendo cualquier especie de industria  
de las que se permiten en las demás tiendas  
de las calles de Madrid. V.E. que conoce los  
grados del derecho de propiedad dentro de su  
límite, puede hacerse lo que se estime ope-  
rante sujeto a las Reglas y policía adoptadas  
y bien acostumbradas a respetarlas, no tiene  
inconveniente en aprobar el proyecto ha-  
ciéndolo conforme a las Reglas de Alcorcón  
salubridad y seguridad en lo exterior, y a las  
dos últimas en lo interior, variando las  
dichas 7 y 9. de la comunicación que se  
hizo al D. Juan. P. de Navarretegui.

No duda el expositor hallar en V.E.  
de la consideración a favor de un Propie-  
tario quien concilia sus intereses con el  
servicio público, y no pensará en im-  
ponerle gravamen alguno local p.<sup>a</sup> el destino que  
da a esta propiedad, fuera de las contribu-  
ciones que están sujetos los dueños, y los  
vecinos en sus habitaciones con arreglo  
a las Leyes vigentes, ni le obligará a que  
le de otro destino dentro del mismo

Ayuntamiento de Madrid



empo, privándole con esta disposición de su  
libre uso. Es V.E. demasiado celoso de la  
comodidad de los vecinos, para q<sup>se</sup> proporcio-  
nándole a un propietario en combinación  
con sus intereses, le ponga embarazo, o tal  
naturalidad, que le obliguen a desistir de su  
proyecto; y el dejar hacer tan recomendada  
para los que abogan p.<sup>a</sup> la prosperidad y  
comodidad de los Pueblos, será la máxima  
que dirige a V.E. en la determinación de este  
negocio. En esta atención  
Suplica, se digna concederle el permiso que  
solicita con arreglo a lo propuesto, sin más  
obligaciones que las propias de la Policía  
de las atribuciones de V.E.

Madrid 9 de marzo de 1859.

J. P. de Navarretegui  
D. Callespues





Mad. 18 de Julio de 1839.  
 Por acuerdo g. del Exmo  
 Ayto. Const.

Pase á la comision especial  
 de Mercaderes donde se hallan  
 los antecedentes

—

En cumplimiento  
 de lo que resuelve V. E.  
 en su oficio  
 de 14 Mayo ultimo,  
 Acompaño el plano  
 que designa los pios  
 de sitio y estructura  
 para establecer un  
 mercado publico en  
 el sitio de mi propiedad  
 que oupo el estingir  
 de convento de la Victoria  
 Dize y p. de V. E. m. a.  
 Madrid 16 Julio 1839.

p. p. de V. E. Man. Mathieu  
 B. Callejeras

Enm. Aguiar



Ayuntamiento de Madrid



Plen de la Com.<sup>on</sup> de Mercados Públicos.

Mad. 19. de Cumpliendo con el decreto de V. S. de fecha 9. del cor. y con  
 Ay. de 1639. Vista de la exposicion y Plan q.<sup>o</sup> acompaña de un mercado  
 Público q.<sup>o</sup> se yntenta construir en parte del terreno del Ex-  
 Viso este lo combento de la Victoria; Devo ynfamar q.<sup>o</sup> en buena Policia  
 p.<sup>o</sup>ediente en crise. en las dilatadas Poblaciones q.<sup>o</sup> los mercados de comestibles,  
 Comision de enon actamente colocados donde con comodidad. y distancias  
 Mercaderes de do para este proporcionadas. sin moradores se provean de las cosas necesarias.  
 Expediente al p.<sup>o</sup> la vida. y sean ventilados p.<sup>o</sup> q.<sup>o</sup> no sean nocivos ala Salud,  
 Continuo p.<sup>o</sup> lo q.<sup>o</sup> devon colocarse entre el radio del centro y el perimetro.  
 para que ma de la Poblacion; El q.<sup>o</sup> se yntenta tanto p.<sup>o</sup> su situacion. y su  
 nificica la ter-especie seg.<sup>n</sup> demuestran el Plano. p.<sup>o</sup> venta de carnes, lardos, legum  
 ta que deba ser, frutas, verduras etc.<sup>a</sup> como p.<sup>o</sup> su local disposicion, no es  
 rendir a illa la mas a proposito y conforme a buena Policia, que el Ex.<sup>mo</sup>  
 D. D. este illexa Ayuntamiento era encargado observar; El sitio de q.<sup>o</sup> se trata  
 do con vista de es de la mas florido y principal de la Corte, entre edificaciones de  
 lo que se ha bados, donde los ayres no tienen accion p.<sup>o</sup> purificar el ambi.  
 ello con lo ente, q.<sup>o</sup> ha de ynfecionarse, con el ensuciamiento y mal  
 domas que se olor. q.<sup>o</sup> producen las carnes y lardos, constant.<sup>te</sup> deternidos  
 han contrai. en estos locales; fundado en estas razones es mi dictamen no  
 do nuevam.<sup>te</sup> se deve acceder a esta solicitud, p.<sup>o</sup> que estoy persuadido q.<sup>o</sup> en el  
 de propiedad particular con dho terreno, la buena Policia y combeniencia Publica en se se  
 lo domas que construiria un edificio distribuido en comodas havitaciona.; Mas  
 tela oferea si N. E.<sup>a</sup> p.<sup>o</sup> razones q.<sup>o</sup> no enten en mi alcance tubiere a bien  
 y paraca. acceder a esta, el Plano presentado p.<sup>o</sup> la formacion del mercado  
 Razon le halla conforme Arte. y unicam.<sup>te</sup> oves combeniente q.<sup>o</sup> en el  
 centro de este local. se dese un patio o cuerpo de luces abierto p.<sup>o</sup>  
 Apazimaciona luces y ventilacion. que construidas las fachadas contra  
 solida y expor necesario ha de contribuir al ornato Publico  
 de la que y demas circunstancias. de la retribucion q.<sup>o</sup> deve enpre

Plen de la Com.<sup>on</sup> de Mercados Públicos.

Pres. de la Comision de Mercados.  
 Cuando se concedio permiso a don Segundo Col-



Madrid. p<sup>a</sup> esta concecion, como distancia del radio que ha de tener jurisdiccion, p.<sup>a</sup> no permitir puestos ventuales de las especies q<sup>e</sup> se vendan en dho mercado; Vts sin embargo de estas observaciones producidas del zelo y buen deseo q<sup>e</sup> me anima p.<sup>a</sup> el ayuntamiento, podran ynsinuar a S.E.<sup>a</sup> lo q<sup>e</sup> crean mas justo y conveniente: Madrid 11 de Agosto de 1839.

M<sup>r</sup> Francisco Rodrigo

menares para la construccion del de la plazuela de San M<sup>e</sup> fencio se tomo por base de la renta que debia satisfacer anualmente a esta Villa el importe de lo que producian a Madrid cada año los treinta y tres cajones de esquinilla y treinta y nueve de centro que estaban colocados en dicha plazuela antes del incendio ocurrido en 1833, que a razon de 300 r.<sup>s</sup> los primeros y de 200 los segundos, rendian 17.500 r.<sup>s</sup>; pero no obstante, segun las condiciones de la Escritura otorgada en 6 de Mayo de 1835 se obligo Colmenares a "pagar por el local de dicha plazuela, como propiedad de Madrid, 19.000 r.<sup>s</sup> de renta perpetua anual" los cuales posteriormente, consideradas justas varias reclamaciones de perjuicio, se rebajaron a 160 que en el dia abona; y Madrid por su parte se obligo tambien a que en el radio de cien pasos del mercado no se permitiera cajon ni puesto alguno ambulante de articulos comestibles, ni efectos de barro, cuya distancia se amplio despues hasta los varas.

Para determinar la renta que habian de satisfacer los dueños del mercado de la calle de los Tres pees, construido el año de 1836 en terreno de propiedad particular, se tomo por base el producto de los cajones que en aquella epoca existian en la calle de Santa Uabel, fijandose la renta anual en 73 r.<sup>s</sup>, y quedando obligado Madrid a no permitir que en cien varas se construyera otro mercado, y asimismo a no ejecutarlo

por si, ni consentir la venta en puestos en la calle en dicho radio, en toda la longitud de la de Santa Uabel. Con posterioridad se dispuso que se despojara de cajones la plazuela de Matute, y por este beneficio se aumentaron cuatro mil r.<sup>s</sup> a los 73 citados, y en su consecuencia satisfacen en la actualidad los dueños de aquel establecimiento 55.000 r.<sup>s</sup> anuales.

Examinadas las bases sobre que se fundo la renta de los dos mercados referidos, halla la Contaduria que ninguna de ellas tiene aplicacion para el que trata de construir don Manuel Mathen en parte del solar que fue convento de la Victoria, porque segun manifiesta en su exposicion, el terreno es de su propiedad; no pide que se despoje de cajones ninguna calle ni plazuela; ni tampoco propone condiciones de privilegio o proteccion por las que el Excmo. Ayuntamiento se pueda obligar a no permitir vendedores ni construir otro mercado a tal o cual distancia. Sin embargo, se deja conocer que los compradores que concurren al de la Victoria van a faltar de la plazuela de San Miguel y de la del Carmen, de lo que se ha de resentir la renta de los que situados en estos puntos estan pagando a Madrid el canon establecido; y aun sucedia que algunos vendedores se verian precisados a abandonar sus cajones, con perjuicio de los intereses de esta Villa: perjuicio cierto, pero muy dificil de graduar en la actualidad.

A existir en esta oficina los titulos con que Madrid cobra el Arbitrio de Cajones podria apurarse si el derecho de este cobro se estende a mas que al del terreno publico que ocupan, valorando en lo posible el producto de otros tantos cajones como tiendas señala el plan adjunto; pero como dichos titulos no los tenga, pues deberian encontrarse en el Archivo, se ve esta oficina falta de datos y bases en que fundar el informe que V. S.<sup>a</sup> se han servido pedirle sobre esta parte, y cualquier parecer que emitiese sobre la renta en cuestion seria necesariamente adivinado. Madrid 6 de Setiembre de 1839.

Madrid 19 de Octubre de 1839.

En comision especial  
de Mercados

Oficio ad. Man<sup>l</sup> Mathen p.<sup>a</sup> q<sup>e</sup> manifieste q.  
Clase de mercado trata de establecer.

Fernando





*No*

La Comision especial del  
Excmo. Ayuntamiento Constl.  
de esta M. H. Villa encarga-  
da de informar a S. E. acer-  
ca de la instancia presenta-  
da por V. en solicitud de li-  
cencia p.<sup>a</sup> construir un Mer-  
cado publico en parte del  
terreno del ex-convento q.  
fue de la Victoria, ha resul-  
to se oficie a V, como lo hago,  
a fin de q. manifieste a la  
posible brevedad si el citado  
Mercado ha de ser p.<sup>a</sup> vander  
en el toda clase de comesti-  
bles como se hace en los de  
M. Y Defonso y Frespeces,  
o solo para establecer un  
bazar de generos q.  
no sean de aquellos.

*Dios*



cuando a V. m. a.  
Madrid 19. de Octubre  
de 1839.

Sr. D. Manuel Mateo.

Ayuntamiento de Madrid



