

Policia Urbana

año de 1827.

4-303-24

Expediente formado a instancia de  
D. Santiago de la Peña Dueño de las  
Casas num. 13. Abanz. B. 8. Ca  
lle de San Joaquin.

Sobre

Que se le permite ejecutar un apeo  
interin proporcionando fondos p.<sup>a</sup> su neces  
la construccion.

Al. Corregidor.

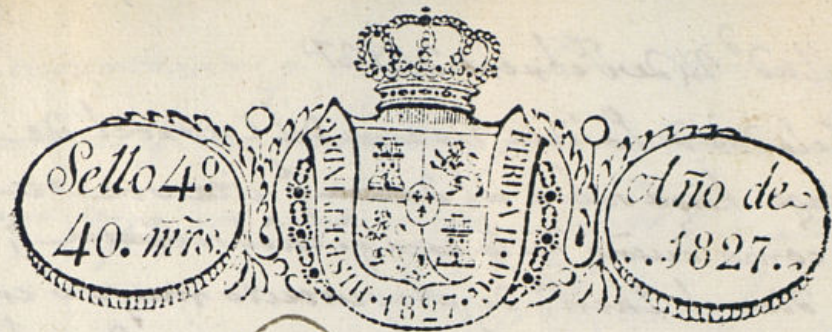
Escritano de la Comision.

D. Pedro Ignacio.

D. Antonio Araya.

Gil. (enc.)





Regidor.

22 de Feb. de

al S. Ag. te  
orio su then.

Residore.

Veraz  
Dn

D. N. Santiago de la Peña. Duño de una Casa en esta  
Corta sita Calle de S. Joaquín con buelta a la ca. S.  
Vardara, señalada con el N. 13. y la montana 348. a  
V. S. hace presente q. habiendo advertido q. el dintel de  
la Puerta Principal, a' buho algun sentim. p. lo que es  
necuario a'puarle asta q. sea tiempo de hegacatar las ho-  
bras necuarias en todas sus partes intenta hegacatar esta  
hobra p. lo cual a'...

V. S. Supp. lo se digne conceder la competente licencia en  
que recibira singular favor, Madrid y Rev. P. H. de

enor inv. 1827. Santiago de la Peña

Del Reconocim. q. practico el teniente Dn. magro en la Casa  
se expresa, Resulta q. las Juntas de buena y erradguena de la pta. ma.  
y la linea horizontal en la direcion del primer piso, estan muy despro-  
porcionadas, y inspiran desconfianza ala seguridad de la casa, p. que la tengan  
los Inquilinos y el Publico, se hace preciso, q. D. N. se apruebe y p. res  
certif. de abarla Reconocim. exterior e interior, p. mendo un Ex. to de  
quien de la fachada y sus desproporcion, un mapa noticiat se p. da enfor  
mer al V. con la extension de la. Ma. 23 de Feb. de 1827. Juan de la Cruz





Mad. 24 de Febrero de 1827

El Celador de Policía Urbana del Cuartel de mi cargo haga saber al ~~dueño~~ q. cita este escrito como dueño de la casa q. en el retrato, cuanto dice el then. de Arquitecto mayor en su informe anterior, y en el preciso termino de ocho dias presentara la Certificacion de Arquitecto Aprobado, en los terminos q. dice.

El Regidor del Cuartel

P. B. B. B.

En este dia o la fha, yo el Celador de Policía Urbana del Cuartel de Maravillas, hice saber al dueño de la casa que cita este expediente y lo es D. Sant. a la Sena, la providencia que antecede y quedo enterado y su cunye: Madrid y Febro 24 de 1827.

Manuel Rufon

Sr. Reg.

Pase a mano de V. S. la adjunta Certificacion al Arquitecto D. Pedro Zengotita Vengoa, y a la providencia que estime conveniente: Madrid y Febro. 27 de 1827

Manuel Rufon

Madrid y Febro 27 de 1827.

Pasen este expediente y certificacion al Sr. then. de Arquitecto mayor y q. que amplie su primer informe.

El Regidor del Cuartel.

P. B. B. B.

Sr. Comisario

El informe q. V. S. se sirva mandar amplie con respecto a mi anterior reducirse a q. mediante la certificacion q. se presenta del Arquitecto D. Zengotita expresa los defectos y diplomas q. advierte en la fachada de esta casa y la seguridad interior, los corrija y la deje con el aspecto

y demas circunstancias q. exige la Policia Urbana para lo q. y para la responsabilidad q. deve hacerselo se pasara a V. S. la competente certificacion o como tenga por conveniente. Madrid 2 de Marzo de 1827.

Manuel Rufon

Madrid 5 de Mayo de 1827.

Concedo a este interesado la licencia, y q. que egecute las obras que el Arquitecto D. Pedro Zengotita Vengoa, declara en su adjunta certificacion, con la precisa circunstancia que ha de observar cuando dice en su anterior informe el then. de Arquitecto mayor; y dicho Zengotita, o Profesor aprobado que dirija las mencionadas obras, declarara a continuacion estar encargado de ellas.

El Regidor del Cuartel.

P. B. B. B.

D. Pedro Zengotita Vengoa, Arquitecto aprobado p. la R. Academia de S. Fernando, en cumplim. de la providencia q. antecede del Sr. Regidor, declara estar encargado de las obras necesarias en la casa q. aqui se trata sita calle de S. Joaquin, asi interiores como exteriores. Mad. 15 de Marzo de 1827.

Pedro de Zengotita Vengoa



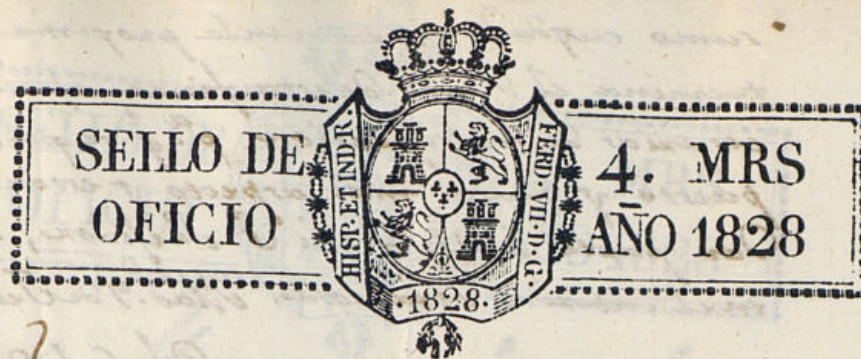
D<sup>no</sup> Pedro de Lengotita Lengoa, Arquitecto  
y Académico de Mérito de la Real de San  
Fernando &c.

Certifica: que a petición de D<sup>no</sup> Santiago de la Pena, dueño  
de una Casa, sita en esta Corte, su Calle de San Joaquín, con sube-  
ta ala Plazuela de San Ildefonso, y calle de Santa Barbara la vie-  
ja, señalada con el N<sup>o</sup> 13 de la man<sup>da</sup>. 348: ha pasado a recono-  
cer el estado interior y exterior de dicha finca, materiales de  
que se compone, y obras necesarias para su seguridad, y buen as-  
pecto publico y halla: q<sup>ue</sup> su fachada ala Calle de Santa Bar-  
bara tiene de grueso dos pies y medio, en la planta baja, y de ca-  
jones de tierra con algunos machos de ladrillo, y la princi-  
pal y segunda entramadas de fabrica de ladrillo, q<sup>ue</sup> su estado,  
a pesar de su antigüedad, se halla regular por su plomo en to-  
da su linea: q<sup>ue</sup> la parte de fachada en planta baja q<sup>ue</sup> mira  
a la Plazuela, son de sillaria los muros q<sup>ue</sup> forman el arco de  
puerta de la tienda, y continuo con su arco adintelado has-  
ta el recibo del piso principal, y tanto este el segundo en esta  
parte son tambien entramados de fabrica de ladrillo, por lo  
q<sup>ue</sup> hace ala fachada de la Calle de San Joaquín, cuya plan-  
ta baja es tambien de dos pies y medio de grueso, tiene un zocalo  
de mamposteria, y el resto de fabrica de ladrillo muy antiguo,  
siendo asimismo los otros dos cuerpos entramados de la misma  
clase, cuya fachada se halla en toda su linea y alto bastante



da, y con desplomo por la parte de la puerta de entrada de un  
pa hacia fuera por la imposta del piso principal, por cuya  
se hallan las jambas desprendidas, y por su mal estado se ha  
pueso, entre su nueva edificación, para su seguridad un ap  
toda su linea de la parte ruinosa, pues ano sea entramas  
piso superiores ya estarian arruinados, y el mismo desplomo  
asiente, ha causado algo de desnivel en los suelos de las  
de los dos piso principal y segundo, como asimismo en la ca  
ra, y en cuanto ala parte interior de la Calle de Santa  
basas la encuentra el q suscribe en un estado regular y no  
nara peligro alguno, por lo q poniendo en ejecucion las me  
das obras, quedara dicha finca en estado de seguridad q  
dia no tiene, y lo quanto puede decir sobre este particular  
Madrid y Febrero 24 de 1827

Pedro de Lengotita  
Vengoa



J. Corregidor.

Demando como devo satisfacer los buenos derechos de V. S., segun  
me a manifestado el Cronisano D. Antonio Anaya a fin de saber  
el estado de las diligencias q. he practicado sobre el estado de la casa  
sita calle de S. Joaquin con buelta a la de S. Barbara la vieja, sena  
lada con el n.º 13 a la m.ª 146, propia de D. Santiago de la Peña, ve  
cino y del Comercio desta Corte, devo manifestar a V. S. q. en 11 de  
Febrero de 1827, acudio el D. Santiago al S. Jefe D. Jose Rivera  
y Villanueva, como Comisario del Cuartel de Moravillas, con un  
memorial solicitando licencia p.ª apox el dintel de piedra q. esta  
en la puerta p.ª de entrada a esta casa, p.ª haver echo sentimiento,  
hasta q. sea tiempo de hacer las obras necesarias. En 12 del mismo, re  
mitio Dho S. Jefe esta solicitud al S. Ay. Mayor p.ª q. p.ª si o su the  
niente D. Juan Antonio Cuervo informaren. En 23 del mismo, lo  
efectuó Dho then.º diciendo entre otras cosas, q. dha fachada estaba  
bien deteriorada, y q. hera preciso q. el dueño presentase Certifica  
cion de Arquitecto aprobado en la q. declare haber reconocido dha  
casa, y las obras interiores y exteriores necesarias p.ª la seguridad  
de los vecinos y del pp.º. En vista de esto con fha 24 del mismo provi  
dencio el S. Jefe, q. p.ª el Celador de Policia Urbana del Cuartel re  
le haga saber al dueño de esta casa, q. en el termino de 8 dias presente  
la Certificacion como dice el then.º de Arquitecto, y en el mismo solo li  
re saber. En 27 del mismo, presento el D. Santiago la Certificacion  
q. le estaba pedida, firmada p.ª el Arquitecto D. Pedro Lengotita y  
Vengoa, en la q. manifestaba haber reconocido este edificio, materia  
les y estado de ella, ser muy antigua, y q. p.ª la calle de S. Joaquin  
se halla la fachada cuarteada, y con desplomo p.ª la puerta de en  
trada, un medio pie, hallandose las jambas desprendidas, p.ª lo q.  
hera preciso interin su nueva reedificacion, poner apox en toda  
su linea p.ª su seguridad. En Dho dia 27. bolbio el S. Jefe a remi  
tir el expediente y Certificacion, al expresado then.º de Arquitecto p.ª  
q. en su vista informare, y esta dho. q. med.ª la Certificacion q. pre  
senta el dueño de esta casa, firmada p.ª el Profesor Lengotita, y los  
defectos q. en ella manifesta, asi interiores como exteriores, es ne  
cesario los corrija, segun Policia Urbana. Visto este informe p.ª el  
S. Jefe concedio ralic.ª en 5 de Marzo de dho año 27, p.ª q. el Lengotita  
efectue las obras que declara en su Certificacion, obrexbando cu  
anto dice el theniente Arquitecto en su anterior informe,  
y yo el Celador se lo hice saber al D. Santiago.  
Este es el estado J. Corregidor del expediente y dili  
gencias practicadas, por tanto estoy a la vista y con sumo



sumo cuidado para si en la proxima primavera no  
termina el dueño de esta finca ejecutar las obras ne-  
cesarias de reedificación, p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> requiere el apio q.<sup>a</sup> es  
puesto y causa mal aspecto y estorbo al tránsito p.<sup>a</sup>  
de parte a V.S. o mi S.<sup>r</sup> Jefeidos, si V.S. no detiene  
en el interior otra cosa. Mad.<sup>d</sup> 9 de Febrero de 1828.

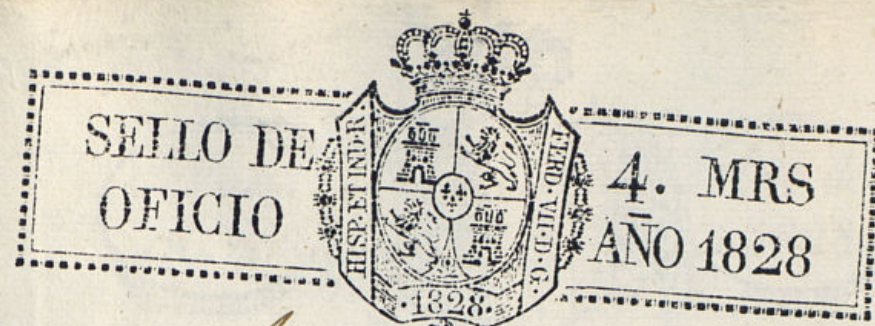
El Celador  
Manuel Pufon

Diligencia de entrega. Doy fe q.<sup>a</sup> el infrascrito tiene que en cum-  
plimiento de lo que se manda en el decreto marginal  
que antecede requesta con el al Celador del Cuartel de  
Maravilla D. Manuel Pufon, por quien se me hizo  
entrega de el expediente a que se refiere el precedente  
parte, que se compone de tres folios utiles. Y para q.<sup>a</sup>  
asi conste pongo la presente diligencia que firmo en  
Madrid a catorce de Febrero de mil ochocientos  
veinte y ocho. =

Antonio Lorenzo  
y Anaya

Madrid 13. de febrero de 1828.  
Sr. Corregidor.

Mediante lo que resulta del anterior expediente  
notifiquese por el turno de Colina Urbana a el due-  
ño de la Casa que de el consta que bajo la direc-  
cion de Arquitectos aprobados y previas las corres-  
pondientes diligencias acordadas por quanto gene-  
ral en iguales casos, disponga que el dia proximo



ro de Marzo proximo venidero se de principio  
a la ejecución de las obras que le estan mandadas, enten-  
diendo que de no hacerlo se acordaran a su costa las pro-  
videncias conducentes, y para que asi tenga efecto re-  
entere de esta al Celador del Cuartel a fin de que uide  
de la observancia o en un defecto de parte. =

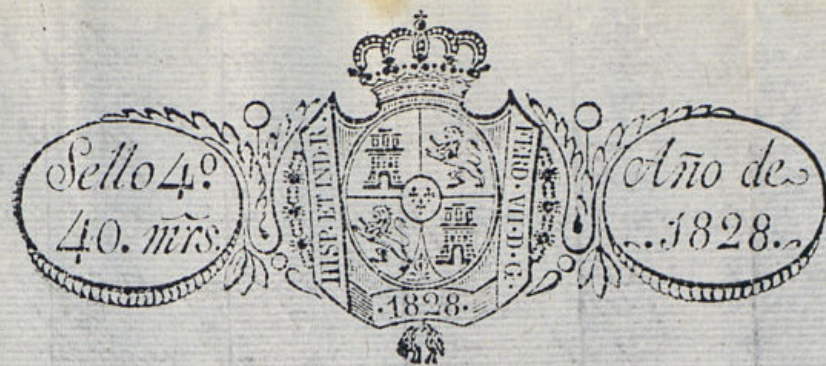
Notas. En Madrid a veinte y tres del referido mes de  
Febrero. Yo el turno Luis Sabon y notifique el de-  
creto que antecede a don Santiago de la Peña en su  
persono, como dueño de la Casa que resulta de  
este expediente a que expuso quida enterado  
Doy fe =

Antonio Lorenzo  
y Anaya

Otra al Celador. En dicha villa y dia. Yo el turno Luis notorio  
lo resulto en el referido decreto al Celador  
del Cuartel en que esta comprendida la cita  
da Casa don Manuel Pufon, Doy fe =

Anaya



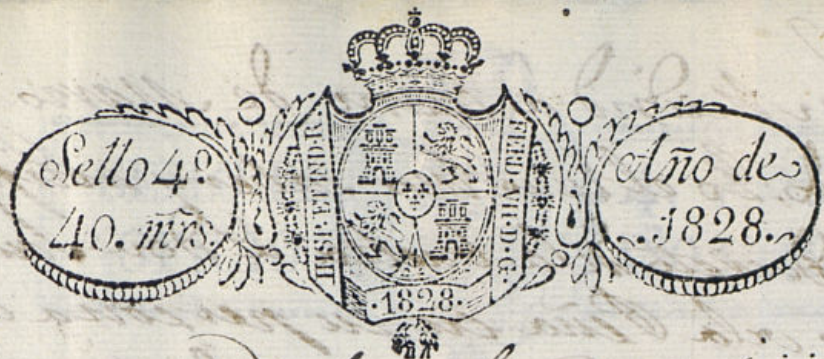


Mr. Corregidor de esta M. H. Villa.

D. Santiago de la Peña de esta vecindad due-  
ño de la Casa q.<sup>a</sup> en la Calle de S.<sup>n</sup> Joaquín se distin-  
gue con el n.<sup>o</sup> 13 Manz.<sup>a</sup> 318. á V.<sup>s</sup> respectuosa-  
mente expone: Que en Febrero del año pp.<sup>o</sup> habiendo  
advertido que el dintel de la Puerta de entrada de esta  
Casa no tenía la seguridad correspond.<sup>te</sup>, desuso de  
precaer cualquiera incid.<sup>te</sup> desagradable al Público,  
acudió al Regidor Comisario del Cuartel de Mara-  
villas en q.<sup>a</sup> está comprendido el citado edificio solici-  
tando se le concediese la oportuna licencia p.<sup>a</sup> apea-  
rando así el referido dintel como lo demás de la fachada que  
inspirase desconfianza. El insinuado Comisario acor-  
do q.<sup>a</sup> esta instancia pasase á informe del Arquitecto  
M.<sup>or</sup> ó su Teniente y este le evacuó proponiendo que  
el esponente presentase certificac.<sup>n</sup> de Profesor aproba-  
do de haberla reconocida interior y exteriorm.<sup>te</sup> lo que an-  
te verificó presentando la del Arquitecto D.<sup>n</sup> Pedro Mengotita  
y Vengoa y con su vista nuevo informe del Ten.<sup>te</sup> y  
otras varias diligencias se le concedió la oportuna licencia  
p.<sup>a</sup> proceder al apeo que dirigió al citado Arquitecto Men-  
gotita por q.<sup>a</sup> efectivam.<sup>te</sup> se realizó con la robustez  
de Maderas q.<sup>a</sup> de el mismo aparece capaz de



subsistir sin el mas leve recelo de ruina p.<sup>a</sup> mu-  
chos años y el q.<sup>o</sup> indudablem.<sup>te</sup> existe con toda solide-  
cesaria con respecto a no hacer aun un año q.<sup>o</sup>  
loco. Sin embargo el q.<sup>o</sup> expone por su propia  
dad hubiera tratado ya de llevar a efecto todas  
obras q.<sup>o</sup> son indispensables p.<sup>a</sup> la seguridad  
misma finca y aspecto publico sino hubiese e-  
mentado su Comercio los contratiempos que son  
notorios en cerca de 4 años a esta parte que pe-  
cison ha tenido q.<sup>o</sup> estar aus.<sup>te</sup> de esta Capita-  
restablecer su quebrantada salud y otras razones  
han motivado la minoracion de su caudal ya  
siguiente haber podido realizar las indicadas o-  
En el dia se encuentra con la novedad de haber re-  
tificado una providencia de V.<sup>o</sup> por la que se le m-  
da que el dia 1.<sup>o</sup> de Marzo proximo de princip-  
aquellas, bajo el apercibim.<sup>to</sup> que contiene la m-  
providencia, lo que puntualm.<sup>te</sup> cumpliria si se  
posible, pero segun las circunstancias que le  
dean no lo es de ningun modo por las razones  
anteriorm.<sup>te</sup> de la manifestadas en cuya at-  
y en la de que el apeo colocado se halla con to-  
robustez apetecible como podra verse por cualq.  
Profesor a quien V.<sup>o</sup> solo tiene abien mande  
nocorle. = V.<sup>o</sup> Suplica se sirva concederle la e-  
de un año p.<sup>a</sup> llevar a efecto las obras mandada  
cutar en la insinuada finca en cuyo t.<sup>o</sup> proporci-  
las cantidades que p.<sup>a</sup> ellas son necesarias y cortan-



este medio los gravisimos perjuicios q.<sup>o</sup> de lo contrario  
y de obligarle a realizarlas en el dia se le seguirian for-  
zosam.<sup>te</sup> Prometiendo al Juegado que si antes de su cum-  
plim.<sup>to</sup> pudiese proporcionar fondos las pondra en efe-  
cucion puesto que como antes de la indicado el venfi-  
carlo cede en su beneficio. Asi lo espera de la noto-  
ria Justificac.<sup>n</sup> de V.<sup>o</sup> Madrid y Febr 26 de 1828.  
Santiago de la Peña

Madrid 27. de Febrero de 1828.

El Corregidor.

No ha lugar a lo que por este interced.<sup>o</sup> se solicita, a quien  
se haga saber cumpla con lo mandado en providencia de diez  
y ocho del cor.<sup>o</sup> mes, entendid.<sup>o</sup> que de no hacerlo se le apremi-  
ara a la entrega de titulos, con objeto de proceder a la venta  
de la finca en subasta, y para que asi tenga efecto en  
cese de esta providencia al celador del Cuartel a fin de que  
cuide de la observancia o en su defecto de parte.

El



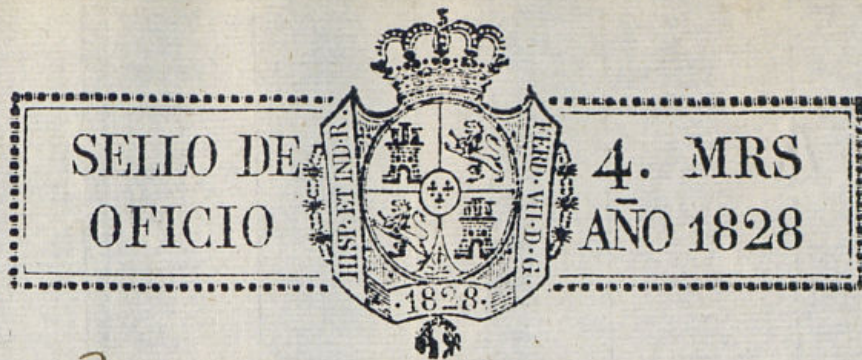
Notif. En Madrid á cuatro de Marzo y año refe-  
rido: Lo el Excmo. Vicerrey notifique  
el Decreto de la buelta a Don Santia-  
go de la Peña en su persona de q.  
cuyas quodas enterado doy fe.

Antonio Lozano

J. Anaya

Notif. En esta villa y dia Lo el Excmo. Vicerrey notorio  
lo resulto en el citado Decreto al celador  
al Cuartel Don Manuel Rufor de yfe.

Anaya



Policia Urbana  
arcel de Moravillas

3 de Marzo de 1828.

Excmo. Sr. D. D. Policia Urbana.

S. Corregidor.

El Celador q. suscribe cumpliendo con sus deberes  
hace presente a V. q. el dueño de la casa n.º 13 m.º 346  
sitá en la calle de S.º Joaquín con buelta á la de S.º Boni-  
fara la vieja inmediato á la Plazuela de S.º V.º de Sanro, á  
dado principio á la demolición de este edificio segun-  
do mandado p.º V.º, habiéndose practicado p.º el S.º Arquie-  
tecto Mayor en la tarde de este dia, las diligencias de  
estilo p.º la alineación q. se debe observar en las nue-  
vas fachadas de ambas calles. Y p.º evitar toda ocu-  
rrencia desagradable y desgracias al tránsito p.º con-  
moción de la expresada demolición, y asimismo de la colo-  
cación de los materiales necesarios, es preciso de q. V.º  
se digne mandar al Alguacil mayor á quien V.º tubiere  
á bien, quite los puertos de vendedores, y demás cosas q.  
están en dhas. dos calles, de modo q. queden expeditas y  
libres p.º el fin indicado. Mad. 3 de Marzo de 1828.

Manuel Rufor



ESTADO DE LA  
CIUDAD DE MADRID  
AÑO 1828

*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Estado" and "Ciudad" are visible.]*