

3

4-16-20.

Ayunt.º Com.º de Madrid. 1844 y 45.

Policia Urbana. Casas.

D. José Morpanera de Ceballos
Dueño de las Casas C.º Mayor nºs
56, 58 y 60 con accesorios a la Plazuela
de Ferradores.

D. José y D. Antonio Bonie y Ondarreta
Dueños de las nºs 66 y 68 de la
espreñada C.º con buelta a la de la Cara
y Plaz.º de Ferradores.

D. Manuel Marcos dueño de la
nº 11. de la referida Plazuela.

Se. licencia p.º proceder a la
nueva construccion por habex sido
denunciadas a causa de su estado
ruinoso.



Libro 3.º fol. 21.

107



Excmo. Ayuntamiento

Don José y D. Antonio Sonie y Ondarreta, Dueños de una casa, Dueros de las casas n.º 66 y 68, por la Calle Mayor y por la Calle de la casa, y por la Plazuela de Herradores Mayor n.º 412, a V. E. Decimos que por su mal estado se está mandado demoler, y como para su nueva construcción sea necesario que V. E. se sirva señalar las alineaciones que devam guardarse en las tres líneas referidas, por lo tanto —

A. V. E. Suplicamos se sirva señalar día y hora para la efecución de la alineación, a fin de poder verificar la Redificación, Madrid 7 de Noviembre de 1844,

Por acuerdo del Excmo. Ayto. Don Tomás Sonie y Ondarreta
Pase a la Comisión de Obras
Ante Don José y Ondarreta

Madrid 7 de Nov. de 1844
Comisión de Obras

Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Distrito p.º q.º en unión del Sr. Regidor D. Alejandro Calvo y Don Sindico D. Pablo de Noja y Ondarreta, Arg.º del Cuartel y el de H.º. videnado se proceda a señalar la alineación y altura que deba darse a la nueva fachada.

El Alcalde Conde.º Int.º

Barbara

Por de la Comisión de Obras

Aprobada por el Excmo. Ayuntamiento la alineación y

Ayuntamiento de Madrid

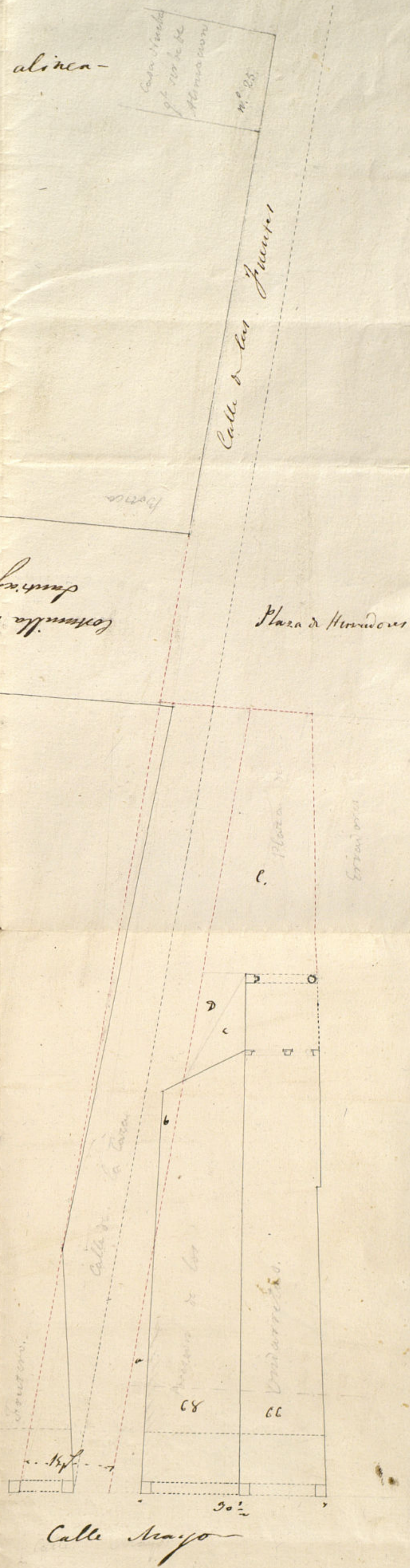
para las casas de la calle Ma-
 yor, sólo falta
 en dete- minar la man- conveniente en
 la calle de la Cara y - para ello
 un for- mado el adgan- to plano en
 sa marcada la alineacion que me han parecido me-
 conveniente y economica; segun esta queda un ancho
 de 18 pies que es suficiente para una traversia; la f-
 chada por la calle Mayor se establecen sobre una
 recta de 30 pies remitiendose por la dta. 16 pies 11 dedos
 y por la edgueda 17 p³/₈ quedando para un ancho
 de la calle 50 8 ¹/₂ p³/₈ y si merece la aprobacion del
 Com^{on} la alineacion que presento para la calle de la Ca-
 ra debe ganar 3 pies de fachada por la calle Mayor y re-
 tiene 5 pies el angulo a la plazuela de Herradores; la fa-
 chada por la plazuela se establecen sobre una re-
 cta de 10 ¹/₂ p³/₈ saliendo por la derecha 62 pies y por la iz-
 quierda 46 ¹/₄; el resultado de esta alineacion hace perder por
 la calle Mayor 50 8 ¹/₂ pies y por la calle de la Cara 39
 que hacen un total de 64 7 ²/₈; para indemnizar esta per-
 da gana por la fachada a la calle Mayor 38 ¹/₄ y por
 la plazuela de Herradores 75 ¹/₄ que componen 792 ²/₈ remi-
 tando tener que satisfacer a los fondos municipales el de-
 fecto de la finca 155 ¹/₈ pies a 47 p³/₈ el valor total 7290
 con 27 m³ lo que debiera tenerse presente luego que el C^h
 ya establecido las bases sobre el pago de oportuno. Los planos
 de fachada se arreglaran a la altura 68 ²/₈ p³/₈ que tienen
 las casas 62 y 64 teniendo en cuenta los desvíos del terri-
 torio de D^{no} de D^{no} de 1844.

Juan Pedro Ayegre

Ayuntamiento de Madrid

Escalas de 10 5 0 10 20 30 40

Plano en que se marca la alineación de la Calle de la Carra.



Ayuntamiento de Madrid



Exmo Señor

D. José y D. Antonio Benítez de Arana: A V. E.
con el debido respeto exponen que la alineación de las
casas calle mayores y Plazuela de Ferradores, según trama
entendido se tomaron tipos de Alimación que perjudi-
can considerablemente sus intereses al paso que favo-
recen los de sus medianeros; los exponenres citaria-
mos conformes en sacrificar en obsequio del mejor
Aspecto Público el terreno que se pierde por la calle
mayor que es mucho mayor que el de las casas
medianeras por la posición que ocupan las fan-
chadas de sus casas, pero no pueden mirar con
indiferencia el estado de inutilidad á que se reduce
la fachada por la Plazuela de Ferradores, en el día
tienen sus solares tres líneas y fachadas quebran-
tadas de $12 = 12 = 12 = 14 \frac{1}{2}$ y están tres líneas
se refunden en una de $11 = 12$ ya puede V. E. consi-
derar que por mas que quieran ponderarse el
terreno que se nos da en compensación por la Pla-
zuela de Ferradores es a bien poca monta quan-
do solo se nos deja una fachada de tres pies de
profundo tan considerable; por mas que el ante-
quiera buscar terrenos que podrá hallarse en
una fachada de tres pies, pareceria mas natu-
ral que todas las fachadas de las casas de la Pla-
zuela de Ferradores pudiese ser proporcionales,
en lo cual no pueden cansarse grandes persui-
siones por todo está reducido á que las medianeras
de las casas hagan un pequeño quebranto en el



- punto que desgracia hay las fachadas; con solo esto
 pueden evitarse los graves perjuicios que nos han
 en el caso de que V. E. concurra
 a la función que nos ante no consigue conciliar
 los intereses de todos los dueños y las casas que de
 nueva planta han de ser construidas; confiamos
 en que V. E. se hará cargo de las razones expuestas
 que son conformes con lo acordado p. V. E. en 19 de Mayo último y en
 la aprobación del Sr. D. Felipe Olivos en 28 del mismo, p. tanto =

A. D. E. Suplico se sirva tomarlas en con-
 sideración y mirar este asunto con el celo e impar-
 cialidad que tanto le distingue, Madrid 12 de
 Mayo de 1844.

Don José Rompanera de Ceballos
 Ayudante de Obras

Madrid 14 de Mayo de 1845.
 Francisco del Excmo. Ayuntamiento.
 Pase a la Com. de Obras.

p. 154



Excmo. Sr.

Madrid 17 de Mayo
 de 1844.
 Francisco del Excmo.
 Ayuntamiento de Madrid.
 Pase a la Com.
 de Obras.

D. José Rompanera de Ceballos a V. E. espone: que
 para cumplir con lo mandado y llevar a efecto la demolición
 de las casas n.º 60. nuevo de la calle de Platerías y hallándose en
 cargado y autorizado para estas demoliciones y las de la n.º 58 nue-
 vo contiguo se hace indispensable el señalamiento de sitio para
 los materiales y en cuya atención

A V. E. Suplico se sirva mandar se proceda a la alineación de
 las referidas dos casas n.ºs 58 y 60 nuevos de la calle de Plate-
 rías y números 5 y 6. 7.º viejos de la manzana 1.ª 12. en ambas
 fachadas a la dicha calle y a la Plazuela de Herradores, sena-
 lando a la vez el sitio para la colocación de materiales y demar-
 cando la altura de las fachadas para estender los dibujos que
 han de presentarse a fin de pedir la licencia necesaria para
 la edificación de estas casas: Madrid 15 de octubre de 1844.

Madrid 19 de Oct.
 de 1844.

Comisión de Obras
 Pase al Sr. Teniente de Alcalde del Excmo. Ayuntamiento
 Distrito p.º q. en unión de los Sres. Reg.ºs
 D. Claudio Alejandro Palau ind.º de Oña.
 Comisión y Pres. indico de la ruina D. Pablo de Mora
 y Ondarra, Arquitecto del Cuartel y el de otro. intere-
 rado se proceda a señalar la alineación y altura
 q. deba darse a las nuevas fachadas.

El Alcalde Cont. Int.º

Barbara

Sr. de la Comisión de Obras.

Cumpliendo con el decreto de V. E. y
 anterior, se paraba a marcar la alinea-

cion que corresponde a la fachada de las casas
n.º 58 y 60 — de la calle Mayor con anseos
a la — plancha de — Herradores,
miden — por la calle — Mayor una
línea de — 28 $\frac{3}{4}$ pies; segun — la alineacion
general se remite por la derecha 13 $\frac{3}{4}$ y por
la izquierda 18 $\frac{5}{16}$ quedando a beneficio publico
8414 $\frac{1}{16}$ pies superficiales que a rason de 64 rs que
importan 26500 rs. que deberan abonarse al
dueno de la finca conforme a las bases q.
se tenga o sin acordar. El antiguo portal
tal correspondiente a estas dos casas tiene 294 $\frac{25}{16}$ pies
cubi. La fachada por la plancha de He-
rradores sale por la derecha 44 pies y por la
izquierda 43 $\frac{1}{2}$ sobre una línea de 28 $\frac{3}{4}$ pies ganando
en superficie 1106. $\frac{109}{112}$ que a rason de 47 rs
que importan 52020 rs. 27 ms que debiera pagar
el dueno de la finca conforme a lo que resulte
de la liquidacion que se haga luego q.
se haya acordado las bases p.º el pago del
sitio del portal. La altura de la fachada
de sera la misma que la de las casas
n.º 62 y 64 mas el desnivel, y arreglados
a ella representaran el plano de fachada.
Madrid 2 de Nov. de 1844.

Juan Pedro Arjona

1844



Exmo. Señor

David Jo de Nov.

1844

Por acuerdo del Excmo

Ayuntamiento Const.

Pase a la Comi-

sion de Obros.

D. Jose Thompson de Ceballos de esta
vecindad a V. E. expone que habiendose adquirido la
Casa n.º 56 de la calle Mayor de esta Corte man-
dada 412 con objeto de demolerla por consecuencia de
su denuncia y unir su sitio ala 58 y 60 inme-
diatas de cuya reedificacion esta encargado el expo-

A. V. E. suplica se sirva mandar se
proceda ala alineacion de la referida casa n.º 56,
previendose ampliacion de sitio para la colocacion de
los materiales, a fin de presentar despues el dibujo
de fachada para la concesion necesaria de reedifi-
cacion de esta y las otras dos casas referidas. Ma-
drid 30 de Noviembre de 1844.

Exmo. Señor

Don Thompson

Ceballos

Ayuntamiento de Madrid

Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte



Señor de la Com.^a de Obras.

Habiendo pasado a practicar la alineación y ha de observarse en la nueva fachada de la casa n.º 56 de la calle Mayor según la alineación que se aprobada por el Excmo. Ayuntamiento, resulta tener la fachada 13³/₄ pies, debe remeterse por la obra 13 pies y por la viguería 13³/₄, quedando a beneficio público 198¹/₂ pies superficiales y a rason de 64¹/₂ valen 12704 rr. S.º de tener abonar por cuenta de los fondos municipales conforme a las bases generales que se acuerden por el Excmo. El antiguo solar media una superficie 1442²/₃ p.º. El alero de esta fachada atara con el de las casas 62 y 64 cuya altura es de 68³/₄ p.º y arreglado a ella mas el desnivel deberá presentarse el plano de fachada primado por Arquitecto. Madrid 2 de Julio de 1845.

Juan Pedro Ayegon

N.º M.



Excmo. Sr.

D. Manuel de Marcos vecino de esta Corte y Propietario de la casa n.º 34 de la misma numeración sita en la Plazuela de Hervadores de esta Corte de la manzana n.º cuatrocientas doce trata de demolerla para construirla de nueva planta por lo tanto S.º E. Suplica se sirva marcar día y hora para señalar la correspondiente tira de alfileres y fijación de alfileres que ha de tener la Edificación que se trata de construir por la referida plazuela de Hervadores gracia que usara de la justificación de S.º E.

Madrid 8 de Noviembre de 1844.
Por acuerdo del Excmo. Ayte.
Pase a la Com.^a de Obras

Manuel de Marcos

Madrid 8 de Nov. de 1844.
Comisión de Obras
Pase al Sr. Jefe de Alcaide del Distrito p.º g.º en unión del Sr. Reg.º D. Candido Alejandro Palacios, y Pro-Sindico D. Pablo de Pora y Oudarra, Ayte. del Cuartel y el de Hec. interinero se proceda a señalar la alineación y altura q.º deba darse a la nueva fachada.
El Alcaide Com.º Int.º

Barbana

Sr. de

La Comision de Obras.

En cumplimiento del decreto de 18 de Mayo de 1848, y en consecuencia de lo pasado en la Comision de Obras, se ha de observar en la fachada que este interesado trata de construir en su casa plantada de Herradores y segun la alineacion aprobada por el Excmo. Ayuntamiento, se le dicha fachada por ambos costados, 14 pies sobre una planta de 18 pies ganando en superficie 660 pies que a razon de 4000 reales, 31020. rs. 00 que de bera abonarle el dueño de la finca a la Villa de Madrid, por lo que se tendra presente esta suma cuando se haga el pago de los soportales de las casas n.º 62 y 64 que pertenecen a este interesado. La altura de la fachada sera la misma de la casa n.º 62 y 64 de la calle Mayor, y arreglado a ello debra presentarse el plano de fachada.

Madrid 7 de Mayo de 1848.

Juan Pardo Ayegre



Madrid 20 de Mayo de 1848.

La Comision de Obras.

Entrada en informe emitido por el Arquitecto D. Juan Pardo Ayegre en 30 de Diciembre del año ultimo a la instancia de los señores Balle y Ondarreta solicitando permiso para la edificacion de las casas n.º 66 y 68 de la calle Mayor con buelta a la de la Baza y Plazuela de Herradores. Visto asimismo lo expuesto por dicho interesado en instancia de 10 de este mes, y lo informado por el referido Arquitecto a las instancias de D. José Thompson y de Boballa pidiendo licencia para edificar las casas de la citada calle Mayor numero 66, 68 y 60. se acordó: Que unificadas las expresadas solicitudes, vuelvan al Arquitecto en el cuartel, para que en conformidad a lo convenido en el acto de la tira de cuerdas, avise a la mayor brevedad la cual se recomendará muy especialmente, las particularidades siguientes.

P.º Un plano de las re. manzanas que forman la calle de la Baza, marcando en el mismo el actual estado, y el que debe quedar por la alineacion que propone. P.º Para que marque la planta de las casas y el terreno que toman por la Plazuela de Herradores, haciendo que las fachadas por este punto guarden una exacta proporcion en su linea, en la que las mismas casas tienen por

la calle Mayor adoptando para ello o bien un fluyente igual, o un recodo en ángulo recto: y 3.^o Para que tase el valor de los pies de los reportales de cada una de las casas, en proporción al que ha sido a los pies de terreno en las mismas.

Barbón Solís y Vela
Alr. Moras

S. S. de la Comisión de obras

En cumplimiento del decreto de V. H. que antecede, y con el fin de llevar los extremos que obrara, acompaño el adjunto plano, en el que han marcado los solares pertenec.^{tes} a los S. S. D. José y D. Ant.^o Torre de Ondarreta, D. José Oropesa y D. Manuel Masera. La configuración de los terrenos demuestra desde luego no ser posible dividir el que estas casas adquieren por la plaz.^a de Herradores en proporción a la que tienen por la calle Mayor, por que esto traería un trastorno gen.^l en todos los solares, sabiendo extraordinariam.^{te} favoreciendo al dueño de la casa n.^o 84 esquina a la de San Felipe y Berri, con perjuicio de las demás: tampoco pueden prolongarse las medianerías sin encontrar los mismos inconven.^{te} El medio que me parece mas adecuado para la agregación del terreno que se gana por la plaz.^a de Herradores, es el que va marcado

En los solares a, b, c, d, y es el resultado de formar ángulo recto en las medianerías de las fachadas de las casas por la plaz.^a de Herradores; esto sin embargo no puede hacerse sin tomar una pequeña parte del solar que correspondiera a las casas de los S. S. Torre y Ondarreta para el ensanche de la calle de la Lanza, la cual está compensado con lo que se le agrega por la calle Mayor segun la abstracción que marcan las líneas de tinta roja $a, b = b, c = c, d = d, e = e, f$. Tambien podria adoptarse para la calle de la Lanza la abstracción marcada con tinta azul que si no es tan perfecta como la primera, por no estar enfilados los ángulos de las Manzanas b, c y d, e , proporciona la ventaja de no estrechar la calle de la Lanza que debiera quedar muy reducida hasta demoler la Manzana b, c , causando menor perdida de terreno a las fincas: pudiendo resolverse la Comisión lo que crea mas conveniente.

El valor de b, c , ^{no} señalado al pie de sitio del reportal por la calle Mayor, está en proporción con los b, c ^{no} que se marcaron a cada pie del solar de la plaz.^a de Herradores; por consiguiente nada creo tener que añadir al Argto. que subsiste para llevar en cumplimiento los extremos que obrara el acuerdo de esa Comisión.

Madrid 21 de febrero de 1848.

Juan Pedro Ayegui

Madrid 28 de Feb.^o de 1848.

Comisión de obras

Conforme con lo q.^d propone el Argto

Ayuntamiento de Madrid

del Cuartel respecto de la alineación por
la Calle Mayor y Plazuela de Herradores
se aprueba la marcada con tinta encarnada
en el plano q. acompaña dho. Pro-
fesor respecto de la Calle de la Casa, y ba-
ra al mismo Argto. p.º q. haga la val-
ración del terreno tasando lo q. valga
los pies de sitio del pto bajo de los d.º
portales p.º deducirle del total de bl. x
a q. ha graduado el terreno en dho. pun-
to.

Barbela
Colon
Rovira
Rovira

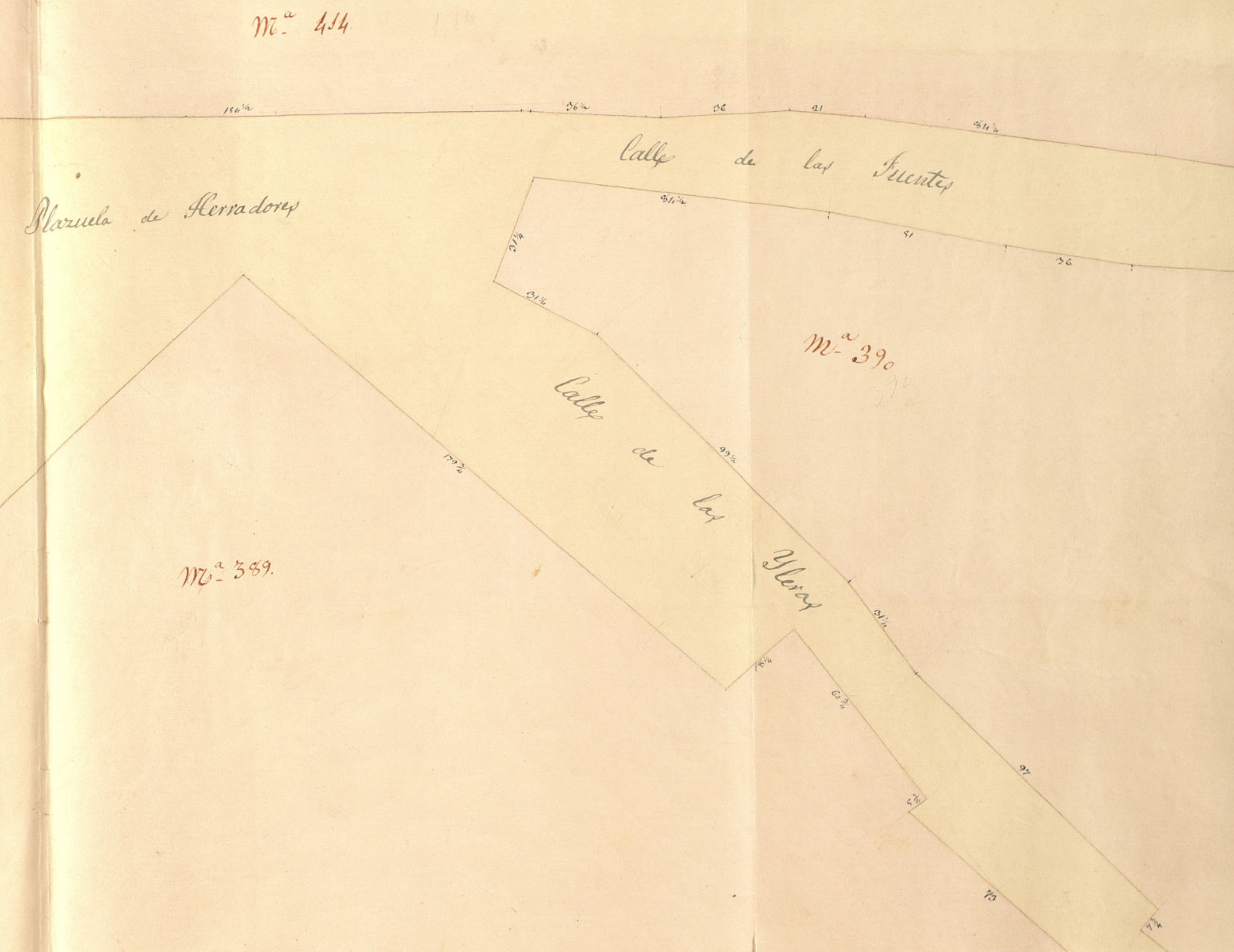
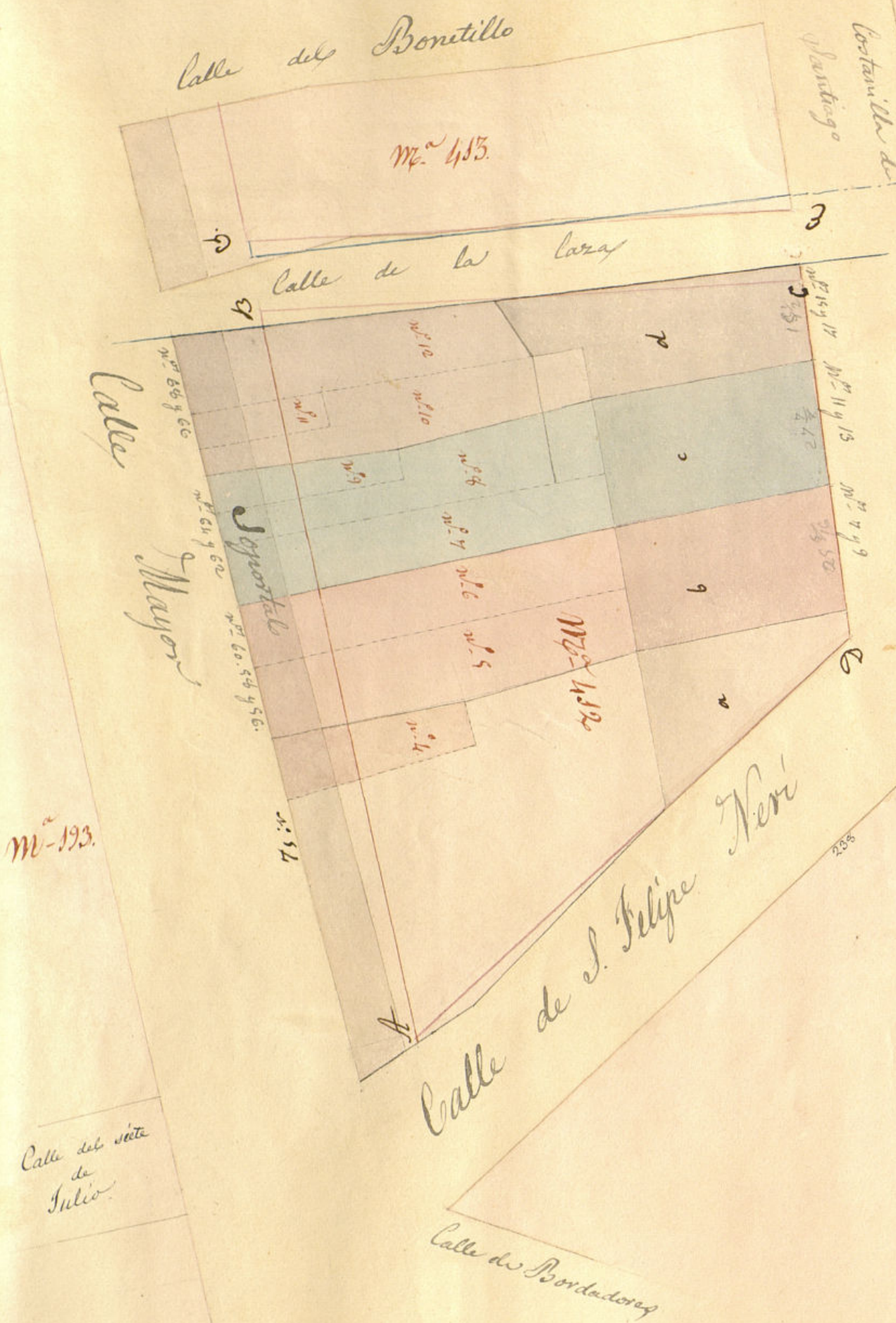
A. de la Comisión de obras.

La parte de portal correspondiente a las dos casas N.º 66 y 68
compradas trescientos pies sup. que a razón de un
te y un pie, que se ha designado a dho. sitio y
planta bajo, vale 6.200 rs.; debiendo manifi-
estar a esta Comisión que para estas delimita-
ciones entre los varios interesados que van a con-
struir las fachadas por la plazuela de Herradores,
conviene hacer un replanteo general antes de ab-
cimentar, designando a cada uno el terreno que
corresponde. Madrid 12 de Mayo de 1858.

Mañ

Juan Pedro Freyre

Ayuntamiento de Madrid



Escala de 0 10 20 30 40 50 100 150 200 pies castellanos

Figueras



Excmo Sr.

Madrid 22 de
Febrero de 1845.

Excmo Sr.
Don Manuel Marcos,
vecino de esta Corte, dueño de las casas n.^{as} 63. y 66. con accesorias la 1.^a a la plazuela de Hornadores n.^{as} 3. y 4. se halla precisado a molestar la atención de V. E. en virtud de lo prevenido en el Real Decreto de 17 de Mayo de 1844, para que se evite el perjuicio que fuera luego irreparable y que la ilustración de V. E. no despreciara que una vez previsto debe remediarse.

El que suscribe acudió a su debido tiempo solicitando la correspondiente licencia para la edificación de las referidas casas, la que después de instruido el oportuno expediente se le concedió, según resulta de la certificación que se exhibe con calidad de devoluciona.

En estas circunstancias creía poder proceder con la libertad que le era concedida en la licencia que había obtenido, y así procedió a verificar por su parte lo que creyó conveniente, contratando materiales y practicando cuanto consideró que, más o menos directamente, podía ser oportuno para las mejor y más pronta construcción de las dos mencionadas casas.

Quedado de esta idea, ha llegado a entender que los dueños de las casas n.^{as} 63. y 66. y los de las de las n.^{as} 60. 58. y 56. han solicitado las correspondientes licencias para edificar, y que se ha acordado que el Arquitecto del Cuartel levante un plano en el que, según ha podido llegar a entender el que expone, se le ha prevenido más que la planta de las casas y el terreno que toman por la plazuela de Hornadores, haciendo que las fachadas por este punto guarden una exacta proporción en su línea con la que las mismas casas tienen por la Calle Mayor, adoptando para ello, o bien un quebranto igual o un recodo en ángulo recto.

Si efectivamente es cierto que se le ha hecho esta prevención al Arquitecto del Cuartel, desde luego van a resultar los perjuicios que ostensiblemente se manifiestan teniendo a la vista el plano que para la mayor ilustración se acompaña.

De hacerse lo que, parece, se ha mandado ultimamente al Arquitecto del Cuartel, las casas n.ºs 68, y 66, habrán de ocupar parte del terreno de las n.ºs 64, y 62; estas, la de las n.ºs 60, 58, y 56, y á su vez estas la del n.º 54, á la que no quedaría parte en la plazuela de Herradores, ó por lo menos no la que debia corresponderla.

Las casas que llegarán á construirse no podrían tener ni el repartimiento ya proyectado en cuanto á las n.ºs 64 y 62, y lo mismo sucedería en las dos contiguas presentadas en el plano, la una con tinta amarilla y la otra azul, pues que quedarían los terrenos ya en figuras irregulares, lo cual les haría disminuir muy desventajosamente.

Los vecinos que mejorarían serían los dueños de las casas n.ºs 66, y 68, pero sin razón alguna, por que si bien la designada con el n.º 68, no se la concede en la plazuela de Herradores un terreno que guarde exacta proporción en su línea con la parte de la misma casa en la calle Mayor es por que no hay ni posibilidad en terminos hábiles de que se la conceda, por que el empuche que se da á la calle de la Caja, en la nueva alineación no lo permite, mas esta que habrá, tal vez, podrá mirarse como una desventaja se halla sobradamente compensada con la del mayor valor que por precisión ha de darse á aquella casa teniendo todo su costado izquierdo que ha de ser frente á una calle lo cual es una ventaja y de sumos consideración, ya por las mejores luces, ya por lo que puede aprovecharse el terreno, y ventaja á que no pueden optar las casas numeras 64, y 62, ni las designadas en el plano con tinta amarilla que se encuentran entre muros cerrados y emparedados, así puede decirse, por sus costados entre las contiguas.

La rectitud ilustrada de V. O. recomendará que las condiciones indicadas no son efecto de una voluntariedad arbitrada, sino del convencimiento de los perjuicios que podrían originarse y que se evitarían si en lugar de mover la plaza de las casas y el terreno que han de tomar en la plazuela de Herradores del modo que, parece, se ha prevenido al Arquitecto del Cuartel, se hiciera la demarcación levantando perpendiculares en las mediciones que fueran á buscar la línea proyectada de la Lotería de Santiago.

Haciendo así, las casas que se han de construir quedarían mas regulares: no se vulnerarían los derechos adquiridos por que ya los hay de construir segun licencias concedidas con anterioridad, y derechos que sería forzoso defender, si llegara á ser necesario, ante los Tribunales de Justicia, lo cual si bien sería un medio eficaz de impedir la perpetuidad de ciertos perjuicios, no evita

M.º 414

Plaza de Santiago

Plaza de Santiago

M.º 15 y 17

M.º 11 y 13

M.º 7 y 9

línea proyectada de la nueva alineación

Parte que se agrega por la nueva alineación dando a cada una de las dos casas intermedias el frente perpendicular de las líneas de fachada puesto que las dos esquinas ganan de fachada alas calles de Caza y S.º Felipe i así que lo que pierden por la Plazuela y á que están sujetas por práctica general fundada en Ley de razonamiento.

línea proyectada de la nueva alineación

línea proyectada de la nueva alineación

línea proyectada de la nueva alineación

M.º 389

M.º 414

Calle del Comercio

Calle de la Caza

M.º 412

N.º 10

N.º 10

N.º 9

N.º 6

N.º 5

N.º 4

N.º 3

línea proyectada según la nueva alineación

Superal

N.º 68 y 66

N.º 64 y 62

N.º 60 58 y 56

N.º 54

Madrid 8 de Febrero de 1848

Mariano Calvo

Calle Mayor

Ayuntamiento de Madrid

10

12

20

30

40

50

60

Escala de pie castellano

Manzana 193



ria instantaneamente otros, ni impediria se aumentasen los que ya se están sufriendo, y como la ilustracion del Ayuntamiento no me te medio de buscar el acierto, no ha vacilado el que muriese en recurrir, y

Suplicar á V. E. que, habiendo por exhibido el testimonio de que queda hecho mérito, y que en su dia y caso habra de devolverse al que espone, igualmente que el plano que se acompaña, se sirva mandar se pase á la Comision de obras á fin de que, teniendo presente en la misma, como tambien para la mayor ilustracion, el dictamen primero que dió el Arquitecto D.^h Juan Pedro Ayegui, se dé la orden oportuna para que el plano que está mandado hacer el Arquitecto del Cuartel sea designando la planta de los camos y el terreno que tienen por la plazuela de Hornadores, levantando perpendiculares en las medianerías que vayan á buscar la linea proyectada de la Cartanilla de Santiago, por ser así lo mas conforme á la practica observada en casos idénticos en esta Corte, y al mismo tiempo lo mas conforme á los principios de equidad y justicia, y que por lo tanto es de esperarse sea atendida por la rectitud que á V. E. la rectoria en sus disposiciones. Madrid 3 de Febrero de 1845.

Como Sor

Manuel de Morales



1846/12/20

Excmo Señor

Madrid 14 de
Febrero de 1846.

En Atte. Cons!

Pase convinga
a la Comisión
donde se halla
el antecedente.

D. Jose Rompanosa de Ceballos.

En representación de D. Jose fondo Saer, dueño de
la casa en la calle Mayor de esta Corte num.
56, 58 y 60, manzana 1, 52 a. b. l. hace presente
que por notificación apremiante de los principios
al dicho de dichas casas en 16 de Octubre último
pasado y la tasa de alquiler a efectos a. 23 del
mismo a su solicitud. Ha pues conseguido a
los intereses del dueño actúan al despacho de
la almoneda, para obtener brevemente la licencia,
y no obstante sus instancias no ha podido conse-
guirlo hasta esta fha. Los perjuicios, Excmo. Sr.
que al exponente se le originan por esta razón son
incalculables: han mas de dos meses que consue-
la demolición; tiene preparados todos los mate-
riales para la edificación, contratados operarios, y por
último habiendo sido demolidas como quedadas por
mandato de b. l. a causa del transe publico,
es doblam. perjudicado por haber tenido que demo-
lirlas contra su voluntad, y por la intermisión del
producto, no depreciable, de la finca. Por tanto
de lo expuesto

A V. E. suplica se sirva



va mandada se entregue a' el exposente, con la
 posible brevedad, la licencia para la edificación
 o en caso contrario, mi fallar en nada al respu-
 esto a' V.E. y atendiendo solo a' los intereses
 mi representados, protesto la subleuación de
 honor y perjuicio de quien hubiere lugar. A
 Dios 14 de febrero de 1845.

Excmo Señor
 Don Francisco
 de Salas

ALCALDIA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID

[Handwritten signature]

Siendo transcurrido un mes
 próximamente en q' V. haya
 evacuado los diferentes par-
 ticulares q' comprende el
 acuerdo de la Comisión de
 Obras del Excmo. Ayto. de
 esta Villa de 20. de Enero
 último, relativo a' las casas
 ultimamente descritas en la
 Calle mayor, y teniendo
 en consideración las reitera-
 das reclamaciones de los
 propietarios p.^a el más
 pronto despacho de sus
 solicitudes atendido el gra-
 ve perjuicio q' se les irro-
 ga, he acordado dirigir
 a' V. el presente ^{oficio de subleuación} ~~proyecto~~
~~en el q' se le da la menor demor~~
^{sin demora}
 por venida, despachada
 el referido exped.^{te} ~~en su~~

Ayuntamiento de

Excmo Ayuntamiento Const. de esta Corte

~~Según la nueva recuadro~~
~~ni disposiciones de otra de~~

~~1800.~~

Dio que a v. m. p. a.
Madrid 18 de Feb. de
1815.

P. D. Juan Pedro Ayegui

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Ayuntamiento Const. de esta Corte

Nº 13. del Mayo de 1845.

Comision de Obras.

Conforme con lo q. manifiesta
el Arquitecto en la última parte
de su precedte informe, vuelva
al mismo p.º q. verifique dho.
extremo con toda brevedad.

Colomer

de Alor

Boulet

Calvo

Noraa

Solivera



Excmo Ayuntamiento de esta M. N.ª Villa

D.ª Manuel de Marcos vecino de esta Villa y propietario del Solar sito en esta Corte y señalado en lo antiguo con el N.º 8 y por la nueva numeracion con el N.º 19 de la manzana 452, en la plazuela de Herradores; y desiendo construir sobre el referido Solar hace cuatro meses que solicite de la autoridad de V. E. la oportuna Licencia la cual aun se halla pendiente y habiendo llegado á entender que su estado era el de hacer un replantio por la referida plazuela de Herradores, y constandome que el Arquitecto del Distrito el Sr. D. Juan Pedro Ayegui se halla enfermo en cama para evitar mayores perjuicios de los que se me están ocasionando por la dilacion de la competente licencia para edificar.

A. V. E. Suplico que atendidas las razones arriba mencionadas del dilatado

tiempo que va transcurrido desde que solicite la licencia p.ª edificar de V. E. y hallarme enfermo el Arquitecto del Quartel, se sirva disponer que otro en su lugar proceda á practicar el replantio por la plazuela de Herradores gracia que espero de la Justificacion de V. E. como se expone,

Madrid 28 de Marzo del 1845

el arquitecto D. Juan Pedro Ayegui, pase á su compañero D. Juan Sanchez Escador para q.º evacue el encargo que le tiene hecho la Comision de

Manuel de Marcos

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Ayuntamiento. Com.ª de esta Com.



Obras, en el supuesto en uno y otro concepto de
darse concluido para la Sesión próxima.



Excmo. Señor.

Madrid 28 de
Marzo 1845.

Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

En el caso de haberse

enfermado como se espone,

el arquitecto-

D. Juan Pedro Ayegui,

acompañado

D. Juan Sanchez

Pescador para

que evacue el

encargo que le

tiene hecho la

Comision de

Obras en el su-

puesto en uno

y otro concepto

de darse con-

cluido para la

Sesion próxima.

D. Jose Compañera de Laballos, en representacion de D. Jose Lodo Lora, dueño de la Casa de la Mayor de esta Corte D^{ta} 56. 58. y 60. á V. E. espone: Que en virtude del año pasado de 1844, se le obligó por V. E. á demolerla por ruina, y lo verificó desde luego habiendo precedido la tisa de cuerda y solicitando la licencia para la reedificacion, la que no se conseguia sin dificultad por no haber opuesto á retirar su fachada ni á hacer todas las demas obras que V. E. tenia acordadas para la aliacion y hornato de otra Calle; por lo que desde luego procedió el Excmo. Sr. que tiene solicitada la licencia, y aun no ha podido conseguirla apurar de las gestiones practicadas al efecto. El Exponente ha llegado á entender que por hallarse el Arquitecto D. Juan Pedro Ayegui enfermo, está paralizado el expediente y los inmensos perjuicios que se originan por esta causa llega á V. E. la justicia de hacer que los

Excmo. Sr. que tiene solicitada la licencia, y aun no ha podido conseguirla apurar de las gestiones practicadas al efecto. El Exponente ha llegado á entender que por hallarse el Arquitecto D. Juan Pedro Ayegui enfermo, está paralizado el expediente y los inmensos perjuicios que se originan por esta causa llega á V. E. la justicia de hacer que los



conoce, por todo lo cual =

A V. E. L. Suplico se sirva mandar se me provea la mayor posible brevedad de la licencia para edificar, y si la enfermedad del Sr. A. qui fuere causa de dilacion, luego a V. E. L. encarecidamente se digne nombrar otro de los Arquitectos de la Villa para que practique los trabajos que le estaban encomendados a Ayegui, a fin de no entorpecer mas la obra de dicha casa, en que a la vez que el propietario esta interesado el publico por lo incomodo que es el embarazo indispensable que produce una calle que es la primera de esta Capital, y en ello esta asimismo V. E. L. interesado y para justicia que es lo que pido. Madrid 28 de Marzo de 1845.

Yo Sr. D. Manuel Marcos

Donde Thompsonera

Ceballos

MT

Por D. Manuel Marcos y D. José Thompsonera de Ceballos, se acudio al Excmo Ayuntamiento. Const. de esta Villa, exponiendo los perjuicios que se les irrogaban en no expedir las licencias que tenian solicitud para la construccion de sus respectivas casas en la calle Mayor, señalada la del primero con el núm.º 18. de la Manzana 412 en la plazuela de Ferradores; y la del 2.º señalada con los núm.º 56. 58. y 60. pues aunque hacia tiempo se habia hecho la tira de cuerda, no habia tenido efecto aquel extremo, siendo la causa segun han llegado a entender el hallarse enfermo el arquitecto D. Juan Pedro Ayegui; y con el fin de evitar mayores daños, esperaban que S. E. se sirviese encargarse a otro de sus profesores la ejecucion de los trabajos cometidos a Ayegui.

El Ayuntamiento a quien hice presente la referida solicitud en el celebrado en 28 de este mes, ha acordado que ^{en el caso} de hallarse enfermo como expresan los interesados, D. Juan Pedro Ayegui, se pase oficio a V. como lo hago, para que deviene el encargo que tiene hecho la Comision de Obras, en el supuesto en uno y otro concepto de darse ~~un~~ ^{concluido} para la sesion proxima; advirtiendole a V. que los expedientes de los reclamantes estan remitiendo ya su compañero por la citada Comision de Obras en 14 de este ~~mes~~ propio mes.

Dico En Madrid 30 de Marzo de 1845.

Excmo. Ayuntamiento Const. de esta H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid

Sr. D. Juan Toré Sanchez Pescador.



Excmo Señor

Madrid 14 de
Abril de 1845.

Al Ayuntamiento. Com.
Hagase la oportuna
comunicación al Ayuntamiento,
a fin de que remita despachado el expediente para la sesión próxima.

D. Jon Honguana de Ceballos en representación de D. Jon José Saez dueño de la casa en la calle mayor de esta Corte num. 56, 58 y 60 a. E. expone: Que a pesar de las repetidas reclamaciones, a q. V. E. juntamente ha accedido con sus acuerdos para ordenar el despacho de la licencia necesaria para la edificación de dicha casa se encuentra aun sin haberla podido conseguir. Tiene pues entendido el que suscribe que la causa de esta demora es la cuestión juramentada contenciosa que se ha suscitado entre los Sres. D. Manuel Marcos y D. Ant.º Torro de Cerdaneta sobre el lindero de su medianería. El exposante pone en consideración de V. E. que su casa no está ligada en manera alguna en esta cuestión: hace mucho tiempo tiene ya por firmemente acordado y delimitado el perímetro de su sitio en medianerías y fachadas; y si bien es verdad que el expediente que se instruye para las licencias de estas cosas obra en una sola pieza, lo es también que cada uno de los respectivos dueños piden separadamente la tasa de cuartos y licencia para la edificación y a cada uno de ellos también separadamente se le ha de hacer su liquidación. El exposante Excmo Sr. no

cuerpo junto, ni V.E. podria convenirle que por
una cuestion en que no tiene la menor
pequeña parte, y por la conveniencia
que al Arquitecto de villa pueda
seguir de la instruccion de los tres expedientes
a la vez, se le insinuen los quacientos porquici-
os que se estan siguiendo: en merito, pues, de
ello expuesto

A.V.E. suplico se sirva acordar que
el Arquitecto a cuyo cargo se halla este espe-
diente presente al de la casa que el expositor
representa con la alineacion y liquidacion practi-
cada con arreglo a lo acordado por la comision
de obras de ex. Ayuntamiento.

Madrid 4 de Abril de 1845

Excmo. Sr.
Don Esteban de Ceballos

Señores de la Comision de Obras.

112.112.112

He rectificado las operaciones, y marcado en el terreno la ali-
neacion de las casas que en la Calle Mayor con accesorias ala plazuela
de Herradores, praxime con los Sr. D. Don Esteban de Ceballos,
D. Manuel Marcos, y D. Don y D. Antonio Hinc y Andaneta,
habiendo practicado la primera operacion a causa de encontrarse
algunas pequeñas diferencias por la parte de la plazuela, pro-
cedentes de los muchos obstáculos que habia cuando se hizo la
primera medicion, y que por este motivo no pudo realizarse
con la seguridad que ahora se a hecho.

En este concepto, y siendo la alineacion de la Calle Mayor
segun se marca en el plano con las letras A. B., la de la
plazuela de Herradores, sobre la linea E. D. tirada por
el angulo de la manzana 413. ala cortanilla de Santiago y
a la plazuela, y por el de la manzana 415. en la misma
calle y la de Milanese; e igualmente la alineacion
de la Calle de la casa por una paralela a 15. pies de
distancia de la prolongacion de la fachada de la casa n.
25. en la manzana 414. segun se ve en el plano firmen-
do con fha 20. de Diciembre ultimo, resulta que la demar-
cacion de los terrenos, y liquidaciones respectivas son del
modo siguiente.

Propia de D. José Ompanza de Ceballos,

Reales.

Calle Mayor. { Línea de fachada 44 $\frac{1}{2}$ pies
Se remite por la derecha 15 $\frac{1}{2}$ p.
En la medianería del n.º 58. se
remite 13 $\frac{1}{2}$ pies
Se remite por la izquierda
15 $\frac{1}{2}$ pies }

P.ª de Hueros. { Línea de fachada 28 $\frac{1}{2}$ pies
Sale p.ª la derecha 42. p.
Sale por la izquierda 41 $\frac{1}{2}$ p. }

Casa números 62 y 64. propia de D. Manuel Marcos,

Calle Mayor. { Línea de fachada 27. pies
Se remite por la derecha 18 $\frac{1}{2}$ p.
Se remite por la izquierda 16 $\frac{1}{2}$ p. }

P.ª de Hueros. { Línea de fachada 27 $\frac{3}{4}$ pies
Sale por la derecha 42. p.
Sale por la izquierda 41 $\frac{1}{2}$ p. }

Casa números 66 y 68. propia de los S.ªs D. José y D. Antonio, Tomás y Ondaneta.

C. Mayor. { Línea de fachada 30. pies
Se remite por la derecha 16 $\frac{1}{2}$ pies
Se remite por la izquierda 17 $\frac{1}{2}$ p.
Se aumentan ala línea. 3. p. }

P.ª de Hueros. { Línea de fachada 15 $\frac{1}{2}$ p.
Sale por la derecha 64 $\frac{1}{2}$ p.
Sale por la izquierda 41 $\frac{1}{2}$ p. }

Liquidación.

La casa números 56. 58. y 60. Toma en terreno, cuyo valor es de S.ª 1.176. rs. 25. mrs.; y deja otro de 39. 204. rs.

Luego debe haber al dueño, al Ex.º Ayuntamiento la cantidad de 12.272.25.

La casa num.º 62 y 64. Toma un terreno que vale 54. 534. rs. 23 mrs., dejando otro cuyo valor es de 27.648, cobrando haber al Ex.º Ayuntamiento la cantidad de 26.886. 23.

Componiéndose este terreno de dos solares y estando dada la licencia para edificar en uno de ellos, debe tener presente que la medida arriba dicha, y esta liquidación comprende los dos solares.

La casa num.º 66 y 68. Toma en terreno por la plazuela de Morrazones, y Calle de la Casa asu situada por la Mayor, que vale 38. 232. rs. 21. mrs. y deja otro por otra calle Mayor, y por la de la Casa, que vale 35. 016. rs. y por consiguiente debe haber al dueño de la finca al Ex.º Ayuntamiento la cantidad de 3.216. 21.

Suma total de las cantidades que deben haber los dueños 42.376. 1.

Al tiempo de hacer la medida de los terrenos que se agregan alas casas de los señores Tomás y Ondaneta, y ala de D. Manuel Marcos, se suscitó la duda, de si el punto que en la fachada corresponde al centro del tabicon de la medianería y del cual debía partir la perpendicular que debida dichas posesiones, hera o no el verdadero, segun las escrituras, y como en varias entrevistas no se

15. *Guay José Sanchez Vescubot*

Comission del Obra

Barbara Solivev

Boulet

le Supr^{te}. Cons!

Conforme S. E. con la Comision y se dirija el expediente al Exmo Sr. Jefe Politico para su superior aprobacⁿ.

James Smith

Adjunto es el expediente promovido con mo-
 tivo de las instancias de D. Tor y D.
 Antonio Tor y su familia dueño de
 las Casas n.^o 66 y 68 de la Calle mayor
 con frente a la de la Plaza y
 parcela de terreno, D. Tor compañero
 de Echallo dueño de las n.^o 56. 58
 y 60 de esta Calle mayor y D. Manuel
 Marco propietario de la n.^o 42 pro-
 piedad última citada, en solicitud del oportuno
 permiso para la edificación de las
 citadas Casas, a fin de que con
 presencia de D. Tor y de Echallo y del
 señor V. C. en uso de sus atribuciones pres-
 tar su aprobación al acuerdo del C.^o de
 Ayuntamiento de 15 de este mes, conforman-
 dose a lo dispuesto de la Comisión de
 obras con el resultado que se ofrece respecto
 a la alineación que han de guardar estas
 Casas, demarcación de terrenos y liquid.^o res-
 pectiva, el informe del Arquitecto D. Juan
 José de la Cruz y de 3 del actual.
 Dijo D. Madrid 19 de Abril de 1845.

Comte de Gers Policio de Serra Nova

1845

Me he enterado
del expediente que V. E.
se sirve incluirme en
su atento oficio fecha
19. del mes actual, pro-
movidó con motivo
de las instancias de
D. José y D. Antonio
Horné y Ondurreta, due-
ños de las Casas n.º 66 y
68. de la Calle Mayor,
con vuelta á la de la
Cora y planuela de
Herradores; D. José
Horné y Ondurreta,
que lo es de las n.º 56-
58. y 60. de la misma
Calle Mayor, son nece-
sarias á la referida
Planuela, y D. el
dichos Marcos pro-

Madrid 22 de Ab. 1845.
En Ayuntamiento. Cons.
Queda S. E. enterado, y
pase á la Comisión de
Obras á los fines
oportunos.

protario de la nr 11 de
este ultimo sitio, en
sollicitud del correspon-
diente permiso para
la reedificación de las
dichas Casas; y en
vista de lo que del men-
cionado expediente re-
sulta, tengo por con-
veniente prestar mi
aprobacion al acuerdo
de V. S. de 15. de este
mes, consignado en el
mismo, conformandose,
a propuesta de la
Comision de obras,
con el resultado que
ofrece, respecto a la
alineacion que hab

de guardar las Casas
de que se hace referen-
cia, demarcacion de ter-
renos y liquidaciones
respectivas, el informe
del arquitecto D. Juan
Sanchez Pescador fha
3. del actual.

Lo manifestado a
V. S. devolviendo el
expediente de que se
trata para los efectos
coniguientes

Dios que a V. S. ud. a.
estadid 21. de abril de
1845.

Jgn. P. Chacon

Ayuntamiento. Const. de esta M. S. C.

El Sr. D. Juan Antonio Contreras
 cionel de esta villa de Madrid promoviendo
 expediente a instancia de D. J. de Hom-
 brera de rebato de las fajas
 calle mayor num. 56, 58 y 60 con aceros
 a la Plancha de Remador, D. J. de
 y D. Antonio Jara y su familia de uno
 de las 66 y 68 por la expreñada calle
 con bueltas a la plaza y es-
 preñada Plancha de D. Manuel Marcos
 prop. de la mun. y por este ultimo punto
 de solicitud de la mun. de la opor-
 tuna licencia para proceder a la
 nueva construcción por haber sido de-
 molida a causa de su estado ruinoso.
 Y trascurrido por la forma de
 haber el oportuno expediente, y después de
 los diferentes trámites que ha seguido el mis-
 mo para establecer la alineación mancomu-
 nidad, sobre el terreno que otras fajas
 tomaban por la Plancha de Rema-
 dores, tasando igualmente el valor de los pies
 de cada una de aquellas, manifestó
 el Sr. D. Juan Pedro de la Cruz, el de
 el Sr. D. Juan de la Cruz, el de 64 y 65 señalados
 al pie de sitio del oportuno por la calle
 mayor, araba en proporción con lo 47.
 marcado a cada pie del sitio de la
 Plancha de Remador. Acordado por
 la Com. lo conveniente acerca del punto de
 la alineación y dispuesto en mismo que
 el Sr. Profesor iniciase la valoración del
 terreno, tasando lo que valieren los pies de
 sitio del piso bajo de los 15 p. tales, p.

Admante del total de 647.1 que
habia graduado el terreno en dho punto,
se repuso a la misma por el enumer-
ando de los terrenos que la parte de so-
portal correspondiente a las fajas 66 y
68, comprendia 300 pies superficiales, que
a razon de 21 reales pie que se ha-
bia designado a dho sitio y plancha
daga, valian 6.300. y que a fin
de servir reclamaciones entre los varios
intererados, que iban a construir fa-
chadas por la plancha, convenia
hacer un replanteo gral antes de
abrir los anteos, designando a cada
uno el terreno que le correspondia
conforme la plancha con dho
partes por el Arquitecto D. Juan
Perez Pascual, se dirigió a la misma
en 3 de este mes, el sig. informe.

Así

Conforme la plancha con el resulta-
do que ofrece el precedente informe,
lo hizo en presencia al Excmo. Ayun-
tamiento quien se hizo presente al con-
formidad en acuerdo del día 15, apro-
bando en ese por el Excmo. h. Jefe
Político en 21 del mismo, de que se en-
teró la Corporación Municipal en
sesión del siguiente día.

Por lo cual comunico a
V. para su inteligencia y efecto.

En consecuencia en la fontanilla de
su cargo.

D. D. Madrid 28 de Abril
de 1845.

Antonio de esta villa

Contaduría General

del Escmo.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

J. Dñe Compañera de
Caballos ha entregado en
la deposit.^a de S. C. la
cantidad de Diez mil Docien-
tos setenta y dos r. vein-
te y cinco mrs., por exco-
del terreno q. tiene con
el que dejó para tránsito
público de su casa n.^o
56. 58 y 60 de la Calle
mayor con acceruias a la
plaz.^a de Herradores.
Lo que pongo en conoci-
ento de V. para los
efectos oportunos.

Dñe

que. a V. m. a. Ma
drid 9. de Mayo 1848.

Liborio Camarero

El Sr. del Excmo. Ayuntamiento

Contaduría General
del Escmo.
AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
DE
MADRID.

Con esta fha. ha entregado
en las Depositos de S. E.
D. Manuel Marcos la can-
tidad de veinte y cinco mil
ochocientos ochenta y cinco
rs. y 19 mrs. que unida a
la de 1.061. rs. y 14 mrs. sa-
tisfechos p. el m. en el
Diciembre ult., componen
la total de 26.886 rs. y
23 mrs. importe de las
liquid. practicadas por
el Arquib. de esta Villa
D. Juan Maza. Perceptor
por el terreno que toma
del tránsito público para
edificar de nuevas planta-

la casa n.^o 62. y 64 se
la calle mayor con ac-
sones a la Plaza de
Hendorez. Y lo
digo a V. para los
fines oportunos.

Doy que a V. en. a.
Madrid 9 de Mayo. 1845.

Liborio Camarero

Al. Sr. del Excmo. Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

Contaduría General

del Escmo.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

D. José y D. Antonio Co-
me y Quirantes dueños
de la casa n.º 66 y 68.
de la Calle m.ª con acceso
a la de la Cruz y
Hoy. de Madrid, han
entregado en la depositaria
de J. C. la cantidad de
tres mil nocientos diez y
seis r.ª y veinte y un mar-
manteles del terreno que
forma una casa del tran-
sito público, según la li-
quidación practicada p.
el Arquitecto de esta Villa
D. Juan Pérez. Pasaos.
Lo digo a V.ª p.
su conocimiento y efecto.

oportuno.

Dijo que a V. m. a.
Madrid 9. de Mayo de
1845.

J. P. Camarero

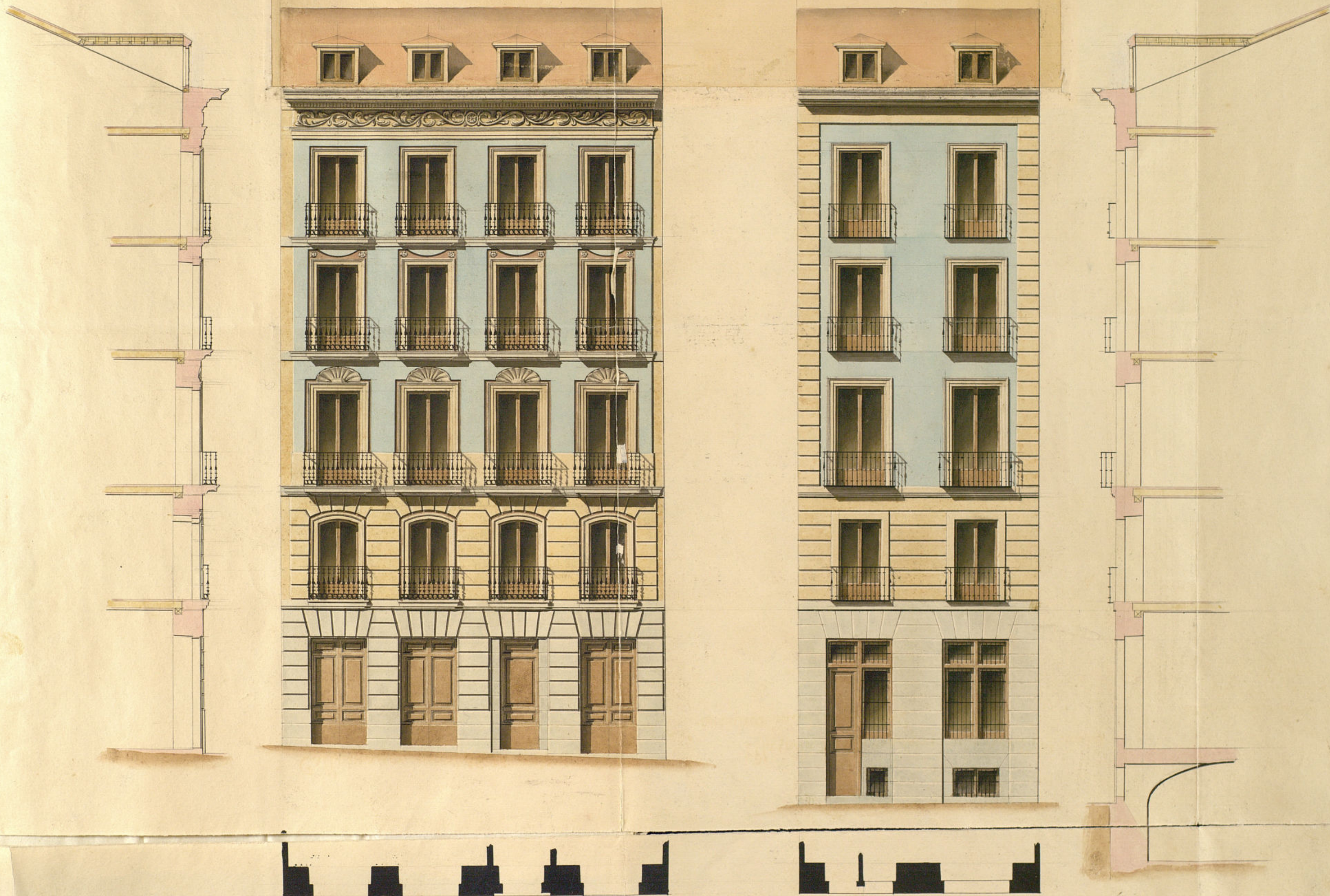
A. Pío del Excmo. Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



Plazuela de Hieradores numeros 7 y 9. nuevos,
5. 6. 7.^o antiguos manzana 452.

2° 3° 4° Pies Castellanos



Calle mayor num.^{os} 56, 58, y 60 nuevos
numeros 4. 5. 6. 7.^{os} antiguos manzana 432.

Plazuela de Herradores numeros 7 y 9. nuevos,

Ayuntamiento de Madrid

Escala de 1^o 2^o 3^o 4^o 5^o 6^o 7^o 8^o 9^o 10^o

Pies Castellanos

Madrid 18 de Enero de 1845.

José M.^a Gullart

y Sanchez



Excmo Señor

Madrid 27. de Feb.
de 1845.

Comision de Obra
para el inf. del p.
Ayto. del Cuartel.

El Alcaide de la

Barbana
[Signature]

D. Jose Thompson de Ceballos
encargado de las obras calle mayor nu-
meros 56, 58 y 60 con accesorios a la plan-
ta de Herrerias num. 7 y 9, de la man-
zana 1.52, a V.E. hace presente: Que por
consecuencia de la alision y altura re-
tada adhar mas y ajustada por V.E. ha
mandado hacer los dibujos de las fachadas
que a V.E. presenta firmados por el Arquitecto
D. Jose M. Guallet y Sanchez que ha de diri-
gir la obra, a fin de que V.E. se digne apro-
barte y conceder la licencia necesaria para la
edificacion de dichas obras. Madrid 26 de Feb.

1845

Excmo Señor
Jose Thompson
de Ceballos
[Signature]

[Faint handwritten mark]



Cumpliendo con el decreto de E. I. I. que antecede,
y en vista de los planos que presenta esta Intendencia,
firmados por el Sr. D. José M.^o Gualtán, debo
manifestar no haber inconvenciones que el Sr.
Ayuntamiento se había concedido la licencia que
solicitó para con las precisas circunstancias
construir los edificios sobre terreno firme con
piedra picada y mezcla de cal y arena, da-
ndoles cuatro pies de grueso hasta medio pie
mas bajo que el curar del piso de la calle,
en donde, retallándose medio pie de cada lado,
se sentara el rosado de cantaría de tres pies
de altura lo menos y tres de grueso, retallán-
do hiladas de mampostería en el punto mas ele-
vado de la calle, continuando esta a nivel hasta
el mas bajo, sin que falte en ningún punto
de la fachada. Sobre dicho rosado y con el mismo
grueso, seguirá de fábrica de ladrillo y mezcla
de cal y arena el cuerpo bajo hasta la impo-
ta del piso principal, y de la misma fábrica
todas sus alturas siendo los arcos de puertas
y ventanas del propio material sin entra-
mado alguno ni lunbrals de madera, re-
metiéndose por la interior de cada piso de
los superiores, lo necesario para que re-
sulte el último con 2^o pie de grueso
para el aliento del alero que para

de madera de mampostería, compuesto de soleros, can-
cillos con toldados, corona superior mudada cubien-
do de plomo, formando por la parte interior una
caja que pasa que recogidas las aguas. More-
deras se introducirán en las bajadas de plomo
colocadas en la interior del muro de fachada;
las que desaguarán a la Alcantarilla que
está debajo de la acera, compuesta de losas de
piedra berroqueña de medio pie de grueso y
tres de salida, sentadas con mortero de cal
bajo de una manilla, y cubidas al empedrado
de la calle. Los balcones tendrán de bulto
lo mas medio pie lo del piso entre medio, un
y medio lo del principal y uno lo de los pisos
superiores, dándose de altura 3^o pie y al
intervalo de los balcones sin dador, que
dando recibidos las patillas en el grueso de
la pared un pie y mas de otro separadas
del vivo de la luz de las ventanas. En la
puerta no habrá batiente ni pedáneo al
quien que sobresalga del filo exterior de la
fachada, para que no impidan el tránsito
público, debiendo abrirse aquellas hacia lo
interior de la posesión. Y por último
se rebocara la fachada decentemente, imi-
tando un buen sistema de construcción
de todas las partes análoga al mismo, pintando
de color claro la puerta de la calle.

Quo siendo el único el Ayuntamiento exclusivamente
encargado de la policía, buen aspecto de los
Difusión y de la seguridad pública, podria
cuando quite el Sr. Alcalde constituirlo o por
ante el Sr. Alcalde encargado del Cuartel man-
dar que reconozca e informe al Sr. del
Estado de la obra, sin embargo de que el
dueño debiera dar parte luego que este sen-
tado el Vocal de Cantaria para practi-
car el primer reconocimiento; segundo despues
de curado el piso principal, y tercero cuan-
do la fachada se halla coronada con el
alero, para que practicados los oportunos
reconocim^{tos}, resulte habiase cumplido los
acuerdos de S. E. En la construcción de
Andamios tanto exteriores como interiores,
cuydada el Arch^{to} Director de la obra, se
hagan con la solidez necesaria, encargan-
do a los operarios proveer en no los gastos
con demasiados materiales para precaverse
cualquiera ocurrencia desagradable.
Madrid 12 de Mayo de 1848.

Madrid 7 de Abril de 1848.
Consejo de Obres.
Juan Pedro Arcequin
Pase al Arch^{to} D. Juan Pizarro por si conforme a
las disposiciones ultimamente acordadas por el Excmo. Ayto
se le ofreciere algo q. exponer.

Boulet
Vdo
Simore

de la Comision de Obras.

Nº 112

Entiendo del acuerdo de V. S. que antecede, e igualmente
delos dichos de las fachadas que piensa construir en su casa
D. Jose Rompanera de Ceballos, d^{to} manifestar, que
la correspondiente ala Calle Mayor mide setenta pies de
elevacion total, tomados en el centro de ella, cuya altura
no puede decaer mas de diez pies mediante uno haber luido
ala vista el plano de esta Calle Mayor, mas sin embargo
siempre que quede esta con arreglo ala nueva alineacion de
cuarenta pies de ancho por lo menos, la altura es conforme
al ultimo acuerdo del Excmo Ayuntamiento, siendo muy
natural que la fachada ala plaza de Henadores sea
de mayor elevacion en virtud del desnivel del terreno, y
conver sin quebranto los suelos de una parte a otra. Es cuanto
puedo manifestar a V. S. sobre el particular. Madrid
17 de Abril de 1845.

Juan Jose Sanchez Ferrador

Excmo. Sr.

Conforme V. E. por su acuerdo de 14 de este mes
con la alineacion q. aparece del informe del
Archit^o Inter. Pizarro de 3.º del mismo para las
Casas de la C.ª Mayor desde el 56.º al 68.º, y
con la demarcacion de terrenos y liquidacio-
nes respectivas de la valuacion hecha a los
numeros por d^{to}. Profeson, y aprobado d^{to}.
acuerdo por la autoridad superior Policia, se
ha presentado por D. Jose Rompanera de C.

Ayuntamiento de Madrid

ballos el plano de fachadas para la
Casas de su propiedad numt. 56, 58 y 60.
por la referida calle mayor, con acceso-
rias a la Plaza de Ferradores numt.
7 y 9. Con presencia de lo informado
en su raron por el Argto. del Cuartel,
no halla reparo la Comision en q. V. E.
acuerda expedir a favor de dho. intere-
rado la correspond. licencia, a calidad
de observar la alineacion marcada, no es-
ceder como maxima de la altura de 7.5 pies
y de suprimir las boardillas en los huecos
de las armaduras de la 1.ª crugia a la
calle pudiendose verificar en las cruji-
as interiores y en q. en este caso su altura
menor no baje de nueve pies de luz.

Madrid 22 de Abril de 1845.

Porble
Poulet Soluere
Moran
Alon

Madrid 25 de Abril de 1845.

En el punto const.
conforme a l. e. con la Comision, a calidad de suje-
tarse este interesado a lo q. por punto gral. se re-
suelva sobre construcciones de pozos de aguas
inmundas.

D. Cipriano M.ª Clemente & C.

Certifico: q. por D. Jose Monpanera de Ceballos
punto a dho. dho. Ayuntamiento en inst.ª de 15 de
Octubre del año ultimo, que p.ª llevar a efecto la
demolicion de las Casas numt. 58 y 60. de la C.
Mayor con acceso a la Plaza de Ferradores se le
senalare sitio p.ª la colocacion de materiales, de
marcado an. minimo la altura de las fachadas.
Posteriormente en inst.ª de 30. del siguiente mes de Mayo
se acudio por dho. interesado manifestando habia
adquirido tambien la Casa n.º 56. de la referida
calle mayor, y deseando unirlas en la nueva
edificacion a las precitadas numt. 58 y 60. supli-
caba le señalase la alineacion y altura q. debia
observar.

Paradas dhas. instancias por disposicion de
S. E. a la Comision de Obras, lo hizo esta al
Sr. Ven.º Alcalde del Distrito p.ª q. asociado de
uno de los Sres. Regid. de dhas. Con.ª y del Sr.
Pron. Sindico de la misma, del Arguit.º del
Cuartel y el de dho. interesado se procediese
a señalar la alineacion y altura q. deberia
observar; y a su vez, por dho. Profesor se ma-
nifesto a la Comision respecto de las Casas
numt. 58 y 60. q. las fachadas por la calle
mayor median una linea de 28 $\frac{3}{4}$ pies; que se-
gun la alineacion gral. se remedia por la dere-
cha 13 $\frac{3}{4}$ y por la izquierda 15 $\frac{3}{4}$ quedando a be-
neficio publico 114 $\frac{1}{2}$ pies superf. q. a rason de
64 r. pie ~~importaban~~ 26.500 r. q. ~~deben~~ ^{deben} abonar
al dueño de la finca conforme a las bases q.
el Ayto. tubiere a bien acordar: que el antiguo
portal correspond. a dhas. dos Casas tenia
294 $\frac{25}{64}$ pies superf. que por fachada por la Pla-
za de Ferrad. ~~tenia~~ ^{debe tener} por la dha. 114 pies y por
la dha. 43 $\frac{1}{2}$ sobre una linea de 25 $\frac{3}{32}$ ganando
en superficie 1106 $\frac{109}{132}$ q. a rason de 47 r. pie im.

Ayuntamiento de Madrid

J. M.º

portaban 2.020 rs. 27 mrs. q. debían pagar
el dueño de la finca conforme a lo veru-
fante de la liquidación q. se re ^{marca} luego
q. el Excmo. Ayto. ^{publ.} acordado las bases
p. el pago del sitio del soportal; y q. la al-
tura de la fachada ^{debiere} la mínima q. la de la
Casa num. 62 y 64. mas el desnivel, arreg-
do a ella debería presentarse el plano de fa-
chadas. Y en cuanto a la de la num. 56. expuso
Dho. Profesor, que teniendo la fachada por la
Calle Mayor 13 1/2 pies debía remeterse por la
dña. 15 pies y por la izquierda 13 1/2, quedando
a beneficio publ. 178 1/2 pies superfl. q. a rason
de 64 rs. ^{valen} 12.704 rs. q. ^{deben} abonarse
por ~~cuanto~~ de los fondos municipales confor-
me a las bases generales q. acordase el Ayto.
^{Expresando así mismo que}
~~Expresando así mismo que~~ el antiguo soportal media una supe-
ficie de 142 1/2 pies y que el alero de dha. fa-
chada debería estar con el de las Casas 62 y
64, cuya altura es de 64 1/2 pies y q. arreg-
do a ^{la g. l.} mas el desnivel debía presentarse
el plano de fachadas firmado por Arquitecto.

La Comisión en su vista y de los diferentes
datos y noticias q. estimó oportuno reu-
nir p. la ~~completa~~ instrucción
del exped. así p. fijar con el debido conoci-
miento la alineación más conveniente, como para
saber el terreno q. dha. Casas tomaban
por la Plazuela de Herradores y el valor
los pies de los soportales de cada una de las
Casas proyectadas construir en dho. punto,
dio diferentes noticias al referido Arquitecto
del Cuartel, y con precedencias de lo q. expuso y de
la alineación propuesta p. los expresados sitios,
cordó q. el mismo Profesor hiciere las respec-
tivas valoraciones del terreno basando lo q.
valieren los pies de sitio del piso bajo de los
soportales p. deducirle del total de 64 rs. a q.
graduaba el terreno en dho. punto. Y a en un
expuso entre otras cosas en ^{inf.} de 12 de
Marzo último, q. p. evitar reclamaciones

entre los varios interesados q. iban a cons-
truir las fachadas por la Plazuela conven-
dría hacer un replanteo gral. antes de
abrir los cimientos, designando a cada uno
el terreno q. le correspondiere. Estimado
así por la Comisión en acuerdo del sig. te-
dia 13, se dirigió a la misma por el enun-
ciado Profesor en 3. de Abril el resultado de
la operación en la q. haciendo mérito de
las alineaciones aprobadas, expresaba segun-
damente la demarcación de los terrenos
y liquidaciones respectivas ^{previendo} en quan-
to a las Casas num. 56, 58 y 60. el siguiente
resultado=

Calle Mayor= Línea de fachada 11 1/2 pies= se reme-
te por la dña. 15 pies= la medianería del n.º 58
se remete 13 1/2 pies= se remete por la iz. dña. 15 1/2
pies= Sitio que deja a favor del tránsito publ.
612 1/2 pies, q. a rason de 64 rs. pie valen 39.204 rs.

Plazuela de Herradores= Línea de fachada 25 1/2
pies= Sale por la dña. 42 pies= Sale por la iz. dña.
41 1/2 pies= Sitio q. toma esta Casa del terreno
publ. 1094 1/2 pies q. a rason de 47 rs. pie va-
len 51.476 rs. 25 mrs.

Liquidación= La Casa num. 56, 58 y 60. toma
un terreno, cuyo valor es de 51.476 rs. 25 mrs.
y deja otro de 39.204 rs., luego debe abonar el
dueño al Excmo. Ayto. la cantidad de 12.272 rs. 25 mrs.

Conforme la Comisión con el resultado
de dho. trabajos, estimó en acuerdo de 7 de
Abril se hiciere presente al Excmo. Ayto. q.
~~agustación~~. Verificado así en sesión de
15 de dho. mes, acordó conformarse con lo pro-
puesto por la Comisión y q. se dirigieren el es-
pediente al Excmo. Sr. Jefe político p. su supe-
rior aprobación, cuya autoridad se ^{previo}
presentarla en 21. del mismo, de q. se enteró
el Ayunt.º en sesión del siguiente día acordan-
do pasar el exped. a la Comisión de Obraj a los
fines oportunos.

En tal estado, se ocupó la Comisión del

cesamen de los planos de fachadas q. d.
Sr. Thompson habia presentado, fu-
mados por D. José M.^a Cevallos y sobre
los cuales el Arqto. del cuartel ~~habia emitido~~
siguiente inf.^a

Aquí el del 2. de Marzo, imponer fha. inf.

La Comisión en susitas dispuso volver
el exped. nuevamente al Arqto. por si confor-
me a las disposiciones últimamente acordadas
por el Arqto. se le ofrecia algo q. expri-
mer, quicndo hno del siguiente inf.

Aquí el de 17. de Abril.

En tal estado se devolvió el exped. al Arqto.
acompañando la Com.^a en inf. q. dice

Aquí el de 22. de Abril

Hecho presente a S. E. en sesión de 2.
del referido Abril, acordó conformarse con
lo prop. por la Comisión, a calidad de
rejetarse dho. interesado a lo q. por punt
gral. se vuelva sobre construcción de
poros de aguas inmundas. Y habien-
do tenido efecto en 9. del presente la en-
trega por el Sr. Thompson ^{de Cevallos} en la Depo-
saria de esta Villa de los 12.272 l. 25 un-
por enoso del terreno q. toma con el q.
deja p.^a transito publico; doy la presente
q. firmo en Madrid a 20. del Mayo de
1844.

Indaon

Plano de fachada de las Casas N.^{os} nuevos 11 y 13 corriendo un Nivel a los
62.2 pies conidos por la calle Mayor por la que forma fachada principal, y en vista de
tener un denivel la plazuela de Herradores de 6 a pies, de la propiedad del Sr. D.
Manuel de Marco.

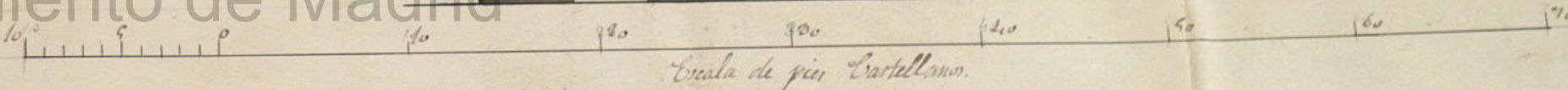
Plazuela de Herradores.



Madrid 4 de Marzo de 1845.

Mariano Calvo

Ayuntamiento de Madrid



B.º M.

14/01/1845



Exmo. Ayuntamiento de esta N.ª N.ª Villa.

D.ª Manuel de Marcos vecino de esta Corte y propietario de la Casa N.º 2 rigo y 11 moderno de la Manzana 412 de esta Corte y su calle Puercala de Muradores, habiendo precedido la correspondiente tira de medidas y fijacion de Alturas practicada por el Sr. Arquitecto Mayor del Distrito y acompañado de la oportuna comision de un Ilustre Corporacion tiene el honor de presentar ala aprobacion de V.ª E. el Adjunto Plano de fachada de la expresada casa N.º 11 nuevo unida ala que igualmente es posesion N.º 9 nuevo y de que ya tiene la oportuna licencia de V.ª E. ha viendose sujetado en su fachada ala prolongacion de sus mediones como se le marcos hasta encontrar la linea marcada por la cotonilla de Santiago.

A.ª E. Suplico tenga a bien que previos los informes que estime oportunos se sirva aprobar el oportuno plano que sirve de continuacion ala casa N.º 9 gracia que opura de la justificacion y rectitud de V.ª E.

Madrid 4 de Marzo de 1845.

Madrid 4 de Marzo de 1845.

Comision de Obras
Pase a inf. del Arq.º del
Cuartel

Manuel de Marcos

Barbara

de la Comision de Obras.

Ayuntamiento de Madrid

En vista del plano de fachada que este interesado.

presentada firmada por el atig^{to} D. Mariano Calvo
encargado de la dirección de la obra, digo no halla
V. poro alguno en que el D^{no} Ayuntamiento
se niega conceder la licencia que solicita
para la construcción de la nueva fachada,
bajo la observancia del d^{no} preceptado y con
la precisa circunstancia de que los sillares
han de construirse sobre terreno firme de
piedra p^{ra} durar con mezcla de cal y arena,
dándole cuatro pies de grueso hasta el medio pie
mas bajo que el curial del piso de la calle, en
donde metallándose a medio pie de cada lado, se
sustente el Zocalo de cantería de tres pies de
altura lo menos y tres de grueso, resultando
dos hiladas de cantería en el punto mas eleva
do de la calle continuando esta a nivel hasta
el mas bajo sin que falten en ningún punto
de la fachada. Sobre d^{no} Zocalo, y con el mi
mo grueso, seguira de fábrica de ladrillo y
mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta
la imposta del piso p^{ra}, y de la misma
fábrica en toda su altura, siendo los arcos
de puertas y ventanas del propio material
sin entramado alguno ni lumbrales de madera
resultándose por lo interior de cada piso de
los sig^{tes} lo necesario para que resulte el
último de dos y medio pies de grueso para
el asiento del Alero que sera de madera de
cubierta compuesto de solera, canchillo con
toradura, corona superior recubierta cubierta
de plomo, formando por la parte interior

Una canal gral para que recogidas las aguas Moredias, se introduzcan en las bajadas de plano colocadas en la intension del muro de fachada, las que desaguaran al Almonesterio de la Alcantarilla gral. Los balcones tendran de buelo lo mas uno y medio pie: los del principal y uno los de los pisos superiores; dandoles tres y tres cuantos p. de altura y al intervalo de los balcones sea: dados, quedando recibida las platillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separadas del vivo de la lina de la Ventana. En la Alca se sentarara una de piedra berroguena de medio pie de grueso y tres de altura sentada con montera de cal bajo de una varilla, unida al empedrado de la calle, sin que en las horas puedan abrirse lambresas oiron tales a los sótanos. En las puertas no habra bastante ni pedano alguno que sobresalga del filo esterior de la fachada, para que no impidan el tranvito publico, debiendo abrirse aquellas hacia la intension de la posesion. Y por ultimo se roborara la fachada decentmte imitando un buen sistema de contraccion con liotas a laslogas al mismo. Pero siendo el Sr. Ayuntamiento esclavivamte encargado de la policia, buen apcto de los Difusos y de la seguridad publica, podra cuando guste el Sr. Alcalde constituir, o el Sr. tte. Alcalde encargado del manto, mandas que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo de que el dueño

debera dar parte luego que este levantado el local
de laueria para practicar el primer reconocim^{to}.
segundo despues de levantado el piso principal, y tercero
cuando la fachada se halla coronada con el alero,
para que practicados los oportunos reconocim^{tos},
resulte el cumplimiento de los alicados de S. E. En
la construccion de andamios tanto esteriore como
interiores, cuidara el Arch^{to} encargado de que se
hagan con la suficiente solidez advirtiendole a
los operarios procuren no cargarlos con dema-
siados materiales para precaver cualquier
ocurrencia desagradable. Madrid 12 de Mayo de
1848.

Juan Pedro Freyre

Mad^d 7 de Abril de 1848.

Comision de Obras

Para el Arch^{to} D. Juan Sator. Recados por si
conforme a las disposiciones ultimamente
acordadas por el Excmo. Arch^{to} se le ofreciere
algo q. exponer.

Alor

Donat

Excmo. de la Comision de Obras.

Enterado del plano que presenta D. Manuel de Marcos
para la construccion de su casa Calle mayor con accion
ala plaza de Muradores, y representando otro pla-
no la fachada ala referida plaza, se puede en esta
setenta y cinco pies de elevacion total, y habien

do se de terminel de este punto a la Calle Mayor seis pies
y medio, tendra la fachada a esta Calle sesenta y ocho pies y me-
dio de altura total, que es arreglada a lo ultimamente dispu-
so por el Excmo. Arch^{to}. Siempre que con la nueva aline-
acion quede la Calle Mayor de cuarenta pies de ancho por
lo menos, no pudiendo decidirse sobre este punto mediante a
que no tengo a la Vista el plano de esta Calle. Es cuanto
puedo manifestar a V. S. E. sobre el particular. Madrid 17
de Abril de 1848.

Juan Jose Sanchez Tecedor
Excmo. Sr.

La Comision de Obras ha visto el plano de fachada
presentado por D. Manuel Marcos p^a la Casa
n^o 11 de la Plaza de Muradores, y con presencia
de lo informado por el Arch^{to} del Cuartel, esta
conforme en que por V. E. se le conceda el opor-
tuno permiso p^a la expresada obra, a calidad
de observarse precisam^{te} la alineacion acordada
por V. E. con aprobacion del Sr. Jefe Político
de no exceder en la altura de 70. pies como
maxima donde podria solo establecer tres
pisos y entresuelo, de no colocar Boardilla
en los muros de las armaduras de la fa-
chada a la Calle, pudiendole verificar
en las crugias interiores y sin q. su altu-
ra menor baje de nueve pies de luz, y
de quedar sujeto por ultimo a la disposicion

grat. que se acuerde por la construcción
de pozos de agua inmundada.

Madrid 28. de Abril de 1845.

Barbosa

Barbosa

Poulet

Solivera

Madrid 3 de Mayo de 1845.

En Ayuntamiento Cons^l.

Conforme S. E. como se propone la Comisión.

D. Cipriano M.^o Clemente L.

Certifico: q^u por D. Manuel de Marcos dueño de la casa
n.^o 11. m.^o 412. Marueta de Herrad^o, se expuso a^l d^{ho}. Cons^l.
Ayto. en inst.^a de D. de Nov.^o del año ult.^o, trataba de de-
molertela y proceder segundam^{te} a su construcción, replican-
do se inviere S. E. señalando la correspond^{te} alineación
y alturas.

Parada d^{ha}. inst.^a por disposición de S. E. a^l la co-
misión de obras, lo hizo esta al Sr. P^{te} Alcalde del
Distrito p^o q^u en unión de uno de los C^os. Regid.^o de d^{ha}.
Comisión, Pro^o. Sindico de la misma, del Ayto. del cuar-
tel y el de d^{ho}. intercedido se procediere a señalar la ali-
neación y altura q^u deberia darse a la nueva facha-
da; y a su ord.^o por d^{ho}. Pro^oesor se dirigió a la Comisión
el siguiente informe

Aquí el de D. de Cueso.

En tal estado y unida la referida inst.^a al exp^{te}
promovido con motivo de la edificación de las casas num^o
56. 58. 60. 62. 64. y 66 y 68 de la Calle Mayor con acceso^o
a la referida Mar.^o de Herradores y despues de los varios
trámites e instrucción dada al exp^{te} p^o q^u fija con el
devido conocimiento la alineación más conven^{te} y saber
el terreno q^u d^{ha}. Casa tomaban por la citada Pla-
zuela, y hecha tambien la valoración de los p^{te}s
de sitio del p^oio bajo de los oportales, se propuso
por el mencionado Ayto. que p^o evitase reclama-
ciones entre los varios intercedidos q^u iban a construir
fachada por la Marueta, convendría hacer un
replanteo grat. antes de abrir los cimientos, desig-
nando a cada uno el terreno q^u le correspondiere.
Estimado así por la Comisión en Pl. de Mayo
último, se dirigió a la misma por el enunciado Pro-
fesor en 3.^a de Abril el resultado de la operación, en
la q^u haciéndose mérito de las alineaciones aprobadas,
expresaba segundam^{te} la demarcación de los terre-
nos y liquidaciones respectivas q^u daba en cuanto a
las Casas de propiedad del mencionado D. Manuel
Marcos el siguiente resultado.

Casa num^o. 62 y 64. = Calle Mayor = Línea de
fachada 27 p^{te}s se remete por la d^{ta}. 17^o/₁₆ p^{te}s =

Se remueve por la izquierda $16\frac{11}{16}$ pies = Sitio q
deja esta casa a favor del tránsito pub.^o 432 pie
q. a varas de 64 r. valen 27.648

Plazuela de Herrad. = línea de fachadas $27\frac{3}{4}$ pie
Sale por la d^{ra}. 412 pies = Sale por la s^{eg}da. $41\frac{7}{16}$ pie
Forma esta casa del terreno pub.^o 1160 $\frac{5}{16}$ pies q
a varas de 47 r. pie, valen 54.534

Liquidación. La casa num.^o 62 y 64. forma un
vener. q. vale 54.534 r. 23 mrs. dejando uno cuyo val
es de 27.648. debiendo abonar al C^um. Ayto. la ca
ñada de 26.886 r. 23 mrs. y q. comprimiéndose en
terreno de dos solares, y estando dada la licencia
p^a edificar en uno de ellos debia tenerse presen
te q. la medida arriba dicha y la preced. liqui
dación comprendia los dos solares.

Conforme la Comisión con el resultado de d^{tos}
trabajos, estimó en acuerdo de 7^a del menciona
do Abril se iniciare presente al C^um. Ayto. para su aprobación. Verificado así, en se
sion de 14^a de d^{ho}. mes, acordó conformarse con
lo prop^{to} por la Comisión y q. se dirigiera el
expediente al C^um. Sr. Ge^o Político p^o su su
perior aprobación, cuya autoridad se sirvió
prestarla en 21^a del mismo de q. se enteró el
Ayunt.^o en sesión del siguiente día acordando
pasase el exped^{to} a la Comisión de Obra a los
fines oportunos.

Al mismo tiempo se ocupó la Comisión
de examinar el plano de fachadas por la
parte de la Plaz.^a de Herrad. q. el Sr. Maxa
tenia presentado firmado por D. Maxiano
Calvo, y me. el cual el Arquitecto del Cuartel
habia emitido el sig^{te} inf^o.

Aquí el de 12 de Mayo mi f^{ta}. m^a firmas.

La Comisión en su vista dispuso bolverse
el exped^{to} al Arquitecto por si conforme a la
disposiciones últimamente acordadas por el
Ayunt.^o se le ofrecia algo q. expresar, quien
lo hizo del siguiente inf^o.

Aquí el de 17 de Abril.

tal estado debolvió la Comisión el exped^{to}
al C^um. Ayto. emitiendo su parecer que
dice así.

Aquí el de 22 de Abril.

Hecho presente a S. E. en sesión de 3^a de d^{ho}.
mes acordó conformarse con lo prop^{to} por
d^{ha}. Comisión. Y habiendo tenido efecto en
el día 9^a la entrega por el Sr. Marcos en la
depositaria de esta Villa de 25.886 r. 19 mrs.
q. unida a la de 1.001 r. 4 mrs. ratificado
por el mismo en 6 de Nov^o anterior, compo
nen la total de 26.886 r. 23 mrs. importe
de la liquidación de que queda hecho mérito;
don lo presente q. firmo en Madrid a 22^a
de Mayo de 1845.

Sindros.

Plazuel

Escala de Pies Castellanos.



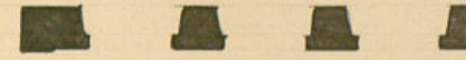
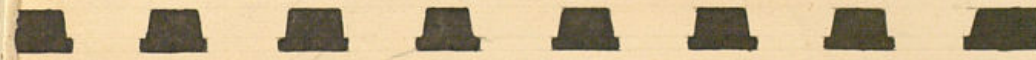
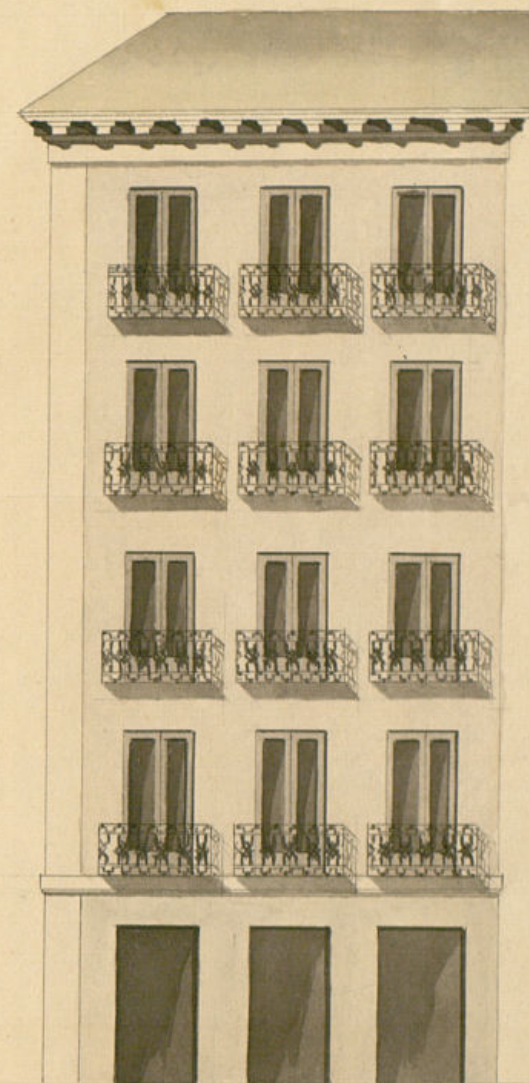
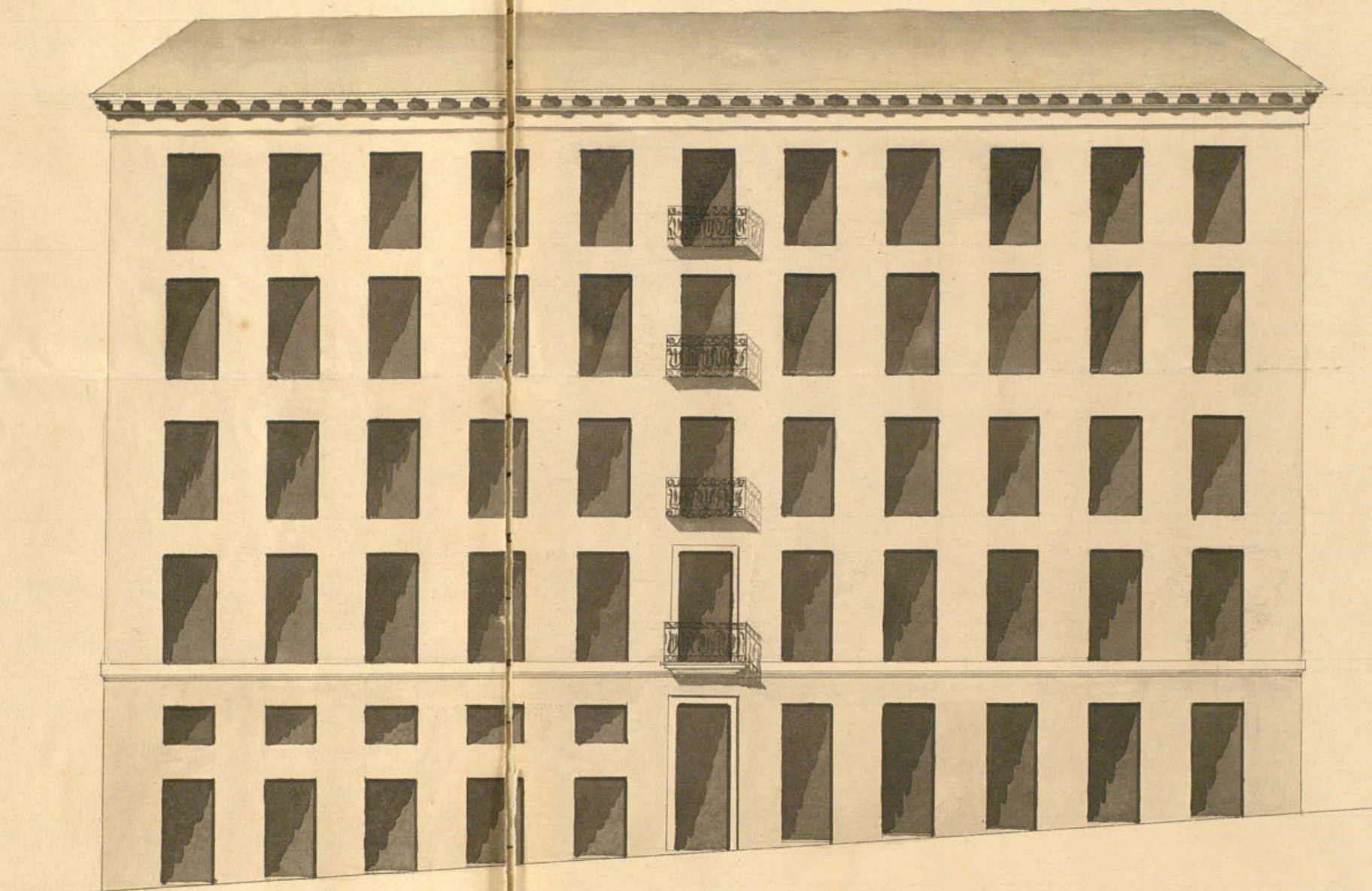
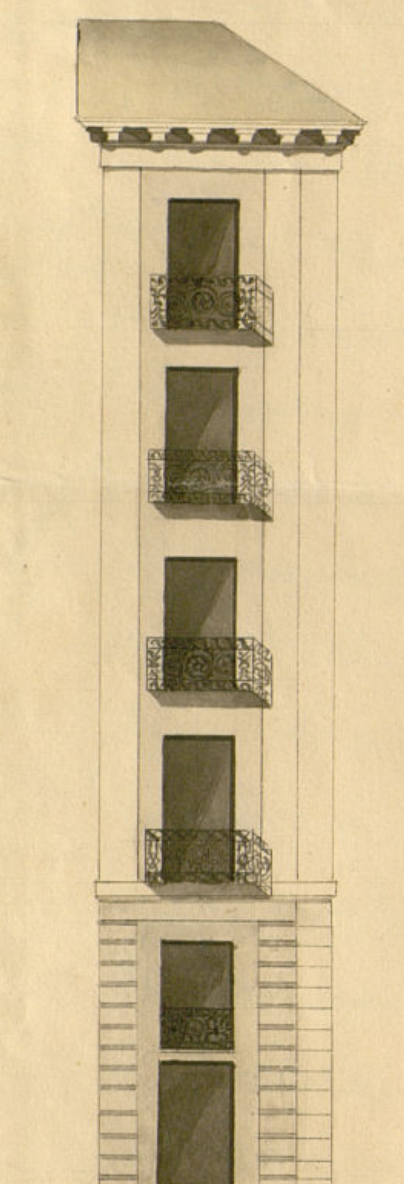
100

Fachadas de la Casa

Plazuela de Horadores num. 1o.

Calle de la Casa num. 1 manz. 1

Calle Mayor num. 11 y 12 ant.
y números 66 y 68



Escala de Pies Castellanos.

Madrid 17 de Abril de 1845.

Juan de Blas Molinero

Ayuntamiento de Madrid



17.212

Excmo. Ayuntamiento de esta Villa

D. José y D. Antonio Tomás de Ondarreta, de esta vecindad, y dueños de las casas n.º 10, 11 y 12 antiguas de la man.ª
Mad. 17.212, a V.E. debidamente: Exponen: Que estando dispuestos
a efectuar la obra de reedificación de dichas fincas, han
hecho formalizar el oportuno plano que al efecto debida-
mente presentan, demostrando las tres fachadas de la ca-
lla mayor, la de la Casa y Plazuela de Ferradores; mas
como quiera que la casa consta de 15 pies, han resuelto
trazar de entramada las dos referidas fachadas de la
Calle de la Casa y Plazuela de Ferradores, desde el piso
principal hasta el alero, pues que de otro modo por
la pérdida de terreno que hubiese en su capacidad,
no podría coincidir su corte con los productos; y con
el fin de poder llevar a cabo la obra en los ter-
minos indicados:

A V.E. sup. ^{can} que previas las diligencias de
estilo, tenga a bien aprobar los expresados planos, con-
cediéndoles la competente licencia, y proceder
a la ejecución de la obra en los terminos que
demuestran, y con la circunstancia de ser de en-
tramada las dos fachadas del corral y la es-

palda, en los terminos que dejan espuestos
y en el lo esperan de V. E. Madrid 17 de Abril
de 1845.

M. D. Lami y Andarreta
Ayuntamiento de Madrid

De la Comision de obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. E. y
entendido de la instancia, de D. Antonio y D. Don Tomé
y Andarreta, debo manifestar mi dictamen sobre
la ultima parte de dho escrito, o sea sobre
si debe o no concederse el permiso para hacer
las fachadas entramadas desde el piso principal hasta
el alero, mediante a que la Resolucion que se tome
sobre este particular deba servir de regla general
para todos los casos semejantes del de que se
trata. En este concepto parece que el trabazo
adoptado la di posición que de los trambes se sigue
consistiendo en las fachadas de fabrica de ladrillo
sin entramado alguno, ni trambes de madera.
Tiene por objeto, ademas de evitar los cambios
representivos de temperatura en las habitaciones,
el de hacer incombustibles los edificios por el exterior,
para prevenir por este medio la ruina de las fachadas
en caso de incendio, y por consiguiente los daños.

que por esta causa pudiesen ocasionarse; pero per-
suadido como lo estoy, que habiéndose quemado los
suelos de una casa, que son los que sujetan la fachada,
no podria esta continuad en equilibrio; lo que no es de
gran peso la Razon que excluye las fachadas de entramado,
y en este concepto seria de dudar si se fabricasen en algun
tanto a los propietarios de terrenos de corta extension como
por ejemplo, a los que hubiesen de fabricar en solo un que-
no excedan de mil pies, teniendo por lo menos de fachada
cincuenta, con permitidas hacer las fachadas de entra-
mado por el trasdado, y de fabrica de ladrillo por el este-
rior, dandolas de grueso por lo menos un pie y tres
cuartos. Este es mi dictamen y de de luego me parece
que puede accederse a lo solicitado; y entre tanto que
V. E. vuelven definitivamente sobre el particular lo
que tengo por conveniente, no puedo manifestar co-
sa alguna acerca de los demas puntos. Madrid 17
de Abril de 1845.

Juan José Sanchez Pelayo

Madrid 20 de Abril de 1845.

Comision de obras.

Con presencia de lo manifestado por el Ar-
quitecto y teniendo en consideracion el perjui-
cio q. se irroga a estos interesados por la des-
membracion de terrenos, se acordó: Convenir
en q. ejecuten de entramado las fachadas
de la C. de la Casa y Plazuela de Herradores

desde el piso principal hasta el alero, vol-
viendo el expediente al mismo Arquitecto,^o p.^o
que en su razon manifieste lo q.^e le
ofrezca y sin perjuicio se diga a las Aca-
demias de Nobles Artes y de Ciencias Na-
turales etc. la construccion de fachadas en
maday, p.^o con dho. dato poder proponer
al Ayuntamiento lo q.^e se conceptue por mas opor-
tuno

Barbieri Boulet Solisve

Porras

Señores de la Comision de Obras.

Entiendo de lo que solicitan D. Antonio y D. Juan Torne y
Rodriguez, asi como del acuerdo de V. S. que antecede,
digo manifestar: que he examinado el diseno de las
fachadas que presentan dho. S. en el qual se nota que
la que corresponde ala Calle Mayor tiene 69 pies
de elevacion, y la que da frente ala plaza de Hernan-
dones 74. Levando a nivel los pisos, siendo causa
de esta diferencias de alturas el descenso natural
del terreno; y como quicra que dichos disenos estan
unidos alos principios del arte, siempre que
la Calle Mayor resulte por la nueva alineacion
de cuarenta pies de ancho por lo menos, no halla

inconveniente si V. S. lo tienen a bien, en que se
condene la licencia pedida, a calidad de que se observe
en la construccion el diseno presentado y con las previas
circunstancias, de que los edificios han de constar
de piedra principal con mortero de cal y arena, sobre
terreno firme, dandoles cuatro pies de grueso hasta me-
dio pie mas bajo que el nivel del piso de las calles,
en donde se halla un medio pie de cada lado se sentara
el Localo de continuacion de tres pies de altura lo menos
con un fazon de esquadria, resultando dos hitadas de
tabiceras en el punto mas elevado de las calles, continu-
ando a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en nin-
gun punto de las fachadas. Sobre el referido Localo y con
de mismo grueso de tres pies, seguira de fabrica de ladrillo
y mezcla de cal y arena, el cuipo bajo hasta la impo-
sta de el piso principal, siendo de la misma fabrica en todas
sus alturas la fachada ala Calle Mayor con arcos del
propio material y las que dan frente ala Calle de la Carra-
y la plaza de Hernandones, desde el piso principal hasta el
alero entamadas por el trasdors y de fabrica de ladrillo
por lo exterior, dandolas de grueso un pie y tres cuartos p.^o
lo menos coronandolas con el alero correspondiente, con
frente de solera, canchillos con torcadura, y corona su-
perior moldada, con su cananot para recibir las aguas,
del qual deben partialas bajadas de barro o plomo q.^e
en bebidas en el grueso de las fachadas las dirijan ala

Alcantarilla. Los balcones tendrán de
mucha lo mas uno y medio pie los de el pi-
so principal, uno los de el segundo, y medio los de el
tercio, dandolos de altura tres y tres cuartos
pies, y al interior de los balcones seis dedos,
quedando recibidas las parillas en el grueso de la
pared un pie y mas de otro separadas del bicho
de la luz de las ventanas; en las puertas no habia
nada ni pido ano alguno que salgan del
filo exterior de las fachadas, para que no impi-
dan el tránsito publico, debiendo estar aque-
llas hacia lo interior de la posesion. Y por ul-
timo se rebocaran las fachadas decentemente
con argilo a' un buen fin de construccion,
colocando el num.^o correspondiente sobre la puerta
del portal; pero como el Excmo. Ayuntam.^{to}
se halla esclusivamente encargado de la policia,
buen aspecto de los edificios, y de la seguridad pu-
blica, podria cuando guste el Sr. Alcalde Consti-
tucional o Sr. Teniente de Alcalde del distrito
mandar que reconozca e informe sobre el es-
tado de la obra, sin embargo que el dueño de
ella debiera dar abito luego que esta sentada la
cimentacion para practicar el primer trazo.
No obstante, segundo despues de enarar el
piso principal y tercero cuando se halla coro-
nada la fachada con el alero, para que

practicados conste por ella cuanto el Excmo. Ayu-
ntam.^{to} tiene resuelto sobre el particular. En la con-
struccion de andamios tanto interiores como este-
riores cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad
se construyan segun sea con la idea de precaver la
destruccion de una degradacion. Es cuanto puedo
manifestar a' V. S. sobre el particular. Madrid
5. de Mayo de 1845.

Juan José Sanchez Perandor

Madrid 10. de Mayo de 1845.

Comision de Obras.

No encontrando redactado el preced.^{te} informe
del Arq.^{te} en la parte de aliterar a' lo ultimam.^{te}
dispuesto por el Excmo. Arq.^{te}, vuelva a' dho.
Proferor y q.^{do} lo verifique en conformidad a'
la enunciada disposicion.

Nos

Barbo

Boulet

Chas

Senores de la Comision de Obras.

En vista del acuerdo de V. S. que antecede debo manifes-
tar: que al leer el informe relativo a las reglas que
deben seguirse en la construccion de esta Casa, me pa-

reio combeniente por lo principal del sitio
que ocupa, y por el mejor aspecto de la manzana,
que la fachada de la Calle mayor atase en altura
con las de las casas medianeas que hoy se están
constuyendo; mediante aque de este modo se hi-
biera el quebranto o tanqueo notable, que de
seguirse lo prebuido en la Reglamentacion del
Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento habia de resul-
tar en otras fachadas, y fundado tambien en
que este es un caso excepcional, que como V. S. co-
nocen sino se toma en consideracion, por huir
de un mal se viene a caer en otro mayor, y
en esta inteligencia me parecio que el diseño es-
taba conforme y arreglado.

Manifestadas las razones que tube para apro-
bar dicho diseño tal como existe en este expedi-
ente, para el Medico como debo la superior or-
den de V. S. para que la casa en cuestion se constan-
ya con la altura que la corresponde por el indi-
cado acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, y en
su consecuencia digo: que los Ss. Fom. y Onda,
esta deben procurar nuevo diseño de fachadas,
arreglando la altura de la casa a cincuenta y
ocho pies cuando mas en la fachada de la Calle
de la Casa, tomada en el medio de la misma,
y en la inteligencia de que la altura del piso ba-
jo no hade ser menor de catorce pies, tomada

Esta dimension del mismo modo en el medio de la
fachada. Es cuanto puedo manifestar a V. S.
sobre el particular. Madrid 16. de Mayo de 1865.

Juan José Sanchez Penedor



Madrid 27. de Mayo de 1848.

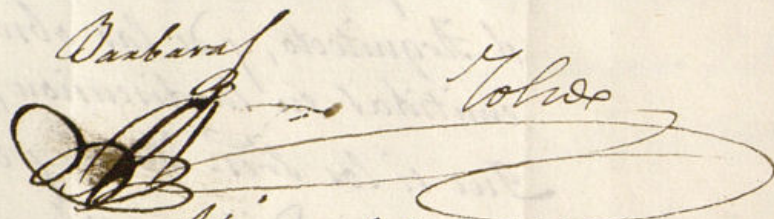
Comision de Obras.

Con presencia de lo manifestado por el Arquitecto, y de las observaciones emitidas en la discusion, se acordó. Que si los Sres. Fomé y Ondarreta se proponen edificar solo una casa, ha de contarse como maxima la altura de 68. pies en la fachada de la Calle Mayor, habiendo de estar en línea recta orizonta los pisos todos de la casa, pero si hubiesen de dividirla en dos, haciendo fachada á la Plazuela de Herradores, habran de sujetarse tambien á la misma altura por dicho punto, sin que en ningun caso se consienta la construccion de mas pisos q. los

establecidos para la referida
altura. Hagase saber este
acuerdo à otros. Pres. para q.
les conste, y que à su oñtad
presenten nuevo plano confor.
me à esta disposición.

Barbara

Tolosa



Alos

Solisieve



Boult

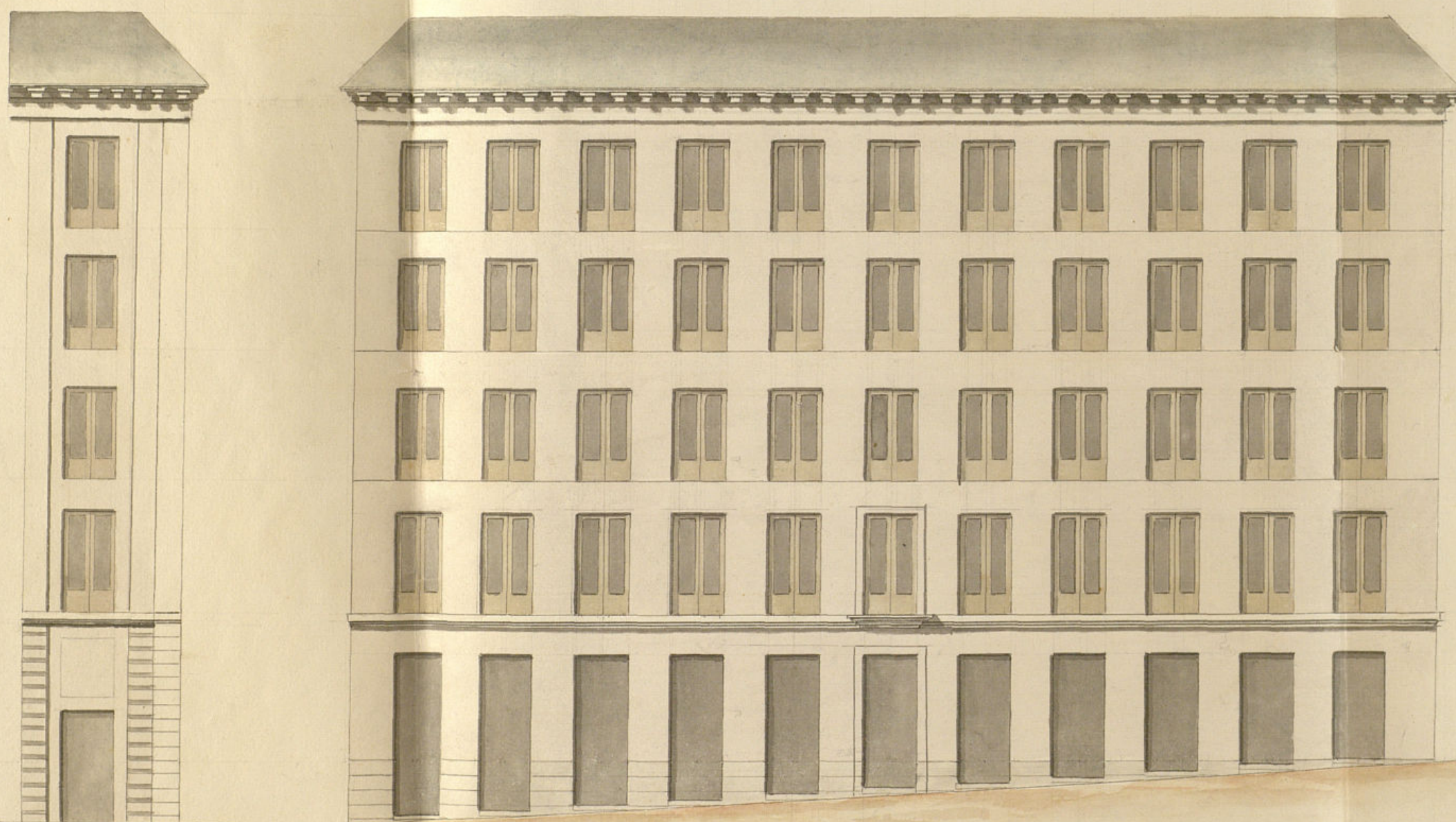
[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Fachadas

Plazuela de Herradores. num.^o

Calle de la Caza num.^o



10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Madrid a 25 de Junio de 1845

Juan de Blas Moliner

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 23. de Junio de 1845.
Comision de Obras.

Habiendose presentado por los Sres.
Tome y Ordazeta los nuevos pla-
nos de fachada de la Puerta
de Ferradores y C. de la Casa, con-
siguiente a lo dispuesto en acuerdo
de 27. de Mayo ultimo; pase con
el antecedi. a inf. del Arq. J. de
Juan Mier Pescador.

El Alcalde Preside

Basbarr
[Signature]

Señor de la Com. de Obras.

Entusado del acuerdo de V. S. que antecede y del
plano que ultimam. presentan los Sres. Tome y Ordazeta
debo manifestar: que segun dicho dicho plano
que no se piensa hacer mas que una sola Casa, me-
diante aque se ve en el centro de la fachada de la Calle
de la Casa, una puerta distinguida de las demas con
jambas y dintel, la cual es sin duda la de el portal,
sin embargo de esto no estan conformes los pisos al
acuerdo de V. S. fecha 27. de Mayo ultimo, pues
aun que siguea nivel y la altura total en la
aguiña de la Calle Mayor es de 63. pies se

adbierte que aun cuando en el diseño no hay
mas que cuatro pisos sobre el bajo, no tienen estos
las proporciones que conviene para que el primero
sea entresuelo y no principal, como esta representado,
y afin de evitar dudas y mayores dilaciones se ha de
fijar que se fijara la altura de los pisos en la forma
siguiente:

Bajomula esquina de la Calle Mayor y de la Cora, incluso la imposta	14.
Entresuelo con todas	14.
Principal con 40	14.
Segunda 40. 40.	14.
Tercera 40. 40.	13.
Alero y sotabanco	2.
Total... 68.	

Siendo las alturas las que acabo de manifi-
star, me parece que se concilia la comodidad de
las abitaciones, un aspecto del exterior de la Cora,
con el cumplimiento del acuerdo del Excmo Ayun-
tamiento sobre el particular: mas no obstante
lo dicho V. E. dispondran lo que tengan por
conveniente. Madrid 2. de Julio de 1866.

Juan Sancho Pescador



Excmo. Sr.

Acordada por V. E. la alineacion
q. deberia observarse al construirse
se las casas de la C. Mayor des-
de los num. 66 al 68 inclusi-
ve, y aprobada tambien por
la autoridad superior politica,
se presentaron por los Sres. To-
me y Ordaz y de los dueños de las
num. 66 y 68, por dña. Calle
con buelta a la de la Cora y Pla-
zuela de Herradores los planos
de fachadas introduciendo la
petición de q. atendida la per-
dida de terrenos q. habian es-
perimentado se les permitie-
se levantar de entramado las
fachadas del corado y espaldas.
Apoyado por el Arquitecto Sr. San-
cho Pescador, concurso la comision
en dho. extremos a calidad de

entenderse desde solo el propio
plal. hasta el alero, sin per-
juicio de oírse. la construc-
ción de entramado en gual. a
las Academias de Nobles Artes
y de Ciencias Médicas. Vuel-
to el exped. al Argto. p.^a q. deta-
llare las reglas generales de
construcción, lo hizo según apa-
rece de su inf. de 5. de Mayo,
pero observando la Comisión
no estar redactado en cuanto a
la altura de fachadas a las dis-
posiciones últimamte. acorda-
das por V.E., estimó q. dho. Pro-
fesor lo verificare en conformi-
dad a las mismas. Hecho así y
en vista de su nuevo inf. creyó
la Comisión necesario consignar
terminantemte. su opinión en el
expediente p.^a q. modelandose
a el los nuevos planos de facha-
das, no viere también de reglas
fija al Arquít.^o al tiempo

de su examen. Con tal objeto
pues convino q. si los expresados
Sres. Ondarreta se proponían
edificar solo una casa hubiere
de constarse como maxima la
altura de 68 pies en la fachada
de la Calle mayor, habiendo de
estar en linea orizonta l to
por todos de la casa, pero q. si
la hubiesen de dividir en dos,
haciendo fachada a la Plaza
de Ferradores, habrían de
sujetarse también a la misma
altura por dho. punto, sin q.
en ningún caso se consintie-
se la construcción de mas
por q. los establecidos para
la referida altura. Hecho
saber a los interesados, han
presentado nuevos planos,
y según ellos, y según tam-
bién el Arquít.^o no se piensa
ni proyecta hacer más que
una sola casa, siendo la al-
tura total en la esquina de
la Calle Mayor de 68 pies.

En vista pues de todo la

Comisión no halla reparo
satisfecho ya por dho. pro-
pietarios la cantidad respec-
tiva a la parte de exceso del
terreno con q. se beneficia
la casa de su propiedad, se
les expide la licencia corres-
pondiente con los impuestos
necesarios p. a los fines oportu-
nos.

V. E. en embargo acordará
como siempre lo mas con-
forme y acertado. Madrid
10 de Julio de 1848.

Barbara Colonos



Madrid 10 de Julio 1848.

En Ayuntamiento.

Como propone la Comisión.

D. Cipriano M. Momenem

Certifico: q. por los Sres. D. José y D. Antonio
Forme y Oudarreta dueños de las Casas Calle
Mayor n.º 66 y 68. con accesorias a la de
la casa n.º 3. y Plas. de Hervadores, se expuso
a dho. Sres. Ayuntamiento en inst. de 7. de Nov.
del año último que por el mal estado de dhas.
Casas les estaba prevenido proceder a su de-
molición y que como p. a la nueva construc-
ción necesitaban se les marcara la alineación
q. debían guardarse en las tres líneas
referidas, suplicaban se sirviese S. E. señalar
día p. a efectuar la expresada alineación.

Pasada dha. inst. por disposición del E.
a la Comisión de Obras, lo hizo citar al Sr.
Jefe Alcalde del distrito p. a q. en unión
de uno de los Sres. Regid. de dha. Comisión,
Próx. Sindico de la misma, Arqto del
Cuartel y el de dha. interesados se procedie-
se a señalar la alineación y altura que
deberia darse a las nuevas fachadas; y a
su vez por dho. Profesor se dirigió a la co-
misión el inf. siguiente.

Aquí el de 30. de Diciembre.

La Comisión en su virtud y de los dife-
rentes datos y noticias q. esirio oportuno reu-
nir p. a la completa instrucción del expediente

así p.^a fijar con el debido conocimiento la
alineación más conveniente, como p.^a saber el
terreno q.^d dñs. casa tomaban por la Plaz.
de Herradores, y el valor de los pies de los soportes
de cada una de las casas proyectadas con-
truir en dño. punto, pidió diferentes noticias
al referido Arquib.^{to} del Cuartel, y con presen-
cia de lo q.^d expuso y de la alineación prop.^a
p.^a los expresados sitios, acordó q.^d el mismo
Profesor iniciase las respectivas valoraciones
del terreno basando lo q.^d valiesen los pies de sitio
del piso bajo de los soportales p.^a deducirle del total
de 64 r.^l a que graduaba el terreno en dño. punto.
Y a su vñ.^a expuso entre dñs. cosas en inf.
de 12. de Mayo último, q.^d p.^a evitar rela-
ciones entre los varios interesados que
iban a construir las fachadas por la
Plazuela, convenia hacer un replanteo
grat.^o antes de abrir los cimientos, designan-
do a cada uno el terreno q.^d le correspondiera.
Entendido así por la Comisión en acuerdo
del siguiente día 13. se dirigió a la misma
por el enunciado Profesor en 3.^a de Abril
el detalle de la operación en el q.^d ma-
nifestaba, que siendo la alineación de la Calle
Mayor según se marcaba en el plano con
las letras A. B. la de la Plazuela de Herrado-
res etc. la línea E. D. tirada por el ángulo
de la m.^a 413. a la Cortavilla de Santiago
ya dñs. Plazuela y por el de la man.^a
414 en la misma Calle y la de Milanesa
e igualmente la alineación de la Calle de la
Casa por una paralela a 14 pies de di-

stancia de la prolongación de la facha-
da de la Casa n.^o 24. en la m.^a 414. según
se demostraba en el plano firmado en 20. de
Diciem.^{bre} último resultaba en consecuencia
respecto de la Casa num.^o 66 y 68. lo sig.^{te}

Calle Mayor = Línea de fachada 30 pies =
se remete por la dñs. 16 $\frac{11}{16}$ pies = se remete
por la izquierda 17 $\frac{2}{16}$ pies = se aumentan
a la línea 3 pies =

Deja esta Casa a favor del tránsito pu-
blico por la Calle Mayor 508 $\frac{1}{2}$ pies = Por
la de la Casa 39 pies q.^d hacen un total
de 547 $\frac{1}{2}$ pies q.^d a razón de 64 r.^l pie va-
len 35.016 r.^l = Gana esta Casa por dñs.
Calle mor. 38 $\frac{1}{2}$ pies q.^d al mismo precio
valen 2446 r.^l

Plazuela de Herradores = Línea de
fachada 14 $\frac{1}{2}$ pies = Sale por la dñs. 61 $\frac{1}{4}$
pies = Sale por la izquierda 41 $\frac{2}{16}$ pies =
Toma esta Casa del terreno de la Pla-
zuela 761 $\frac{3}{4}$ pies q.^d a razón de 48 r.^l
pie valen 36.784 r.^l 21 mrs.

Liquidación = La Casa num.^o 66 y 68. to-
ma un terreno por la Plazuela de Her-
radores y l.^a de la Casa a su entrada por
la Mayor que vale 35.232 r.^l 21 mrs.,
y deja ^{la casa} por dñs. Calle Mayor y por la de
la Casa q.^d vale 35.016 r.^l y por consiguiente
debe abonar el dueño de la finca al Armo.
Ayunt.^o la cantidad de 3.216 r.^l 21 mrs.

Conforme la Comisión con el resultado de dthos. trabajos, estimó en acuerdo de 7.º de Abril ~~de~~ se le diese presente al Excmo. Ayuntamiento. Verificado así en sesión de 14.º de dtho mes, acordó conformarse con lo propuesto por la Comisión y q. se dirigiera el expediente al Excmo. Sr. Jefe Político p.º su superior aprobación, cuya autoridad se sirvió presentarla en 21.º del ~~mes~~ de que se enteró el Ayunt.º en sesión del siguiente día, acordando pasarse el expediente a la Comisión de Obras a los fines oportunos.

En tal estado se presentaron por los Sres. Rome y Ondarreta los planos de fachada firmados por D. Juan de Blas Molinero, exponiendo q. constando la casa de 140 pies de anchura hacia de entramadas las fachadas de la calle de la Lara y Plazuela de Herradores desde el piso prat. hasta el alero. Dado en su favor al Arquitecto del Cuartel q. convenia en q. se permitiera a dthos. interesados hacer las fachadas de entramadas por el trazo y de fábrica de ladrillo por el interior dándoles de grueso 10 por lo menos un pie y tres cuartos, estimó la Comisión por su acuerdo de 21.º del referido Abril acceder a la construcción de entramado de las dos indicadas fachadas desde el piso prat. hasta el alero, y que en tal concepto el mismo Arquitecto

397
manifestarse las demás reglas que debieran observarse en la edificación, y así lo hizo en el siguiente informe.
(Aquí el de 6.º de Mayo.)

No encontrando la Comisión redactado el precedente inf.º en la parte de altura a lo ultimamente acordado por el Excmo. Ayuntamiento, estimó volverse al mismo Profesor p.º que lo verificase en conformidad a la enunciada disposición, quien a su vez, en inf.º de 16.º de dtho. Mayo expuso entre otras cosas, q. los Sres. Rome y Ondarreta debían presentar nuevos diseños de fachadas arreglando la altura de la casa a 68 pies cuando más en la C.º de la casa, tomada en el medio de la misma, y en la inteligencia de q. la altura del piso bajo no hubiere de ser menor de 16 pies.

La Comisión en su vista estimó por su acuerdo de 27.º de dtho. mes q. si los Sres. Ondarreta se proponían edificar solo una casa habría de constar como máxima la altura de 68 pies en la fachada de la C.º Mayor, debiendo estar en línea recta horizontal los pisos todos de la casa, pero q. si hubiesen de dividirla en dos, habiendo fachada a la Plazuela de Herradores, habían de sujetarse también a la misma altura por dtho. punto, sin consentir en ningún caso la construcción de mayor pisos q. los establecidos p.º la referida altura, habiéndose así saber a los interesados p.º q. les constare y presentasen nuevos

planos conformes con dicha disposicion.
Cumpliendo pues con el referido acuer-
do, y presentados los nuevos planos en 22.
de Junio se dirigieron a' nro. del referido
Ayto. y con presencia del of. en nro. diri-
gio' la comision el expd. a la resolucion
del Excmo. Ayunt. acompañando en informe
q' dice asi:

Aquí:

Hecho presente a' S. E. en sesion de 15. del
actual, acordó conformarse con lo propo-
sito por la Comon, a calidad de sujetarse dnos.
interesados a lo ultimante resuelto p.
la construccion de pozos de agua
inmunda. Y habiendo tenido efecto
la entrega por los Sres. Pome y On-
darreta a la Depositaria de esta Villa
de los 2216 rs. 21 mrs. por exeso del ter-
reno q' toman con el q' deja p.º tramite
publico: doy la presente q' firmo en
Madrid a' 20 de Julio de 1845.

Indios

