

Ayunt.^o Const.^o de Madrid.

1844 y 45.

Policia Urbana.

Casas.

D. Ricardo Sancho en concepto de
encargado de la Casa C.^a de la Liber-
tad n.^o 7^o, solicitando permiso p.^a
elevantela a p.^o 3.^o y rebocarla.

B. S.

11/25/84



Excmo. Ayuntamiento Constitucional

Madrid 22 de Oct. de 1844.

Por acuerdo del Ilmo. Ayto. de Madrid, se acuerda que el Sr. D. Ricardo Vanzo encargado de la casa de la calle de la Libertad num. 4 y a V. E. respetuosamente expone; que está ejecutando obras de mucha consideracion en el interior de ella, para complemento de las mismas tiene proyectado construir sobre su actual fachada un piso tercero y revocarla decorosamente, en cuya virtud =

A. V. E. Suplica que previos los informes que estime oportunos se leigne designarle la altura exterior que le ha de ser comunicada finca. Madrid 12 de Octubre de 1844

Madrid 23 de Oct. de 1844. Ricardo Vanzo
Comision de Obra

Pase al Sr. D. Antonio de Alcaide del distrito p. q. en union del Sr. D. Marquez de Barbate, Reg. de D. A. Com. y el Pro. Judio de la misma D. Pablo de Borja y Oudama, Ayto. del Cuartel y el de D. A. interin, se proceda a señalar la altura q. deba darse al nuevo, caso de hallarse la finca en el estado de rotura necesaria p. recibir el nuevo aumento

El Alcalde Const. Int.

Barbate

Señal



El lunes veinte y ocho del corr.^{te} a las dos de su tarde
p.^a ejecutar la operac.ⁿ q.^a se solicita. Madrid 26
de oct.^{bre} de 1844. El Ven.^{te} de Alc.^{de}

Excmo.
D.
E

Sr.^a de la Com.^{on} de Obras.

Habiendo practicado el oportuno reconocimiento en
la fachada de la casa del leyonete, resulta hallarse
con la solidez necesaria para sufrir el peso que
se intenta construir, el cual debiera tener con melior
de m. almen 14 p.^{as} y ampliado a dicha obra debe
se presentarse el plano de fachada firmado por
el Sr.^e de la Academia. Madrid 14 de oct.
de 1844.

Juan Pedro Fyegui
E

Madrid 10 de oct. de 1844.

Comision de Obras.

Conforme con lo q.^a manifiesta el arquitecto en
su precedente informe.

Alcalde
Procurador
Secretario

La tinta color de
la demuestra el
uso q.^a se de constru



El lunes veinte y ocho del corr.^{te} a las dos de su tarde
p.^a ejecutar la operac.ⁿ q.^a se solicita. Madrid 26
de Oct. de 1844. El Ten.^{te} de Alc.^{de}

Excmo.^{do}

Señor

Señor de la Com.^{de} de Obras.

Habiendo practicado el oportuno reconocimiento en
la fachada de la casa del Ayuntamiento, resulta hallarse
con la debida necesidad para sufrir el p.^o trabajo q.^a
se intenta construir, el cual deberá tener con sus techos
de m. alero 14 p.^o y anejado a dicha obra debe
señalarse el plano de fachada firmado por
el Inf.^{te} de la Academia. Madrid 14 de Oct.
de 1844.

Juan Pedro Fyegui

Madrid 10 de Oct. de 1844.

Comisión de Obras.

Conforme con lo q.^a manifiesta el arquitecto en
su precedente informe.

White

Wor...

Latorre

Soler

Fachada de la casa C.^a de la Libertad. n.^o 1 nuevo man.^o 306.



Man.º 3 de Octubre 1844.
Man.º Martinet.
Archol.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Ayuntamiento Const^l

D. Ricardo Sancho, encargado de las obras q^{se} se
están ejecutando en la Casa C^{ta} de la Libertad
N.º 4 a V. E. expone, que habiendose designa-
do la altura q^{se} hade ser al piso tercero q^{se}
intenta edificar sobre la actual fachada
acompaña el plano levantado al efecto

y
A V. E. Supp.^{ca} que previos los informes q^{se} en-
tine oportunos, si digne conceder la com-
petente licencia p.^a ejecutar la obra. Ma-
drid 29 de Feb.^{ro} de 1845

Madrid 6.º de Feb.^{ro} de 1845. Ricardo Sancho
Comision de obras

En perjuicio de q^{el} plano le-
vantado por los Ingenieros de la Ca-
lle de la Libertad p.^a al Arquitecto del Cuartel para que
marque con tinta encarnada la alineacion q^{se} con-
ceptue oportuna p.^a dha. Calle, pare el plano presen-
tado por D. Ricardo Sancho a inst.^a del mismo Profesor.
de Arq^t

Calomen
J. Doulet

Felicio
Voron



Examinado el plano de fachada que este inter-
resado presenta, firmado por el Arquitecto D. Ma-
nuel Martinez Puchol, digo no hallar reparo
alguno en que el Sr. Ayuntamiento se sirva conceder
la licencia que solicita para el aumento de un
piso; pero con la circunstancia de que la fachada
de la fachada ha de ser de ladrillo con mezcla
de cal y arena de $2\frac{1}{2}$ p. de grueso hasta el
arriete del alero que sera de madera descubierta
compuesto de soleron, canchillo con tocadura, cor-
ona superior moldada, cubierta de plomo formen-
do por la parte interior una canal gral para
que recogidas las aguas pluviales, se dirijan
a la interior de los patios, en atencion a que p.
dirigirlas por medio de bajadas embecidas en el
grueso de fachada, seria preciso hacer rocas tra-
er el suelo, lo cual seria perjudicial para la
finca. Los balcones del nuevo piso tendran
lo mas un pie de buelo, dandoles $3\frac{1}{2}$ p. de alto
y al interbato de los balcones seis dedos, quitan-
do recibida las patillas en el grueso de la pared
un pie y mas de otro separadas del vivo de la
lar de las ventanas. Y por ultimo se roborara
la fachada decentem^{te} imitando un buen sistema
de construccion con tintas analogas al mismo
y pintando de color claro las puertas de la
segun esta prebeuido en el reglam^{to} de policía
urbana; debiendo dar parte luego que este

Leutado el alero, para que practicado el oportuno re-
conocim^{to} pueda informar p. sobre el cumplimiento
de cuanto el Sr. Ayuntamiento tiene acordado sobre
construcciones. En la construccion de andamios
tanto exteriores como interiores, cuidara el Arqui-
tecto director de la obra se hagan con la solidez
necesaria, encargando a los operarios procuren no
cargarlos con demasiados materiales, para evitar
cualquiera ocurrencia desagradable. Madrid 10
de Febrero de 1845.

Juan Pedro Ayegre

Com. Sr.

La Comision de Obras no halla reparo en q.
V. E. se sirva conceder a D. Ricardo Sanchez la
licencia q. ha solicitado p.^a la edificacion de
un tercer piso en la casa n.^o 4. Calle de la Li-
bertad, a calidad de observar la altura y de-
mas reglas q. p.^a en ejecucion se observen
en los uniformes dados por el Arq.^{to} del Mar-
tel, de lo cual se le espida la oportuna cer-
tificacion. Madrid 14 de Feb.^o de 1845.

Colonias *Barbara* *de Alar*
Boulet

Madrid 18 de Feb.^o 1845.

En Argmt. Com.^o

Como propone la Comision.

D. Cipriano M.^a Clementin L.

Certifico: q. por D. Ricardo Sancho en concepto de encargado de la casa de la Libertad n.º 7. se expuso a dho. Excmo. Ayto. estas ejecutando obras de consideracion en el interior de ella y para complemento de las mismas tiene proyectado construir sobre su actual fachada un piso 3.º y rebocarla decorandola, suplicando a S. E. se sirviese designar la altura ~~que se le debe dar a la fachada~~ ^{que se le debe dar a la fachada}.

[Signature]

Salada dha. inst.^a por disposicion del S. E. a la Comision de Obras, lo hizo esta al Sr. Teniente Alcalde del Distrito p.º q. en union de uno de los Sres. Regid. de dha. Comision y del Sr. Pro. Sindico de la misma, del Ayto. del Cuartel y el dho. interesado se procediere a senalar la altura q. debia darse al nuevo piso, caso de hallarse la finca en el estado de solides necesaria p.º recibir el ~~aumento de carga~~ ^{aumento de carga}, y a su vez por dho. Profesor se dirigió a la Comision en inf. del tenor siguiente.

Aquí:

Conforme la Com.^a con el preced. inf.º y presentado por dho. Sancho el plano de fachada firmado por el ~~Ayto.~~ ^{marcada} D. Manuel Martinez Buchol, en el q. se ~~marcaba~~ ^{marcaba} con tinta de color de lila el nuevo piso, se pasó a inf.º del Ayto. del Cuartel quien le evacuó en la forma q. sigue.

Aquí:

La Comision en su vista remitió el exped.^{te}

a' la restitucion del Armo. Arzob. enitiem
do su parecer q. dice asi.

Aqui.

Hecho presente a' S. E. en sesion de 18. de Oct
actual, acordó conformarse con lo prop. por
Sta. Com. y pp. q. conde doy la presente
q. firmo en Madrid a' 24 de Feb. de 1745.

Pineda.

En virtud de lo acordado en la Sesión de 14 de Mayo de 1865
se acuerda que se continúe el estudio de la propuesta
de reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Se acuerda que se continúe el estudio de la propuesta
de reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil, con la
proposición de que se modifique el artículo 1.º de la
dicha Ley, para que en él se establezca que la jurisdicción
de lo civil corresponde a los Jueces de lo Civil, y no a los
Jueces de lo Criminal, como se establece en la actualidad.

Madrid