

4-46-48.

Ayunt. Cont. de Madrid.

1845.

Policia Urbana.

Casas.

D. José García Gornales dueño  
de la casa C.<sup>a</sup> del Oso n.<sup>o</sup> 15. m.<sup>o</sup> 66.  
obteniendo permiso p.<sup>a</sup> elevarla a p.<sup>o</sup> 2.  
Posteriormente obteniendo licencia p.<sup>a</sup>  
convertirla p.<sup>o</sup> tercero en la misma.



130 G.

11/12



Exmo Sr

Madrid 14 de Julio de 1845. D. Jose Joaquin Gonzalez dueño de una casa sita en esta Corte Calle del Oro numero 18, manzana 66.  
 Por medio de V. E. expone que la ha hecho reconocer por Arquitecto apareado con el fin de levantar piso 2º pues solo consta de bajo y plant; de cuyo reconocimiento resulta que sus tablas y medimenteros tienen los generos competentes y todas sus fabricas en buen estado p.º dicho proyecto, encontrandose con la circunstancia de que en fachada en lo bajo consta de una de Cantabria y buena fabrica de ladrillo con el plano y lo plant entramado de que y cuento siendo indispensable al 1º de la fachada al piso 2º de entramado tambien afin de dejar el par que pro- algo de sotavento p.º la mejor amplitud de las brandillas para la salida de la casa p.º en esta ocasion a V. E. Suplico y paeve el informe la misma y ma- del Arquitecto del Depo- se le comen la tie- niese lo que competente p.º ejecutan la obra quedando por su par se le ofrezca. te en presenten el diseno de la fachada como tenga de quedar definitivamente.

Quedan

Exmo Sr  
 Jose Joaquin Gonzalez



El cumplimiento del anterior acuerdo de S. M.  
he practicado la alineacion de la casa Calle del Oro Duran-  
guita con el n.º 18. Lo que es lo mismo la alineacion ge-  
neral de dicha Calle, marcandola en el plano de la misma,  
y segun ella siendo, que la fachada de la casa en cuestion  
deba ser como por uno y otro lado como unas tres pulgadas.  
Sin embargo de lo dicho, y habiendo visto que se halla  
esta casa en el mejor estado de solidez y que su fachada  
en perfecto aplomo, tiene un buen local de anticeria,  
son de dictamen, por lo manifestado y por que la obra  
de que se trata siendo el aumento de un piso, en vez de  
dar mas duracion ala finca hade producir el efecto con-  
trario, por el mayor peso que se impone ala pared q.  
debe conceder la licencia pedida, a calidad de que  
no exceda la fachada de 47 pies de elevacion total incluso  
el alero, debiendo presentarse el diseno de la fachada p.  
en su bita determinar lo mas conveniente y fijar las  
reglas de construccion; mas no obstante lo dicho  
p. dispongan lo que por gran mas acertado. Ma-  
drid 9 de Agosto de 1848. Juan Jose Sanchez Vazquez



La Comision de Obras ha visto  
la inst.ª adjunta de D. Jose Garcia  
Gomez, dueño de la casa C.ª del Oro  
n.º 18, solicitando en consideracion  
al buen estado de la fabrica y  
medianeria se le conceda la  
oportuna licencia p.ª levantar  
piso segundo enramado, por  
estarlo asi el p.ªl., y tambien  
un sotabano p.ª la mas am-  
plitud de las boardillas.

Remitido el plano de d.ª.  
Calle al Arquitecto del Cuartel  
p.ª q.ª propusiere la alineacion  
q.ª conceptuase mas oportuna  
p.ª la misma lo ha he-  
cho en los terminos q.ª aparece  
del referido plano, del q.ª resul-  
ta q.ª la fachada de q.ª se trata  
debe remeterse por uno y



otro lado como unas trece  
pulgadas, opiniando sin em-  
bargo se acceda á lo solicitado,  
asi por hallarse la casa en  
el mejor estado de solidez, como  
por q. la obra prop<sup>ta</sup> en vez  
de contribuir á la mayor  
duracion producirá el efecto  
contrario.

La Comision en su vista  
si bien halla conforme la  
alineacion grat. de d<sup>ta</sup>. Calle  
por encontrarsela arreglada  
y no tiene por tanto reparo  
en su aprobacion no lo está  
del mismo en q. se acceda  
al aumento del p<sup>rio</sup> toda vez  
q. este es el medio de invalidar  
é ir retardando por un largo  
numero de años la alineacion  
conveniente de sus calles que  
con tanto celo ha promovi-  
do V. E., y no de otro modo  
por cierto se puede ir obte-

niendo este resultado si no  
denegando los p<sup>res</sup>miros q.  
se p<sup>dan</sup> p<sup>a</sup> la ejecucion de  
obra en las casas q. no es-  
ten exactam<sup>te</sup> ajustadas á la  
alineacion de la Calle. Opi-  
na por tanto q. V. E. acceda  
denegar la licencia solicita-  
da.

Madrid 30. out. 9<sup>to</sup> de 1845.

Solweig

Boulet

Barbier





Exmo. Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. de Madrid.

Madrid 7 de Enero de 1845. Don Juan Gonzalez dueño de la Casa Calle del Oro n.º 15 miob  
Sec.º de 1845. 2da. vigo. Manzana 66 Confiado en la proteccion que V. E. dispensa a  
los intereses materiales de los Vecinos de esta Corte, cuando no se oponen  
a la conveniencia publica como tambien en el q. se toma por el br-  
nato y Velleza de esta Poblacion, acude confiado llamando en Superior  
consideracion a la negativa dada a la Solicitud p.ª q. se le concediera  
levantar un pieo 2.º. Esta permadido que el Celo por aquellos objetos  
han podido de teminar a V. E. a providenciar en contra del parecer  
tentativo, que poco esplazado sin duda motivo el desacuerdo, sea-  
me permitido esplanarlo con consideraciones sugeridas tambien y  
por voto inteligente. Levantado el plano de la Calle se pasó al  
Arquitecto del Departamento quien en un informe paeviene que  
la Casa en cuestion tiene iladas de Carteria en un fachada y  
ganeros competentes p.ª la carga que solicita; el Recurrente tiene  
que amplian esta Circunstancia asegurando, que es casi con can-  
teria hasta el pieo pual en la mayor parte de en linea y de cons-  
tante on toda hecha con esmero y solidez no comun. Sigue el  
parecer facultativo indicando, que si bien sale de la linea y  
13 pulgadas, todavia debeat concederse lo q. se solicita porque de  
este modo sera menor su duracion. En efecto, por el plano con-  
sultando aparece la proserion de la Casa de tal modo, que pro-  
rificado lo cual



N. inf. 11<sup>a</sup> a Casa prolongada la linea del numero 27 sale algunas pulgadas; mas en cuestion se ha prolongada la del numero 1<sup>o</sup> se remota. Pres-  
ta en perfecta inclineto de las ineptitudes a que pueda dar  
alineacion. (Mostrar la pequenez de la Escala a la aseracion

incluyendo de las inexactitudes a que pueda dar lugar la pequenez de la Escala p<sup>a</sup> la aseveracion de la Salida de la finca, es de notar que no se explica cual la eliminacion a adoptarse; y aqui es del caso probar q<sup>e</sup> la q<sup>e</sup> hoy tiene la Calle en este frente o manzana, es la mas conveniente y sujeta al ante; a menos, que no se adopte una Arbitra

veramente y sujeto al arte; a menos, que no se adopte una Arbitra-  
ria, que distinga todas las Casas de dicho frente. La prolongacion  
de la Casa numero 27 en cuyo caso sale algunas pulgadas la de la  
cuestion, pierde el paralelismo de la Calle: La de la numero 1.<sup>a</sup>  
no solo le pierde sino que la estrecha. Solo una convencional

no solo se pierde sino que la estrecha. Solo una convencional  
o arbitraria bajo pretexto de ensancharla mas de 26 pies, con  
que puede contrar destruiria la existencia de la Casa de mi pro  
piedad, en cuyo caso, deben desaparecer todas incluso la numero  
27 que es de mala planta. Por esto Exmo. Se es un bello y  
ideal y el combinar todos los extremos sin detrimento publico,  
propiio de la ilustracion de V.E. y se esta practicando en calles  
mas ciertas que la del Oso situada casi en los Arroyales de

Madrid. La Alimacion Signativamente geometrica podria  
ser util para muchas poblaciones pero en las ya constadas,  
las suplen pequenas inflexiones o quebrantos de la Velta imper-  
ceptibles en el terreno al ojo mas lince y facultativo, y que podan  
peribirlo solo en el papel. A quel Vello ideal examinara la  
familia del que se cruce y quiza a otras muchas por privar-  
as las del empleo de su pequeno Capital y su subsistencia, y es-  
to ultimo en sentido de Varios facultativos quienes se ha con-  
sultado es haciendo sin menar Cobre publico en esta Atencion

V. E. Suplico que constituida una Comision de su seno en el mismo Sitio y Calle, y con los mayores y mejores informes que crea necesarios p<sup>a</sup> el mejor efecto se sirva mandar



se proven al Exponiente de la truenia necesaria p<sup>a</sup> mejorar  
en finca levantando un pieo 2<sup>o</sup> y reformar el aspecto, luy  
deforme dem fuchada todo bajo la direcc<sup>on</sup> del Arquitecto  
aprobado. Madrid 6 de Set de 1845

James  
 Joseph

La linea en cuestion está con las medianeas y se halla  
exactamente en la alineacion aprobada. Es cuanto  
puedo manifestar á V. S. sobre el particular. Ma  
drid 14. de Septiembre de 1845.

John H. Sanborn

Madrid 28. de Set. de 1845.

En Cominon de l'Etat

En comision de Vra  
Conforme con la rectificacion de la alineacion  
gral. hecha en la C.<sup>a</sup> del O.D., pongase en el pla-  
no la nota correspondiente, y verificando del mis-  
mo modo por el Arq.<sup>to</sup> del Cuartel hallarse la  
Casa n.<sup>o</sup> 14. en el mejor estado de solidez, ha-  
gase saber al propietario presente el diseño  
de fachada el cual se pase al mismo Profe-  
sor por si algo se le ofreciere q. exponer-

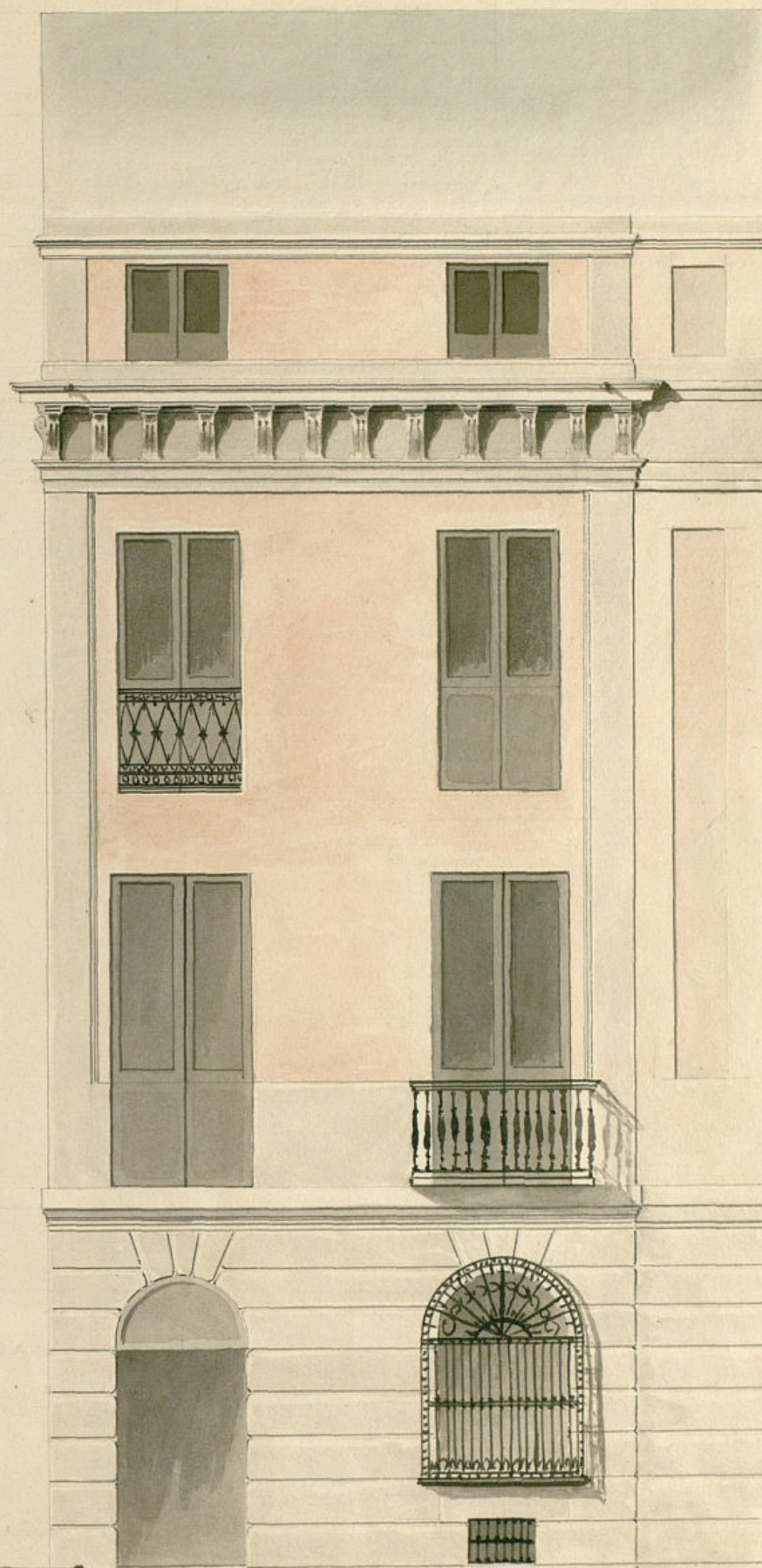
Colonies

Barbora

Soliveau

Palacio





Casa Calle del Oro n.º 15. nuevo.

0 1 2 3 4 5  
1/2

2  
Cuenta de pies cent.

3p

Madrid 30 de Setiembre 1811.

Jose Paris





Exmo Señor

D. José Canina Conde Duque de la Casa Calle del Oro n.º 15  
Madrid 2.ª de V. E. expone: Que en la solicitud de lic.ª p.ª eleva en  
Oct.º de 1844. pido D. en la misma se le ha prevenido presente diseño  
Comisión de Obra. de la fachada según ha de quedar verificada la obra enjeta  
Pase con el en en cultura a Cuarenta y siete pies, y lo tiene de la  
antecedente y proyectada por el Arquitecto D. José París, exponiendo  
plano que se digna V. E. expedirle la referida licencia.  
se acompaña  
na a infle  
del Arq.º del  
Cuartel.

Dios pague a V. E. en el Madrid 3.º de Set.º 1845

P. A. D. S. A.  
El Fente mas au  
tiguos.

Bonares

Exmo Sr

Jose Canina Conde Duque

Amores de la Comisión de obras.

Entiendo del acuerdo de V. E. que antecede me he hecho  
cargo del diseño de la fachada que presenta D. José Canina  
Gonzales para la obra que intenciona ejecutar en la de su  
casa sita en la calle del Oro, y he visto que dicho dise



no una amig lads als principios del arte y confor-  
me ala altura mandada obre — rbar; por cuya  
razon soy de dictamen, que — debe conceder  
el permiso necesario para — la ejecucion de dho  
obra, con tal de que sea dirigida por el profesor que  
firma el diseño; mas no obstante esto D. S. I. dispondran  
lo mas conveniente. Madrid 5. de octubre de 1845.

*Juan Jose Sanchez Pascual*  
Comis. Sr.

La Comision de Obras en vista del expediente promo-  
vido por D. Jose Garcia Gons. dueño de la casa C.  
del Oro n.º 15. pidiendo permiso p.º levantar  
un reguero piso y un rotabanco p.º la m.º.  
ampliada de las boardillas, y con presencia  
de la alineacion g.ºal. practicada p.º dha.  
Calle de q.º resultaba estar exactamente en ella  
la casa de q.º se trata, y del diseño presentado,  
no halla reparo en q.º V.º. se sirva autori-  
zar la ejecucion de las referidas obras, a  
cuidado de no construir rotabanco ni boardi-  
llas en la 1.ª cañeria a la calle, ni bien po-  
dra verificarlo en las cañerias interiores  
y de dirigir las aguas de dho. a la calle por medio de  
bajadas de barro o plomo cubiertas en el grueso de la fachada.  
Madrid 15. de octubre de 1845.

*Colmen*  
*Poulet*  
*Colas*

Madrid 21 de oct.º 1845.  
La Ay.º. Cons.  
Con la Comision.

D. Cipriano M.º Clemente S.

Certifico: q.º por D. Jose Garcia Gons.  
dueño de la casa C.º del Oro n.º 15. m.º 66.  
se solicitó de dho. Excmo. Ay.º. en inst.º de 16.  
de Julio último el oportuno permiso p.º  
levantar un reguero piso en atencion al  
buen estado de las medianerías y fachadas.

*PS*  
Pasada dha. inst.º por disposicion del Excmo.  
a la Comision de Obras, lo hizo esta con  
el plano de la calle al Ay.º. del Cuartel  
1.º q.º propusiere la alineacion g.ºal. q.º  
estimare p.º la misma, y con presencia  
de la proyectada q.º halló conforme la  
Comision y de q.º resultaba estar la casa  
en la referida alineacion; presentado  
q.º fue el plano de fachada, se dirigió  
a inst.º del mencionado Arquitecto quien  
se evacuó del modo que sigue.

Aquí.

En tal estado se remitió por la Comision  
el expediente a la resolucion del Excmo. Ay.º.  
emitiendo su parecer q.º dice así.

Aquí.

Hecho presente al Excmo. Ay.º. en sesion  
de 21.º del actual, acordó conformarse  
con lo prop.º por la Comision; y a su v.º.  
doy la presente q.º firmo en Madrid  
a 28.º de Oct.º de 1845.





12/10/45

Excmo Ayuntamiento Constitucional

Madrid 31 de D<sup>o</sup> José María Corrales dueño de la Casa Calle del Oro n<sup>o</sup> 15  
octubre de 1845. mebo memoria 66 expone, q<sup>ue</sup> en la licencia que se le concede p<sup>or</sup>  
Por acuerdo del levantamiento un piso 2<sup>o</sup> segun tenia solicitado con fecha 16 de  
D<sup>o</sup> José María Corrales. Julio de este año, se le dice sea a Calidad de no constancia sota  
Pase a la boma en brandillas en la 1<sup>a</sup> Campida segun lo describe, y a pesar  
de q<sup>ue</sup> ningún trabajo se le pone respecto del diseño presentado  
de la fachada, en que aparecen ventanillas por cima de la Con-  
misa p<sup>or</sup> don Juan al Cuerno sota boma de que expresaba levantamiento  
tiene que variar el diseño de aquella por esta prohibición; y  
al efecto, luego a V. E. se sirva acordar si podra proceder  
a levantarla con arreglo al diseño presentado siempre q<sup>ue</sup>  
este atañente al Cuerno q<sup>ue</sup> se eleva sobre la Cornisa, o veno  
formaliza un cuerno 3<sup>o</sup> hasta los muros 47 pies coronando  
lo todo con un competente alero; en la inteligencia q<sup>ue</sup> en la 1<sup>a</sup> en la 1<sup>a</sup>  
altura de 47 p<sup>ies</sup> que parece por el informe del Arquitecto del De-  
partamento que se le concede elevar, y ala que estan levanta-  
das la mayor parte de las Casas de esta Calle le permitan  
hasta Ventaja u en finca con mayor espacio q<sup>ue</sup> el  
ornato de toda la Calle a V. E.

Suplica a V. E. estimando asi concediendo  
el permiso p<sup>or</sup> a levantar este 3<sup>er</sup> piso dentro  
de la Altura de los 47 p<sup>ies</sup> caso de no estar con





forme la fachada presentada en los desam de  
V.E. Madrid 31 de Oct<sup>o</sup> de 1845

Exmo Sr.  
Jose Garcia Gonzalez



Exmo. Sr.

La Comision de Obras ha visto  
la instancia de D. Jose Garcia  
Gonz. dueño de la casa Calle  
del 010 en la q.<sup>a</sup> hacienda merito  
de q.<sup>a</sup> en la licencia q.<sup>a</sup> se le ha  
expedido p.<sup>a</sup> levantar segundo  
piso se le previene sea a calidad  
de no construir tabanco ni  
boardillas en la 1.<sup>a</sup> crugia, lo-  
licita q.<sup>a</sup> V.E. se sirva aclarar  
si podria proceder a levantar  
con arreglo al diseño presen-  
tado siempre q.<sup>a</sup> este atiranta-  
do el cuerpo q.<sup>a</sup> se eleva en  
la cornisa, o de no, forma-  
lizar un cuarto 3.<sup>o</sup> hasta  
los 47.<sup>os</sup> coronando todo con  
el correspond.<sup>te</sup> alero.

Como quiera q.<sup>a</sup> el animo  
de la Comision ni tampoco



el de U.E. muriesen rido  
de modo alguno sujetar  
a este propietario a que con  
la construcción del 2.º piso  
llegase hasta la altura  
de 47 pies; no halla reparo  
en q. atendida la rotura de  
la casa levante un tercer  
piso, y q. tenga en su tota-  
lidad la referida altura,  
o aun mas si le conviniese  
toda vez que en la Calle  
de q. se trata pueden con-  
struirse las fachadas con  
58 pies de elevación total,  
pero a calidad precisa de  
no construir solabanco  
ni boardilla viñedera  
en la 1.ª exigida a la  
Calle.

U.E. sin embargo acorda-  
rá como siempre lo mas  
conforme y acertado.

Map

Madrid 7. de Nov. de 1845.

Palacio

Boulet

Volvo

9 Solisve

Colon

Alon

Madrid 11 de Nov.º 1845.

En Ayuntamiento. Cons.º

Como se propone.

Quíptase el acuerdo ejecutorio de S.E.

R. A. Corrojo

Pensión



D. Cipriano M.<sup>o</sup> Clemente S.

Certifico: que por D. José García Gort. due-  
ño de la casa C.<sup>a</sup> del Oro n.<sup>o</sup> 14 m.<sup>o</sup> 66. se cypuro  
à dho. Ayuntamiento en int.<sup>a</sup> de 21. de Octubre  
ultimo, q.<sup>ue</sup> en la licencia q.<sup>ue</sup> se le había concedido  
p.<sup>ara</sup> levantar un piso 2.<sup>o</sup> se expresaba rex.<sup>ta</sup> a la  
Alcald.<sup>ia</sup> de no construir sotabanco ni boardellas en  
la 1.<sup>a</sup> Cruzia segun deseaba, y q.<sup>ue</sup> a pesar de que  
ningun reparo se le ponia respect.<sup>o</sup> al dieno  
de fachada presentado; en q.<sup>ue</sup> aparecian ventan-  
as por cima de la cornisa p.<sup>ara</sup> dar luz a la  
cucina sotabancada, tenia q.<sup>ue</sup> variara el dieno  
de aquella por dha. prohibicion; rogando a S.<sup>ra</sup> E.  
se moviese a darax si podia proceder a levan-  
tarla con arreglo al dieno presentado y pre-  
q.<sup>ue</sup> estuviera alirantado el cuerpo q.<sup>ue</sup> se eleva-  
re la cornisa, si de no, formalizara un con-  
to 3.<sup>o</sup> hasta los minimos 47 pies, coronandolo  
todo con un cornisente alero.

Parada dha. int.<sup>a</sup> por disposicion de S.<sup>ra</sup> E.  
a la comision de obras, manifesto esta en  
int.<sup>a</sup> de 7. de este mes, que como quiera que  
en animo ni tampoco el del Ayuntamiento hubie-  
ren ido de modo alguno sujetar a dho. pro-  
prietario a que con la construccion del 2.<sup>o</sup> piso  
llegare hasta la altura de 47 pies, no hallaba  
reparo en q.<sup>ue</sup> atendida la solidez de la casa se  
levantare un tercer piso y q.<sup>ue</sup> tuviere en su  
totalidad la referida altura, o aun mas si le  
conviniere, toda vez q.<sup>ue</sup> en la calle de q.<sup>ue</sup> se  
trata podian construirse las fachadas con



minuta y ocho pies de elevacion total  
pero a calidad precisa de no contruir tota-  
banco ni boardilla vividera en la 1.<sup>a</sup> lan-  
gía a la calle.

Hecho presente a S.<sup>a</sup> E. en sesion del dia  
once, acordó conformarse con lo propuesto  
por la Comision; y a su vado doy la presen-  
te q. firmo en Madrid a 22 de Nov.  
de 1844.

Sin dñy.



