

4-46-5.

Figura 2.ª Cortes de Madrid. 1842.. 45..  
y 46..

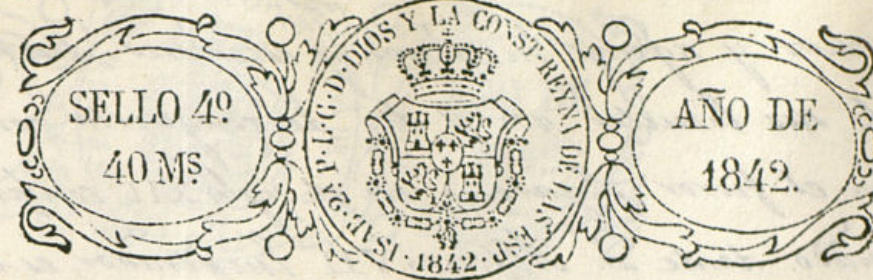
Alcaldía Urbana - Casa.

D. Benito Pora solicitando por  
mis p.<sup>as</sup> edificar la casa C.ª de la Reina  
num. 27.. 29 y 31.. m.<sup>a</sup> 300..



fo 51 to

R. B.



Excmo Ayuntamiento.

Madrid 23 de Agosto  
de 1842.

Excmo Ayuntamiento.

Excmo Ayuntamiento.

Excmo Ayuntamiento.

D. Tomas R. Miguel, mro Herrero y Cerragiero en esta Corte y su calle de la Reyna, numero 27, con el debido respeto a V. E. expone que, abrazando sus talleres, sito en otro punto, todo el frente de la Plazuela del Conde de Altamirano, la cual desea cerrar p.º extendiendo sus obradores y teniendo permiso del efecto del Dho Sr, del mismo que es de su propiedad la expresada Plazuela, con arreglo al adjunto diseño

Madrid 25 de Agosto  
de 1842.

Excmo Ayuntamiento.

Informe. El Subordinado licencia para cerrar la referida Plazuela del Conde de Altamirano p.º el objeto expresado. Madrid 23 de Agosto de 1842.

El Presidente.

Tome y Bonaet

Suplica a V. E. se sirva concederle la correspondiente licencia para cerrar la referida Plazuela del Conde de Altamirano p.º el objeto expresado. Madrid 23 de Agosto de 1842.

Excmo Señor

Tomas R. Miguel

Sr. de la Comision de obras

El Archivo hecho cargo de la exposicion antecedente y evacuando su informe dice: que sabiendo como no podran menos de saber V. E. que el comun de Madrid goza de la posesion vel guar de todos los ter-



venos y aguas interiores y exteriores dentro  
de sus límites por el dño. de conquista con-  
tra el furor Agareno en el siglo XII confir-  
mado desde D. Alfonso VII Imperador, es consecuencia  
que no justificando otro alguno propiedad particular,  
es arbitro (y el Excmo. Ayunt. en su nombre) a disponer  
de ellos y destinarlos al mejor servicio publico. Por este  
principio, y el dño. de restitucion in integrum que le  
compete, siendo de hecho suyos dñor. terrenos nadie pue-  
de perturbarle en su goce natural sino probando con  
documentos legales la adquisicion y propiedad particu-  
lar. De otra manera se antepondria esta a la de la  
comunidad y con el tiempo quedaria despojada de lo  
adquirido a costa de su valor y sacrificios. El Archivo  
quisiera omitir hacer citas que la ilustracion de la  
comision tendria olvidadas, pero no encuentra otro  
camino de cumplir con su decreto respecto a un ne-  
gocio particular, en que ya se indica dominio, y cuyos  
títulos no duda el Archivo serian muy respetables, pe-  
ro que con ellos hay que acreditar ante de conceder o  
negar la licencia que se solicita por D. Tomas de Mi-  
guel. Esto parece al Archivo y la comision sin  
embargo hara de ello el uso que estime. Madrid  
31. de Agosto de 1842.

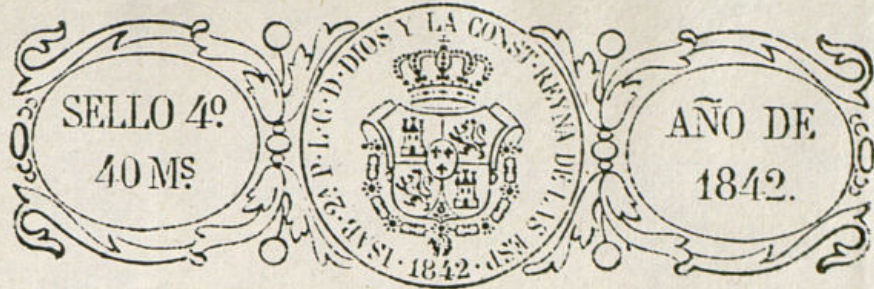
Facundo de Tomas  
Alcalde

Madrid 7 de Setiembre de 1842.

Com. de D. Tomas

Justifique D. Tomas de Miguel documen-

Ayuntamiento de Madrid



talmente la propiedad del terreno que  
solici<sup>ta</sup> como un bien suyo la li-  
cencia del que se dice dñor, encargan-  
dose al Sr. Regidor del distrito, lo per-  
mita se de principio a ejecutar  
obra alguna sin tener para ello  
previamente licencia del Excmo  
Ayuntamiento.

Tome y Donnet





*[Faint, illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]*

*[Faint, illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]*

*[Faint, illegible handwritten text in Spanish, likely a letter or official document.]*



*Proyecto para arrar la Plaza de Almirante.*



Escala de pies Castellanos.

Madrid 11 de Julio de 1842.  
Mariano Salvador



La Comision de Obras del Excmo. Ayto.  
de esta villa en vista de una mi-  
sion de D. Tomas de Miguel solicitando  
la oportuna licencia de S. E. para cerrar  
la plaza denominada del Fonde de  
Alcamirano con objeto de erigir en el centro  
de ella un monumento en la forma  
de la Memoria num. 27 se ha acordado  
acordar que el excmo. Miguel justifique do-  
cumentalmente la propiedad de ella se-  
gundo que solicita cerrar, como igualmente  
tener la licencia del que se dice ser  
dueno de el, no permitiendo se por V.  
se de principio a ejecutar obra alguna,  
sin tener para ello previamente el  
permiso del Ayuntamiento.

Lo comunico a V. para su inteligencia  
y que se sirva disponer lo que estime  
conviene.

Deo. D. Madrid 29 de Set. de  
1842.

B. D. Basilio Carrasco Reg. Comis.  
del Distrito de la Aduana





Alameda de D.<sup>na</sup> Benito Pizarro, dueño de una casa, sita en la calle de la  
 Diembre de Reyna, señalada con los n.<sup>os</sup> 27=29=31= de la m.<sup>a</sup> 300= a U.E.  
 1845.  
 Por ende el dgo, que deviendo proceder a su demolición y nueva constan-  
 ción por su mal estado.  
 ciento

Puse à la  
 honore de  
 bras.

A. V. E. Suplico se sirva mandar, que el Arquitecto Mayor  
 de el distrito proceda à efectuar la tira de cuerdas, o alineacion  
 para llevar à efecto la nueva construccion, y se me de  
 la correspondiente licencia para ello, Madrid 9. de Diciemre. de 1845.

Mardi 22 Décembre de 1845.

Benito Prosser

*Domina de Stas.*

Para el Sr. Teniente de Alcalde del distrito para que en  
unión del Sr. Regidor individuo de la misma Marques de  
Barbosa, Jorge Del Manuel y el de otra interinidad se pueda  
verificar el auto de la sisa de cuerdas, remiendos  
presente al efecto el plano de la faja cuya alusión  
es jral de halla anotado.

A. K. Compton

*Penicillaria*

Pres de la Comisión de Obras

Habiendo pasado a' marcar sobre el



Terreno la alineación q<sup>ue</sup> debe observarse en  
la nueva fachada q<sup>ue</sup> el exponente trata  
de construir resulta, q<sup>ue</sup> según la alinea-  
ción g<sup>eral</sup> aprobada para la U. de la Re-  
na debe establecerse en línea recta de los  
133 p<sup>ies</sup>. q<sup>ue</sup> tiene de extensión conservando la  
misma posición q<sup>ue</sup> en el día tiene sin per-  
der ni ganar terreno; el ancho de calle  
de 24 y  $\frac{1}{2}$  p<sup>ies</sup>. y le corresponde la altura  
de 98 p<sup>ies</sup>. Medidos en el centro de la fachada  
y arreglado a esta altura deberá presen-  
tar el plano firmado por Arquitecto.

Madrid 30 de Enero de 1846.

Madrid 21 de Feb. de 1846 Juan Pedro Arce

En Comisión de Obra

Unanse los antec<sup>ed</sup>tes de este asunto, y sin  
perjuicio se lleve a efecto lo dispuesto en acuerdo de 7. de  
Setiembre de 1845. re. acreditarse debidamente la propiedad  
del terreno, verificando lo cual pase el documento q<sup>ue</sup>  
se presente a ceremonial del Sr. Ven<sup>te</sup> de Alcalde  
presidente de la Comisión D. Jose Fern<sup>de</sup> de Huesada

El Alcalde Corregidor

Penaflorida

Ayuntamiento de Madrid

## Testimonio

en que se acredita que la casa calle de  
la Reyna y Plazuela frente a ella, llama-  
da de Altamirano, señalada con los números  
27, 29, y 31. nuevos, 5. antiguo, de la man<sup>o</sup>. 309,  
eran antiguam<sup>te</sup>. 5. solares, que compren-  
dian 10.329. p<sup>ies</sup> y  $\frac{7}{8}$ , correspond<sup>te</sup>. todos a  
los Mayordagos fundados por D.<sup>n</sup> Gregorio  
Altamirano y su mujer D.<sup>a</sup> Maria Cala-  
tagud, que sirvieron despues de cocheras y  
Caballerizas de su casa principal.

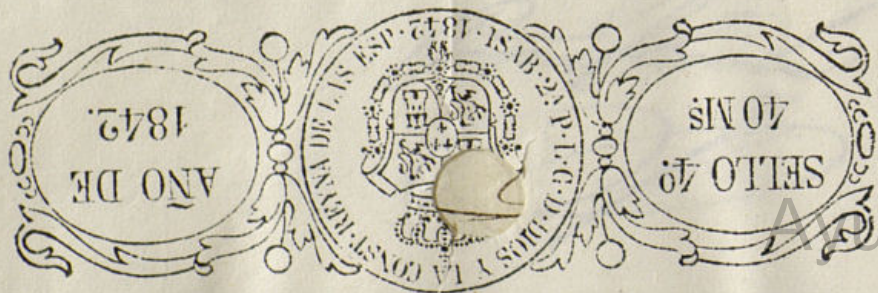
Y que en el día pertenece dicho ter-  
reno a Don Benito Rozas.





Don José Maria de Garamendi, del Consejo  
del Ill. su Secretario honorario, Notario de Reynos y Escri-  
bano del Numero de esta Ill. Pl. Villa de

Doy fe: Que en treinta y uno de Diciembre ultimo  
se otorgo ante mi por parte del Señor Don Antonio  
Díez de Rivera, como poseedor de los Mayorazgos de  
Altamirano, a los que entre otros bienes correspondia  
una casa sita en esta Corte y su calle de la Reyna  
con una Plazuela frente a ella, llamada de Altami-  
rano, señalada la casa con los numeros veinte y sie-  
te, veinte y nueve y treinta y uno nuevos, Cinco  
antiguo, de la manzana trescienta, Escritura  
de venta a censo, de dicha finca, en favor de Don  
Benito Rozas, vecino de esta Corte; y segun los Ti-  
tulos que para ella se tubieron, presentes consta  
que la referida casa y su Plazuela comprendia  
antiguamente Cinco solares, que uno de ellos  
dio a censo, el Contador Don Francisco de Garnica  
por Escritura de diez y seis de Setiembre de mil  
quinientos setenta; que otro fue de Sebastian Lo-  
pez Alorico, y fue vendido judicialmente en ve-  
nte y nueve de Noviembre de mil seiscientos  
catorce, y que en estos dos suelos fabrico casa  
Alejandro Quintilio obteniendo Privilegio de exen-  
cion de aposento; que otras casas que servian de  
cocheras fueron de Francisco de Torres, Cordonero,





por compra que hizo al Contador Garnica:  
que otros sueltos y casas que asimismo servian  
de cocheras fueran en lo antiguo de Geronimo  
de Lobada; y que dichos sueltos y casa se adqui-  
rieron por las subeisiones que por menor se  
expusieron, en los Señores Don Gregorio Altamirano  
y su esposa Doña Maria de Calatayud Sandoval, quienes a virtud de Real Pa-  
cultad y por escritura de ocho de Diciembre  
de mil seiscientos setenta y nueve ante el  
Escritor del Numero Don Tomas Lopez  
Crespo fundaron el mayorazgo con sus bienes,  
entre ellos las casas principales de la calle  
de la Reyna con su jardin, que salia a la  
de San Miguel, la que estaba contrigua a ella  
en la misma calle y daba vuelta a la del  
Clavel: otras sitas tambien en la calle de  
la Reyna, frente a las principales, que  
servian de cocheras compuestas de los cinco  
sitios referidos. Que en veinte y nueve de  
Abril de mil seiscientos cuarenta se expidió  
por el Suprimido Consejo de Castilla, una Real  
Provision en los autos que se siguieron en-  
tre Don Diego Altamirano Penabaza, Don  
Carlos Tragic Villamayor, y por su muer-  
te su hermano Don Jose, y la Priora y  
Religiosas del Convento de Santo Domin-  
go el Real de esta Corte, sobre la tenuta  
y posesion de dichos mayorazgos del Don  
Gregorio Altamirano y su mujer Doña

Maria de Calatayud, se decidió la tenuta y pose-  
sion en favor del Don Diego Altamirano Penabaza,  
siendo una de las fincas correspondientes a  
los vinculos las expresadas casas cocheras de la  
calle de la Reyna, compuestas de los antiguos  
cinco solares, y asi es que en la Contaduria de  
Apoyento de esta Corte, en los libros, registros, plan-  
tas y acientos de ella resulta que por la visita  
general de las Casas, que se principio en el año  
de mil setecientos cincuenta, se practico la de  
las citadas, como de pertenencia del mismo Don  
Diego Altamirano, y que servian de Caballeri-  
zas, cocheras y cuartos de criados de la casa prin-  
cipal que se hallaba en la misma calle, pero  
en la manzana de cien y siete seña-  
lada con el numero dos; y que segun los libros  
de dicha Contaduria las Casas cocheras y caballe-  
rizas de que aqui se trata, numero cinco, se  
componian en lo antiguo de los cinco sitios  
visitados por la Calle de la Reyna, bajando desde  
la de Fortaleza en la acera de mano izquier-  
da; el primero en cabeza de Hernandez de la  
Carrera, que fue parte de la casa numero  
seis de la manzana treintenas, que despues  
fue de Don Gregorio Altamirano, con carga





de tres mil mrs, sin constar que gozase de Privilegio: el segundo visitado por la misma, calle de la Reyna, a nombre de Don Diego Altamirano, que fue de sueldo de la pinoria con dos puertas y carga de dos mil quinientos mrs de tercera parte; la que no gozaba de Privilegio: el tercero en cabeza de dicho Don Diego con dos puertas, que la una era Cochera, con carga de dos mil quinientos mrs, tambien sin Privilegio: el cuarto de Dona Mariana de Quintana viuda de Alejandro Quintanilla con carga de cuatro mil quinientos mrs de tercera parte; y el quinto y ultimo, en cabeza de dicha Dona Mariana de Quintana, que estaba incorporado en el anterior, con carga de cuatro mil setecientos cincuenta mrs de tercera parte: y que siendo proceador de estos dos ultimos sitios el Alejandro gano privilegio de exencion de impuestos, apareciendo del cuaderno y Planta que para dicha visita general, ejecuto el Arquitecto Don Fernando de Eloradillo, componer toda el area superficial de la casa que ocupaban los cinco sitios referidos diez mil trescientos veinte y nueve pies y siete octavos, comprendiendo los dos sitios privilegiados cuatro mil ochocientos



treinta pies, y que los tres sitios restantes que no gozaban de Privilegio tenian cinco mil cuatrocientos noventa y nueve pies y siete diez y seis avos. Que siendo proceador de los referidos Mayorazgos fundados por Don Diego Altamirano y Dona Maria Calatayud el expresado Señor Don Antonio Diaz de Rivera y hallandose denunciada la casa referida y mandada demoler para construir otra de nueva planta, a instancia del Señor Proceador, y conformidad de su inmediato Subcesor se nombró para la medicion y tasacion de ella a Don Estanisco de Cachavera y Langara, Profesor de Arquitectura de la Academia de Nobles Artes de San Fernando y Académico de merito de la misma, quien en su declaracion dada judicialmente en dos de Agosto del año ultimo dijo, haber reconocido, medido y tasado el solar y Pavellones que a este tiempo se situaban en la calle de la Reyna, señalados con los numeros veinte y siete, veinte y nueve y treinta y uno nuevos, cinco antiguo de la manzana trescientas, conocido con el nombre de la Plazuela de Altamirano, resultando de los Planos levantados al efecto que la linea de la expresada calle abaraca una extension de ciento



trece y medio pies, la medianería de la derecha elevada al extremo de ella resulta de ciento cinco pies, y la de la izquierda de ochenta y dos pies; el terreno de esta posesion se compone de tres rectas dos de ellas casi en direccion paralela a la linea de fachada con sesenta y nueve pies de longitud, y de cuarenta y cinco la segunda situada a la derecha, resultando de veinte y cinco la tercera, la que cierra el sitio formando con las anteriores un exagono con diez mil trescientos sesenta y tres superficiales; cuyo terreno con lo edificado en el, que comprendia la referida casa señalada con los numeros veinte y siete, veinte y nueve y treinta y uno nuevos, cinco antiguos, de la manzana trecientas se vendio a censo, como queda referido, por Escritura de treinta y uno de Diciembre ultimo, en favor del Don Benito Rozas; Segun que lo relacionado mas extensamente resulta de dicha Escritura y Titulos que por ahora obran en mi poder a que me remito. Lo a los efectos que ha ya lugar, a peticion del Ayuntamiento de Madrid

Don Benito Rozas, doy el presente que  
signo y firmo en Madrid a veinte y siete  
de febrero de mil ochocientos cuarenta y seis.

Benito Rozas









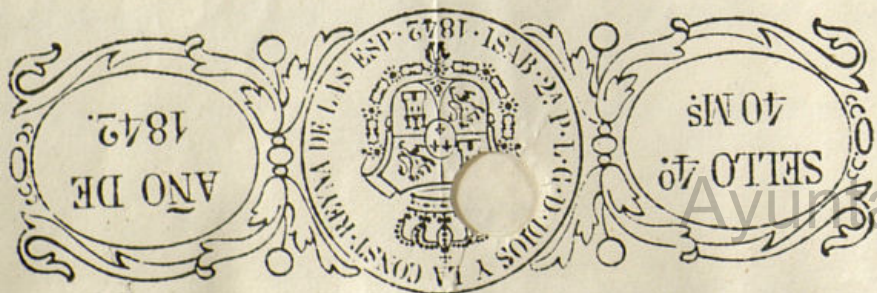
Madrid 28. de Febrero de 1846.

Presentado en Sra. por D. Benito Póras  
el Testimonio q. se acompaña, se pasa al  
Sr. Fern. Mesada segun lo acordado en 21. de  
este mes.

Clemenini

Gregorio Melaloni. P. de Obras:

He visto y examinado con el detenimiento que cumple  
a mi deber el Testimonio traido por D. Benito Po-  
ras a este expediente, y consta que lo que hoy forma  
la Planta de Altamirano y la casa del mismo  
nombre, fueron en lo antiguo cinco solares. Reun-  
ta que la adquisicion en su origen fue legitima, y  
que habiendo pasado en virtud de titulos que aprue-  
ban y reconocen las leyes a D. Gregorio Altamira-  
no y en su esposa D.ª Maria de Calatayud Sanz, por  
prior los requisitos para su amortizacion, mayorar-  
gan los bienes. Con el transcurso del tiempo y  
a fuerza de generaciones vinieron de D. Antonio Diez  
de Rivera, ultimo causante de D. Benito Póras, ac-





tal propietario de los referidos bienes, mediante  
la compra que hizo a censo en el año anterior.

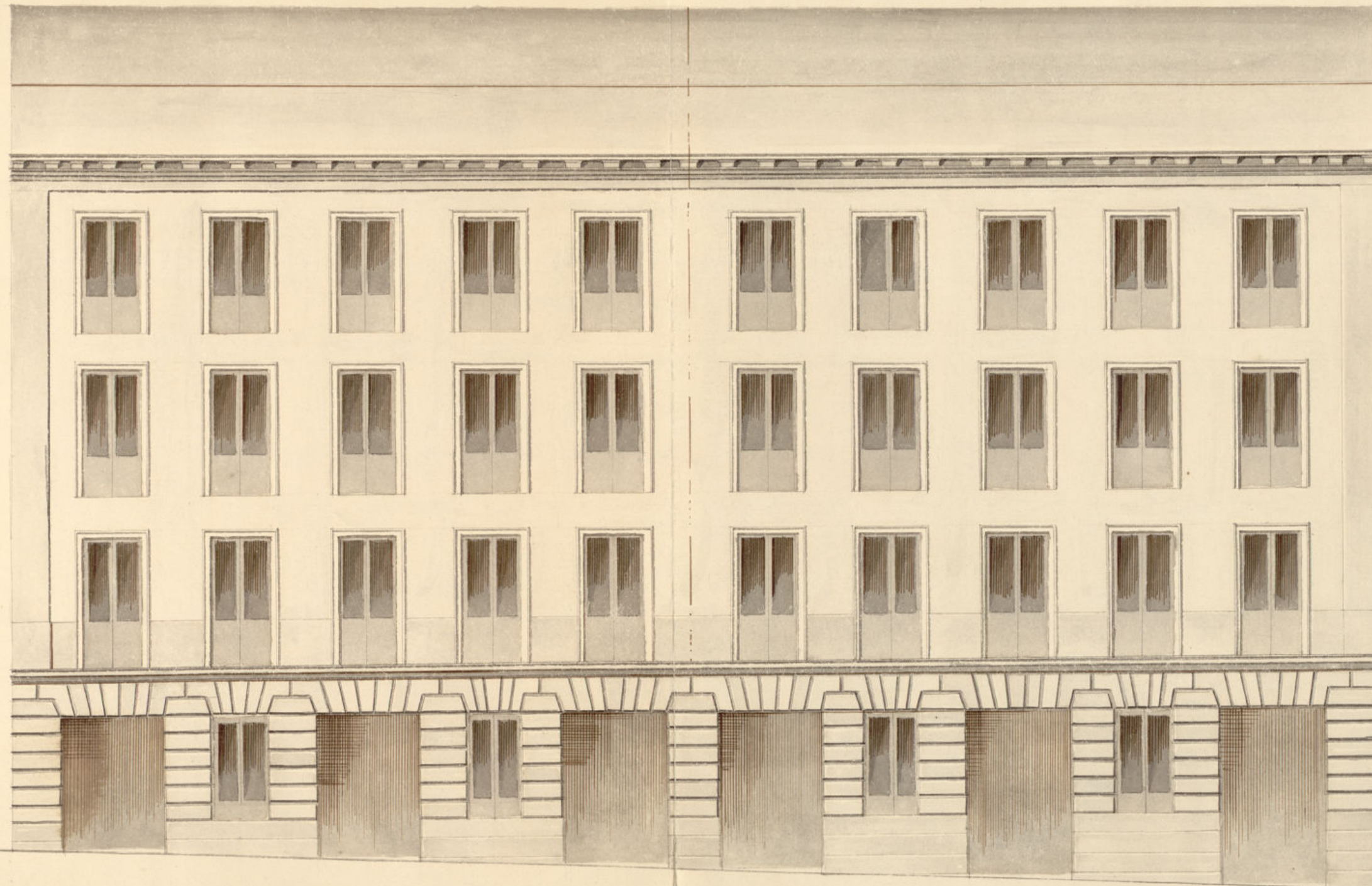
Justificado el título de propiedad, y averiguado  
en terminos que no admite duda la persona a quien ha  
correspondido, la Dominio podrá estimarlo así, o como ju-  
ga mas conveniente. Madrid 1.<sup>o</sup> de Mayo de 1846.  
Entre renglones = al poder = vale.

Querado  
E. F.

Señala a los Casas que deben Construirse en la Calle de la Reina

Plazuela de Almirante Analcas con los Numeros 27, 29 y 31,

que en la actualidad quedan divididos por la Medianera H.



Escala 10 8 0 10 20 30 40

Ayuntamiento de Madrid

4.<sup>o</sup> juñ 1846  
Antonio Pacheco  
y Angara  
E. F.



N.º 12.



Excmo. Ayunt.<sup>to</sup> Const. de esta M.ª P.ª Villa.

D.<sup>no</sup> Benito Poras dueño de la Casa sita en esta Corte Calle de la Piedad señalada con los num.<sup>os</sup> 27., 29., y 31. de la manzana 300., en la que se ha practicado la tira de cuerdas y alineación, acompaña el adjunto plano de fachada para la nueva construcción levantado por el Arquitecto Director de la misma D.<sup>no</sup> Antonio Cachabera, y para que se lleve a efecto la nueva construcción de dicha casa =

A D.<sup>no</sup> E. Suplico se me mande sea aprobado el referido plano por esta Corporación en altura y alineación, y se me conceda la competente licencia para la ejecución de dicha obra. Madrid, cuatro de Mayo de mil ochocientos cuarenta y seis. =

Madrid 6.º de Feb.<sup>ro</sup> de 1846.

Comisión de Obras.

Benito Poras

Pase a inf.<sup>te</sup> del Arq.<sup>to</sup> del Cuartel.

El Alcalde Corregidor.

Perruñillo

[Signature]

Señores de la Com.<sup>on</sup> de Obras

Habiendo examinado el plano de fachada que me interesa, presenta firmado por el arq.<sup>to</sup> D.<sup>no</sup> Anto.



mis Castañeros y Langara encargados de la di-  
rección de la obra, digo en — hallar sepan  
algunos en que el Excmo Ayuntamto se ha  
dado licencia para que se — para la  
construcción de la nueva fachada de modo que se  
haga bajo la observancia del plano presentado y  
dirección de dicho Ayuntamto, pero con la circunstancia  
de construir los aleros sobre terreno firme con  
media perversal y mezcla de cal y arena, dandoles  
cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que  
el nivel del piso de la calle, en donde señalando  
se medio pie de cada lado se sentará el zócalo  
de cantena de tres pies de altura lo menos y tres  
pies de grueso, resultando dos hiladas descubiertas  
en el punto mas elevado de la calle, continuando  
a nivel hasta el mas bajo sin que falte en  
ningun punto de la fachada. Sobre dicho zócalo  
y con el mismo grueso seguirá de fábrica de la  
misma mezcla de cal y arena el cuerpo bajo  
hasta la imposta del piso principal y de la  
misma fábrica en todas sus alzadas, sin entra-  
mado alguno ni umbrales de madera, señalan-  
dose por el exterior de cada uno de los pisos superio-  
res lo necesario para que resulte el mismo con dos y  
medio pie de grueso para dariente del alero que sea  
de madera descubierta compuesto de tablas canchillos la  
fachada corona superior moldada cubierta de

plomo, formando por la parte interior una ca-  
nal general, de modo que recogidas las aguas lloradi-  
das puedan introducirse facilmente en las bajadas  
de plomo embidas en el grueso de muro de facha-  
da desagando a la alcantarilla general. Los  
balcones tendrán lo mas uno y medio pie los del  
piso principal y uno los de los pisos superiores,  
dandoles cuatro tres y tres cuartos pie, y al intervalo  
de los balcones seis dedos, quedando recubiertas las pa-  
rellas en la parte un pie, y mas de otro separadas  
del vivo de la luz de las ventanas. En las puertas  
no habrá batiente ni pedana alguna que trabaje  
ga del filo de fachada para que no impidan el  
transito publico. En la acera se colocaran loras de  
media bernagüena de medio pie de grueso y tres  
de altura, sentadas con mortero de cal bajo de  
una variente y ceñidas al empedrado de la calle  
sin que en las loras queden aborise humberas hori-  
zontales a los muros, debiendo colocarse estas en  
las mochetas de las puertas o verticales a las ven-  
tanas: y por ultimo se revocara la fachada decante-  
mente imitando un buen sistema de construcción con  
tintas analogas al mismo, y pintando de color cla-  
ro las puertas de calle segun expresamente esta man-  
dado en el Reglamento de Policía Urbana; pero  
como del Excmo Ayuntamiento se halla expresi-



vamente encargados de la policía, buen aspecto  
de los edificios y de la seguridad pública, po-  
rá cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor  
• Sr. Ferm. Alc.º encargado del distrito mandar  
que reconozca e informe acerca del estado de la  
obra, sin embargo de que el dueño deberá dar por  
se tan luego como se halla sentada la cantería  
para hacer el primer reconocimiento; segundo  
cuando se haya enrasado el piso principal a punto  
de proseguir el segundo; y tercero cuando la fa-  
chada se halla coronada con el alero, para que  
practicados los oportunos reconocimientos, remita  
la observancia de los acuerdos que sobre el particu-  
lar tiene mandados observar el Excmo. Ayunta-  
miento. En la construcción de andamios tanto ex-  
teriores como interiores, cuidará el Arch. Director de la  
obra, de que se observen las reglas que prescribe el  
arte, dándoles la suficiente seguridad, y encargan-  
do muy particularmente a los operarios procurar  
no cargarlos con demasiados materiales para pre-  
venir cualquier incidente desagradable. Madrid

24 de febrero de 1846

Juan Pedro Ayegui

Ayuntamiento de Madrid

24/4

Excmo. Sr.

D. Benito Pozas acudió a V. E. solicitando  
el oportuno permiso p.<sup>o</sup> proceder a la edifi-  
cación de las Casas Calle de la Reina nume-  
ros 27., 29 y 31. de la m.<sup>a</sup> 300... Practicado  
el acto de la tira de cuerdas y detallada  
la conveniente alineación en conformidad  
a la gral. establecida p.<sup>o</sup> dta. calle, con-  
ceptuó la Comisión oportuno que respec-  
to a que en 1842. con motivo de haberse  
solicitado licencia p.<sup>o</sup> construir en dta.  
sitio denominado comunite. Plazuela  
de Altamirano, se había estimado que  
previamente se acreditase la propiedad del  
terreno, tuviere cumplido efecto dta. es-  
tremo. Así se ha verificado por el referi-  
do Pozas escribiendo un testimonio por  
el cual se acredita q.<sup>o</sup> lo q.<sup>o</sup> hoy forma  
la citada Plazuela y la casa del mismo  
nombre pertenecen legalmente al expresado  
Pozas por la compra q.<sup>o</sup> hizo a censo en el  
año anterior. Presentado también el pla-  
no de la nueva fachada y examina-  
do por el Arquitecto del Cuartel, la Comisión  
de Obras hecha cargo de todo, no halla  
reparo en q.<sup>o</sup> V. E. se sirva conceder la  
licencia pedida a calidad de observar  
así la alineación como las demas  
reglas q.<sup>o</sup> se proponen por el Arch.  
del Cuartel, expidiéndole en su con-  
secuencia la oportuna certificación  
previa la superior aprobación del  
Excmo. Sr. Jefe Político.

May



Madrid 3 de Marzo de 1846

*Luis de*  
*Jiménez*  
*Barrio*  
*Alcázar*  
*Gaya*



Madrid 6 de Marzo de 1846.

In Ayuntamiento Cons!

Conforme S. C. con la Comisión, previa  
la aprobación del Excmo Sr. Jefe Político.

*[Decorative flourish]*

Madrid 13 de Marzo de 1846.



Apruebo el anterior acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento de esta H. Villa, y decon-  
vare el expediente p.º q.º se sirva dispo-  
ner su ejecución.

*[Signature]*

Madrid 17 de Marzo 1846.

In Ayuntamiento Cons!


S. C. quedó enterado y Revese á efecto  
la expedición de la licencia.

*[Decorative flourish]*



D. Cipriano M<sup>a</sup> Clementin &.

Certifico: que por D. Benito Bora dueño de la Casa C.<sup>a</sup> de la Reina num.<sup>os</sup> 27, 29 y 31 m.<sup>a</sup> 1<sup>ra</sup> se espuso a d<sup>to</sup>. Ayuntamiento en inst.<sup>a</sup> de 7.<sup>a</sup> de Diciem.<sup>bre</sup> del año último, que debiendo proceder a la demolición y nueva construcción por su mal estado, suplicaba q<sup>d</sup>. S.<sup>a</sup> E. se sirviese mandar se procediese a efectuar la tira de cuerda.

 Pasada d<sup>ta</sup>. inst.<sup>a</sup> por disposición de S.<sup>a</sup> E. a la Comisión de Obras, lo hizo c<sup>er</sup>ta al Sr. Ten<sup>te</sup> de Alcalde del distrito p.<sup>o</sup> q<sup>d</sup>. en unión de uno de los Sres. Regid<sup>ores</sup> individuos de la misma, Arquitecto del Cuartel, y el del interesado se procedie<sup>re</sup> se al auto de la tira de cuerda, teniendo presente al efecto el plano de d<sup>ta</sup>. Calle, cuya alineación grat.<sup>a</sup> se hallaba aprobada; y a su vez, por d<sup>to</sup>. Profesor se dirigió a la Comisión el siguiente inf.  
Aquí.

La Comisión en su vista, acordó se mirasen los antecedentes relativos al permiso solicitado por D. Tomas de Miguel en B. 12.<sup>a</sup> p.<sup>a</sup> cerrar la Plazuela denominada del Conde de Altamirano con objeto de extender su obrador de Cerrajería, sin perjuicio de llevarse a efecto lo dispuesto en acuerdo de 7.<sup>a</sup> de Set.<sup>iembre</sup> de d<sup>to</sup>. año, i<sup>re</sup>. acreditarse debidamente la propiedad del terreno.

Presentado por D. Benito Bora un Testimonio librado en 27.<sup>a</sup> de Febrero ul.



Tramo por el Excmo. del num. 2. José M.<sup>o</sup> de  
Garamendi p.<sup>o</sup> acreditar el estremo pedido,  
fue examinado por uno de los Sres. nros.  
de esta Comisión, emitiendo en consecuen-  
cia su parecer.

En tal estado y habiendo precedido  
el D. Benito Pora el plano de facha-  
da firmado por D. Antonio Calhauzaca  
y Langarra, se remitió a informe del  
mencionado Arquitecto del Cuartel, quien  
le evacuó en la forma que sigue —  
Aquí.

La Comisión en vista de todo remitió  
el expediente a la resolución del Excmo.  
Arquitecto emitiendo su parecer q.<sup>o</sup> dice así:  
Aquí.

Hecho presente a S. E. en sesión de 6.<sup>a</sup>  
del corriente acordó conformarse con  
lo propuesto por la Comisión, a calidad  
de q.<sup>o</sup> se ejecute el poro de aguas in-  
munda con arreglo a lo ultimam.<sup>te</sup>  
dipuesto por S. E., cuyo acuerdo ha  
obtenido la aprobación del Excmo. Sr.  
Jefe Político en B. del mismo, de q.<sup>o</sup> se  
ha enterado el Arquitecto en sesión del  
día 17.<sup>a</sup>, acordando se lleve a efecto  
la expedición de la licencia; y a su  
Vdo. doy la presente q.<sup>o</sup> firmo en  
Madrid a 21.<sup>a</sup> de Mayo de 1846.

Inda



Certif. Sr.

Madrid 27 de  
Abril de 1847.

En Arq.<sup>to</sup> Cons.

Como propone  
la Comision.

Madrid 1.º de Mayo  
de 1847.

Conforme con el  
acuerdo del Ayuntamiento.

Ayuntamiento.

En acuerdo de 17.º de Marzo del año ubo.  
errimo P.E. conceder a D. Benito Borja  
la oportuna licencia p.<sup>ra</sup> proceder a la  
edificacion de las Casas C.<sup>as</sup> de la Pesna  
num.<sup>as</sup> 27.ª, 29.ª y 31.ª a calidad de obser-  
var así la alineacion como las demas  
reglas y disposiciones propuestas por  
el Arquitecto del Cuartel q.<sup>ue</sup> participa de la base  
del dieno o plano presentado por el mi-  
mo propietario en el cual no aparecia  
boardilla. Este acuerdo fue aprobado  
por el Sr. Jefe Político librandose segun  
mente la certificacion correspondiente.

En tal estado se ha hecho presente  
a la Comision por uno de sus individuos  
q.<sup>ue</sup> en la referida Casa se han construido  
boardilla en la primera crugida con-  
trariandose así lo expresant.<sup>te</sup> dispuesto  
por V.E. con aprobacion de la autori-  
dad superior Provincial, erce la Comi-  
sion por tanto sea necesario adoptar  
un correctivo q.<sup>ue</sup> haga sentir al pro-  
prietario el haberse excedido de la auto-  
rizacion q.<sup>ue</sup> tenia, por q.<sup>ue</sup> si bien en la  
licencia no se consiguió terminant.



levantar bandillas en la primera  
cruzada, fue por q. aprobandose el  
plano presentado, no habiendose ni  
figurandose en el, era innecesario ha-  
cer la prevencion, conviniendo cor-  
regir con mano fuerte este abuso  
do quiera q. se encuentren, si de  
parecer la Comision se de el oportu-  
no conocimiento al Sr. Corregidor p.<sup>o</sup>  
q. en su vista y en uso de sus atribu-  
ciones acuerde la disposicion q. con-  
ceptue por mas conforme y ac-  
ertada. Madrid 14. de Abril de  
1817.

Queda  
F. Jimenez Alar  
Menor

Exmo. Señor

El Exmo. Ayuntamiento de Madrid  
por su acuerdo de 21 de  
Marzo del año ultimo, concedio licencia  
a D. Genio Nolas para que procediese  
a edificar las Casas Bajas de la  
cruzada num.<sup>o</sup> 27, 29 y 31, a calidas de  
observar en la alineacion como las  
demas reglas y disp.<sup>o</sup> propias por el Regl.  
del Puente, que ponia de la base  
del Puente el plano presentado por el  
unimo propietario, en el cual no aparecian  
bandillas. Aprobado este acuerdo por el  
Exmo. Sr. Gefe p.<sup>o</sup> tuvo efecto la expedi-  
cion de la competente licencia  
en 21 del precitado Marzo.

En el estado ha hecho presente  
a S. E. la Com. de Obra, que en la  
referida Cruzada se han contruido  
bandillas en la primera cruzada en  
contravencion notoria a la disposicion  
q.<sup>ta</sup> adoptada con aprobacion de la  
autoridad sup.<sup>o</sup> provincial, creyendo por  
lo tanto ser neces.<sup>o</sup> adoptar un co-  
mision que hubiese sentir al pro-  
prietario haberse enedido de la auto-  
rizacion que tenia, por que si bien  
en la licencia no se consigno  
terminantemente la prohibicion de  
levantar bandillas en la 1.<sup>a</sup>



crújida, por lo que aprobán-  
dose el plano presentado, no ha-  
biéndose en figurando en el,  
era innecesario hacer la preven-  
ción <sup>algun</sup> conviníendo corregir con  
mano fuerte otro laburo de  
quiere que se <sup>encontrasen</sup> ~~hiciesen~~, era  
de parecer se diese el opor-  
tuno consentimiento á V. E. para que  
en su vista y en uno de sus  
arbit. acordase la disp. que  
concepase mas conforme y acertada  
y habiéndose servido el Excmo.  
conformase con lo prop. por  
la citada Com. Or. lo comunico á  
V. E. para su melior. y  
último efecto oportuno.

Dni D.ª Madrid 5 de Mayo de  
1847.

Don Fr. Mateo Com. D.ª de villa