

4-46-7.

Ayuntam^{to} Const^l de Madrid.

1843.

Policia.

Los Sres. Góm y Villanate vecinos y
del Comercio de esta Corte solicitando la oportu-
na licencia p^{ra} la reedificaci^{on} de la Casa
C.^a del S. Millan con bueltas a la de Toledo
num^o 6 y 69, m.^o 144.

Construccion del arco cambia en la
fachada de dha. Casa, costeandose el coste
por Madrid e indemnizaci^{on} a los dueños
por el gravamen de la cambia con me-
dio cuartillo de agua.

así mismo disponer se coloque en el
sitio q. tenga p. conveniente de-
jando libre la citada casa o un gra-
bamen q. hace mucho tiempo ha tenido y
sin ninguna utilidad; en todo lo que recien-
Merced. Madrid 2.ª de Mayo de 1843

mas proximo a el en que se halla y a
evitar suagres gastos, y de modo que
no causen perjuicio al tránsito y de uso
publico; me pareció que el mas apropiado es en
el chaflán que ha de formar el angulo de la misma casa esquina a la
Calle de Toledo, p. lo que el Sr. Arq. encargado de la obra se servirá ordenar
que en la piedra sillaria del citado angulo y en la fabrica se abra-
unas cajas por la parte exterior de p. y medio de latitud, una catorce
de profundidad y la longitud suficiente p. colocar las cañerías, su-
biendo del agua a el nivel a que se halla en la cambiá actual; no debien-
dore demorar esta hasta q. se haya colocado el nuevo arqueton y
cañerías de subida y bajada tanto de la fuente publica de la Plaz.
de la Cebada como de otras cuatro fuentes particulares, cuyas obras
me parecieron deben costearse por el Sr. Ayuntamiento, a no ser que en
los titulos de la casa en cuestion, aparezca alguna clausula de obligaciones
a mantener y conservar esta cambiá; exigiendose a el Sr. titular
en la via. de d. b. p. ser reconocido el importe de las cañerías
y arqueton de plomo que deya indicado con unas la puerterilla, las
barras de chapado p. colocarlas delante de las cañerías y a los huecos
de la cañería del angulo, y la fabrica de ladrillo que hay que gastar
en reponer o hacer de nuevo las soleras, alarillas y cubijas de
las cinco cañerías en la linea q. sea indispensable p. dejarlas en
estado de servicio que al presente se hallan, es de d. n. 3.886 y
poco mas o menos: indemnizando a los dueños de la casa de los per-
juicios q. se les originan tanto en la demolición de esta como en el gasto de
la obra de la piedra del angulo y sus fabricas, y ademas de la servidumbre q. la
nueva portada le manciende a cambiá embudida en la fachada con medio cuartillo de
agua que tomara de la misma, siendo de cuenta de los interesados el conducir la d. d.
d. punto a su destino: y con respecto a los demas extremos q. abraza esta cambiá, me
parece de informar por corresponder a mi digno congo. el Sr. del departamento
de Obra. Madrid 25 de Feb. 1843. D. D. de la Comision de Obra.

Sr. de la Comision de Obra.

En cumplimiento del decreto de V.ª que antee-
de y enterado del informe de mi congo. D.
D. D. de la Comision de Obra, debo decir, que el Sr. de la Comision de Obra
se serva resolver y poner a la ali-
neacion de las fachadas y demarcacion de alba-
ras p. que se presenten los planos de las mu-
ras segun lo acordado p. el Sr. Ayuntamiento
en cuyo caso el arquitecto que suscribi vacua-
ra los informes que haya lugar. Madrid
26 de Feb. de 1843.

Man Pedro Ayegun

Madrid 6.ª de Mayo de 1843.

Comision de Obra.

Conforme con lo q. manifiestan los Arq. en sus pre-
cedentes informes, hagase saber a los interesados p. en con-
sultamiento y q. presenten los titulos de la referida casa p.
examinar si en ellos aparece alguna clausula de obligaciones
a mantener y conservar la cambiá, para cuyo ofe-
to se pase al Sr. Pro. Sindico D. José Sirvant. Y mi per-
juicio pase el exped. al Sr. Reg. D. Basilio Carranza
p. q. asociado del de distrito, Arq. del Cuartel y de los pro-
prietarios de la casa q. se expresa, se proceda a señalar
la alineacion y altura que deba darse a la nueva
fachada.

Alendriola

Sr. de la Comision de Obra.

Hechas las operaciones

Ayuntamiento de Madrid

convenientes a' fijar la alineacion y altura q
debera observarse al construir la casa a que se refe
re la presente instancia, debo manifestar que la
fachada a' la calle de Toledo, si estableciere sobre
la linea recta prolongacion de la casa N.º 6
nuevas de moderna construccion en cuya cosa no
pierde ni gana aquella finca en los 38 pies q
que tiene de longitud terreno alguno. y esta p
te.

Porando a manifestar la aline
acion p.º la calle de S.º Millan, soy de pare
que se establezca sobre una sola linea recta tie
rde la medianeria de la casa N.º 4 p.º el p
que maneja el ancho de veinte pies a la emboc
dura de dicha calle en la plaza del mismo
nombre, saliendo la nueva linea de la pro
prio en el angulo ocho dedos y en los novena
y ocho pies que tiene de extension toma de
terreno publico 24 1/2 pies que al precio de 28
valen la cantidad de 686 rs la que debera abono
el dueño de esta casa al Excmo Ayuntamiento.
cuanto a la altura que debera la nueva finca
sero suficiente la de cincuenta y cinco pie
tomada en el angulo o esquina a las calles
de Toledo y S.º Millan. Y cuanto pue
manifestar. Madrid 24 de Mayo de 1843

Conforme.

Corroborado

Max

Juan Pedro Ayegui

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 27 de Marzo de 1843.

Comision de Obras.

Examinado por el Arquitecto A
yegui el extremo relativo a la
alineacion y altura, y presen
tados por el interesado los titu
los de propiedad de la casa de
q. se hace merito; pareen estos
al Sr. Pro. Sindico Sirvent p.º
los fines q. se expresan en el
acuerdo de 15 de este mes.

El Mendicador

Jarros H. Guevara

Jarros

Corroborado

El Pro. Sindico q. suscribe ha reconocido con
la mayor atencion y veracidad los titulos
de pertenencia de la casa sita en la calle

De San Millán con vuelta a la de Fa-
ledo anotada con los números 11. anti-
guos, 6 y 68. nuevos de la inscripción 1111 y
y en su vista Dice: Que aun cuando por
ello no puede a punto fijo designarse la epo-
ca en q. se colocó en la fachada de la refe-
rida casa la arca cambiá de la fuente de
la placeta de la librería y otras particula-
res q. existen en la actualidad, sin embargo
de stos. documentos resulta q. ya en el año
de 1822 en q. fue vendida en pública subas-
ta la expresada casa por el Sr. D. Alonso
de Labra, del Consejo de S. M. a Agustín
Primer p.^{co} con su valor y producto hacer po-
go a la Villa de Madrid de los rentos q. se
la estaban debiendo por razón de un censo de
mil ducados de pral. q. tenía a su favor y
sobre el mencionado edificio se encontraba co-
locado en el mismo sitio y forma en q. se
halló al presente, haciéndose mención de

Ayuntamiento de Madrid

previo de la repetida arca de agua en todas las co-
ndiciones otorgadas con posterioridad q. contienen las di-
ferentes traslaciones del dominio de la mencionada casa,
y aun en la l.^{ra} de venta q. de la misma otorgaron en
11. de Nov. de 1666 D.^o Vnuta de Sta. Cruz, q. D. Jose
Fruero y D.^o Juana de Olarte sin perjuicio a favor de
D.^o Pedro Ortiz, se reconoce la mencionada arca de agua co-
mo una carga sobre la repetida casa, con la cual fue
vendida al comprador, segun se lee al folio 353 v.^{to}
de sta. l.^{ra}. Pero aun cuando esta cláusula no
existiese, basta la sola consideración del vecinissi-
mo q. ha transcurrido sin q. jamás hayan recla-
mado los dueños y poseedores de la casa ya re-
petida contra la estancia y permanencia en ella
del arca cambiá, p.^o poder asegurar q. se halla
ya sobradam.^{te} prescrita la servidumbre a favor
de la V. de Madrid y sobre la otra casa, de haber
esta de sostener, y sufrir en su fachada a aquella
segundo por lo tanto desatendible la pretensión q.
ahora introducen los Sres. Goyrales y Villaverde.
Sin embargo de ser esta la opinión del Clin-
ico acerca del referido particular, entiendo tambien
q. los gastos q. son p.^otables se han de hacer

nar p.^o hacer la traslacion del arca desde el
 sitio q. hoy ocupa al q. propone el arquitecto
 del Cuartel D. Eudoro Llanos en su informe de
 23. de febrero ultimo, deben ser de cuenta y car-
 go del Com. Ayuntamiento por cuanto en
 a' ello viene obligado el dueño del edificio en el
 ello se le sigue ningun interes directo, sino q.
 tan solo se adopta esta medida por convenir
 a' al ornato y decoro publico, en cuyo caso
 convendria q. se guarden las reglas y condicio-
 nes q. propone el mismo arquitecto.

Es cuanto cree el Sindico deber infor-
 mar a' los Sres. q. componen la comision
 de obras, sin perjuicio de q. esta lo haga
 a' S. C. en la manera q. le pareciere mas
 justo. Madrid 30. de Marzo de 1843

Noi los trazo que
 senia presentado.
 Villanueva

Madrid 6. de Abril de 1843.

Comision de Obras.
 Conforme la Comision con la



Alineacion y altura q. se expresan
 en el informe del Arquitecto Aye-
 qui de 21. de Marzo, y tambien
 con lo que acerca de la arca cam-
 bija manifiesta en el sup. el Sr.
 Prox. Sindico Sirvent.

Mendiabaz

Larrosa

Martinez

Holguera

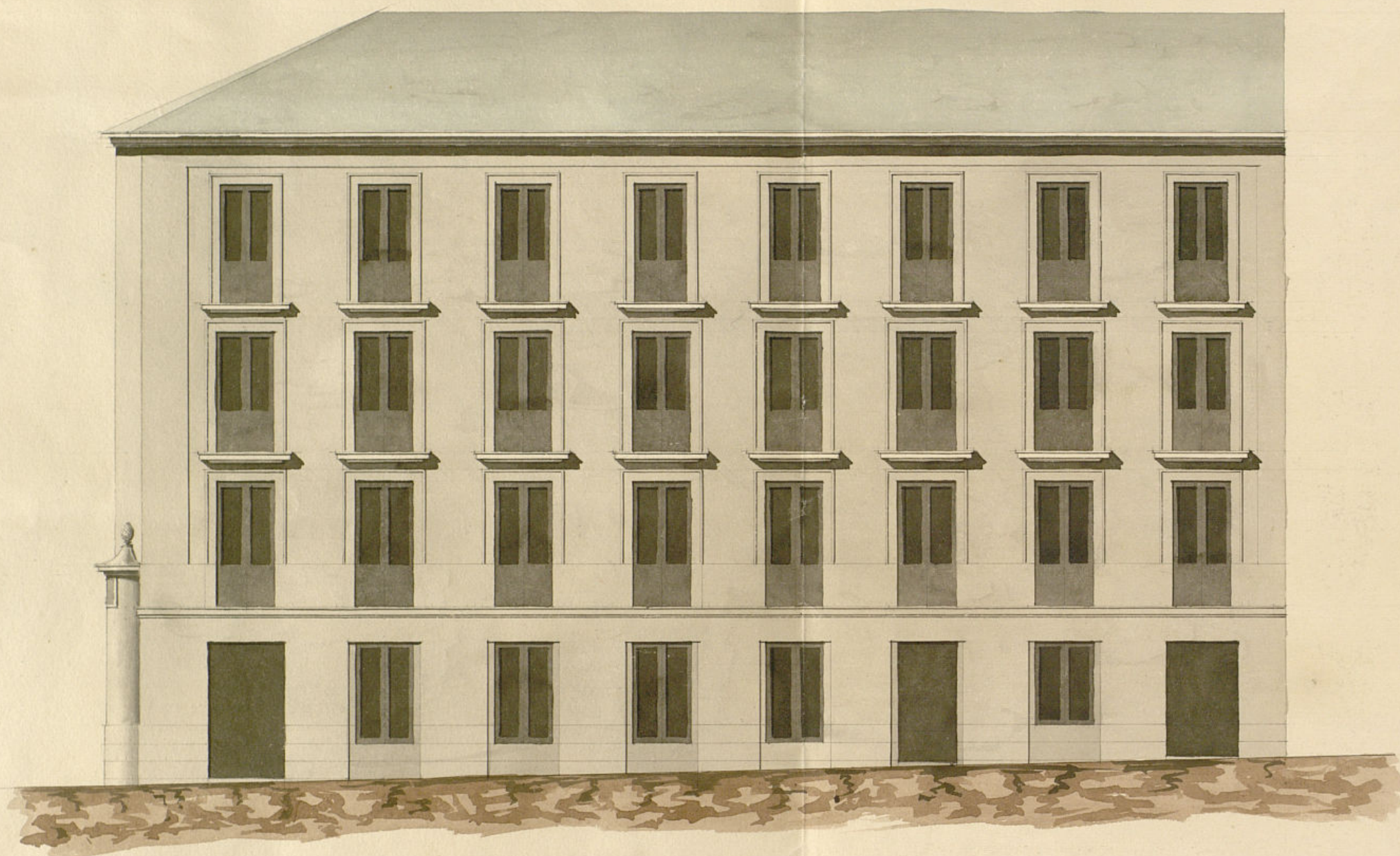
Corrales

Sirvent

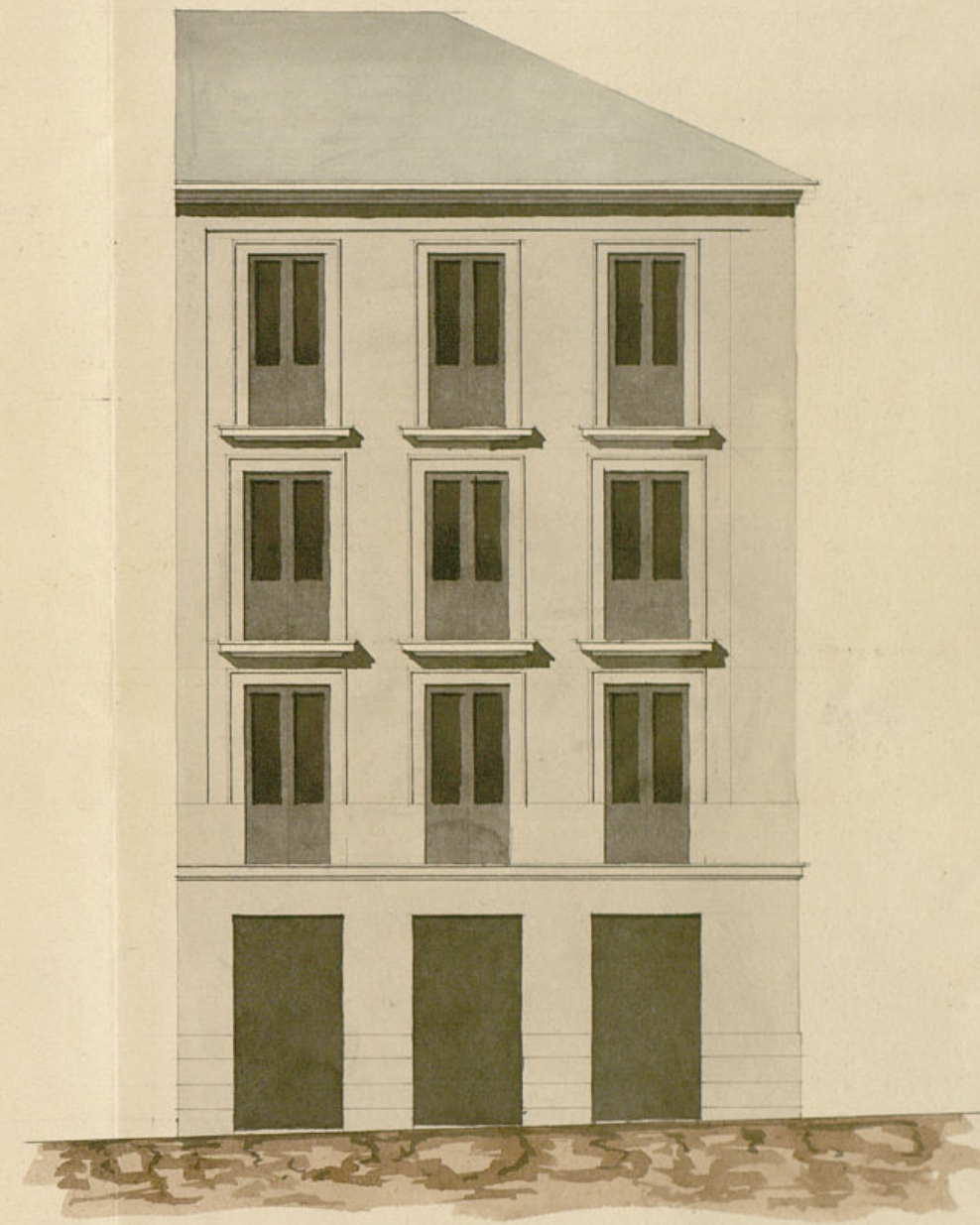


*Diseño geometrico de las fachadas de la Casa que piensan construir los Señores Gonzalez y Villarante en el solar sito en la Calle de S.^a Millan
con balsa á la de Folado distinguida en los números 6. y 64. modernos*

Fachada á la Calle de S.^a Millan.



Fachada á la Calle de Folado.



Ayuntamiento de Madrid

Madrid 10. de Abril de 1840.

Juan José Sánchez Torrealba



Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. C.

Donde se acuerda, siendo de
color sito en esta corte y sus calles de S. Millan con
Vuelta a la de Toledo. Nos 6 y 6º nuevos de la Manry. H. H.
y V. L. con todo respeto suponen: Que con el fin
de construir casa de nueva planta en dho sitio, acur-
rieron a V. L. impetrandos pr. ello la oportuna licen-
cia, en virtud de lo que se tiraron las cuerdas de
ahincacion y costumbre, y temiendo entendido que
esta se halla aprobada por la Comision, presentan
adjunto el plano de las fachadas que han de
hacerse en la mencionada casa, con el fin de que
en vista de todo, se sirba V. L. concederles la
licencia que tienen solicitada - Por lo cual
A. V. L. sup. con se sirba acceder a dha
solicitud en lo que recibiran merced.

Madrid 10 de Abril de 1845

Donde se acuerda, siendo de
color sito en esta corte y sus calles de S. Millan con
Vuelta a la de Toledo. Nos 6 y 6º nuevos de la Manry. H. H.
y V. L. con todo respeto suponen: Que con el fin
de construir casa de nueva planta en dho sitio, acur-
rieron a V. L. impetrandos pr. ello la oportuna licen-
cia, en virtud de lo que se tiraron las cuerdas de
ahincacion y costumbre, y temiendo entendido que
esta se halla aprobada por la Comision, presentan
adjunto el plano de las fachadas que han de
hacerse en la mencionada casa, con el fin de que
en vista de todo, se sirba V. L. concederles la
licencia que tienen solicitada - Por lo cual
A. V. L. sup. con se sirba acceder a dha
solicitud en lo que recibiran merced.

En vista de lo plant.

que se presentan por dho. el arquitecto
D. Juan Sanchez Pineda encargado de la direccion de

Madrid 10 de Abril
de 1845.

Comision a D. D.

Para con el ante-
cedente y plano
presentado a in-
forme del dho. p.

D. Juan Pedro dho.

El Presidente.

Atendidos

no los carguen con demasiada material. En la cons-
trucción de la arca cambiada se observará lo prevenido
en el informe del arquitecto de fontanería y la co-
mision de los sucos de bajada. Madrid 18 de Mayo de 1842.

Juan Pedro Fyeguer



Ms. f. 143 v. 8

Excmo. Sr.

Madrid 4 de
Mayo de 1842.

En Ay. t. Cons.

Conforme S. C.

con lo q. propone
la Comision.

Por los Sres. Gomales y Villanueva
vecinos y del Comercio de esta Corte due-
ños de la Casa C. de S. Millan con bueltas
a la de Toledo, n.º 6 y 6.ª man.ª 144.ª,
con lo q. propone se solicita de V. E. q. se lleve a efecto la
demolicion y reedificacion de la mencio-
nada casa segun lo dispuesto por el
Sr. Alcalde Cons. del Juzgado, se sirviere
concederles la oportuna licencia. Syguie-
ron an. mismo, que estando colocada en dha.
casa una arca de agua, se sirviere V. E. dis-
poner se trasladare a otro sitio dejando
libre aquella, de un gravamen q. hace
mucho tiempo ha tenido sin ninguna
utilidad.

La Comision de Obras a quien pasó
dha. instancia, estimó oportuno oír a los
Arquitectos del Cuartel y de Fontanería. En
cuando estos por separado sus informes
expuso el segundo, que reconociendo la imme-
diacion en q. se halla situada la cam-
biada a fin de colocarla en el paraje mas
apropósito y proximo a el en que está,
para evitar mayores gastos y que no

causare perjuicio al tránsito y decoro público, le parecía el mas á propósito en el chaffan q. ha de formar el angulo de la misma casa esquina á la Calle de Toledo por lo que el Arquitecto de la Obra, deberia ordenar q. en la piedra sillera del citado angulo y en la fabrica se abriesen unas Cajas de las dimensiones q. expresaba, para colocarlas cañeria subiendo el agua al nivel en q. se halla en la Cambija actual, no debiendose demoler esta, hasta que se hallare colocado el nuevo arqueton y cañeria de subida y bajada, tanto de la fuente publica de la Plazuela de la Cebada como de otras particulares, cuyas obras le parecia deberse costear por V. E. á no ser que en los titulos de la casa en cuestion, apareciere alguna clausula de obligacion á mantener y conservar la cambija á cuyo efecto deberian escribirse aquellos para su reconocimiento, graduando el costo de las cañerias, y demas obra necesaria en una 3.856 rs. debiendose indemnizar á los dueños de la expresada casa de los perjuicios q. se les originaban así en la demolicion de la cambija como en el gasto de labra de la piedra del angulo y sus fabricas ademas de la servidumbre de Madrid



dumbre q. resultaba por tener aquella embebida en la fachada, con medio cuartillo de agua q. tomarian de la misma, siendo de su cuenta conducir la desde dicho punto á su deposito.

El Arquitecto del Cuartel procedió con las formalidades de costumbre á practicar las operaciones oportunas p. fijar la alineacion y altura que deberia darse á las fachadas corrigiendo su parecer tre. otros extremos en los terminos q. aparece de su informe.

En vista de estos datos y presentados por los dueños de la casa los titulos de pertenencia de la misma, han sido detenidamente examinados por un individuo el Sr. Don. Sirvent, quien al emitir su resultado, ha manifestado, q. aunque por otros titulos no se puede á punto fijo designar la epoca en q. se colocó en la fachada la cambija de la fuente de la Plazuela de la Cebada y otras particulares, resulta sin embargo q. ya en 1620. en q. fue vendida la casa en publica subasta se encontraba colocada en el mismo sitio y forma en que se halla al presente. haviendose mencion expresa de la repetida arca en todas las escrituras otorgadas con posterioridad, y en la de venta hecha en 1666.

se reconoció la mencionada arca como una carga i^{re}. la casa con la cual fué vendida al comprador, y q^d. aun cuando en esta clausula no existiere, bastaba solo la consideracion del muchísimo tiempo transcurrido sin q^d. los dueños y poseedores de la Casa hubiesen jamas reclamado contra la estancia y permanencia de la cambija, para poder asegurar q^d. se hallaba obradam^{te} prescrita la servidumbre a favor de Madrid y i^{re}. la d^{ta}. Casa de haber ésta de sostener y sufrir en su fachada aquella, siendo por lo tanto de intencible la pretension introducida por los Sres. Góm. y Villante. Y que sin embargo de ser ésta su opinion, entendia tambien, que los gastos q^d. se han de ocasionar para la traslacion desde el sitio q^d. hoy ocupa la cambija al designado por el Arquitecto Llanos debian ser de cuenta y cargo de V. E. por cuanto ni a ello viene obligado el dueño del edificio, ni en ello se le seguia ningun interés directo, si no que tan solo se adoptaba d^{ta}. medida por convenir al decoro y ornato publico.

La Comision a su v^{da}. hallando debidamente razonado el parecer emitido por el Sr. Sirvent estimó oportuno prestarle su conformidad haciendo lo propio respecto del de alineacion y altu-

ra dado por el Arquitecto Ayegui.

Posteriormente los expresados Gonzales y Villante han presentado el plano de fachada firmado por el Arquitecto D. Juan Jose Sanchez Penador q^d. examinado por el mencionado Ayegui manifiesta hallarle conforme expresando detalladam^{te} la diferentes reglas q^d. deben observarse en la construccion de la fachada.

Por consecuencia pues de todo, la Comision entiende hallarse este expediente en el caso de resolverse definitivamente por V. E. y por si asi lo estimare, tiene el honor de proponer a su ilustrada consideracion se sirva conceder a los Sres. Gonzales y Villante la licencia oportuna para la construccion de la Casa de su propiedad, a calidad de observar la alineacion altura y demas reglas q^d. para su ejecucion se expresan en los informes del Arquitecto Ayegui, costeandore por V. E. los gastos de la nueva cambija con sujecion al presupuesto de los 3.856 rs. en que ha graduado su coste de fontaneria, verificado todo lo cual, y en indemnizacion a los dueños, del gasto de demoler la actual, y servidumbre de tenerla emborrida en la fachada con medio

cuartillo de agua q. tomarán de la
misma arca y podrán conducir de
su cuenta desde dho. punto al depen-
do, habiéndose i're. todo las oportunas
comunicaciones y expidiéndose a los in-
teresados la correspondiente certificación

V. E. en embargo se servirá re-
solver lo q. estime por mas confor-
me y agrades. Madrid 22. de Oct. de 1843.

Mendieta

Servicio

Jamugui

Holguera

Garraza

Martinez

Alfaro

Lo comunico a V. p.^a en subdisting.
y efectos conyugales

El Contador de esta M. H. Villa

Contaduría General

del Escmo.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL


DE

MADRID.

En este día ha entregado en la Depo-
sitaria del S. B. el Sr. D. Domingo Vi-
llante, uno de los dueños de la
casa calle de San Millán con-
vuelta a la de Toledo n.º 6 y 6½, la
cantidad de seiscientos ochenta y
séis d.º importe del terreno que
toman del tránsito pp.º en la in-
diada calle de San Millán p.º
rectificar aquella.

Lo que noticio a V.º para
su intelig.ª y efectos oportu-
nos.

Sei guarde a V.º ant. al.
Madrid 5 de Mayo de 1880.

P. A. del Sr. C.
F.º de Paula Pérez



Sr. D. Domingo Villante, Ayte. Cont.º de esta casa

Contaduría General
del Tesoro
AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID.

D^{no} Cipriano Jo^{se} Clemente

Me^{se}rio: fue por lo que Juan y Villanueva
I^{os} de la vecindad y del comercio de esta f^{or}te. Se es-
tá de punto a punto. Asimismo que para de-
fender con var a efecto la demolición y redistribución
bueltas a la de la mencionada plaza según lo
de Toledo me- dispuesto por el Sr. D^{no} de Ponte del Du-
men 6468. Se acordó y mixto concediendo a propana li-
ma 144. unia y que estando colocada en ^a aquella
una zona de agua se dispusiere igualmente
la transacción a otro sitio, dejando libre
la zona de aquel gravamen.

Para esta intencio por dispo-
I. l. c. a. cion del Sr. D^{no} de Ponte, lo hizo
esta a informe de los Regidores del
Ayuntamiento, y del ramo de fortificación y con-
servación de lo que respectivamente emite
por dispuesto esta Comision que en individuo
el Sr. Regidor D^{no} Nicolás Comanica acordado
del Sr. D^{no} de Ponte, Regidor del Cuartel
y del Sr. D^{no} de Ponte, se proceda a re-
talar la alcantarilla y altura que debe-
ria darse a las nuevas fachadas, sin perjuicio
de que los dueños de la caprenada para
prevenir los efectos de propiedad de la
misma para eximir si en ellos apare-
cia alguna clausula de obligacion a
mantener y conservar la obra con todo pa-
rte con otro objeto al Sr. D^{no} de Ponte D^{no}
Jose Torrens. Venficada la tira

Se acuerda, se dio conocimiento de su resulta-
do a la mencionada Com. por el
Bto. del Fuero en el informe que
dice así: Aquí el de. Fregui de
21 de Mayo

Habiendo tenido efecto la exhibición de los
títulos de propiedad y examinado por el
referredo Sr. Vincent, emitió su parecer
que halló const. la Com.

En tal estado y prevenido por lo due-
no el plano de las fincas firmado por
D. Juan José Then Pareda se dirigió a
informe del mencionado Bto. del Fu-
ero quien le evacuó del modo sigte.

Así

La Comisión en vista de todo re-
mitió el exp. a la resolución del Exmo
Ayuntamiento emitiendo su parecer que dice
así: Así

Así

Hecho presente al Exmo Ayuntamiento
en sesión celebrada el 4 de este mes,
acordó conformarse con lo propuesto por
la mencionada Comisión. Y habiendo
tenido efecto la entrega en la Dependi-
cia de esta V. de los 6867 que
importan los pies de sitio tomados del
terreno pub. por la C. de Millan

según oficio del Sr. Conde de la
preente que firmo en Madrid a 9 de
Mayo de 1843.

En los.

Por los señores Villanueva, veuno y del Co-
mercio de Lera, se solicita del Excmo.
Ayuntamiento Municipal de esta M. D. Villa,
la licencia para
proceder a la redificación de la finca de
su propiedad calle de S. Millán con frente
a la de Toledo num. 6465 m. 144 y
que se trasladase a otro punto la otra
calle colocada en la fachada de Sta.
Cruz, dependiente libre de ese gravamen.
La finca de Sta. Cruz a la que por
I. C. se pasó la referida licencia, ha
sido por la instrucción del Excmo es-
pediente por los dos extremos indicados, y con
premio de los informes emitidos por los Br.
gueros, Sr. Br. Indio D. To. Lucent y la
referida Com. se ha servido resolver
I. C. en acuerdo de 4 de este mes, conceder
a los expresados señores Villanueva la li-
cencia solicitada para la construcción
de la referida finca, a calidad de obser-
var las diferentes reglas preceptas para su
ejecución acordadas por los Excmos. Municipi-
pales lo tanto de la nueva calle precep-
ta por el Br. del ramo de fontanería
en 3.8567. y colocando aquella en
el chaflán que ha de formar el ángulo
de la misma casa equiva a la calle
de Toledo, abriendo en la piedra sillera
del citado ángulo y en la fábrica unas ca-
jas por la parte exterior de pie y medio
de la casa, uno catorce dedos de profun-

ridad y la longitud suficiente para colocar
las tuberías, subiendo el agua al nivel de
que se halla en la cuneta actual,
no demoliendo esta hasta que se
haya colocado el nuevo arquetipo y can-
tinas de subida y bajada tanto de
la fuente pública de la Plaza
de la Ciudad como de otras cuatro
particulares, ~~ya hechas~~ hecho lo cual y
~~se indemniza~~ a los dueños del gasto de
demoler la actual cuneta, y levantando
de nuevo embalsada en la fachada
se suministrará con medio cuartillo de agua
que ~~se tomará~~ ^{se tomará} de la misma
ara y conducirá de su cuenta desde
el punto al depósito.

Lo que comunico a V. para su
inteligencia y efectos correspondientes.

Dios E. Madrid 10 de Mayo de
1843.

Por Regid. Comis. de las obras del ramo de
fuerza.

Con esta digo a los Regid.
Comisarios de las obras del ramo

El Intendente lo que sigue
Aquí

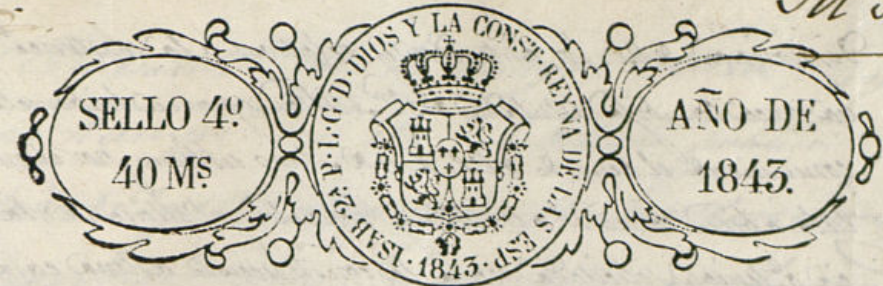
Lo comunico a V. para su inteligencia y que com-
pense en la Contaduría de su cargo a
los fines oportunos.

Dios E. Madrid 10 de Mayo de 1843.

El Contador del Excmo. Reg.º Com.º de esta villa

fo 111 Bto

M 3.º 4.º 217.



fo 144

Exmo. Ayuntamiento Constitucional de la M. D. C.

Madrid 19 de octubre de 1843. Porraler y Villasanté. Nos se esta corte y fue acordado del Sr. de la casa que de nueva planta se esta contra Exmo. Ayuntamiento. yendo en la calle de S. Millan con vuelta a la Cour. Para la f... de Toledo distinguida con los m... Cybr micos... de la antigua de la Manz.ª 144 a N. E. con el debido... respeto se pone: Que con arreglo al acuerdo de esta Corporacion Municipal relativo a la situacion... y construccion de la Arca Cambija de donde se... Surte la fuente de la Plaz.ª de la Lebada y otras... particulares, han cortado la construccion de...

Madrid 7 de Diciembre de 1843. Com.º de Obros. Se suspende la... resolution de este... asunto, y se cite... la sesion pro... ma a los Argos... Recador y Alanos.

Se suspende la... resolution de este... asunto, y se cite... la sesion pro... ma a los Argos... Recador y Alanos.

Canizares... Cuervo... Exmo. Señor.

Ayuntamiento de Madrid

Recomendados por esta oficina para dar cumplimiento a la anterior

Disposicion de D. E. los antecedentes relativos a la construccion de la mu-
cha obra cambiada titulada D. E. Millan aparece haberla
comunicado el acuerdo de D. E. de Mayo ultimo por el que
tubo a bien conceder al Sr. y Gonzalez y Villasanté, la licen-
cia q. tenían solicitada para la construccion de una casa de su pertenencia
situada en la calle de D. E. Millan con buelta a la Plaza de la Ciudad de
en el angulo que en aquella forma el arco cambiado que anteriormente se ha-
llaba situado junto a la misma casa por la parte de la ciudad calle de
D. E. Millan y costearon su ejecucion por cuenta de D. E. para lo cual se
presupusieron 3.856 rs. indemnizando a los indicados dueños de su
terreno aquello de los gastos de demoler la antigua cambiada y arrodillando
de tenerla embobada en la fachada con medio cuartillo de agua que toma-
ria de la misma area y conduccion de su cuenta de D. E. punto al de parte.
En consecuencia de D. E. acuerdo se libraron en 1.º de Junio siguiente al libran-
tado mayor de 3.856 rs. de los cuales presuntó cuenta de su haber ejecu-
tado la obra acreditando haber gastado en ella 3.505 rs. 22 mrs.

Desde otra época la Com. no ha vuelto a tener noticia alguna de este
negocio ni constándole por consiguiente si se efectuó la demolicion de la
antigua cambiada por cuenta de los interesados ni si se les indemnizó con
el medio cuartillo de agua acordado por D. E. Madrid 24 de Octubre
de 1843.

V. mo. V. mo.

Reverendísimo Sr. D. E. Millan

Señor de la Com. de Obra.

Mucho cargo de la presente solicitud debo decir, que sin em-
bargo de haber manifestado entre otras cosas en el informe
que tuve el honor de emitir en la de 1.º de Mayo de este año
respecto a la cambiada en cuestion, que en mi concepto
a los dueños de la casa se les podia indemnizar de lo por
juicio que se les originase tanto por la demolicion de la
antigua cambiada como del gasto de la labra de la piedra
y fabrica del angulo en que se habia de colocar la
nueva, y ademas por la servidumbre de tenerla embo-
bada en su fachada con medio cuartillo de agua q.
tomaria de la misma D. E. me parece que habiendo
sido construida esta cambiada por los Sres. Gonzalez

y Villasanté con la mayor solidez, mejorando al mis-
mo tiempo con ella el ornato publico por no haber por
donado gasto alguno en su construccion, puesto que en
lugar de abrir unas casa en la plaza para colocar
las canerías y luego cubrir estas con unas ^{de chapado}
segun mi citado informe, las que debian ser de cuenta
del Srno Ayuntamiento, como igualmente la quantia
de otra cambiada que tambien ha sido cortada a expen-
sas de Villasanté; en su lugar ha oradado otras ^{de} piedra
evitando por lo tanto el citado chapado, siendo el trabajo
de oradarte mucho mas costoso y de mas hermosura
y duracion; asi que no habiendo D. E. invertido por
las razones expuestas y segun aquel informe la can-
tidad presupuesta y a la traslacion de las canerías
de un punto a otro, y habiéndose sin embargo con-
struido una buena cambiada, me parece se le pudiera reem-
bolzar a otros Villasanté por cuenta de los fondos munici-
pales con una tercera parte del coste de otra cambiada,
y ~~que~~ nada en este caso mejor que el Sr. Sanchez Pardo
podria informara D. E. cual sea este por haber sido el
Director de la obra. D. E. sin embargo volverán lo que
entendiere

Madrid 9 de Nov. del 43.

Madrid 20 de Diciembre de 1843. Vidoro Llanos

Comision de Obra.

Al Sr. D. E. Millan y Gonzalez, para
que informe lo que se le ofrezca, tre el punto a
que se refiere en sup. D. Vidoro Llanos en el
precedente informe.

V. mo. V. mo.

Liborio Canizales

Peregrino

Señores de la Comision

Ayuntamiento de Madrid

de obras.

He reconocido medido y tasado, la Cambija hecha en el ángulo de la casa propia de D. Domingo Villasant, y de las operaciones insinuadas resulta valer la cantidad que espresa el siguiente cálculo.

130. pies cúbicos de limiento a 2 ^{rs} r ^s	325.
157 ³ / ₈ . pies 4 ^{os} de piedra Veneciana en el primer cuajo, con puertos de diez aladas de grandes piezas horadadas para formar la caja donde están colocados los tubos de conducción a 36. r ^s pie.....	5.629.
120. Pies id de fábrica de ladrillo en el cuajo superior a 14. r ^s 2. pie.....	480.
7. Pies lineales de imposta a 18. r ^s pie.....	105.
12. Pies 4 ^{os} a veinte r ^s pie.....	240.
Por la cubierta de plomo.....	230.
Por el ceceo y puestecilla.....	110.
Por la demolición y saca de escombros de la antigua Cambija.....	200.
<u>Suma Total... 7319.</u>	

Ha tenido de coste la Cambija así expresada, la cantidad de siete mil trescientos diez y nueve r^s diez y siete mrs vellón;

He cumplido según mi leal saber y entender con lo que V. M. se tiene ordenado en su anterior decreto pero me dispensarán V. M. los haya presente

que el terreno sobre que está fundada la Cambija, es de propiedad de Villasant, que no estando explícito el derecho que se supone tiene Madrid al servicio de aquella en esta casa, (como en mi juicio no lo está) mediante no haber documento alguno de cesion compra u obligación) es claro que la cantidad de agua que se da, es por la ocupación del terreno y demás circunstancias poco favorables q. los depósitos y conductos de aguas acarrean a los edificios en que se hallan.

Fundado en este principio siempre me pareció natural y justo que se reintegrase a Villasant del coste que ha tenido la Cambija; y así es que aconseje a V. M. Señor no tubiere incombieniente en admitir la sueldumbre indicada, mediante al beneficio de tener dentro de la casa el agua necesaria para el consumo de los vecinos como indudablemente se le indignizaria por el Excmo Ayuntamiento, siendo por separado, el habero del coste de la Cambija en el caso de hacela el. En esta premision estaba y lo estoy en el día; tanto mas cuanto se ha hecho una Cambija nada común que adorna el sitio en que está, y que para hacela de esta manera se ha perdido en terreno que en otro caso se hubiera aprovechado, haciendo el chaflán de su colocación menos ancho y por consiguiente poco notable en las habitaciones de la casa y se hubiera reducido dicha Cambija a una caja abierta en el muro de fachada del ancho correspondiente a la colocación de los tubos de ascenso

y de uso como haia la antigua.

Y las observaciones que me he tomado la libertad de hacer a V. S. me las sugiere solo el deseo del acierto en el negocio en cuestion, y de ningun modo por favorecer el interes particular del dueño de la finca, y en esta inteligencia las hago afin de que si V. S. las juzgar dignas de consideracion determinen como siempre lo mas justo y conveniente. Madrid 9 de Enero de 1844.

Don Juan de Dios Villanueva

Excmo. Sr.

La Comision de Obras se ha enterado de la adjunta informe de los Sres. Villanueva y Villanueva dueños de la casa recientemente construida en la Calle de S. Millan con buelta a la de Toledo num. 6 y 65. nuevos de la man. de M. de. exponiendo q. con arreglo a lo acordado por V. E. relativo a la situacion y ejecucion de la arca cambiada de donde se surte la fuente de la Plazuela de la Cebada y otras particularidades habian costeado la construccion de aquella suplicando se les reintegrase de la cantidad invertida.

La Contraduria a quien se pidió informe manifiesta q. por acuerdo de 4. de Mayo último se concedió licencia a dichos Sres. y a la construccion de la citada casa a condicion de colocar en el angulo, el arca cambiada q. anteriormente se hallaba situada y costeandore su ejecucion por cuenta de V. E. p. lo cual se presupusieron 3.856 rs. indemnizando a los dueños por los gastos de demoler la antigua, y servidumbre de la nueva con medio cauzillo de agua. Que en consecuencia se libraron los citados 3.856 rs. de los q. segun cuenta no se gastaron 3.804 rs. 22 mrs.

El Arquitecto del ramo reproduciendo lo dicho anteriormente respecto a la indemnizacion del me-

dio cauzillo que creia deberse dar a los dueños por la demolicion de la antigua cambiada, gastos de la labra de la piedra y fabrica del angulo en q. se habia de colocar la nueva, y servidumbre de tenerla en la fachada, manifiesta q. habiendo sido construidos aquella por Sres. Villanueva con la mayor solidez mejorando al mismo tiempo el ornato publico por no haber perdonado gasto alguno en su construccion, puesto q. en lugar de abrir unas cajas en la piedra p. colocar la canchales y cubrir aquellas con unas lasas de chapado segun su forma q. debian ser de cuenta de V. E. como tambien la puertecilla de la cambiada, habian en su lugar oradado las piedras escaurandore el chapado, siendo el trabajo mas costoso y de mayor duracion y hermonura, y no habiendore por tanto invertido la cantidad presupuesta p. la traslacion de las canchales, resultando sin embargo con una buena cambiada, se parecia podia reembolsarse a dichos Sres. por cuenta de los fondos municipales con una 3.ª parte del coste de aquella q. nadie mejor q. el Arquitecto D. Juan Penedor podia informar cual fuese por haber sido el Director de la obra.

Para la mayor instruccion del expediente estimó la Comision oír a Sres. Proferon, quien despues de haber practicado las operaciones de reconocimiento, medicion y tara de la mencionada cambiada manifiesta valuarla en 7.319 rs. 14 mrs. habiendo segundante la distribucion de dicha cantidad en diferentes cantidades al por menor, expresando segundante las razones q. se le ofrecen p. demostrar la justicia de q. se reintegre a los referidos Sres. de dicha suma.

Hecha pues cargo de todo la Comision y tomando en atenta consideracion las observaciones omitidas por los Arquitectos como asi mismo q. la obra hecha ha sido ejecutada con la mayor solidez mejorando en mucho el ornato publico de un objeto q. no constru-

do del modo q. aqui se ha hecho seria muy poco decoro y conforme al buen aspecto q. no han omitido gasto alguno p. su ejecucion y q. el total costo segun la graduacion hecha por el mismo Arquitecto q. ha dirigido aquella, no es tampoco de una suma crecida y considerando asi mismo el gasto q. Madrid tiene ya hecho p. este mismo objeto, y a los once mil r. q. representa el valor del medio cuartillo de agua dado en indemnizacion de la servidumbre, ha convenido en proponer a V. E. se sirva acordar se libren a dho. Sr. los 110 r. en q. el Arquitecto Pescador valua el cerco y puerterilla, y 230, en que lo hace de la cubierta de plomo de aquella como objeto cuyo pago corresponde legitimamente a Madrid, y q. del resto se les libre la 3.ª parte o sea 2326 r. 17 mrs. a q. ascienden, rebajada previamente las dos indicadas partidas, los referidos 7.319 r. 17 mrs.

V. E. sin embargo se servira resolver lo que estime por mas conforme y acertado. Madrid 28. de Enero de 1844.

Portillo Canizales
Bunarrat
Caerros

Morales

Madrid 6 de Febrero de 1844.

In Ayuntamiento. Comis.

Como propone la Comision.

Umplase el acuerdo executorio de S. E.

H. B. C.

Lorram

Ayuntamiento de Madrid

Por los Sres. Gov. y Villanueva dentro de la casa recientemente construida de S. M. Millan con bucha a la de S. Lado, num. 6 y 65, m. 144, se apuso al Sr. Ayuntamiento Com. de esta villa que con arreglo a lo acordado relativamente a la ejecucion de la obra cambia de don de se sume la frente de la Placeta de la Cebada y otras particulas, habiendo coseado la construccion de aquella, suplicando se les reintegre de la cantidad invertida.

Por presencia del informe emitido por V. E. en 24 de mayo ultimo, de lo expuesto por el Sr. Gov. del ramo de fortificacion de la villa, hecha de dho. cambia y obra valuada en 7.319 r. 17 mrs. y de lo propuesto en consecuencia de todo por la Com. de dho. Sr. ha servido estimar. S. E. en acuerdo de 6 de este mes, se libren a dho. Sr. los 110 r. en que el referido Arquitecto Pescador ha graduado el cerco y puerterilla de la cytenada obra y 230 r. en que lo ha hecho de la cubierta de plomo de aquella, y que rebajadas dhas. dos partidas de lo mencionado 7.319 r. 17 mrs. se les libre la tercera parte o sea 2.326 r. 17 mrs.

Lo comunico a V. E. para su inteligencia y fines oportunos en la Com. de su cargo. Dho. Sr. Madrid 13 de Feb. de 1844. El Com. del Excmo. Ay. de esta villa

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a legal or administrative document.]

[Vertical handwritten text on the right margin, possibly a signature or date.]