

A 47-2

Ayunt.<sup>o</sup> Comt.<sup>l</sup> de Madrid.

1845.

Policia Urbana.

Casa.

D. Manuel Góm. Atiende tre-  
licencias p.<sup>a</sup> ejecutar diferentes  
obras inclusa la de elevar un  
pozo 3.<sup>o</sup> en la de su propiedad Por-  
tigo del S. Martin n.<sup>o</sup> 17.<sup>o</sup> con buel-  
ta a la de Preciados.



Nº 5.



Como Ayuntamiento de esta M. N. S.

Madrid 20 de Mayo de 1845.  
D. Manuel Gonzalez Allende, dueño de la casa núm. 25 y 26 antiguos y 1º moderno de la manzana 379, sita en esta Corte y su calle Portigo de San Martin.  
Pasa a la f. con vuelta a la de Preciados, con el debido respeto a m. de obra.  
P. S. hace presente: Que estando haciendo obra en el interior de esta, y siendo indispensable el dar mas altura a las triendas, por hallarse parte de ellas asotadas e igualmente tocadas a los huecos de la factuada, en la casa medianera n.º del espresado Portigo de San Martin.

Madrid 18 de Mayo de 1845.  
Comision de m. de obra para el mejor ornato publico, en el de elevar el piso 3º colocando el balero al nivel de la casa medianera n.º del espresado Portigo de San Martin.  
Pase al Arquitecto D. Juan Antonio Pescador y q. q. con presencia del plano grat. de las calles de Preciados y Portigo de San Martin y de la presente informe lo q. se le ofrezca y parezca.  
A. P. S. suplica conceda la licencia, para hacer las espresadas obras, previo el reconocimiento del Arquitecto de S. E.

Madrid 18 de Mayo de 1845.  
Por encargo de mi Sr. Alcalde Francisco Martini

El Alcalde Preside  
Señores de la Com. de obra  
Entrado de la



que solicita D. Manuel Gonzalez Allende, y en cumplimiento  
del anterior acuerdo de V. H., debo manifestar, q.  
he p. requesta la eliminacion qe mural de las Ca-  
llas de Preciados, y Portigo de S.<sup>a</sup> Martin, marcan-  
dolas con lapiz en la respectivos p. luros, y resultando de esta  
operacion, que la fachada de la Casa de que se trata al p. ortigo  
de S.<sup>a</sup> Martin, se encuentra en la eliminacion que debe tener,  
no sucediendo asi con la de la Calle de Preciados, que debe re-  
mitirse bastante cantidad.

Sin embargo de lo dicho y habiendo reconocido la repre-  
senta finca y visto que se halla en regular estado de solidez y  
que puede resistir el peso del aumento de altura del piso  
tercero, como asi mismo que las obras proyectadas no son  
para dar mayor consistencia a las fachadas, y por consi-  
guiente mas duracion; soy de dictamen: que debe conceder-  
se la licencia pedida a' talidad de que no demueven los  
cimientos, ni se meta nuevo Localo de Canteria, habiendo  
de antemano presentado el diseno de las fachadas expre-  
sando en el las reformas que piensa ejecutarse en las mis-  
mas; mas no obstante lo dicho V. H. disponiendo lo mas  
conveniente. Madrid S. de Junio de 1845.

Juan Jose Sanchez Peralta

Madrid. 4 de Junio del 45.

Comision de Obra

Coadj



Forme con la alineacion grad.  
q. propone el Arquitecto respec-  
to de las calles de Preciados y Por-  
tigo de S. Martin; Vuelva el  
plano al mismo Profero p.  
q. la senale con tinta enca-  
nada. Se concede al Sr. Allende  
de la licencia q. solicita p.  
levantar un nuevo piso y  
ejecutar diferentes obras en  
la Casa de su propiedad presen-  
tando previamente plano, pero  
a' talidad de q. no permitien-  
dole reformar los cimen-  
tos, ni por resultado de la  
referidas obras se verifique  
se la parte inferior, habra  
previamente de proceder al  
derribo de la fachada sujetan-  
dose en la nueva construc-  
cion a' la alineacion q. se  
establezca asi como en quan-  
to a' la altura a' la marca



da respecto del ancho  
de las calles.

Barbara



Mos



Boulet



Palacio



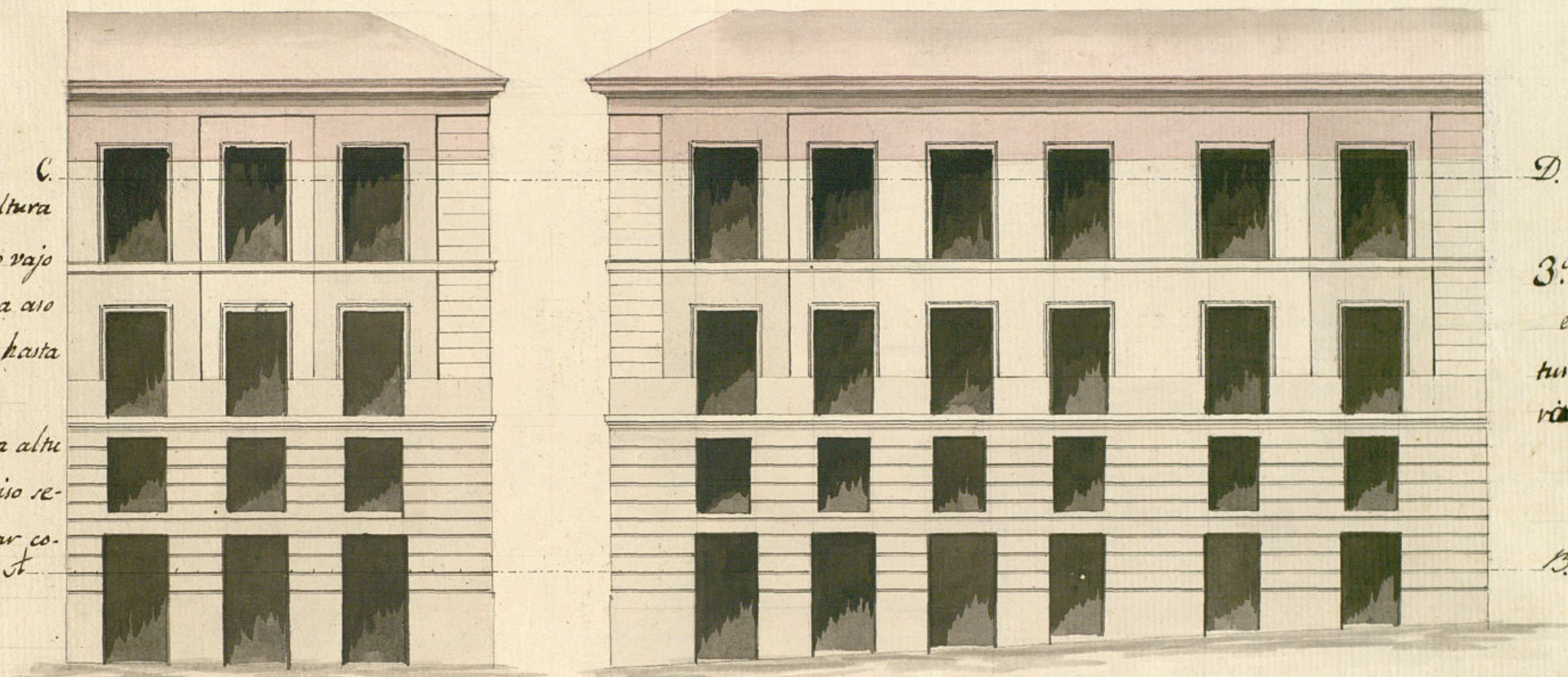
Ayuntamiento de Madrid



Diseño de las Fachadas de la Casa N.º 66 de la Calle de Preciados y 17 de la del Postigo de S.º Martin Manzana 379 de esta Corte segun deben quedar despues de egecutadas las obras que han de hacerse obtenida que sea la licencia del Exmo Ayunta-  
miento

Explicacion

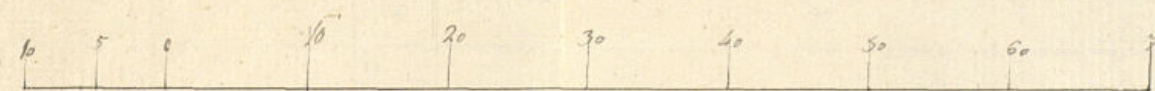
- 1.º La linea A B denota la altura q. tenian las puertas del piso bajo q. afin de quitar su forma aso-  
tanada se quiere elevarlas hasta donde señala el diseño
- 2.º La linea C D. indica la altura q. tienen los huecos del piso se-  
gundo los q. se han de elevar co-  
mo se ve en el diseño



D.

- 3.º La parte señalada con color de rosa es la q. se solicita elevar hasta q. la altura de esta Casa yguale con la mediane-  
ra N.º 79 del Postigo de S.º Martin

B.



Madrid 33 de Junio de 1845

Wenceslao Gaviria





Como Vra

Acumulo a V.E. el adjunto plano de la  
casa de la calle de San Martin n.º 41 con vuelta  
a la de Preciados n.º 66 de la man.ª 2979, propia  
del Sr. D. Manuel Gavi.ª Allende, el que demues-  
tra la obra que se trata de hacer en ella, segun  
se tiene proyectado, por lo que  
A.V.E. suplica se sirva conceder la competente licen-  
cia para dicha obra.

Madrid 14 de Junio de 1845.  
Com. de Obra. J. P. de D. Manuel G. Allende  
Por con el antecedente y plano presentado a informe  
del Sr. D. Juan de la Cruz  
El Sr. D. Presidente

Donbana  
J. P. de la Com.ª de obra.

Habiendo examinado el plano de las fachadas de la  
casa propia de D. Manuel Gavi.ª Allende, he visto  
que la reforma que en ella se intenta hacer es conforme



alos j<sup>os</sup> de la obra, y que la última esta arreglada  
alo último de su punto por el — — — — —. En este punto  
también, por cuya razón soy de dic — — — — —. También, que  
sobre j<sup>os</sup> de la obra conforme a la — — — — —. Representando  
el d<sup>o</sup> de la obra, construyendo el aumento de las fachadas con  
fachada de ladrillo y coronándolas con alero de madera de  
cubierta, compuesta de soleros, canchillos con tiraduras  
con una superficie moldada, con su canchilón correspondien-  
te, y rebocándolas decentemente con arreglo a un cro-  
quis de Construcción, en la inteligencia que todas estas  
obras han de ser dirigidas por Arquitecto aprobado.  
Es cuanto puedo manifestar a V. S. sobre el particu-  
lar. Madrid 12 de junio de 1845.

Manfred Sanchez Lecador

1845 99.00



Excmo. Sr.

Madrid 20 de  
junio 1845.

En el Ayuntamiento.

Con la Comisión

La Comisión de Obras ha  
visto la ins<sup>ta</sup> de D. Manuel  
Gómez. Atende a lo de la  
casa Calle del Portigo de S.<sup>a</sup>  
Martín n.º 11 con buelta  
a la de Preciados, solicitando  
permiso p.<sup>a</sup> la ejecución de  
diferentes obras, inclusa  
la de elevar un p<sup>o</sup> 3.º co-  
locando el alero al nivel  
de la casa medianera.

Con presencia de lo infor-  
mado por el Arquitecto del  
Cuartel manifestando  
q.<sup>d</sup> la precitada casa por  
la parte del Portigo se en-  
cuentra en perfecta ali-  
neación con la proyectada  
en el plano gral. de la



minima, si bien no sucede  
así respecto a la de precian-  
dos, pero q<sup>d</sup> hallándose en  
regular estado de solidez pue-  
de resistir el aumento de  
altura, mucho mas cuan-  
do las obras proyectadas  
no son p<sup>er</sup>da mas consis-  
tencia y duración a la  
fachada, proponiendo  
por tanto la concesión  
de licencia y con preten-  
cia tambien del plano  
presentado por d<sup>ho</sup>. intere-  
sado en q<sup>d</sup> se manifiestan  
las reformas indicadas,  
no halla reparo la Com<sup>is</sup>.  
en q<sup>d</sup> V. C. se viva autori-  
zar al Sr. Allende p<sup>er</sup> eje-  
cutar las referidas obras  
empeso con la precisa ca-  
lidad de observar las reglas  
propuestas por el mismo

nado Arquitecto y de q<sup>d</sup> no  
premitiéndose pueda refor-  
zar los cimientos ni por re-  
sultado de las obras se resin-  
tiere la parte inferior, haya  
de proceder preciamt<sup>e</sup> al der-  
ribo de la fachada, sujetando  
se en la nueva construcción  
a la alineación establecida  
p<sup>er</sup> d<sup>ho</sup>. punto, y finalmt<sup>e</sup>  
q<sup>d</sup> las aguas pluviales se  
dirijan a la calle por medio  
de bajadas de barro o plomo  
embetidas en el grueso de la  
fachada.

V. C. mi embargo acordara  
como siempre lo mas conf<sup>o</sup>.  
Madrid 17 de Junio de 1844

Barbaras

Alor

Boulet  
Moras  
Bartola



D. Cipriano M<sup>a</sup> Clemente D.

Certifico: q<sup>d</sup> por D. Manuel Gou. Allen  
de dueño de la Casa n<sup>o</sup> 17. m<sup>a</sup> 379. en  
la C.<sup>a</sup> del Portigo de S. Martin con buelta  
a la de Preciado se expuso a d<sup>ho</sup>. Excmo.  
Ayunt.<sup>o</sup> en m<sup>a</sup> de R. del Mayo último,  
que estando haciendo obra en el interior  
de aquella, y siendo indispensable dar más  
altura a las tiendas por hallarse parte  
de ellas desahucadas, e igualmente tocar  
a los muros de la fachada, como tambien  
p<sup>o</sup> el mejor ornato públ.<sup>o</sup> elevar el pin 3.<sup>o</sup>  
colocando el alero al nivel de la casa me-  
diante por la parte del Portigo de S.<sup>n</sup>  
Martin, suplicaba q<sup>d</sup> S. E. se sirviese con-  
cederle la oportuna licencia

Pasada d<sup>ha</sup>. m<sup>a</sup> por disposicion de  
S. E. a la Comision de Obras, lo hizo esta  
al Arquitecto D. Juan Stee. Pescador p<sup>o</sup> que  
con presencia del plano gral. de las d<sup>has</sup>.  
calle informase lo q<sup>d</sup> se le ofreciere;  
y a su v<sup>o</sup>. por d<sup>ho</sup>. Profesor se expuso, q<sup>d</sup>  
habiendo proyectado la alineacion gral.  
de aquella, resultaba de d<sup>ha</sup>. operacion  
q<sup>d</sup> la fachada de la Casa de q<sup>d</sup> se trata  
al Portigo, se encontraba en la alineacion  
q<sup>d</sup> debia tener, no sucediendo así con la de  
Preciado q<sup>d</sup> debia remeterse en bastante  
cantidad, pero q<sup>d</sup> hallandose la finca en



regular estado de solidez, y q<sup>d</sup> podía venir  
el peso del aumento de altura, opinaba  
por la concesion de la licencia a calidad  
de no renovar los cuarenta ni meter  
nuevo local de cantina.

Conforme la Comision con lo prop<sup>to</sup> por  
D<sup>to</sup>. Arg<sup>to</sup>, y presentado por D<sup>to</sup>. Sr. G<sup>on</sup>.  
Atende el plano de fachada firmado  
por D. Mercedes G<sup>arcia</sup> en el q<sup>d</sup> aparece con  
una aguada de vista las reformas proyec-  
tadas, se remitió a inf<sup>te</sup> del Arg<sup>to</sup> del Cuar-  
tel, quien le evacuó del modo q<sup>d</sup> sigue.

Aquí.

La Comision en su virtud dirigió el exped<sup>te</sup>  
a la resolucion del Excmo. Arg<sup>to</sup> emiten-  
do su parecer q<sup>d</sup> dice así-

Aquí.

Hecho presente a S. E. en sesion de 20.  
del actual, acordó conformarse con lo  
prop<sup>to</sup> por la Comision, y p.<sup>a</sup> q<sup>d</sup> con-  
doy la presente q<sup>d</sup> firmo en Madrid  
a 26. de Junio de 1845.

Vindas.





Madrid 3 de Agosto  
de 1845.

D. Manuel González Allende, dueño de

una casa, calle Ortega de San Martín n.º 17 con  
por acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, el regente de dicho A.º E. hace presente: Que habiendo  
como Ayuntamiento de Madrid, debe sido convalidada por V.º E. la correspondiente licencia  
para que los dueños de la casa y mandándole al mismo tiempo que las aguas  
del edificio bajen por la fachada de la referida  
casa, y no por los canchales como anteriormente ha-  
bían; se ve en la precisión de acudir a V.º E. manifi-  
standole la imposibilidad de hacerlo ahora de que  
la citada fachada es entramada y de ningún modo  
pueden hacerse las bajadas por ella en esta situación.

A V.º E. Suplica se sirva permitirle que las aguas de  
la indicada casa bajen por canchales, en lugar de  
ser por la fachada. Y gracia que espere merced de  
la rectitud de V.º E. Madrid 2 de Agosto de 1845.

D.º de D. Manuel González Allende

Por el Sr. Martín





Don J. C. Llorente

2137

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente

Don J. C. Llorente



Comis. Sr.

Madrid 12.

de Ag.º 1818.

En Ay.º Com.

Como se

propone.

Cumplase.

Acuerdo ejecut.

de S.º E.

E.º A.º E.

Barbara

La Comision de Obras ha visto la  
inst.ª de D. Martin Gomez, Atende

solicitando permiso p.ª vertee las

aguas pluviales de su casa por

figs del Martin n.º 17. por me

dio de carralones en lugar de

hacerlo por bajadas embocadas

en la fachada por la imposibili

dad de verificarlo atendido sea

esta entramada.

Una de las reglas conq. V.º E.

concedio licencia al Sr. Atende

en 20. de Junio ultimo p.ª ejecutar

diferentes reparos en la referida

Casa fui q.ª hubiere de dirigir

las aguas por medio de bajadas

y habiendo a in v.º. Dado primer

pio a los trabajos, es evidente q.ª

acepto la condicion impuesta



la cual si no le era posible eje-  
cutar, debió hasta haber omi-  
tido las obras, y no siendo de  
modo alguno bastante la causa  
q. expone despues del tiempo trans-  
currido, p.º dispensarse de cum-  
plir lo dispuesto, entendiéndose pue-  
de servirse V.º E. acordarse este  
a lo ya resuelto por el mencio-  
nado acuerdo. Madrid 2.º de  
Agosto de 1845.

Barbara Palacio  
Barbara  
Boulet



El Exmo Ayuntamiento Comu-  
nitativo de esta villa se ha acordado  
de la instancia de D. Manuel Gran Allen-  
de solicitando permiso para velar las aguas  
pluviales de su casa Frago de San  
Martin n.º 17 por medio de canalones  
en lugar de sacos por bajadas embe-  
tidas en la fachada por la imposibi-  
lidad de verificarlo, atendido ser esta  
entramada.

MD

En su virtud y teniendo presente  
1.º que una de las reglas con que  
se concedió licencia al Sr. Allende  
en 17 de Junio último para ejecutar  
~~diversos~~ <sup>varios</sup> reparos en la referida casa,  
por que hubiere de dirigir las aguas  
por medio de bajadas, y que habien-  
do dado principio á los trabajos es evidente  
que aceptó la condición impuesta, la  
cual si no le era posible ejecutar  
debio haber omitido las obras, no considerando  
tampoco 1.º de modo alguno bastante  
la causa que expone después del  
término transcurrido, para dispensarle de  
cumplir lo dispuesto, se ha servido enzi-  
mar 1.º de cre á lo ya resuelto  
por su mencionado acuerdo de 17 de  
Junio último.

Lo comunico á V. p.ª municipal  
y al Excmo. Ayuntamiento  
de 1845. D.º de Madrid 17 de Agosto  
Fr. Alcalde Com. de esta villa





Señor Presidente y Jefe de la Comisión de policía urbana y salubridad

D. Manuel González. Alcalde de una vecindad, respectuosa-  
mente expone que para quitar las imperfecciones que  
tienen las puestas, balcones y aleros de la casa de la puer-  
ta de la calle de la Puerta de San Martín con  
respecto a la de Picardos, pidió y obtuvo la correspondien-  
te licencia, en la que se insertó la medida que, se que  
las aguas de los tejados no verterán a la calle por can-  
chales como de antiguo los tiene.

Si la fachada de la casa de la Puerta de San Martín, nada muy  
poco ni conveniente: pero en una fachada antigua, in-  
cible, en bastante solidez, y en una casa, no es posible abrir  
las casas para los tubos de las boyadas, sin que se vean las  
madres, contra puerter, sinas, pif de albay, o adgan-  
carlos, exponiéndolos a vientos y desperfectos con la ma-  
yor gusto que se consigue. El expone que no puede per-  
mitirse, que se sea la intención de una Comisión de  
toda de prudencia y participación acordada. Si han-  
tando por el que los tubos, o sea medio para el fal-  
tar a lo que se le ha proyectado, y ninguno puede  
llevar a efecto; por lo que en la comisión a las viviendas lo  
permite, no es posible aconsejar a las viviendas erigidas  
para que las aguas fueran a un pequeño patio. En  
consecuencia y a fin de que se vean las aguas antes  
de que lleguen la temporada próxima a ellas -

A V. S. p. pública se sirvan permitirle que los canales  
vertientes a la calle, por permitirlos con su inveni-  
dad al público. En gracia para la justificación de  
V. S. cuya vida y que Dios me dé. Madrid 23 de Mayo  
de 1845. Manuel González Alcalde



A Dñd 29 de Agosto de 1845.

En Comision de Obras

Interados de la presente inst.<sup>a</sup> y no hallan-  
do terminos habiles p.<sup>a</sup> variando la opinion  
de congruo en informes de 17. de Junio y 2.  
de Agosto ultimos con q.<sup>e</sup> estimo confor-  
marse el Com.<sup>o</sup>. Ayunt.<sup>o</sup> acordó: se este  
a lo resuelto por el particular.

Boulet

Solovey

Morales

Copia de la licencia.

Don Cipriano Maria Clemencin, Comendador de la R.<sup>a</sup> Virr.  
Americana de Isabel la Católica, Auditor honorario de Guerra, Audiri-  
duo de la Academia Matritense de Jurisprudencia y Legislacion, y  
Secretario del Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.<sup>d</sup>. Villal.

Certifico: que por D. Manuel Gonzalez Allende  
dueño de la casa N.<sup>o</sup> 17, manzana 379 en la Calle del Portigo de S.  
Martin, con vuelta a la de Preciados, se expuso a dicho Excmo.  
Ayuntamiento, en instancia de 18 de Mayo ultimo, que estando  
haciendo obra en el interior de aquella, y siendo indispensable dar  
mas altura a las tiendas por hallarse parte de ellas aotabancadas,  
e igualmente tocar a los huecos de la fachada, como tambien para  
el mejor ornato publico, elevar el piso terreno colocando el alero al  
nivel de la casa medianera por la parte del Portigo de S. Martin, su-  
plicaba que S.E. se sirviese concederle la oportuna licencia.

Pasada dha. instancia por disposicion de S.E. a la Comision  
de Obras, lo hizo esta al Arquitecto D. Juan Sanchez Encador  
para que con presencia del plano genl. de dhas. Calles informase lo  
que se le ofreciere; ya en virtud por dho. Profesor se expuso, que habien-  
do proyectado la alineacion general de aquellas, resultaba de dicha  
operacion que la fachada de la casa de que se trata al Portigo, se encon-  
traba con la alineacion que debia tener, no sucediendo asi con la  
de Preciados que debia remeterse en bastante cantidad, pero que ha-  
llandose la finca en regular estado de solidez, y que podia resistir  
el peso del aumento de altura, opinaba por la concesion de la licencia  
a calidad de no renovar los cienientes ni meter nuevo local de  
cantina.

Conforme la Comision con lo propuesto por dho. Arquitecto,  
y presentado por dho. Sr. Gonzalez Allende el plano de fachadas fir-  
mado por D. Wencelao Gaviria en el que aparecia con una aguada  
de una las reformas proyectadas, se remitió a informe del Ar-  
quitecto del Cuartel, quien se excusó del modo que sigue.

Señores de la Comision de Obras. = Habiendo examinado



el plano de las fachadas de la casa propia de D. Manuel Gonzalez. Atiendo, he visto que la reforma que en ella se intenta hacer es conforme a los principios del arte, y que la altura está arreglada a lo utilitariamente dispuesto por el Excmo. Ayuntamiento, por cuya razón soy de dictamen, que debe ejecutarse la obra conforme está representada dho. diseño, construyendo el alero de las fachadas con fábrica de ladrillo y coronándolas con alero de madera descubierta, como pueco de solcon, canchillas con tocadura y corona superior moldada con su canelón correspondiente, y rebocándolas decentemente con arreglo a un buen orden de construcciones, en la inteligencia que todas estas obras han de ser dirigidas por Arquitecto aprobado. Es cuanto puedo manifestar a V. E. sobre el particular. Madrid 11 de junio de 1848 = Juan José Sanchez Pascual."

La Comisión en su vista dirigió el expediente a la resolución del Excmo. Ayuntamiento emitiendo su parecer q. dice así:

"Excmo. Sr. = La Comisión de Obras ha visto la instancia de D. Manuel Gonzalez. Atiendo, dueño de la casa calle del Portigo de S. Martin N.º 12 con vuelta a la de Preciados, solicitando permiso para la ejecución de diferentes obras, incluso la de elevar un piso tercero colocando el alero al nivel de la casa media sero. = Con presencia de lo informado por el Arquitecto del Cuartel manifestando que la precitada casa por la parte del Portigo se encuentra en perfecta alineación con la proyectada en el plano general de la misma, si bien no sucede así respecto a la de Preciados, pero que hallándose en regular estado de salider puede resistir el aumento de altura, mucho más cuando las obras proyectadas no son para dar mayor consistencia y duración a las fachadas, proponiendo por tanto la concesión de licencia; y con presencia también del plano presentado por dho. interesado en que se manifiestan las reformas intentadas; no halla reparo la Comisión en que V. E. se sirva autorizar al Sr. Atende para ejecutar las referidas obras, empero con la precisa calidad de observar las reglas propuestas por el mencionado Arquitecto, y de que no permitiéndosele pueda reformar los cimientos si por resultado de las obras se resintiere la parte inferior, haya de proceder precisamente al desmido de la fachada, suje-

tándose en la nueva construcción a la alineación establecida para dho. quinto, y finalmente que las aguas pluviales se dirijan a la calle por medio de bajadas de barro o plomo embetidas en el grueso de la fachada. V. E. sin embargo acordará como siempre lo más conforme. Madrid 17 de junio de 1848 = Barbara = Boulet = Alas = Rojas = Barbados."

Hecho presente a V. E. en sesión de 20 del actual, acordó conformarse con lo propuesto por la Comisión; y para que conste doy la presente que firmo en Madrid a 26 de junio de 1848 = P. A. D. Sr. D. Sr. = El Oficial mor = José Gavio = Hay un Sello.





D.<sup>n</sup> Bartolome Tejada Diaz y D. Wenceslao Gervin  
Arquitectos aprobados por la Academia de Nobles Artes de  
S. Fernando de union y conformidad

Certifican que han examinado detenidamente la forma-  
cion de las fachadas y construccion material y distri-  
bucion interior de la Casa N.<sup>o</sup> 57 de la Calle Postigo de  
S. Martin esquina a la de Preciados manz.<sup>a</sup> 379 pro-  
pia del Sr. D. Manuel Gonzalez Allende, con el objeto de  
dar cumplimiento a lo prevenido por el Excmo. Ayunta-  
miento de esta M. H. Villa en virtud de lo propues-  
to por su Comision de obras para que se echen las a-  
guas de los tejados por bajadas colocadas en el grueso de  
las fachadas, como expresa la licencia concedida para  
la ejecucion de las obras que se estan haciendo en esta  
finca; y no pueden menos de manifestar el gran per-  
juicio que originaria el introducir las bajadas en las  
fachadas, por que si se colocan por su interior, como es-  
tas son entramadas, seria preciso cortar sus carreras y  
puentes que dan su principal enlace para el estado de  
esta clase de Construcciones. Si se sientan por el es-  
terior, ademas de encontrar igual perjuicio que el descrip-



to por no ser en todas sus líneas una misma  
la Construcción por haber sido en lo antiguo  
dos Casas siendo la mayor parte de entram-  
bas unidas; además de este inconveniente hay el de  
que gozando las fachadas de esta casa los reballos  
de disminución de grueses dados por su exterior y  
de una salida notable obliga á que sean de  
mucha profundidad las rocas que habría que rom-  
per para colocar á plomo las bajadas; operación de  
grave daño con particularidad al llegar á las  
caldas de Cantería, que son de poco trazo, daño  
siempre haganse en este material interior ó este-  
riormente con especialidad en algunos machos de  
corta línea: por todo lo que á fin de evitar  
los males que podrían ocurrir á esta finca colocan-  
do las bajadas embevidas en las fachadas no  
construidas á propósito para disponer esta ino-  
vacion ultimamente adoptada y por lo tanto  
no conviniendo su ejecución, son de dictamen  
que colocado ya el alero en la forma preve-  
nida por Arquitecto de Villa se coloque  
el canchón en la disposición que anterior-  
mente lo tenía, que es como informo este al  
Esmo. Ayuntamiento, que debe colocarse y  
hecho así evitara daños de ulteriores con-  
secuencias. Es cuanto pueden informar

Ayuntamiento de Madrid



en este asunto y para que conste firman la  
presente en Madrid á veinte y tres de Octubre  
de mil ochocientos cuarenta y cinco

Bartholomé Jéssu Díez

Wenceslao Gurría





Ms. p. 149. v. 2. fol. 120

Exmo. Señor.

Madrid. 25. de Dembre de  
1845.

Informe el Arquitecto del  
Excmo. ayuntamiento de los perjuicios  
que podrian originarse de intro-  
ducir las bajadas de las aguas  
fluviales en la fachada de esta  
Casa.

Provisorio  
y  
P

Exmo. Sr. Alc. Comisidor.

He reconocido interior y exterior-  
mente las fachadas de la casa  
del Excmo. y para infor-  
mar a V. E. con todos los da-  
tos necesarios he mandado  
dibujar en las mismas en dife-  
rentes puntos las correspondien-

El Sr. Manuel Contreras Allende, ve-  
cino de esta Corte a V. E. respetuosamente expone:  
Que dueño de la casa N.º 17, manzana 379, sita  
en la calle del Portigo de S. Martin con vuelta a la de  
Preciados, pidió en 18. de Mayo último al Excmo.  
Ayuntamiento la correspondiente licencia para  
mejorar el aspecto de la fachada. Produciendo las obras  
de dar mas altura a las puertas de algunas tier-  
ras, que estaban astabamadas y figuraban la  
entrada de unas cuevas; pero sin tocar a los ci-  
mientos, machones de silleria, ni a ninguno  
de los sólidos, y 2.º a elevar de tres a cinco pies  
con el alero y corona del alero, para quitar la  
deformidad que ofrecian los balcones del cuar-  
to 2.º, que estaban aguardillados, quedando  
al mismo tiempo a nivel la fachada con la  
de la casa contigua, mejoracion que sien-  
pre hermanara el aspecto publico.

Se concedió la licencia a consecuencia  
del informe del Arquitecto del Excmo. ayun-  
tamiento, cuyo Profesor atendiendo al buen  
estado de la casa, no halló inconveniente  
en que se elevara el alero, poniéndole el  
correspondiente canchón. Mas la comision  
de obras amañó y el Excmo. Ayuntamiento



tes calas, reputando ser su  
construccion de entramado doble

por los haces inferiores y es-  
terior: no hay por lo tanto

to duda de que espiten por  
ambos haces por derechos

torna puntas y puentes con  
las carreras o' flechas indispen-

sables en este genero de cons-  
truccion. Para abrir las ro-

nasas a fin de embeter las  
bajadas deberian cagarse

las carreras, puentes y torna  
puntas medio por lo menos,

y como atendida la situacion  
de los tejados hay que este

cas tres bajadas en la fachada  
del Portigo y dos en la de

Preciados, ~~para~~ por consig<sup>ta</sup>.  
necesario segollar las

fachadas en cinco puntos  
desde el alero al suelo: ad-

mas he observado, que el gres  
de las fabricas disminuya

considerablemente desde el

aprobó, que las aguas pluviales se dirijan a la  
calle por medio de bajadas de barro o' plomo, embetidas  
en el grueso de la fachada).

El exposante recurrió a la comision de obras  
haciendo presente, que esto tendria lugar si la casa  
se edificara de nueva planta; pero que estando las  
obras reducidas a reparos que mejoraban el aspecto,

suplico que se le permitiera poner el canalon que tenia  
la casa. S. E. no ha tenido por conveniente permitir  
lo que expone respecto la propuesta de la ilustrada co-

mision de obras y acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
pero parecia, que en estas materias el informe del Pro-  
fesor de arquitectura, como perito en el arte, era el que

debia regularizar este punto, y no exigiendo aquel  
mas que la construccion del alero con el correspondien-  
te canalon, a este dictamen parece debia estarse

y con mas razon cuando la clausula de las bajadas  
la pared que exige el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
parece referir al caso de que se ruiera el edificio, se

derribe y construya de nuevo, como consta de la union  
licencia, cuya copia se presenta.

Por otra parte la antigua construccion de la fachada  
no permite el embetido de las bajadas en la pared sin  
grandes riesgos, gastos y perjuicios, segun exponen en

certificacion que se presenta, los arquitectos, bajo de  
cuya direccion se han ejecutado las obras.

Por todo lo cual  
S. E. Suplica que sin perjuicio del respeto que  
se merece lo determinado por la comision de  
obras, y teniendo presente la certificacion  
de los Profesores que han dirigido las obras  
se permita al que expone poner el canalon que  
tenia el alero de la referida casa, como informo  
y propuso en su dictamen el Arquitecto del  
Excmo. Ayuntamiento, gracia que agere

principal en el que  
un retallo de sus dias, Octubre de 1845.

Excmo. Sr. Sr.  
Munel Gomeles Alameda

que el cuerpo  
sufriese una roza de

torca dedos de fondo en la cantera compuesta de ados que res

poro tiron: esta operacion podria en embargo ejecutarse

no lo estorbaban las torna puntas, puentes y carreras de los

superiores; estas deben sufrir extraordinariamente por

la continuidad y los enlaces al abrir las ranuras, y la

ademas los daños conyungentes a la humedad que can

laran las bajadas embetidas aun cuando se construyeran

con todo el cuidado posible; estos son en concepto del que sus

cribi los daños que pueden resultar de introducir las aguas  
convendria en bajadas embetidas y en su union podria



Exposante de la justificacion de S. E. cuya vida  
grande Dios muchos años. Madrid 24 de

Excmo. Sr. Sr.  
Munel Gomeles Alameda

que el cuerpo  
sufriese una roza de

torca dedos de fondo en la cantera compuesta de ados que res

poro tiron: esta operacion podria en embargo ejecutarse

no lo estorbaban las torna puntas, puentes y carreras de los

superiores; estas deben sufrir extraordinariamente por

la continuidad y los enlaces al abrir las ranuras, y la

ademas los daños conyungentes a la humedad que can

laran las bajadas embetidas aun cuando se construyeran

con todo el cuidado posible; estos son en concepto del que sus

cribi los daños que pueden resultar de introducir las aguas  
convendria en bajadas embetidas y en su union podria

Madrid 10 de  
Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.



Noviembre de 1848.

Vuelva al Arquitecto del Cuartel para que manifieste con urgencia si los perjuicios que se han manifestado en su informe podrian seguir a la fin de llevar a efecto lo dispuesto por la Comision de Obras son de tal gravedad que la expongan a su ruina o hagan de otro modo necesario que se releve a su dueño de la obligacion de introducir en las fachadas las bajadas de las aguas.

P. D. C. I. A. C.

U. P. R. T. E.

Baranet

Exmo Sr. Alc. Cons.

En vista del decreto de V. E. y teniendo presente el informe anterior a consecuencia del reconocimiento practicado en las fachadas de la casa del Sr. Allende que motiva este expediente, digo que no puedo menos que insistir en lo manifestado sobre la dificultad que presenta tan graves daños el introducir las bajadas de las aguas por el interior de unas fachadas de doble entramado cuyos daños han causado la ruina inmediata de las fachadas, al menos la destruirán con el tiempo en forma que su duracion sera corta: a cuanto puede manifestarse.

Madrid 27 de Mayo de 1848 Juan Pedro Ayegui



Madrid 5 de Dic. de 1848.

En atencion a los graves perjuicios que segun el dictamen del Arquitecto pueden originarse al dueño de esta finca de llevar a efecto lo dispuesto por la Comision de Obras, acerca de las introduccion en las fachadas de las bajadas de las aguas, acordamos haber tenido por conveniente dispensarle de estas obligaciones, prometiendole previamente el reconocimiento del Excmo Ayuntamiento a esta resolucion para que los fiere oportunos.

P. D. C. I. A. C.

U. P. R. T. E.

Madrid 5 de Dic. 1848.

En Ayuntamiento Cons.

Pase con los antecedentes a informe de la Comision de Obras.



17. 99. 1. to



Cesmo. Sr.

La Comision de Obras ha visto  
la int<sup>a</sup> dirigida a las autori-  
dades de la Ciudad del Turno. Sr. Alcalde Correo  
de 1846.  
gido por D. Manuel Gomez.  
Atende dueño de la casa n.  
Comprue. S. C. 1.<sup>a</sup> del Portigo de S. Martin  
como f. propo-  
neta Comis.  
exponiendo los perjuicios y gas-  
tos q. se le irrogan de llevar  
Cumplase el a efecto el acuerdo del C. p.  
acuerdo j. ent. q. las aguas pluviales se di-  
rijan a la Calle por medio de  
b. A. Comis.  
Penas y costas de baxo o plomo en-  
bevidas en el grueso de la fa-  
chada, y obstando q. un per-  
juicio del respeto q. se mere-  
ce la enunciada disposicion  
Remitiendo presente la certifi-  
cacion de los Profesores q. han  
dirigido las obras, se le per-



nista poner el canalón  
q. tenía el alero de la re-  
ferida casa. Ha visto igual-  
mente el inf. del Arquib.  
del Cuartel manifestando  
así las obras q. había que  
ejecutar p.<sup>a</sup> embaber la  
bajadas, como los perjuicios  
q. se requirían por ser la fa-  
chada de construcción de en-  
tramado doble por los haceda-  
interior y exterior, daños q.  
si no causarían la ruina  
inmediata de la fachada  
al menos las destruirían  
en terminos de hacer corta  
su duración, motivos por  
los q. el Sr. Alcalde Corre-  
gidor por su decreto de 5.<sup>o</sup> de  
Diciem.<sup>o</sup> último tuvo a bien  
dispensar al interesado de  
la obligación impuesta po-  
niendo previamente en consen-<sup>to</sup>  
de V.E. a los fines oportunos.

La Comisión con este mo-  
tivo ha examinado los an-  
tecedentes del asunto, y

halla q. si bien V.E. por su  
acuerdo de 20.<sup>o</sup> de Junio al con-  
ceder licencia al Sr. Mendez  
p.<sup>a</sup> la ejecución de diferentes  
obras en la citada casa  
se impuso entre otras con-  
diciones la de q. las aguas  
pluviales vertiesen a la calle  
por medio de bajadas, acordó  
q. en vista de una nueva  
instancia del interesado con-  
firmó V.E. por otro de 12.<sup>o</sup>  
de Agosto y recurrió la Comi-  
sión de Obras en 29.<sup>o</sup> de dho. mes  
a otra protección reiterada; como  
quiera q. la referida disposición  
no pudo nunca ser adoptada  
si no con el noble deseo de q.  
lo más antes posible vayan  
desapareciendo de las fachadas  
los canalones, evitando así  
la molestia incomodidad q.  
producen al vecindario en  
la ocasión de lluvias, hoy  
sin embargo q. vista la des-



Barbier Parol

D<sup>no</sup> Señor  
 D<sup>no</sup> Excmo. Ayuntamiento Constitucional  
 de esta villa de San Lorenzo de la  
 Real C<sup>da</sup> de Madrid dirigida a V. E. por el Sr.  
 D. Manuel Juan Olmedo dueño de  
 la casa N<sup>da</sup> 17 del P<sup>to</sup> de San  
 Martín con sueldo a la de Pre  
 ciado, exponiendo los perjuicios y gastos que  
 se le irrogaban de llevar a  
 cabo el acuerdo de esta Corporación  
 para que las aguas pluviales se diri  
 jeron a la Calle por medio de ba  
 jadas de barro o plomo embebidas en  
 el greso de la fachada, y solici  
 tando que sin perjuicio del respeto  
 que ~~se merecía~~ <sup>merecía</sup> la enunciada dis  
 posición teniendo presente la cercanía  
 de los Profesores que han dirigido las  
 obras se le permitiera poner <sup>canalón</sup> el ~~cana~~  
~~los~~ <sup>los</sup> que tenía el alero de  
 la refenda para. Se ha enterado  
 igualmente <sup>anímico</sup> del Informe emitido por el  
 Sr. D<sup>o</sup> del Fuercel manifestando en las  
 obras que había que ejecutar  
 para embeber las bajadas, como lo  
 requirían por ser la  
 fachada de construcción de enca  
 mado doble por lo traves interior y  
 exterior, dando que uno causarían la  
 ruina <sup>inmediata</sup> de las fachadas,



la destruyan en terminos de hacer  
cosa su duracion, motivo por lo  
cual V. E. por su Decreto de 5 de  
Diciembre ultimo tuvo á bien di-  
señar al m.º de la referida obliga-  
cion poniendolo previamente en con-  
cunto del Ayuntamiento á los fines  
oportunos. El qual en su vista y  
de conformidad con su conformidad  
con lo propuesto por su Comision  
de obras, ha estimado por su  
acuerdo de 9 de este mes, hallar  
justa, equitativa y conforme  
la precitada disposicion de  
V. E.

Lo que comunico á V. E. para  
su debida inteligencia y efectos  
consiguientes

Dios de la Madrid 17 de Enero  
de 1846.

Don Fr. Mateo Conejero de esta villa



