

P.º J.

30 de Mayo 1849.

4-47-27.

Ayunt.º Com.º de Madrid.

1849.

Policia Urbana.

Casa.

D. Fernando Fernandez Casariego  
Dueño de la Casa C.º de Saragoza  
n.º 4.º m.º 198.º solicitando permiso  
p.º edificarla de nueva planta.



R.<sup>o</sup> J.



Ex.<sup>mo</sup> Ayuntamiento de esta M. N. Villa

Madrid 23.<sup>a</sup>  
de Abril de  
1845.

Por acuerdo  
del Excmo. Ayte.  
Para a la lo-  
mision de  
obra.

D.<sup>n</sup> Fernando Fernandez Canario, veci-  
no de esta corte, dueño de la casa n.<sup>o</sup> 11 man-  
zana 178, calle de Zaragoza, a V. L. con el  
debido respeto hace presente, que bajo la di-  
reccion del Arquitecto de la Academia de S.  
Fernando, D.<sup>n</sup> Juan Moran Lavandera, desea  
demoler la mencionada finca con el objeto de  
reedificarla con nueva planta cuyos diseños pa-  
sará a esa corporacion en el tiempo oportuno  
como esta prevenido. Por lo tanto

A V. L. suplica se sirva mandar se le espida  
la competente licencia para proceder a los  
indicados trabajos, cuyo favor espera me-  
recer de la justificacion de V. L.

Madrid 23 de Ab.<sup>l</sup> de 1845

Madrid 5. de Mayo de 1845.  
Comision de obra.

Fernando Fernandez  
Canario

Para al Sr. Vent.<sup>o</sup> Alcaide del distrito p.<sup>o</sup> q.<sup>o</sup> en union de los  
Sres. ind. de esta Com.<sup>o</sup> Regidor D. Candido Alejandro Pala-  
cio y Don Antonio D. Pablo de Roca Ondarza, Ayte.



del Cuartel y el de este interesado, se pro-  
ceda a verificar el auto de la tira de cuer-  
das, pasando con dho. objeto al referido  
Arqto el plano de la C.ª p.ª q.ª en su vista  
señale en el mismo con lapiz la alineacion  
gral. q.ª conceptue mas oportuna, y pre-  
viendose por la autoridad del Sr. Int.  
Alcalde, al propietario, no de principio a  
los trabajos sin obtener previamente la corres-  
pondiente licencia del Exmo. Sr. Arqto.

El Alcalde Prende

Barbara

Madrid 10 de Mayo de 1844.

Se señala para la tira de cuerdas el día catorce del  
actual, a cuyo fin se pasan los oficios conducentes al Sr. S.  
Rey y Pror. Sindico, citando al Arquitecto del departa-  
mento, y por el lado de S. V. hacen saber el anterior acue-  
do al dueño de la finca - H.ª de A.ª C.

Caro Flores

Nota. / Quedan pasados los oficios al Sr. S. Rey y Pror. Sindico  
y citandolos para el día señalado =

S.ª de la Comision de Obras.

Por auto del acuerdo de V.ª que antecede, he practicado la tira de cuerdas  
de la Casa n.ª 4.ª Calle de Zaragoza, con arreglo a la alineacion que me ha  
parecido mas conveniente, y que he marcado en el plano con linea de  
lapiz, y segun ella sustra, que la fachada de la Casa que se figura

construir debe establecerse sobre la linea de prolongacion  
de la dita Casa numero seis, y en este supuesto atiendo con ella  
se viene en la mediania del n.º 2. en dho. terreno de lon-  
gitud dicha fachada cuarenta y cuatro y medio pies. Sin  
embargo de que el interesado que solicita, quisiera dar ala Casa  
67. pies de altura fundada en que el sitio de que se trata es  
esencialmente de Comercio, y que para las tiendas se necesitan  
entre otros que son indispensables por lo menos para la coloca-  
cion de efectos u.ª aforos para los dependientes, y que sin ellos  
se marcan considerablemente las tiendas, como quiza que la  
Calle quede por la alineacion que tengo el honor de presentarle  
menor de 20. pies de ancho, con arreglo al acuerdo del Exmo.  
Ayuntamiento le corresponde a esta Casa una altura total  
de 58. pies cuando mas incluso el alar; debiendo tener el  
fiso bajo 14. pies de altura tomados en el medio de la fa-  
chada. Es cuanto puedo manifestar a V.ª sobre el par-  
ticular, y no obstante lo dicho V.ª S.ª dispongan lo mas con-  
veniente Madrid 18. de Mayo de 1845.

Juan Jose Sanchez Penedor

Nota

Con este motivo debo hacer presente a V.ª S.ª que ha-  
viendo reconocido el impedimento de la Calle de Zaragoza, me  
parece que es susceptible de una mejora, rebajandole en la  
esquina de la Calle de la Presa un pie y cuarto o pie y medio,  
consignandole de este modo disminuir la pendiente de la Calle  
y quitar un escalon que hay ala entrada del Portal por dicha  
Calle de la Presa; muy a medida que se ciende y ventajosa la  
propongo a V.ª S.ª para lo que tenga por conveniente.  
Madrid

Juan Jose Sanchez Penedor

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 26. de Mayo de 1845.

Comision de Obras

Conforma con la alineacion q. propone el Arquitecto, y buelva al mismo p. q. <sup>se</sup> marque con tinta encarnada, poniendose segund<sup>a</sup> la nota correspondiente p. q. conste en las sucesivas, expresando asi mismo el terreno q. resulta perder la casa de q. se trata por el dedo q. se segregara p. uso publico, estandose en cuanto a la altura a la reduccion grat. adoptada tre. este punto por el Arq. Segund<sup>a</sup> llevando cubriendo el Sr. Comisario de Encomendados ejecutar en la mencionada Calle la mejora q. se propone del empedrado.

Barbarez

Yohar

Alor

Solovey

Boulet

Senores de la Com. de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. H. he calculado el pequeño triangulo de terreno que se toma de esta casa para uso publico, el cual es de un pie cuadrado y setenta y ocho centesimas, que al precio de setenta y cuatro rs. por pie valen la cantidad de veinte y tres rs. y treinta y un mrs. E cuanto queda manifestar a V. H. sobre el particular.

Madrid 1.º de Junio de 1845.

Don José Sanchez Velasco

Max

Madrid 4.º de Junio de 1845.

Comision de Obras.

Enterada y conforme con lo q. manifiesta el Arq. en su precedente informe.

Barbarez

Yohar

Alor

Salas

Boulet





## Oficio Ayuntamiento Constitucional

D.<sup>n</sup> Fernando Fernandez Canario, vecino y del comercio de esta Corte a V. E. con el debido respeto hace presente, que habiendo solicitado en la forma de costumbre la tirá de cuerdas para la alminación de una casa que le pertenece sita en la calle de Zaragoza n.º 4 de la manzana 198.ª a fin de proceder a su demolición y acto continuo reedificarla de nueva planta, se le hizo saber después de verificada aquella, el acuerdo de la comisión de obras y ornato público reduciendo este a la dirección q.<sup>d</sup> debería darse a la línea de fachada principal y altura de la misma. El parecer de la citada comisión de obras respecto de la altura de cincuenta y ocho pies que la señala con inclusión de el grueso del alero, perjudica en extremo a los intereses del exponente, y le pone en el sensible caso de recurrir a V. E. manifestándole los graves perjuicios que de esta limitación de altura se le irrogarian, en razón a que con ella solo podría elevar a tercero piso la indicada casa, privándole de hacer un cuerpo intermedio o entresuelo con el cual contaba para dar algún desahogo y habitación a los Yaguilinos de las tiendas, pues q.<sup>d</sup> la mucha línea de la fachada de esta finca y el poco fondo q.<sup>d</sup> disfrutaba imposibilita de todo punto la construcción de escaleras interiores que conduzcan a sus respectivos arrendatarios a los pisos principales y segundos, sin cuyo agregado no podrían vivir. Esta circunstancia la mejor





obliga al que suscribe impetrar de V. L. toda la gracia que sea compatible con el ornato y salubridad pública, ya por las razones expuestas, espaciosidad y anchura actual de la indicada calle que debena ser aun mayor cuando se verifique la atinuación que marcan los edificios de la acera opuesta, como por la pequeña diferencia que debe haber para que aquella sea de las comprendidas en el primer orden, en cuyo caso se señala de altura á los edificios de sesenta y cuatro á setenta pies, le hace confiar al exponente en que V. L. se sirva adoptar para la de que se trata un termino medio que podra ser de sesenta y cuatro pies. Por todo lo cual A V. L. suplica que en atención á cuantos va expuesto y en consideración los graves perjuicios q. al exponente se le irrogan, se digne reformar el dictamen de la comision de obras del seno del V. L., y mandar que la altura de la enunuciada casa sea de sesenta y cuatro pies en vez de cincuenta y ocho, q. se le señala como maximum; asi lo es para de la justificación de V. L. Madrid 3 de Junio de 1845 -

Excmo. Sr.

Juan de Dios

Excmo. Sr.

May

Ayuntamiento de Madrid

A Madrid 3 de Junio de 1845.  
Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
para á la Com. de Obras donde se halla  
el antecedente





Como Sr.

Madrid 20 de  
Junio de 1815.

En Ayuntamiento

Con la Comisión

D. Fernando Hernandez Casariego dueño de una casa C.<sup>a</sup> de Saragosa n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup> acudió a V.E. solicitando permiso p.<sup>a</sup> proceder a la reedificación de la misma.

Levantado el plano de dita. calle y practicado el acto de la tira de cuerdas, informó su resultado el Arquitecto del Cuartel manifestando la alineación q.<sup>d</sup> debexia tener la referida casa, expresando asi mismo, q.<sup>d</sup> sin embargo de q.<sup>d</sup> el interesado quisiere dar a aquella la altura de 67 pies fundado en q.<sup>d</sup> el sitio es esencialmente de comercio y q.<sup>d</sup> para las tiendas se necesitan entre otros como indispensable p.<sup>a</sup> la colocación de efectos y aporcentos de los dependientes, sin lo cual disminuirian considerablemente las tiendas, como quisiera q.<sup>d</sup> la calle por la alineación propuesta quedaba de menos de 40.<sup>o</sup> pies de ancho solo corresponde a la casa con arreglo a lo acordado por V.E. una altura de 58.<sup>o</sup> pies cuando mas incluso el alero.

La Comisión en su vista estando conforme con la alineación propuesta conignó su aprobación en acuerdo de 26.<sup>o</sup> de Mayo último, no pudiendo menos de estimar respecto a la altura se estuviere a la resolución gral. adoptada por V.E. tres dho. punto.

En tal estado ha acudido nuevamente el Sr. Casariego, expresando q.<sup>d</sup> la altura de los 58 pies perjudica en extremo a sus intereses poniendole en el sensible caso de recurrir a V.E. habiendo presente



los graves perjuicios q. se le irrogan de dha. limitación de altura en razón a que con ella solo podría elevar a tercer piso, privándole de hacer un cuerpo intermedio o entreuelo con el que contaba p.<sup>o</sup> dar desazogo y habitación a los inquilinos de las tiendas pues q. el poco fondo de la casa imposibilita la construcción de escaleras interiores, solicitando toda la gracia compatible con el ornato y salubridad, así por lo expuesto como por la espaciosidad y anchura actual de la indicada Calle q. será mayor cuando se verifique la alineación de los edificios de la acera opuesta, esperando por tanto adoptar V.E. un termino medio q. podría ser de 64 pies, y suplicando se revoca V.E. reformar el acuerdo de la Comisión mandando q. la altura sea de 64 pies en vez de los 58. señalados como máximas.

La Comisión en su vista se ha vuelto a ocupar nuevamente de este asunto, y por más atendible que sean las razones expuestas por el interesado, el respeto y justa consideración que le merecen las disposiciones de V.E. adoptadas después de un maduro y detenido examen, y sancionadas por la autoridad que exige la ley, como requisito p.<sup>o</sup> su ejecución, la ponen en el caso de no poder de modo alguno prestar su apoyo a dha. reclamación. V.E. tiene acordado q. en las calles cuyas anchuras sean menores de 40 pies, no pueda exceder la altura de los edificios q. se construyan de 58. La de Lagoya se halla en este caso, y si bien no es de las muy estrechas, no

es de modo alguno conveniente hacer excepciones, q. no solo producirían quejas de los q. no mucho hace se han sometido a dha. disposición con perjuicio de sus intereses, sino de otros q. con iguales o parecidas causas q. el Sr. Casariego, alegarían la misma declaración en su favor. Opina por tanto la Comisión q. V.E. debe servirse confirmar el acuerdo de esta, conviniendo en los 58 pies de altura por hallarse fundada en la base y disposición gral. establecida,

V.E. sin embargo acordará como siempre lo más conforme. Madrid 18. de junio de 1842.

Barbara Boulet

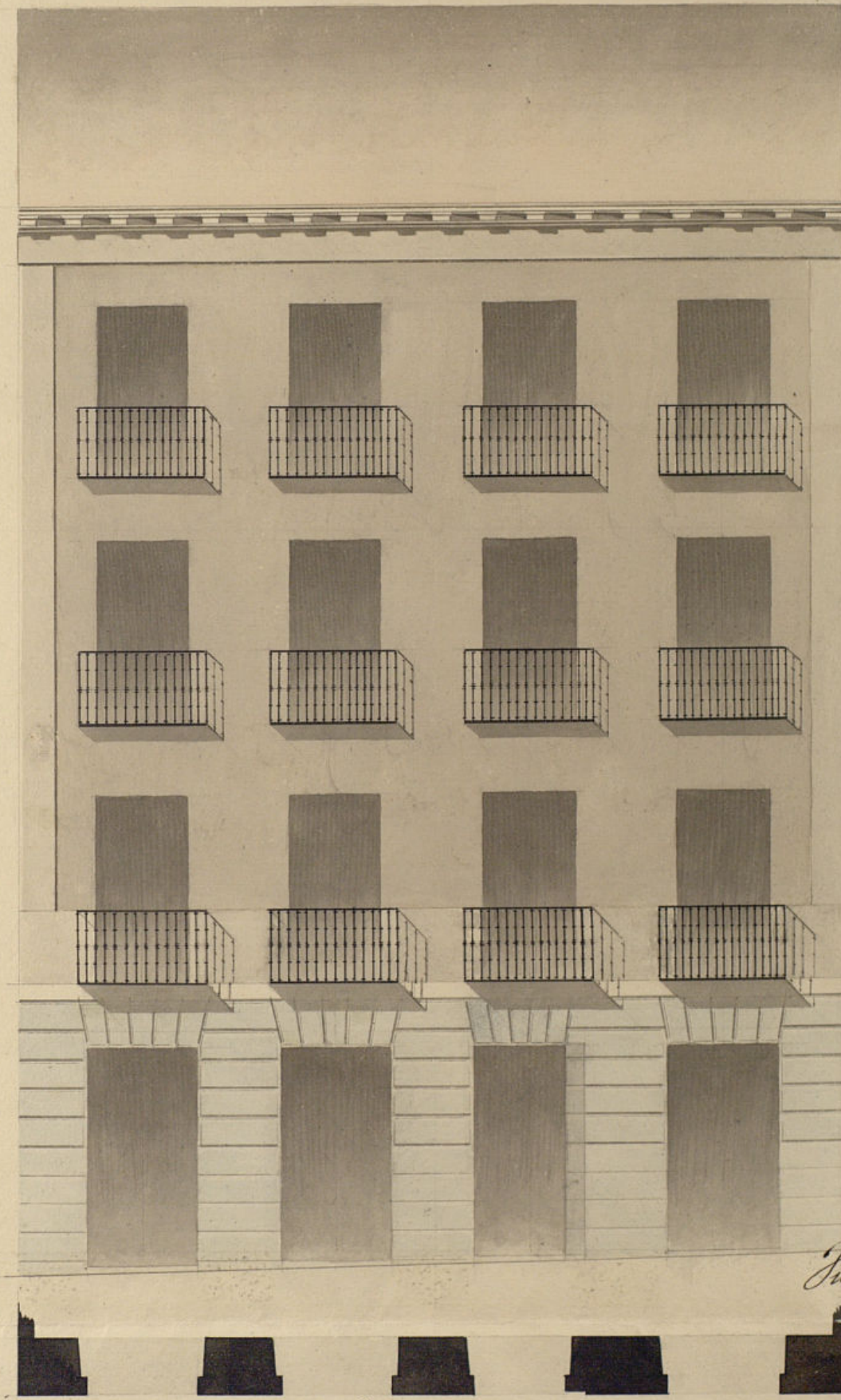
Alz

Rom

Barboly



*Demostracion en planta y alzado de la Fachada principal que de nueva planta ha cons-  
 truido en la Calle de Barragosa Casa N.º 4 propia del Sr. Don Fernando Fer-  
 nandez Casariego la cual presenta al Exmo Ayuntamiento para su  
 aprobacion.*



*Madrid 22 de Julio de 1845.*

*Juan Morán Lavandera*

*Escala de 0 5 10 20 30 40 pies*

Ayuntamiento de Madrid





Pl. 33

Com. Ayuntamiento Constitucional

Madrid 22 de Octubre de 1845.   
 Com. de Obros.   
 Excmo. Sr. D. Fernando Fernandez Canonicos Virano de esta Corte dueño de una casa Calle de Zaragoza N.º 4 Manzana 198. a V. E. con  
 Precon el antecce el supuesto deido Diego: que efectuando la tiran-  
 dense y plano pre de medidas para la abstinacion de la Calle y al-  
 servado a informe turno de otra casa por medio el Arquitecto en  
 del Top. del Cuartel cuando de la reedificacion de Juan Monar  
 Al Alcalde Concejero Subandera ala formacion de el diseño, enplan-  
 ta y alrudo de su fastuada pual que adjunto  
 dirijo a V. E. para su aprobacion y por lo  
 que

Señores de la  
Com.<sup>na</sup> de obras.

Entrada del plano  
que presenta D.  
Fernando Panader  
Casariego, de la ma-

respetar; que en su curso dicho plano anagado al principio del arte y conforme a la altura acordada por V. S.

Francisco J.  
Muniz



para la de esta casa que solo tiene cincuenta y siete  
pies de elevacion total, y la de — el piso bajo  
es de once pies, y en este con — cepto son de  
dici amen: que debe concederse la — licencia pe-  
dida, a' calidad de obrar en la construccion de la  
fachada el dibujo presentado y con las pautas exacer-  
saciones de que los cimientos han de constar de piedra  
pidural con mezcla de cal y arena, sobre base for-  
me, dandoles cuatro pies de grueso hasta medio pie  
mas bajo que el nivel del piso de la calle, en donde se  
llamase medio pie de cada lado, se sentara el Local de can-  
tina de tres pies de altura lo menos con su tiron con-  
sistente, resultando las hiladas descubiertas en el punto  
mas elevado de la calle, continuando a' nivel hasta el  
mar bajo, sin que falte en ningun punto de la fa-  
chada. Sobre el referido Local y con el mismo grueso de  
tres pies seguira de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y  
arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de  
la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los aros de  
puercas y ventanas del propio material, sin entramado  
alguno ni trambrados de madera, y tallandose en cu-  
arto de pie por lo interior de cada piso de los sigui-  
entes, de forma que resulte el ultimo de dos y cuarto  
de grueso para el asiento del alero, que sera de ma-  
dera descubierta compuesto de soleron, canchillo con to-  
cadura, corona superior moldada, con su canalon

correspondiente, del cual deben partir las bajadas de  
bano o' plomo que embidas en el grueso de la fachada diri-  
jan las aguas pluviales ala calle: Los balcones tendran  
de buelo lo mas uno y medio pie, los de el piso principal,  
uno los de el segundo, y medio los de el tercero, dandoles  
de altura tres y tres cuartos pies, y al interbalo de los bala-  
nques seis dedos, quedando recitadas las patillas en el grueso  
de la pared, un pie y mas de otto separadas del bico de la  
luz de las ventanas: En las puertas no habra' entente ni  
pel dano alguno que salga del filo exterior de la fachada, para  
que no sinpidan el transito publico, debiendo abrir aquellas  
hacia lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocara la  
fachada decentemente con arglo a' un buen sueno de construc-  
cion, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del  
portal: pero como el Exmo Ayuntamiento se halla exclu-  
sivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios  
y de la seguridad publica, podra' cuando guste el Exmo  
Sr. Alcalde Corregidor Constitucional, o' Sr. Teniente de  
Alcalde del distrito, mandar que reconozca e' informe so-  
bre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella  
debera' dar abito luego que se sentada la cantina para  
practicar el primer reconocimiento, segun despus de  
enmarcado el piso principal, y bueno cuando se halla  
coronada la fachada con el alero, para que practicado  
conste por ellos en tanto el Exmo Ayuntamiento tiene  
resuelto sobre el particular: En la construccion de  
andamios tanto interiores, como exteriores, cuidara'



El Arquitecto bajo su responsabilidad se constan-  
ya un segun ave, con la idea de habitar la ocumen-  
cia de una dignidad. Es cuanto puedo mani-  
festar a V. E. sobre el particular. Madrid 23. de  
octubre de 1845.

Juan José Sánchez Pardo

Comis. Sr.

Acordada por V. E. en 20. de Junio ult.  
an la alineacion q. d. Fernando Pexus.  
Casariego habia de observar al construir  
la casa Calle de Lavagora n.º 4.º, como q.  
la altura de fachada no excediere de 58.  
pies, respecto a la anchura de la referida  
Calle menor de 40.º, se ha presentado por  
el propietario el plano de la nueva  
fachada q. examinado por el Ayto.  
del Cuartel se halla arreglado a los prin-  
cipios del arte y dentro de la altura dada  
que solo tiene 57 pies, expresando el orn.  
y demás reglas q. debe seguir en la ejecu-  
cion. La Comision de Obras en su vista  
no halla reparo en q. V. E. acuerde ten-  
ga efecto la expedicion de licencia para  
la construccion de la mencionada casa  
previa la superior aprobacion del  
Comis. Sr. Jefe Político. Madrid 7.º de  
Nov.º de 1845.

Volue

Soloveff

Boulet

Alacio

Alor

Comis. Sr.

Madrid 11.º de Nov.º 1845.  
En Ayto. Cons.  
Como propone la Comision

Ma



Nov 18 de Noviembre de 1845.

Se aprueba y devuelve el exped. al  
Ayuntamiento de la ciudad.

Asst. Sr.

Madrid 21 de Nov.º 1845.

En Ayto. Cons.

S. E. quedó enterado y Revocó a efecto la expedicion  
de la licencia.





Excmo Señor

Pase à mano de V. E. el adjunto expe-  
diente en concenion de licencia à Ga-  
bernador Fernn Canales para edificar  
la casa Calle de Zaragoza n.º 4,  
y sin de que V. E. se sirva prestar  
su aprobacion al acuerdo del Excmo  
Ayuntamiento Council de esta villa de  
Madrid de once mes, conuinendo en la expedi-  
cion de licencia segun y en lo con-  
vino propuesto por la Com. de  
Obras.

Dio D.º Madrid 16 de Nov.º de  
1845.

Excmo D.º Jefe Político de esta Prov.ª



D. Cipriano M.<sup>a</sup> Clemencia L.

Certifico: que por D. Fernando Ferns.  
Casariego dueño de la casa C.<sup>a</sup> de Zaragoza  
n.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> m.<sup>a</sup> 198.<sup>a</sup> se hizo presente a dho. Ayuntamiento en inst.<sup>a</sup> de 23.<sup>a</sup> de Abril ult.<sup>a</sup> deseaba demolerla p.<sup>a</sup> proceder a su reedificación,  
suplicando q.<sup>d</sup> S.<sup>a</sup> E. se sirviese mandarle se le  
expidiese la competente licencia.

Parada dha. inst.<sup>a</sup> por disposición de S.<sup>a</sup> E.  
a la Comisión de Obras, lo hizo esta al Sr.  
Int.<sup>e</sup> Alcalde del Distrito p.<sup>a</sup> q.<sup>d</sup> en unión  
de uno de los Sres. Regid.<sup>es</sup> de dha. Comisión  
del Prox. Sindico de la misma, Arq.<sup>to</sup> del Cuar-  
tel y el de dho. interesado, se procediere a veri-  
ficar el acto de la tira de cuerda; y a su  
vid.<sup>a</sup> por dho. Profesor se dirigió a la Comi-  
sion el inf.<sup>te</sup> siguiente.

Aquí.

Conforme la Comisión con la alineación  
propuesta por el Arq.<sup>to</sup>, estimó volviere  
al mismo p.<sup>a</sup> q.<sup>d</sup> expresase el terreno que  
perdía la casa por el dedo q.<sup>d</sup> resultaba se-  
gregarse p.<sup>a</sup> uso publico, cuyo Profesor ma-  
nifestó que el pequeño triángulo de ter-  
reno q.<sup>d</sup> se tomaba era de un pie cuadra-  
do y setenta y ocho centesimos, q.<sup>d</sup> al pre-  
cio de 642.<sup>rs</sup> pie valían la cantidad de  
113.<sup>rs</sup> y 31 mrs.

En tal estado acudió dho. Sr. Casariego  
al Ayuntamiento expresando q.<sup>d</sup> la altura de 48  
pies perjudicaba a sus intereses hauien-  
do así mismo presente los graves perjui-  
cios q.<sup>d</sup> se le irrogaban de dha. limitación.



en varon a' que con ella solo podria  
elevant a' tercer piso, privandole de hacer  
un cuerpo intermedio o' entresuelo con  
q' contaba p<sup>ra</sup> habitacion de las tiendas,  
solicitando se adoptase un termino medio  
q' podria ser el de 64<sup>os</sup> pies; en cuya  
virtud el Ayunt.<sup>o</sup> por su acuerdo de 20<sup>a</sup>  
de junio estimo confirmar la alineacion  
y altura de 58 pies propuesta por el  
Arquit.<sup>o</sup> como conforme a' las disposiciones  
generales establecidas.

Presentado por dho. Sr. Casaniego con in-  
tancia de 22<sup>a</sup> de Oct.<sup>o</sup> el plano de fachada  
firmado por D. Juan Moran Lavandera  
se remitió a' inf.<sup>te</sup> del Arg.<sup>to</sup> del Cuartel  
quien le evacuó en la forma siguiente.

Aquí.

La Comision en su virtud dirigió el expediente  
a' la resolucion del Excmo. Ay.<sup>to</sup> emitiendo  
su parecer que dice así.

Aquí.

Hecho presente a' S. E. en sesion de 11<sup>a</sup> del  
actual acordó conformarse con lo prop.<sup>to</sup>  
por la Comision, a' calidad de q' la ejecucion  
del giro de aguas inmundas sea con arreglo  
a' lo ultimam.<sup>te</sup> dispuesto por S. E., cuyo  
acuerdo ha obtenido la aprobacion del Excmo.  
Sr. Gefe Político en 18<sup>a</sup> del mismo, de que  
se enteró el Ay.<sup>to</sup> en sesion del día 21<sup>a</sup>, ac-  
cordando se lleve a' efecto la expedicion de  
la licencia; en cuyo cumplimiento doy la  
presente q' firmo en Madrid a' 25<sup>a</sup>  
de Nov.<sup>bre</sup> de 1846<sup>a</sup>

En dor.

R.<sup>o</sup> R.



Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa

D.<sup>n</sup> Fernando Fernandez Casaniego, vecino y del  
comercio de esta corte, dueño de la Casa n.<sup>o</sup> 11 de la Calle de La-  
ragora con el debido respeto a' S. E. espone, que en once  
de Noviembre ult.<sup>o</sup> se le espedió por S. E. la competente li-  
cencia para edificar de nueva planta dicha Casa, mas como  
en aquella se le limite a' solos cincuenta y ocho pies de altu-  
ra su fachada principal y esta no sea suficiente para interca-  
lar un cuerpo entresuelo con el fin de proporcionar a' las tiendas  
alguna parte de habitacion, sin la cual no es posible arrendarlas  
con la estimacion que merece el punto en que se hallan es pura-  
mente mercantil, el espone se encuentra en la necesidad de re-  
currir a' S. E. en la confianza de que haciendose cargo de la po-  
sicion que ocupa dicha Casa, sita en el centro de la misma, y que  
su corta longitud, despeso, anchura de muy cerca de cuarenta pies  
y diaphania que la proporcionan en los puntos laterales, las Plazas  
mayor y de S.<sup>ta</sup> Cruz, parece que deben merecer a' V. E. toda la  
consideracion del suplicante dignandose en tal concepto acceder a'  
que se le permita elevar la fachada prin.<sup>al</sup> de la expresada Casa a'  
la altura de sesenta y seis pies termino medio entre los setenta que  
le serian permitidos en el caso de tener la Calle en la actualidad cu-  
arenta pies de ancho, y los cincuenta y ocho que S. E. permite en  
las de solo treinta pies, con tanta mas razon cuanto que la de que  
se trata pasa de treinta y ocho pies, en esta atencion y sabedor de que  
en calles menos anchas se acaba de permitir pisos entresuelos, como  
la de Esparteros y otras que podria enumerar y en las que no con-  
curren las demas circunstancias que en la citada de Lagoraga, en



donde precisamente la casa con-  
nente labrada de nuevo hace  
piso entresuelo

tigua ala del esp  
pocos años comprende

M. D. E. Duplica se sirva concederle los sesenta y seis pies de altura  
que solicita para poder llevar a efecto la ejecución de un pi-  
so entresuelo que como bá dicho es indispensable para pro-  
porcionar alguna habitación alas tiendas, pues de lo contra-  
rio se le imposibilitara hasta de edificar dicha casa por los  
gravísimos perjuicios que se le irrogaran. Madrid quince de  
Abril de mil ochocientos cuarenta y seis

Fernando de  
Casimiro

Madrid 15 de Abril de 1846.

Por acuerdo del Excmo Ayuntamiento  
fue con lo anterior. La Com. de  
Obras, para que manifieste lo que se  
la opereca

Madrid 17 de Abril de 1846.

En Comisión de Obras.

Pase al Arquitecto del Cuartel pp<sup>o</sup> que  
indicando la Calle de Zaragoza, mani-  
fieste cual sea el ancho pedida.

Luis de Alarcón  
Pardo  
Jiménez de Haza  
Salas  
Gaya

Pres. de la Com. de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. E.

he medido los anchos de la Calle de Zaragoza, y el  
resultado es como sigue, en la esquina  
la plancha de Sta Cruz es de 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
pies de ancho, sin contar el toporal; que si se conside-  
ra como Calle puesto que su destino es tambien para el  
transito publico, en tence tendra en el mismo punto 34  
pies. En la esquina de la Calle de Postas, mide el an-  
cho de la de Zaragoza, sin el portal 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pies, e inclu-  
yendo este 50. pies; y por ultimo en frente de la calle  
de la faja sin el portal 28. pies, y con el ancho de  
este 40. pies. Es cuanto puedo manifestar a V. E.  
sobre el particular. Madrid 28 de Abril de 1846.

Juan José Sánchez Pardo





Como Sr.

Madrid 8 de Mayo  
de 1846.

En Atte. Const.  
Conforme con la  
Comision.

La Comision de Obras ha visto la inst.  
de D. Fernando Fernz. Casaxiego dueño de  
la casa C.<sup>a</sup> de Zaragoza n.<sup>o</sup> 14, en la que  
habiendo merecido de la licencia q.<sup>a</sup> se le expi-  
dió en 11. de Noviembre último p.<sup>a</sup> su edifi-  
cacion manifiesta q.<sup>a</sup> como se le limitaba  
a 106 pies de altura en la fachada  
y no sea suficiente p.<sup>a</sup> intercalar cuer-  
po entremedio con el fin de dar habitacion  
a las tiendas en la cual no es posible ar-  
rendarlas con la estimacion q.<sup>a</sup> merece  
el punto purant.<sup>e</sup> mercantil, se encuen-  
tra en el caso de recurrir nuevant.<sup>e</sup> a  
V.E. p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> tomando en consideracion la  
propcion q.<sup>a</sup> ocupa la casa, su corta longi-  
tud, despejo, anchura de muy cerca de 40 pies  
y diáfandad q.<sup>a</sup> la proporcionan los puntos  
laterales de las Plazas Mayor y de Sta. Cruz,  
se sirva acceder a que pueda elevar la fa-  
chada a 66 pies, termino medio entre los 110.  
q.<sup>a</sup> se le darian teniendo la calle 40 de ancho,  
y los 56 permitidos p.<sup>a</sup> solo las de 30, adu-  
ciendo además como dato en su apoyo la  
concesion hecha en la Calle de Espartaco  
donde como tampoco en otras concurren  
las mismas circunstancias q.<sup>a</sup> en la me-  
dianera suya de tener entremedio.

Para emitir la Comision a V.E. su pa-  
recer con el debido concuimto previno al  
Arquitecto del Cuartel q.<sup>a</sup> procediendo a  
medir la calle, dijere cual era su ancho.



Practicada esta operación resulta, ser en la esquina de la Plazuela de S<sup>ta</sup> Cruz, al frente de la Calle de la Presa y esquina a la de Puerta de 20  $\frac{3}{4}$ '' 28'' y 27  $\frac{3}{4}$ '' pie respectivamente, sin contar en ninguno de los tres puntos con el ancho del portal, pudiendo aumentando el de éste, resultará en el 1.<sup>o</sup> 24 pies, de 40 en el 2.<sup>o</sup>, y 30 en el 3.<sup>o</sup>.

La Comisión en su vista teniendo en consideración el resultado de esta medida, que el sitio es propiamente uno de los de comercio, en los que el entresuelo es como la habitación consiguiente y casi indispensable a las tiendas, razón q<sup>d</sup> ya precedió en el ánimo de V. E. p<sup>er</sup> acceder no mucho hace a disminuir igual grado en la Calle de Espartaco, entiendo que de V. E. servirá acceder a la solicitud de Casariego, sin que por eso se considere y tenga de modo alguno relajada la disposición gen<sup>l</sup>. de no consentir entresuelos en las calles cuyo ancho no pase de 40 pies, toda vez que en la de que se trata además del ancho q<sup>d</sup> hoy tiene, reúne la atendida circunstancia de ser, como las artanera o inmediatas, calles propiamente regladas de comercio.

Si V. E. así lo estima, y como una adición a la licencia anteriormente expedida, con aprobación del Sr. Jefe Político deberá pasar a esta autoridad este incidente p<sup>er</sup> q<sup>d</sup> se sirva si lo tiene a bien con firmarle.

Ayuntamiento de Madrid  
C. Ray

Madrid 30 de Abril de 1846  
Ilustrado Pardo  
Baya Jimenez de Lara

Madrid 11 de Mayo de 1846.



Aprobó el anterior acuerdo del Com. Ayuntamiento y devuélvase el expediente p<sup>er</sup> su ejecución.

Labate

Madrid 13 de Mayo 1846.  
En Ajunt<sup>o</sup> Com<sup>o</sup>.  
P. L. quedó enterado.





El Sr. Ayuntamiento Civil de  
 esta Villa, en vista de la <sup>interior</sup> ~~interior~~  
~~interior~~ en D. Fernando Fern. Canario  
 dueño de la Casa de D. Zam-  
 gora n.º 4 y de conformidad con lo  
 propuesto por su Comon. de Obra,  
 se ~~haya~~ ~~tenido~~ ~~en~~ ~~este~~ ~~mes~~, acuerda à la solicitud pro-  
 pta interesado, autorizándole para que  
 pueda elevar la nueva fachada à  
 66 pies, con el fin de <sup>aprove</sup> ~~intercalar~~ en  
 tremelo que sirva de ~~habitación~~ <sup>habitación</sup> à las  
 tiendas, sin que por otra concencia se  
 tenga de modo alguno relajada la disp.  
 total de no consentir entremelo en  
 las calles cuyo ancho no pase de 40 pies,  
 toda vez que en la referida de  
 Zamgora además del ancho que hoy tiene  
 previene la atendida circunstancia de  
 ser como las cotaneras ó inmediatas calles,  
 propiamente repucadas de Comercio. Dme-  
 eio el respo. acuerdo à la <sup>sup. or</sup> ~~sup. or~~ <sup>aprob</sup> ~~aprob  
 bacion del Sr. D. D. D. <sup>Policia</sup> ~~Policia~~ como una  
 adicion à la licencia que se le expidió  
 en el año último, ha venido à bien pre-  
 sentarlo por su decreto de 14 del actual, de  
 que se ha enterado el Ayuntamiento en  
 fecha de 19 del mismo.~~

Lo que comunico á V. E. para su  
debida consideración y efecto oportuno.

San L. Madrid 25 de Mayo de

1846  
Dno R. Alcalde Gomez. De esta Villa



Ayuntamiento de Madrid

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid