

4-47-92.

Ayunt.^o Cont. de Madrid. 1845.. 46 y 47..

Policia Urbana Casa.

D. Juan de Aspiunza solicitando permiso p.^a edificar la casa n.^{as} 3 y 5.. C.^a de la Escalinata m.^a 473.. —

13/06/1846

TENENCIA

DE LA

Alcaldía Constitucional

DE MADRID.

Districto de Guard. & Corps
y Palacio.

Excmo. S.

Madrid 13 de Junio 1846.

In Ayuntamiento. Comis.

Pase a la Comision de Obra.

[Signature]

En este Juzgado de Paz, pende en
pediente de denuncia de la casa n.
5. nueva de la Calle de la Uca
finata en el que ha recaido pro
videncia por la que se man
da inmediatamente proceder a
la Demolicion de la misma y
que se dirija a V.B. oficio
como tengo el honor de verifi
carlo a fin de que se siga
determinar la linea que ha
de ocupar en la nueva cons
trucion con la brevedad posi
ble y evitar los perjuicios

que la tardanza ocasionaria
a los Dueños, esperando que
de la resolución que recaiga
se sirva V. E. darne el oportuno aviso.

Dios que. a V. E. m. d. a.
Madrid 9 de Junio de 1815.

Pre' Loyola

Elmo. Ayuntamiento Cont. de esta Villa.



Ex.^{mo} Ayuntamiento Comtit.^l

Mad. 14 de
Junio de 1845.

Por acuerdo
del Excmo. Ayto.

Pase a la co-
mision del obra

D.ⁿ Faustino Sanchez Bravo, dueño
de una C.^a sita en esta Corte y en C.^a de
la Escalinata, senalada con el N.^o 5 nuevo M.^a
418, a V.E. hace presente: Que por Policia
Urbana se le a'mandado q.^d inmediatamente pro-
ceda al derribo de dicha Casa y construya otra
de nueva planta en el mismo local, por lo que.

A V.E. Sup.^{ca} se sirba mandar se le designe la ali-
nacion y altura q.^d debera tener la nueva

Mad. 23 de Junio
de 1845.

Comision del obra

Pase al Sr. Vto. de

Alcalde del Dto. de

to p.^a q.^d en unio de

los Vtos. de dha.

Comision, Regidor D. Candido de

Dto. Palacio y Prou. Sindico D. Pablo de

Poras Oudana, Argto. del Cuartel y el de dha.

ceda a verifiaa el auto de la dha. de cuada,

de un resultado por el expresado Argto. teniendo presen-

te al efecto el plano de dha. Calle levantado por lo

urgencia y previniendose al propietario no de principio a

los trabajos sin obtener previamt.^e el oportuno permiso del

Excmo. Ayto. de Madrid

Casa, proveyendole de la correspondiente li-
cencia. Gracia q.^d espera de su justificacion.
Madrid 13 de Junio de 1845.

Faustino Sanchez Bravo
Regidor D. Candido de
Dto. Palacio y Prou. Sindico D. Pablo de
Poras Oudana, Argto. del Cuartel y el de dha. Interesando se pro-
ceda a verifiaa el auto de la dha. de cuada, informandore
de un resultado por el expresado Argto. teniendo presen-
te al efecto el plano de dha. Calle levantado por lo
urgencia y previniendose al propietario no de principio a
los trabajos sin obtener previamt.^e el oportuno permiso del
Excmo. Ayuntamiento de Madrid

Barbara

Señor de

la Comisión de Obras.

En cumplimiento del decreto de 27 de Julio que antecede he pasado a examinar sobre el terreno la alineación que estando es conveniente para la fachada de la casa que se cita en esta solicitud con arreglo a la general acordada en el plano de la Calle que tengo el honor de proponer a la aprobación de V.E. resultando que bien que estar por la derecha con la cantaría de la casa no 29 Calle de la Encarnación y por la izquierda con el N.º 28 de la del Estrecho de Pantoja, remitiéndose por la primera 3.ª pie y por la izquierda 4.ª, siendo el ancho de la Calle al terreno medido de 28.25 pies, cuya fachada debe estar en una línea recta en los 18 pies que tiene de extensión dejando a beneficio público 8.75 los que a precio de 24.8 que cubren 2.106 que deberían abonarse al dueño de la finca por chantada los fondos municipales; arreglándose el plano de fachada firmado por el arquitecto para la aprobación del Excmo Ayuntamiento Constitucional a una altura máxima de 18 pies medidos por el centro de la fachada en los que podrá levantarse piso bajo principal, 2.º y 3.º con arreglo a lo acordado por V.E. en 7 de Marzo último no permitiendo en las ventanas en los huecos de las armaduras de la primera cruzar a la Calle, pudiendo substituirse aquellas en las braguas interiores aunque que la altura menor no puede ser más de diez; teniendo por último presente que la altura menor que se permite en los pisos bajos es la de 14 pies medidos igualmente por el centro de la fachada. La Comisión de Obras vista de todo remite a lo que mejor estime. Madrid 6 de Julio de 1845.

Pedro Plano.



Excmo Ayuntamiento Const. de esta Corte.

D Faustino Sanchez Brabo, de esta vecindad dueño de una casa en la Calle de la Encarnación, señalada con el num.º 27. antiguo y 5. nuevo, m. 418, a V.E. de 1845. con todo respeto expone: Si ve en la precisión de tener que llamar la atención de V.E. por un hecho, que si bien parece a primera vista de poca consideración, no lo es por el grave perjuicio que se le irroga, tanto al expone como propietario de dicha casa, como a todos sus vecinos en dicha Calle. Es el caso, que estando edificando la casa referida, se ha provido por el Arquitecto de la Villa a la alineación de esta Calle, dando por resultado, tenía que remeterse la fachada cinco pies; pero no es esta la cuestión principal; pues muy gustoso sería el que recurra parte de su propiedad si se tratase de utilidad pública, como así se verifica en el sistema general de alineación de Calles; mas como todas las reglas tengan sus excepciones, el expone que la Calle de la Encarnación debe ser de las exceptuadas. Por las razones sean suficientes para convencer a V.E. de esta verdad. Sabido es la posición que ocupa en Madrid la calle en cuestión: sabido es también que su situación es esencial, que solo es un paso para las principales, pero paso solo de gente en razón a que está imposibilitada para carruajes, y aun si se quiere para Caballerías por la casaca de piedra que hay al extremo que mira a la Plaza de Oriente. Supuesto pues que por este concepto no puede considerarse esta Calle como principal para que en ella se observe el sistema de alineación, veamos ahora la utilidad que puede reportar al

vecindario, si desde luego se procediere al derribo
de toda la manzana, por... diámos decir que
en... este caso, la... alineacion produ-
ciria... cuando menos... la simetria, pe-
ro... no sucede así, por... que habiéndose difi-
cado, hace dos o tres años algunas de las casa
inmediatas, y el resto de ellas, lo mas 18, o, 20,
años, por consiguiente resultará que va a
producir un efecto contrario al que se desea,
cual es una deformidad, por que habiéndose
de meter cinco pies, aparecerá un rincón o
escondito propio para sorpresas de los hombres
honrados, y a proposito para malhechores;
y esto indudablemente ha de permanecer así por
dos o tres siglos; añadiendo a esta calle infi-
nidad de peligros mas de los muchos que se
han experimentado por ser tan solitaria a un
a las primeras horas de la noche, tanto que
sus mismos moradores se ven en la precisio-
de dar la vuelta por la plazuela de Herradores
temerosos de ser sorprendidos a la bajada de dicha
escalerilla. ¿ Si esto sucedia antes, que no pasa-
rá ahora que se establece un espacioso y comodo
escondite? Examinese del modo que se quiera
esta cuestion, y se verá que se perjudica extraor-
dinariamente, no solo a la propiedad particular
sino a la individualidad general, por que
no apareciendo hornato, que es el principal
objeto de la alineacion, no hay tampoco como-
didad para el publico, por que la calle tiene en
el dia suficiente y sobrada anchura: En vista
de tan justas razones=

A V E suplica que prebais los informes que tenga
a bien tomar sobre el particular, y ruego



mandar se proceda a la continuacion de la obra
en conformidad, y con arreglo a la alineacion
de las casas ultimamente construidas.

Así lo espera de la justificacion de V. E. su-
ya vida que Dios m. d. Madrid 7 de Julio
de 1845.

Excmo Sr.
Faustino Sanchez Bravo



Madrid 7. de Julio de 1848.

Comision de Obras.

En vista de la alineacion q. pro-
pone el Arq.º y de las observacio-
nes q. emite el propietario p.
q. no se estime aquella, se acor-
do: Aprobar la prop.^{ta} por dho.
Profesor, batiendo al mismo
p.º q. la marque con trazo
encarnada, y hecho se someta
a la aprobacion del Excmo.
Ayunt.^o p.º q. acuerde lo que
estime por mas conforme.

Barbanal.

Boullet Solis et al.
Palmeria

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



[Faint, mirrored handwritten signature and text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



Excmo Sr.

Madrid 23 de
Julio de 1845.
Por acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento de
Madrid, en la
comisión de
obras con los
antecedentes

D Faustino Sanchez Brabo, dueño de una casa sita en esta Corte, y su calle de la Escalinata señalada con el n.º 27, antiguo y S. nuevo, manzana 4.ª B. expone a V.E. que hecha la traza de enlucido de dicha casa para su redificación, se le ha mandado se remita S. pies la nueva fachada que ha de construirse, y como esta disposición sea sumamente perjudicial, no solo al dueño de la casa, sino al vecindario mismo que podrá experimentar riesgos nocturnos, por el espacio que queda a manera de escondite donde ocultarse con facilidad los mal hechos para sorprender a los transeuntes, a lo que se añade que sin beneficio alguno, y antes al contrario, desgraciando el hornato público por espacio de siglos, y con peligro además del vecindario, como va dicho, se le hace hacer perder al dueño un espacio de terreno, que desgracia e inutiliza la finca por su poca extensión, y que entonces casi se vería en el caso de abandonar la redificación por la mala disposición en que queda de solar citado, no puede prescindir de molestar de nuevo la atención de V.E.

Suplicando a V.E. que para evitar dichos perjuicios al vecindario, y para el mejor acierto en este negocio, se sirva mandar, que una Comisión de individuos de la de dho hornato pp.º, pare a reconocer dicho terreno, y resuelva en su

Visto esta cuestion, oyendo nuevamente a los
Arquitectos que estubo --- conveniente.

Flabor que --- --- espere de la fu-
tificacion de V.E., cuya --- vida que dio
dilatados años. Madrid 22 de Julio de 1845.

Exmo Sr.
Fautino Sanchez Bravo



Exmo. Sr.

La Comision de Obras, hecha cargo de esta insten-
cia por su nueva vista del plano de la Calle de la
Localidad y edificacion genl. propuesta para la
succion por el Arquitecto del Cuartel, no halla
merito ni bastante las razones expuestas por
el propietario de la Casa N.º 3. para variarlo ni
reformarlo, reproduciendo por tanto en auto-
rizacion de 9 de Julio ultimo. No obstante
lo cual V.E. acordara como que. lo mas confor-
me y acertado. Mad. 11 de Agosto de 1845.

Barbana

Boulet

Galano

Moras

Solusiere

Bartola

Ma#

#dud 26 de Agosto 1845.

In Ayuntamiento Const?

Con la Comision.

[Signature]



[Signature]

La instancia de D. Faustino Sanchez Brabo, sobre perjuicios que le causa la alineacion que se ha hecho por Madrid de su casa calle de la Escalinata, la remitió el Sr. Jefe Político al Ayuntamiento para q. informe con remision del expediente de alineacion de la casa a q. se refiere el interesado.

Madrid 2 de Set. de 1845.

In Ayuntamiento Const?

Pase a la Comision de Obras.

[Signature]



Excmo. Sr. D. José Polanco de esta Provincia D. Juan
tino Sánchez Barba, dueño de una Casa sita
en esta Corte y Calle de la Escalinata, situa-
lada con el núm.º 5.º nuevo, m.º 4.º B, con el
mayor respeto a V.º E. expono: Que por Policía
Verbana se le ha mandado demoler dicha Ca-
sa y en la tira de muros verificada para su
nueva construcción, se le manda remeter la
fachada como pie, de cuya providencia ya se
clamo por ser altamente perjudicial no
solo al exponente por la pérdida que que-
da la citada Casa, sino principalmente
a los transeúntes y vecindario porque for-
ma de aquel modo con las casas conti-
guas los rincones a propósito para la
ocultación de noche de malhechores es-
tando expuestos a una sorpresa los tran-
seúntes, siendo además muy perjudicial
al ornato público, por razón que las
casas contiguas son nuevas y se tardar-
á en verificar la alineación que es el
motivo principal alegado para la re-
frenda de disposición del Ayuntamiento.
Puede lograrse conciliar el ornato en dicha
calle que es de más de 30.º pies de ancho for-
mando en aquella manzana o trozo de

calle dos líneas, la una con las fachadas
de las casas inmediatas de la que se cues-
tiona, y la otra con el resto de la calle, y
de este modo se consigue no perjudicar a los
propietarios, conservar el ornato publi-
co (que de hacer lo dispuesto por el regu-
lamento, quedara perjudicado por siglos)
en razón a las inmundicias o escalones que
formaban las fachadas y no exponer la se-
guridad de los vecinos en su tránsito en
una calle poco segura y frecuentada por
la mala localidad. Por todas estas razones
que aparecen del expediente respectivo, y
se justificaran caso necesario = Suplica
a V.E. se sirva avocar dicho expediente,
y con la imparcialidad y rectitud que dis-
tinguen a V.E. reformar dicha disposición
según queda solicitado = Gracia que espere
de la justificación de V.E. cuya vida guarde
Dios muchos años = Madrid 25 de Agos-
to de 1845 = Excmo. Sr. = Faustino San-
chez Bravo =

Madrid 29 de Julio de 1845 = Al Excmo.
Ayunt.^o de esta M. H. Villa para que
informe con remisión del expediente de
alineación de la casa de que se hace referencia
en esta instancia = Botet =



Excmo. Sr.

Madrid 24 de
Oct. 1845.

Excmo. Sr.

Como propone
la Comisión.

La Comisión de Obras ha visto la exposición
q. D. Faustino Sánchez Bravo ha dirigido al Excmo.
Sr. Jefe Político en queja de los perjuicios q. se
le irrogan de llevarse a efecto la alineación
marcada p.^a construir la casa de su propie-
dad C.^a de la Escalinata n.^o 8.^o no solo por la
perdida de pies de sitio, proporcional a cinco que
se remete la fachada, si no q. por sus resulta-
dos a formarse con las casas contiguas dos rin-
cones, q. además de afeax el ornato público
son perjudiciales a los transeúntes con espe-
cialidad en la noche por una sorpresa; solici-
tando en consecuencia q. avocando dha. auto-
ridad el exped.^{te} se sirva resolver conforme
a la alineación q. propone y en vista de lo
cual dho. Sr. Jefe Político pide informe a
V.E. con remisión del expediente.

Para evacuar la Comisión el q. se la pi-
de por acuerdo de 2.^a de este mes se ha ocupado
mucamente de los antecedentes, y en escamen-
to la han dado un mayor convencim.^{to} en apo-
yo de la alineación q. propuso y q. mere-
ció la aprobación de V.E. en 26 de Agosto
último. Una sencilla demostración lo per-
suade así, con solo la simple vista de la
alineación gral. de la calle marcada en
el plano de la misma. Al adoptarla como
la más conforme, tuvo muy presente
la Comisión q. por el lado de los num.^{os} pares
no se perjudica casi en nada a los propie-

parios, por q. solo se toma el terreno abso-
lutamente preciso p.ª quitar y q. desapa-
reca un angulo saliente q. tiene hoy la
casa n.º 4.ª y por el lado opuesto o sea el
de los numeros impares, no ha hallado otro
medio mas equitativo q. el de respetar la
fachada num. 25 y 27. y prolongar su
linea con un imperceptible quebranto tota-
la medianeria de las num. 19 y 1.ª, por cuyo
medio desaparecerán con el tiempo las mu-
chas irregularidades q. en este intermedio
de casas presenta la Calle de la Escalinata
y se aproximará su alineacion al parale-
lismo.

Es visto pues, q. no hay ni es de esa
tan irregular alineacion q. el Sr. Inter. Bra-
bo dice afectar considerablem.ª a la casa n.º 8.ª
y con especialidad a los transeuntes y vecin-
dario, si no q. se ha adoptado y establecido el
interno mas oportuno y prudente p.ª
ir paulatinam.ª regularizando la Calle
q. a pesar de no ser de tránsito p.ª Carra-
ges no por eso la Corporacion Municipal
debe descuidar ni mirar con indiferencia
su mejor aspecto.

Oyina por tanto q. V.ª. siendo res-
vido acuerda informar así al Sr. Jefe Polí-
tico el acompañarle el plano y exped. te
segun se sirve pedir, o resolverá en otro
caso como estime por mas conforme.

Madrid 11. de Setiembre de 1845.

Barbota

Solivera

Rozas

Ayuntamiento de Madrid

Exmo Señor

El Exmo Ayuntamiento Constitucional de
esta Villa de la Encomenda de la Espinosa
que D. Juanito Inter Brabo ha dirigido a V.ª.
en 25 de Agosto ultimo, en que se le per-
juicio que se le sirvan de llevar a
efecto la alineacion marcada para construir
la faja de su propiedad que sale de la
Escalinata n.º 5.ª y en vista de cuyo in-
tervencion V.ª. ha tenido a bien dispo-
ner que esta Corporacion le informe
con remision del Exped. de alineacion.

Prescindiendo pues el Ayuntamiento de
encargo que V.ª. se sirve hacerle, ha con-
venido en manifestarle, que el nuevo
examen que ha hecho de la Encomenda de la
Espina un mayor convenio en apoyo de la
alineacion que aprobó en 26 de Agosto ulto.
una sencilla demarcacion lo persuade en
con solo la simple vista de la referida
alineacion de la faja marcada en el
plano de la misma. Al adoptando el Ayun-
tamiento como la mas conforme, tuvo muy presente
que por el lado de los numeros pares, no se
perjudica casi en nada a los propietarios, por
que solo se toma el terreno absolutamente
preciso para quitar y que desapareca un
angulo saliente que tiene hoy la faja
num. 4.ª y por el lado opuesto, sea el de
los numeros impares, no ha hallado otro medio
mas equitativo que el de respetar la fa-
chada num. 25 y 27 y prolongar su linea

Don D.ª Madrid 1.ª de Nov. de
1845 = Por indisp.ª del Sr. Alcalde Concejado
a ser Jemence Luisito Navarro. = C.ª
Glemmanin Srío.

Amo 1848 Polina de van Pro.^a

Ayuntamiento de

Madrid 21 de Nov.^e 1845.
En Argmt.^e Cons.
Pase á la Comis.ⁿ de Obraj.

Exmo. Sr.

Para resolver con el debido acierto la exposicion
q. d. n. Faustino Sanchez
Bruto dirigió a' mi au-
toridad en 25. de Agosto
último acerca de la alinea-
cion acordada por V.E. p.^a
la construccion de la Cam-
propiia de aquel señala-
da con el n.º 5, en la Calle
de la Escalinata; se ser-
vira V.E. manifestarme
a' cuanto asciende el im-
porte de las cantidades
que esa Corporacion debe
abonar a' los dueños
de las Casas n.ºs 1 y 3
de dicha Calle por reinteg-
ro del terreno, que de
las mismas Casas toma

va para traspaso pu-
blico conforme a la citta
da alineación.

Dios que. a V. C.
m. d. Madrid 17 de No-
viembre de 1845.

Fernán Arce

Exmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

Ayuntamiento de Madrid



17.6.70
Corno. Sr.

En 21. de Octubre del año último acuerdo V.E. el informe q. debía darse al Sr. Jefe Político evacuando el que se invio pidiendo a la inst.^a de D. Faustino Siles Prado sus los perjuicios q. se le inferian de llevar a efecto la alineacion marcada p.^a com.^a trun la casa de su propiedad C.^a de la Escalinata n.^o 5., en cuyo informe después de expuestas diferentes consideraciones p.^a probar no quedaba tan irregular alineacion como exponia el interesado afectaba considerablem.^{te} a su casa se manifestaba haber adoptado y establecido el sistema mas oportuno y prudente p.^a ir paulatinam.^{te} regularizando la Calle que no obstante no era de tránsito p.^a carruages no por eso V.E. podia descuidar ni mirar con indiferencia su mejor aspecto.

En tal estado el Sr. Jefe Político se ha dirigido nuevam.^{te} a V.E. a fin de que se le manifieste a tanto asiende el importe de las cantidades q. Madrid debe abonar a los dueños de las casas numeras impares por reintegro del terreno q. de las mismas se tome p.^a uso publico conforme a dha. alineacion general. La Comision de Obras a la que V.E. ha estimado oir, hecha detentand.^{te} cargo del proyecto de alineacion adoptado, entienda se halla V.E. en

el caso de exponer y hacer presen-
te a d^{ta}. autoridad no sea posible
a V. E. fijar la cantidad de d^{ta}. in-
demnización toda vez q^e ignore
el numero de años q^e podrán trans-
currir y pasar hasta quedar rea-
lizada en su totalidad la alineación,
cuya circunstancia de mas o menos
coste no debiere ni sive de obsta-
culo ni inconveniente al cuerpo Mu-
nicipal p^a adoptarla en ora ni en
otra calle, si bien procura s^{er}pre.
hacer compatible el ensanche
y mejor ornato con el menor
posible quebranto y perjuicio a la
propiedad y menos desembolso tam-
bien de los fondos publicos.

V. E. en embargo acordará como
siempre lo mas conforme. Ma-
drid 19. de Abril de 1846.

Gerardo Jimenez de Haro (Alcalde)
D. Radillo

Madrid 22. de Mayo 1846.
En Argmt. Cons^{el}.
Como se propone.

Exmo Seno

En oficio de 17 de Nov^e del año
ultimo, se sirvió a V. E. el Sr. Concejal de
V. E. dirigirse al Exmo Ayuntamiento para
que se le manifestase que para
resolver con el debido acierto la oposición
que se habia dirigido al Excmo. Il^{mo}.
Sr. D. Juan de la Alameda señalada
esta oposición por el Ayuntamiento para la san-
ta de la Alameda n.º 5, se le mani-
festase a cuantos concierda el importe
de la cantidad que ^{habria} de
haber abonar a los dueños de las casas
numeros impares de la expresada calle
por reintegro del terreno que se tomara de
las mismas para tranvías pub^licos conforme
a la citada alineación.

Y el Ayuntamiento en su virtud y
de conformidad con lo manifestado por
una Com^{is}. de su seno, ha acordado re-
manifieste a V. E. no serle posible
fijar la cantidad de dicha indemnización
toda vez que ignora el numero de años
que podrán transcurrir y pasar, hasta
quedar realizada en su totalidad la ex-
presa ~~alinea~~ alineación, cuya circuns-
tancia de mas o menos coste, no debiere
ni sive de obstáculo ni inconveniente
al cuerpo Municipal, y para adoptarla
en ora ni en otra calle, si bien procura
siempre hacer compatible el enan-

che y mejor ornato con el menor
posible quebranto y perjuicio de la
propiedad y menor desembolso tam-
bien de lo públ. publico.

Lo cuantas el Ayuntamiento puede
manifestar à V.E. para su debida
intelig. y en consecuencia à la pre-
sencia que se le hizo, acom-
pañando adjunto el plano de la
mencionada casa de la Escalinata.

Dios E. Madrid 30 de
Mayo de 1846.

Excmo. Sr. Jefe Político de esta Prov.

13.07.09

13.07.09

Excmo. Sr.

Madrid 20 de Ab. 1847.

Excmo. Sr. Jefe Político

Pase à informe de la
Comision de Obraj.

de esta Prov. con fha 11 del cor.
me dice lo que sigue.

"Adjunto remito à V.E. el es-
pediente instruido à instancia

Mad. 29 de Abril de 1847.

Com. de Obraj.

Pase al Sr. Vocal de

la ruina D. Ramon

Mosquera Romanos

pp. q. se sirva mani-
festar lo q. se le ofren-
ca.

El Vice-Presidente

Quirada

Excmo. Sr. Jefe Político

de esta Prov.

me dice lo que sigue.

"Adjunto remito à V.E. el es-
pediente instruido à instancia

del dueño de la casa n.º 6 que
se encuentra en la calle de la Escalinata

quejándose de la alineacion a
cordada por el Excmo. Ayunta-
miento para la nueva construc-
cion de dicha casa, à fin de que
se pida de nuevo à la Corpora-
cion y teniendo presente lo re-
suelto en los expedientes de igual
clase promovidos à instancia
de D. Santiago de Sepada y del
Sr. Marqués del Socorro, res-

pecto de las Casas Calle del Prado, n.º 19, y Tacómetro n.º 48, se sirva informar con debolucion cuanto se le ofrezca y parezca a la mayor brevedad posible."

Lo que traslado a V. E. con inclusion del expediente a que se refiere el oficio preinserto para su debido conocimiento y efectos consiguientes.

Dios que a V. E. - m. a. l.
Madrid 14 de Abril de 1847.

El Marqués de Someruelos

Excmo. Ayuntamiento Constitucional. Ayuntamiento de Madrid
D. de la

Comision de obras.

En virtud del acuerdo de V. E. y autorizado debidamente de la almeida proyectada para la casa calle de la casa n.º 5 y con vista material de la misma, no puedo menos de afirmarme a el consentimiento que participo con V. E. de que dicha almeida se la mar conforme a la futura regulacion de aquella calle, sin que sean bastante a destruir esta evidencia todas las consideraciones que han hecho presente se duera de dicha casa, reducidas a exponer el buen estado de otras contiguas lo qual no es tan exacto por la irregularidad de las alineadas colos n.º 1 y 3 que no son nuevas, y lo precisamente de donde parte la gran irregularidad que forma dicha calle.

Entiendo pues que la alineada no puede variar sus anteriores dictámenes por no haberse tanto para ello; y en quanto a los ejemplos que se citan de las dos calles del Prado y Tacómetro simétricos ultimamente, de los repetidos expedientes constan las razones mas poderosas que influyen en la decision del gobierno en sentido diverso a lo acordado por el Excmo Ayuntamiento. Es quanto puedo manifestar a V. E. quienes acordarán sin duda con mas acierto. Madrid 19 de Mayo de 1847.

Ramon de la Cruz

Romano.

Madrid 22 de Mayo de 1847.

Comision de Obras

Hecha descendiendo cargo de este asunto y de los antecedentes del mismo, y visto el precedente inf. del Sr. Mesonero Romanos, se acordó: se haga presente al Excmo. Ayuntamiento al devolverse el expediente al Sr. Corregidor se le informe al tenor de las observaciones emitidas por dho. Sr. Concejal sin perjuicio de tenerse por reproducidas nuevamente las demás observaciones anteriormente emitidas en el particular.

Guerrero

Jimenez de Haro

Madrid 1º de Junio 1847.

In Ayuntamiento.

Con la Comision.

Madrid 1º de Junio de 1847.
Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

pp. 11.



Excmo. Sr.

D. Juan de Hysunra Dueño de las Casas situadas en esta Corte y su calle de la Escalinata señaladas con los num. 3 y 5 a V. E. hace presente que la n.º 3 esta sin hacer la alineacion por lo que.

Madrid 1º de Junio de 1847.
Por acuerdo gral. del Excmo. Ayuntamiento a la Comision de Obras.

Madrid 3 de Junio de 1847.
Comision de Obras.
Pase con los antecedentes al Sr. Teniente Alcalde del Distrito 1º p.º q. en union del Sr. Reg.º ind. de la misma Comision D. Candido Alejandro Palacio, del Argto. del Cuartel, y el de dho. interesado, se proceda al acto de la tira de cuerda por lo respectivo a la Casa n.º 3, informandole de su resultado por dho. Profesor.

A. E. sup. ca. se sirva mandar se le de la correspondiente licencia para otras Casas, con arreglo a la alineacion hecha para la n.º 5. Justicia que espera de su rectitud. Madrid 3 de Junio de 1847.

Juan de Hysunra

El Alcalde Corregidor
Comunido

Ayuntamiento de Madrid

#

#

Señores de la Comisión de Obras

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.S.S. he mandado la alineación que corresponde a la casa n.º 3 Calle de la Escalinata, con arreglo a la general aprobada para dicha Calle, resultando de las operaciones practicadas al objeto, que la fachada debe establecerse sobre la línea recta tirada de la medianería de la casa n.º 19. Calle del Meson de Panes a la de los números 23 y 25. de dicha Calle de la Escalinata, y en este caso debe remanerse la de que se trata por la derecha cuatro pies y cinco octavos y por la izquierda tres pies, dejando a favor del tránsito público en los quince pies y cuarto que tiene de longitud dicha fachada cincuenta y ocho pies cuadrados y nueve sesenta y cuatro abos de pie, que al precio de veinte y cuatro reales valen la cantidad de mil trescientos noventa y cinco reales y trece maravedíes, la misma que debiera abonar el Excmo. Ayunt.º al dueño de esta casa. En cuanto a la altura y medianta a que la Calle en aquel punto ha de quedar en su día de treinta y ocho pies ancho no podrá exceder la de la nueva finca de 28 pies incluso el alero, no siendo menor la del piso bajo de 14 pies, tomando ambas dimensiones en el medio de la fachada. Es cuanto puedo manifestar a V.S.S. sobre el particular. Madrid 17 de Junio de 1847.

Juan José Sánchez Pascual

12.º 67.º 50

Excmo. Sr.

Madrid 22 de Jun.º 1847.

Excmo. Sr. Ayunt.º Cons.º

Pase a la Comisión de esta Prov.º con fta. de Obras donde se halla ayer me dice lo sigue el antecedente.

Excmo. Sr. = Recuerdo a V.S. la comunicación q. le dirigí en S.º de H.º último para q. se sirviese informarme cuanto se le ofreciese acerca del expediente instruido a instancia del dueño de la casa n.º 3, nueva de la C.º de la Escalinata, y le ruego se

”sin coartar con la
posible brevedad el infor-
me pedido.”

Lo q. traslado a V. E.

para su debido conoci-
miento prometiendo

del celo y eficacia con q.

despacha todos los asun-

tos de su competencia

q. se servirá remover

cualquier obstáculo q.

se oponga al de el

presente a fin de q.

la autoridad Provin-

cial tenga a la

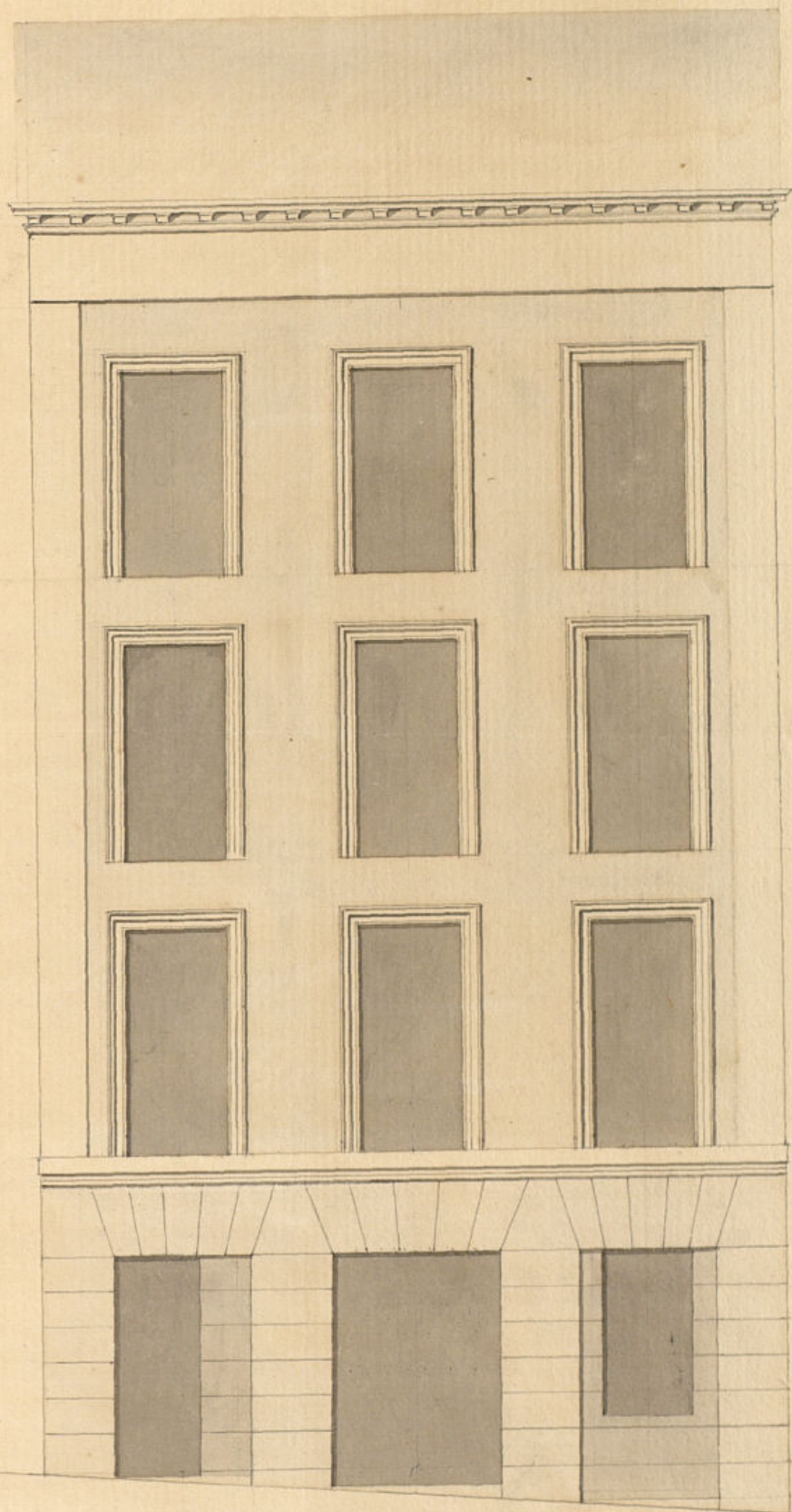
Vista el informe q.
se llama para su reso-
lucion

Dis. Sup. a V. E.
V. E. Madrid 14 de
Junio de 1817.

El mag. de Sonarriba

Mag. Ayuntamiento Contr. de
Madrid

Fachada de la casa c.^a de la Escalinata n.^o 345.



La de 345684321
Ayuntamiento de Madrid

Madrid 35 de Junio de 1817.
Juan de Arriaza

13070 N.



Señor

D. Juan de Espinosa dueño de las
casas Calle de la Escalinata señaladas con
los n.ºs 3.º y 5.º nuevos, á V. E. presenta el
adjunto plano de la referida casa por
lo que

A V. E. replica y riva mandas sobre la
correspondiente licencia para continuar la
obra de Justicia que expuso de su recti-
tud. — Madrid y Junio 24 de 1847.

Madrid 30 de Junio de 1847.

Comisión de Obras.

Pase con el plano presen-
tado a vista del Arqto del Cuartel.

Juan de Espinosa

El Alcalde Corregidor
Sopena

Por la Comisión de Obras.

El cumplimiento del anterior acuerdo de V. E. ha examinado con la debida
que se requiere el plano de la fachada que presenta D. Juan de Espinosa
dueño de las casas num.ºs 3.º y 5.º nuevos Calle de la Escalinata, cuyo dis-
tinto lo encuentro arreglado á los principios del arte y conforme á los
acuerdos del dicho Ayuntamiento, por cuya razón sin necesidad de dictamen
debe considerarse la licencia pedida á la realidad que se obtiene en la consue-
ta el dicho propietario y con las favorables circunstancias de que
los edificios donde se construye de piedra de piedra de buena

da de caly arena sobre terreno firme, dandoles la por de grueso hasta medio
pie mas bajo que el muro del piso de la Calle, en donde se hallan
medio pie de cada lado se sentara el suelo de ^{cimientos} de tres
pies de altura lo menor con su terreno correspondiente resultando dos
plantas descubiertas en el punto mas elevado de la Calle, con
terminando a nivel hasta el mas bajo, sin que falten estas en ningun
punto de la fachada: sobre el referido suelo y con el mismo grueso de
tres pies, se hara la fabrica de la planta y muralla de cal y arena el cuerpo
bajo hasta la altura del piso principal y de la misma fabrica hasta
sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material
sin entramado alguno ni humbriles de madera, entallandose
un cuarto de pie por lo interior de cada pie de los siguientes, de for-
ma que resulte el ultimo de dos y medio pie de grueso para el
arresto del arco, que sera de madera descubierta compuesto de solo
un canchillo con toradura y como suponer suelto con su cana
bajo correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro y
plomo que en bajadas en el grueso de la fachada, dirijan las aguas que
vayan a la alcantarilla. Los balcones tendran de ancho lo mas de 1 1/2
los del piso principal y uno los del segundo, dandoles de altura 3 1/2
pies y al intervalo de los balcones sus dadas, quedando subidos las pali-
llas en el grueso de la pared un pie y mas de otro separadas del arco de
la luz de las ventanas. En las puertas no habra bastante su funda-
no alguno que salga del filo exterior de la fachada para que no impa-
dan el tránsito publico, debiendo abrirse aquellas hacia lo interior de la
posicion. Y por ultimo se rebocara la fachada descubierta con
ombligo a un buen orden de construccion, colosando el mismo correspondiente
sobre la punta del portal. Pero como el Sr. Ayuntamiento esta
la exclusivamente encargado de la policia, flora cuando quite el
Sr. D. Melchor Conde y el Sr. Teniente Alcade del Distrito man-
dar que se reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embar-
go de que el dueño de ella deba dar aviso luego que este levantada
la cantina para practicar el primer reconocimiento, segun lo dispuesto
de enmendado el piso principal, y tenera cuando se halla coronada
la fachada con el arco, para que practica los cuatro por ellos quan-
to el Sr. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular, hula
construccion de andamios tanto interiores como exteriores cuidara
el obsequiente de su responsabilidad se constituyan segun arte, con
la idea de que al ser la obra terminada se demuestre. El monto
puedo manifestar a V. S. sobre el particular el dia 8 de julio
del 84.

Alonso Alarcon

Exmo. Sr.

Madrid 3 de Set.
de 1847.

In Ayuntamiento.

Conforme S. E. con
la Comision.

Conforme con el
acuerdo del Sr.
Ayuntamiento

Interado V. E. del exped. promovido por D. Juan
Alpinaura rec. edificacion de la casa Calle de
la Escalinata n.º 3.º y continuado de apra a
V. E. de queja del mismo por la alineacion re-
glada a la referida casa, acordó V. E. en 1.º de
Junio ultimo de conformidad con lo propo-
por su Comision de Obras se contestase al
Sr. Corregidor q. la alineacion adoptada era
la mas conforme a la futura regulariza-
cion de la Calle sin bastar a desmenu esa fun-
dada evidencia todas las consideraciones adu-
cidas por el propietario, ratificandose por
tanto en sus anteriores acuerdos mediante
no haber merito p.ºa variar ni reformarlos,
y que respecto de los ejemplos q. se citaban
de las Calles del Prado y la Comendadora, en
los respectivos exped. constaban las razones
q. influyeron p.ºa la decision del Gobierno
en sentido diverso de lo acordado por V. E.

Dos dias despues o sea el 3.º del mismo Junio
y sin estar aun cumplido el estado acordado
de V. E., accedió Alpinaura manifestando
ser dueño de la casa num. 3 y 4.º de la es-
presada Calle de la Escalinata y q. estando
sin hacer la alineacion de la n.º 3.º, suplicaba
se le hiciese con arreglo a la verificada p.ºa la
del 4.º. Dispuesto lo conveniente p.ºa q. asi tuvie-
se efecto en la forma ordinaria, y preservado
el plano de fachada, la Comision hecha
nuevamente cargo del exped. halla q. in-
diendo hoy el Sr. Alpinaura se le señale ali-
neacion p.ºa la casa q. proyecta edificar de

nueva planta en conformidad a la ante-
riormente hecha p.^a la del n.^o 3.^o que es la
q.^{ue} por tan largo tiempo ha resistido, no
hay ya cuestion por esta parte y debe
terminarse el expediente concediendo la
oportuna licencia y.^a llevar a efecto
la construccion de las dos casas con
arreglo a la alineacion establecida y ad-
aptada en el plano de la Calle y a las de-
mas disposiciones generales consigna-
das en los informes del Arquitecto,
obteniendo el competente documento obte-
nida que sea la superior aprobacion del
Excmo. Sr. Jefe Político a quien se remita
original el expediente q.^{ue} se viene siguiendo
desde Junio de 1847.

V. E. no obstante acordará como p^{re}ce
lo mas conforme. Madrid 10.^a de
Agosto de 1847.

Guadalupe Barboza Corcuera
Simón de Alarcón

Excmo. Sr.

Adjunto acompaño a V. E. expediente
promovido por el Sr. propietario de la
Casa n.^o 5 Calle de la Escalinata
al que corresponde la licencia po-
sterior por lo respectivo a la del n.^o
3, ambas del mismo propietario, a fin
de que V. E. en virtud de los
antecedentes del asunto, se sirva au-
torizar con su aprobación el acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento de 3 de este mes, toma-
do de conformidad con el parecer
del informe emitido por la Com.^o
de Obras, en su de 27 de este año
con cuyo objeto y para el debido con-
sumo de V. E. se le acompaño el
plano de la citada Calle.

Dn. D. Madrid 11 de Set. de
1847.

Excmo. Sr. Jefe Político de esta P^{ro} a

Don Juan

Devuelvo a V. E. aprobado
el expediente instado sobre
el derribo y nueva edificación
de las Casas num. 3 y 5 de
la calle de la Escalinata, es-
perando que V. E. adoptará las
disposiciones que sean conve-
nientes, á fin de que el dueño
observe la alineación que se
le ha marcado y las demás
reglas de Arquitectura y belle-
za á que se ha sujetado.

Al propio tiempo devuelvo
también a V. E. el plano que
se vino remitirme.

Dios

Sección de Interior

Madrid 1.º de Octubre
de 1827.

En Agmt. Cons.
Inda. S. C. notado
y sellado á efecto
la expedición de la
licencia en los tér-
minos dispuestos
p. el Sr. Jefe Político

29 de Setiembre de 1849.

29 de Setiembre de 1849.

Wm. Cavert

Quinto. Suos. Alcalde Concejales.

D. Cipriano M^a Clementin & Co.

Certifico: q^d promovido exped^{te} de denuncia de la Casa C^a de la Escalinata n^o 3. m^a 418., se acudió a d^{ho}. Com^o. Ayto por D. Faustino Stev. Brabo en concepto de dueño de aquella solicitando en inst^a de B. de Junio de 1849., se le señalase la alineación q^d debería tener la nueva fachada.

[Signature]

Pasada d^{ha}. inst^a por disposición de S. E. a la Com^a del Brab^o, lo puso esta al Sr. Vent^o Alcalde del Distrito p^o q^d en unión de uno de los Sres. Regidores de d^{ha}. Com^a, del Pro^o. Sindico de la misma, Ayte^o del Cuartel y el del interesado se procediere al acto de la tira de cuerdas; y a su vez por d^{ho}. Profesor se dió conocimiento del resultado en el sig^{te} inf^{te}.

[Signature]

En tal estado y habiendo reclamado el propietario ste. los perjuicios q^d se le irrogaban de la expresada alineación, aduciendo p^o ello diferentes consideraciones, después de varios trámites, acuerdos del Ayto^o e informes evacuados al Com^o. Sr. Jefe Político, fue el resultado acudir al mismo Ayto^o en D. de Junio último por D. Juan de Aspiguera en concepto de dueño de las Casas n^{os} 3 y 5. de la citada C^a de la Escalinata exponiendo estar sin marcar la alineación p^o

la referida del n.º 3.º y solicitando
se verificase con arreglo á la fecha
p.ª la del 5.º, en cuya virtud y practicado
el acto de la tira de cuerda, el Sr. Jefe
del Cuartel evacuó el sig.º inf.º

Aquí.

Presentado posteriormente el plano de
fachada, y pasado á informe del Ar-
quitecto del Cuartel, le evacuó en lo
terminado siguiente.

Aquí.

La Comisión en su virtud remitió el es-
pediente á la deliberación del Excmo. Ayto.
acompañando le inf.º q. dice así.

Aquí.

Hecho presente á S. E. en sesión de 3.º
de Set.º último, acordó conformarse
con lo prop.º por la Comisión, cuyo
acuerdo obtuvo la aprobación del
Excmo. Sr. Jefe Político en 29.º del mis-
mo, de q. se enteró el Ayto. en 1.º del
actual, acordando se lleve á efecto la
expedición de la licencia; en cuyo cum-
plimiento doy la presente q. firmo
en Madrid á 8.º de Oct.º de 1847.

En Dios.

del n.º 3.º y celebrando
con arreglo a la Real
orden del 1.º de Mayo de 1764 y practicando
el acto solo por el Sr. D. Juan de Dios, el Sr. D.
Juan de Dios conde de... infra.

Aquí

Procurando por el plano de
fuerzas y pasando a informe del Sr.
D. Juan de Dios, le acordó en la
sesión siguiente.

Aquí

Se acordó en la sesión de... el Sr.
D. Juan de Dios, acordó en la
sesión siguiente de infra y vice.

Aquí

Hecho presente a S. E. en sesión de 3.
de Setiembre, acordó conformarse
con lo propuesto por la Comisión, cuyo
acuerdo llevó la aprobación del Sr.
D. Juan de Dios en 27. de...
en... el Sr. D. Juan de Dios en 1.º del
... acordando se lleva a efecto la
aprobación de la Comisión, en cuyo con-
formidad se ha promulgado y firmada
en Madrid a 3. de Setiembre de 1817.

Por el Sr.