

B.º 24.

4 — 48 — 122.

Ayunt.º Condt.º de Madrid.

1847.

Policia Urbana.

Casa.

D. Mateo Murga pidiendo per-
misio p.^a construir la Casa Calle
de la Cruz n.º 10, y con buelta a la del
Pozo n.º 10 y 12 m.º 210.

Madrid, tre el abono del sitio
seguro de otros fincas para
uso y tránsito publico.

B. M.

No-

27/13



Excmo Ayuntamiento Constitucional

de esta M. H. Cilla.
Mad. 18 de Feb. de 1847.

Por acuerdo del
Excmo. Ayto

Pase a la lo
minion de obras

D^{no} Matias de Murga, vecino y de el comercio de esta
Corte y dueño de las dos Casas unidas C^{da} de la
Cruz con vuela a la de el Pero n^o 10 n^o por
la 1^a 10 y 12 por la 2^a m^a 210 a' C. E.

con toda consideracion hace presente que desiendo
demoler ambas Casas para su construccion de
nueva planta

A. C. E. Suplica se sirva disponer la alineacion
de ambas fachadas y marcada que
sea esta conceder la oportuna licencia para
proceder a el referido derribo y construccion de
nueva planta.

Dir. juu a C. E. m. a. Ma
orig. 15 de Feb. 1847

Madrid 19 de Feb. de 1847.

Com. de obras

Pase al Sr. Ven^{te} Alcade del Distrito para que en unio
del Sr. Reg^{te} ind. echa misma D. Ramon Merinoas Plomaa
nos, del Arg^{te} del Cuartel, y el de dno. indereado, se proceda
al abto ocha tira de cuerda, teniendo presentes los pla
nos de dno a Calle, y informandore del resultado por
dno. Profesor.

El Alcade Correg^{te}
Veraguas

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.S.S. he marcado sobre el terreno la alineación q. corresponde a las casas num.^{as} 10 y 8. Calle de la Cruz con buelta a la del Pozo n.^o 12. de la manzana 234, propias del Sr. D. Mateo Murga, habiendo igualado dicha alineación con arreglo a las dichas calles, resultando de las operaciones practicadas referida Calle de la Cruz se establecerá la fachada en la prolongación de la de la Casa n.^o 14. de moderna construcción, y en este caso se remite por la medianería del número 12. tres pies y cinco dedos y por la del num.^o 8. tres pies, saliendo en la esquina un dedo, y como las fachadas de estas casas miden la primera 28 pies y la segunda 18 $\frac{1}{2}$ dejará esta finca a beneficio público por esta parte ciento cuarenta y ocho pies cuadrados y $\frac{5}{16}$, con la circunstancia de añadir a las líneas de fachada ya referidas 19 $\frac{1}{16}$ abo. pies.

Pasando a marcar la alineación por la Calle del Pozo, se establecerá la fachada sobre la línea recta q. establece 24 pies de ancho a la embocadura de la de la Cruz, tomada perpendicularmente a la fachada de la Casa n.^o 13, estando el punto extremo nueve dedos mas adentro de la medianería de las casas num.^{as} 6 y 8. y en este caso se remite en la medianería del n.^o 10. diez pies y $\frac{3}{4}$, saliendo por el ángulo los mismos 19 $\frac{1}{16}$ abo. pies arriba dichos, y en este caso deja la finca a beneficio

público un triángulo q. mide 128. pies y $\frac{1}{4}$ abo., tomando de la Calle por la parte del ángulo 162 pies $\frac{1}{4}$. Debiendo manifestar la indemnización a que da lugar la nueva forma q. han de tener las fachadas de esta casa segun lo q. ha referido, resulta de la siguiente liquidación.

Pies de terreno q. dejan dichas casas a beneficio público.....	<table> <tr> <td>Por la Calle de la Cruz en las casas num.^{as} 8 y 10.....</td><td>118 $\frac{3}{4}$</td></tr> <tr> <td>Por la Calle del Pozo.....</td><td>128 $\frac{1}{4}$</td></tr> <tr> <td></td><td>247 $\frac{1}{2}$</td></tr> </table>	Por la Calle de la Cruz en las casas num. ^{as} 8 y 10.....	118 $\frac{3}{4}$	Por la Calle del Pozo.....	128 $\frac{1}{4}$		247 $\frac{1}{2}$
Por la Calle de la Cruz en las casas num. ^{as} 8 y 10.....	118 $\frac{3}{4}$						
Por la Calle del Pozo.....	128 $\frac{1}{4}$						
	247 $\frac{1}{2}$						

Se agrega a las mismas del terreno de la Calle.....	162 $\frac{1}{4}$
Terreno abonable al propietario.....	118 $\frac{3}{4}$

Resulta pues que hai que abonar por el Excmo. Ayunt.^o ciento once y cuarenta y cinco, veinte y cuatro abo. de pie, que al precio de treinta reales por valen la cantidad de tres mil trescientos cincuenta y un reales y tres maravedíes.

En cuanto a la altura que deberá tener la nueva finca, conforme a los acuerdos del Excmo. Ayunt.^o, que obran en el particular, no deberá exceder de 18 pies ni ser menor la del piso bajo de 14. tomados en el medio de las fachadas.

manifestar a V.S.S. sobre el particular. Madrid 16 de Marzo de 1847.

Jose Sanchez Villaverde

Madrid 19 de Abril de 1847.

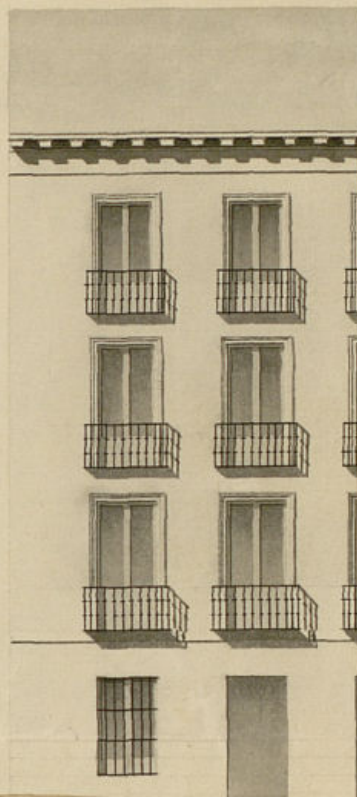
Comisión de obra

Conforme con el detalle de alineación q. aparece del preced.^{te} inf.^o del Arquib.^o

Quirado *Atencio* *Gomez de Lara*

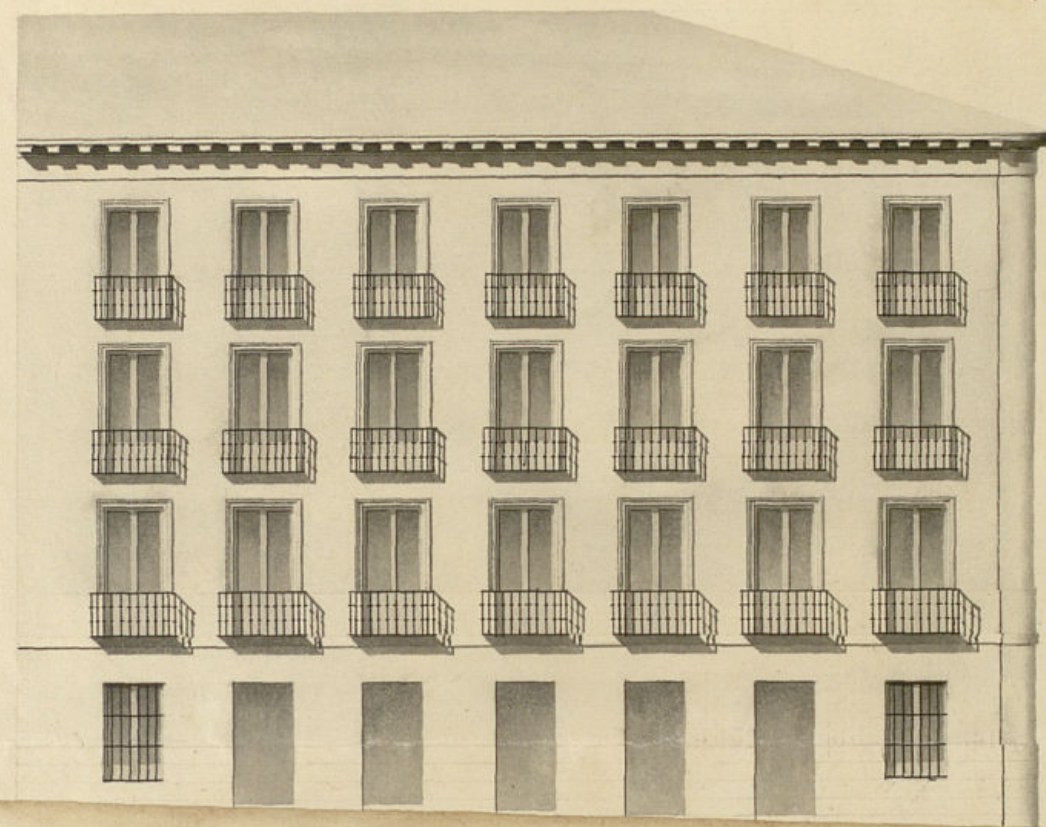
Sanchez *Morato*

Proyecto de fachadas

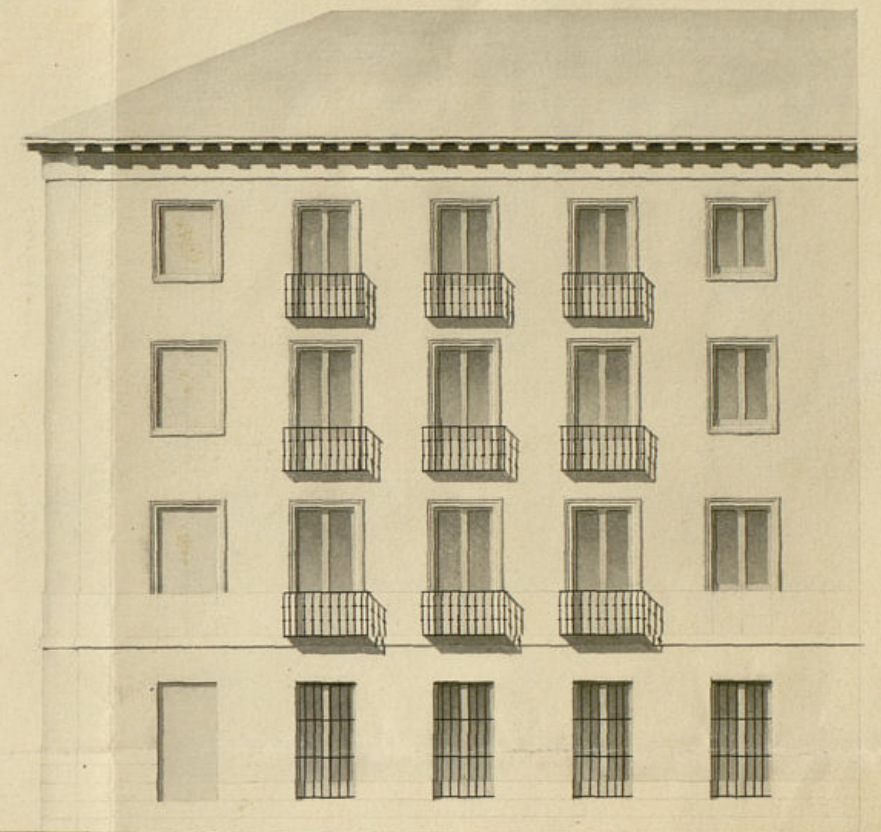


Calle de

Proyecto de fachadas p.^a una Casa que se ha de construir en la Calle de la Cruz con buitra à la del Toro propia
del Sr. D. Mateo de Murga.



Calle de la Cruz.



Calle del Bco.

Juan E. Puerta

Escala de 10 20 30 40 50 Pie Castellano.

1847.2.10



D^{no} Mateo de Murga vecino y del Comercio
de esta Corte, dueño de la Casa situada en la Calle
de la Cruz que hace esquina y vuelve á la del P^{ro}
n^o 10 m^o por la P^a y 10 es por la 2^a m^o A. 210
tiene el honor de acompañar adjunto á V. E. el plano
formado por el arquitecto Sr. Dⁿ Juan Esteban Puente
de el exterior que ha de tener la fachada de la
citada Casa, y en su consecuencia

A. V. E. Suplica; que previo examen de el citado
plano, se digna expedir á su favor la licencia
respectiva para la construcción de la precitada Casa
que á el efecto se halla demolido.

D^{no} que á V. E. m. a. Madrid
14 de Abril de 1847.

Madrid 26 de Abril de 1847.

Comisión de Obras

Pase con el plano q. se acompaña á n^{ro}
del Arq^{to} del Cuartel.

El Alcalde Correg^r
Somuendo

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. he examinado con

la debida distincion, el diseño de las fachadas q^e presenta D. Mateo de Murga, para la edificación de su casa Calle de la Cruz n.º 10. con buelta a la del Pozo señalada con el mismo número, y he visto que están arreglados a los principios de arte, y que si bien por la Calle de la Cruz se miden 58 pies de elevacion total en el centro de esta fachada, por la del Pozo y a causa del desnivel del terreno se miden 60 pies, de consiguiente y con arreglo al acuerdo del Excmo. Ayunt.^o deben rebajarse dos pies, de forma q^e en dicha Calle del Pozo no tenga la casa mas que los 58 que por maximum de altura la corresponden. Mas sin embargo de esto y con la idea de evitar dilaciones y acaso perjuicios al interesado, me parece que no hai necesidad de que presente nuevos diseños, estableciendo unicamente la condicion de la altura q^e debiera observar segun lo dejó manifestado, y en este concepto soy de dictamen: q^e debe concederse la licencia pedida, a calidad de que se observe en la construccion el diseño presentado, dando a las fachadas la altura arriba dicha y con las precisas circunstancias de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena, sobre terreno firme, dándoseles cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el enras del piso de las calles, en donde retallándose medio pie de cada lado, se sentará el Localo de Cantaria de tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de las calles, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que falten estos en ningun punto de las fachadas. Sobre el referido Localo y con el mismo grueso de tres pies, seguirá de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus alturas sin entramado alguno ni umbrales de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de dos y cuarto de grueso para el asiento del alero, que será de madera descubierta, compuesto de soleron, canchillos con torcadura, corona superior moldada, con su canalen correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embudadas en el grueso de las fachadas dirijen las aguas pluviales a la Alcantarilla. Los balcones tendran de buelo lo mas uno y medio ^{pies} los del piso principal, uno los del segundo, y medio los del tercero, dándoseles de altura

tres y tres cuartos pies, y al intervalo de los balaustreros seis dedos, quitando recibidas las patillas en el grueso de la pared, un pie, y mas de otro separadas del vito de la luz de las ventanas. En las puertas no habra batiente ni peldaño alguno que salga del filo exterior de las fachadas, para q^e no impidan el tránsito publico debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y por último se rebocarán las fachadas decentemente con arreglo a un buen orden de construccion, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal: pero como el Excmo. Ayunt.^o se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios, y de la seguridad publica, podra cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del distrito, mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debiera dar un viso luego que este sentada la cantaria para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enrasado el piso principal, y tercero cuando se hallen coronadas las fachadas con el alero, para que practicado conste por ellos cuanto el Excmo. Ayunt.^o tiene resuelto sobre el particular. En la construccion de andamios tanto interiores, como exteriores cuidará el Arquitecto bajo su responsabilidad, se construyan segun arte, con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. S. S. sobre el particular. Madrid 29 de Abril de 1844.



Excmo. Sr.

La Comision del obra no halla reparo en que V. E. accediendo a lo solicitado por D. Mateo de Murga se sirva proveer su conformidad para q^e pueda llevar a efecto la construccion de las casas C.º de la Cruz n.º 10. con buelta a la del Pozo n.º 10 y 12. m.º 210. a calidad de observar en la alineacion como las demas regladas propuestas por el distrito del Cuartel y de no construir boardillas vivideras en la fachada, pudiendo verificarse en las interiores un menor altura baje de nueve pies, en cuyo concepto se libra la oportuna

Certificación. Madrid 7 de Mayo de 1847.

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

Madrid 14 de Mayo 1847.

In Ayuntamiento. Cons.

Como propone la Comisión.

Mad. 18 de Mayo de 1847

Conforme con el acuerdo del Sr. Ayuntamiento.



Mayo 27 de 1847

Aprobado y devuelto.

[Firma]

Madrid 28 de Mayo de 1847.

In Ayuntamiento. Cons.

Queda S.C. enterado y devuélvase a efecto la expedición de la licencia.

D. Cipriano M.^a Clemencin D.

Certifico: q. por D. Mateo de Murga dueño de dos Casas C.^a de la Cruz n.^o 10, con buelta a la del Pozo n.^o 10 y 12, m.^a 210, se hizo presente a dho. Excmo. Ayto. en inst.^a de 1.^a de Febrero último, q. deseando demolerla y ^{en} construcción de nueva planta, ^{conceder la oportuna} ~~suplicaba q. S.E. se le concediera la oportuna licencia.~~ ^{conceder la oportuna licencia.}

Parada dha. inst.^a por disposición de S.E. a la Com.^a de Obras, lo hizo esta al Sr. Teniente Alcalde del Distrito p.^o q. en unión de uno de los Pres. Reg.^a de la misma, del Arq.^{to} del Cuartel y el de dho. interesado se procediere al acto de la tira de cuerdas, y a in v.^a por dho. Profeso se dió conocimiento del resultado en el sig.^{to} inf.

Aquí:

[Firma]
en el

Conforme la Com.^a con el ~~detalle~~ alineación q. aparece ~~en~~ preced.^a inf., y presentado por ~~Dr. Murga~~ Dr. Murga el plano de fachadas firmado por D. Juan E. Bucata, se dirigió a inf. del estado Arq.^{to}, quien lo evacuó en la forma siguiente.

Aquí:

La Comisión en su vista sometió el expediente a la deliberación del Excmo. Ayto. ~~concediendo~~ su parecer q. dice así:

Aquí:

Hecho presente a S.E. en sesión de 14 de Mayo último, acordó conformarse con lo prop.^{to} por la Com.^a, cuyo acuerdo obtuvo la aprobación del Excmo. Ayto. Sr. Gefe Político en 27. del mismo, de q. se enteró el Ayto. en sesión del siguiente 28., acordando se leve a efecto la expedición de la licencia; en cuyo cumplimiento doy la presente q. firmo en Madrid a 5 de Junio de 1847.

1848

1848



Exmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa

Madrid 14 de Abril de 1848
 Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa
 D. Mateo de Murga, vecino de esta Corte y dueño de la Casa de nueva planta, sita en la Calle de la Cruz que hace esquina y cruza a la del Toro, señalada por la S^a con el número 10, Maura 250, con la debida consideración a S. E. hace presente que: segun los planos, de la Regalia de Aposento, se componian las tres Casas, en cuyo terreno se ha edificado la nueva de dos mil novecientos setenta y dos, nueve diez y seis avos de pies de superficie, y teniendo en el dia esta tan solamente dos mil seiscientos veinte y nueve tres cuartos de pies, resulta haber perdido en las alimaciones, trescientos cuarenta y dos, siete diez y seis avos de pies de lo que unicamente se abonau ciento once pies, segun la licencia que obra en la Secretaria de esa Corporacion, resultandouna diferencia en contra del que expone de doscientos treinta y uno pies, en esta atencion

Suplica a S. E. se digne disponer que por el mismo Arquitecto que practico la anterior medición, o por el que se sirva designar se rectifique esta nuevamente para proceder al reintegro de los trescientos cuarenta y dos, pies citados que resultan de menos. Dios guarde a S. E. muchos años. Madrid 12 de

Abril de 1848

Excmo. Señor
 M. de Murga

Ayuntamiento de Madrid

Entero de la instancia que motiva el anterior acuerdo de V. E. promovida por D. Mateo Murga dueño de la Casa núm. 10 nueva Calle de la Cruz que hace esquina y cruza a la del Toro,



he visto que es fundada su reclamación, pues aunque el error no es sino de escritura es considerable y muy perjudicial al interesado, notándose la equivocación a primera vista luego que se recuerda que se ha quitado a la casa mucho mas terreno por la Calle del Pozo que por la de la Cruz, y que en consecuencia de esto fuera natural que la superficie por aquel lado resultase tambien mayor que por la ultima Calle, y en vez de ser esto en mi liquidacion aparece que por esta Calle se quitan ciento cuarenta y ocho pies y cinco cuartos y seis abos y por la del Pozo solamente ciento veinte y cinco y cuarenta y uno sesenta y cuatro abos, cuya cantidad esta equivocada en el primer guarismo que en lugar de ser un uno debia ser un tres.

Conveniendo de lo dicho y debiendo rectificar equivocacion tan transcendental repito la liquidacion con la enmienda correspondiente.

Pies de terreno que han dejado las tres casas que existieron antes de edificar la nueva q. se distingue con el num. 10. Calle de la Cruz con buelta a la del Pozo.	Por la Calle de la Cruz en las casas num. 8 y 10.	1158 $\frac{5}{16}$ 473 $\frac{61}{64}$
	Por la del Pozo.	328 $\frac{41}{64}$	

Se agregan a la casa del terreno de la Calle..... 162 $\frac{1}{2}$

Termino abonable al propietario..... 335 $\frac{45}{64}$

De consiguiente la cantidad que verdaderamente hai que abonar al propietario, es la de trescientos once pies cuadrados y cuarenta y cinco sesenta y cuatro abos, que al precio de treinta reales por valen la cantidad de Nueve mil trescientos cincuenta y un reales y tres maravedies. Lo qual to debe manifestar a V.E. en este asunto. Madrid 20. de Junio de 1848.

Sanchez Resano

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.

La Comision de Obras ha visto la int. Madrid 4 de Agosto 1848. In Sup. Cons. Con la Comision. La Comision de Obras ha visto la int. de D. Marcos de Murga en la q. con referencia a los planos de la Regalia de agosto, manifiesta q. las tres casas de la Calle de la Cruz con buelta a la del Pozo, en cuyos terrenos ha edificado la nueva componian 2972 $\frac{9}{16}$ pies, y q. teniendo en el dia tan solo 2629 $\frac{3}{4}$ pies resultaba haber perdido en la alineacion 342 $\frac{7}{16}$ pies de los q. unicamente se le abonaban en la licencia 11 $\frac{45}{64}$, resultando una diferencia en contra de 231 pies, suplicando se sirviera V.E. disponer que por el mismo Arquitecto que practico la anterior medicion u otro se rectificase aquella nuevamente.

Oido el Arquitecto del Cuartel, ha manifestado ser fundada la reclamacion, pues aun cuando el error no es sino de escritura, es considerable y muy perjudicial al interesado, y q. conveniendo de ello ha repetido la liquidacion q. da por resultado haber dejado las tres casas 473 $\frac{61}{64}$ pies y agregados a ellas del terreno de la Calle 162 $\frac{1}{2}$, queda un liquido abonable al propietario de 311 $\frac{45}{64}$ pies q. a 30 r. cada uno valen 9351 r. 3 mrs.

Si bien se presenta atendible la reclamacion, q. el propietario no hizo uso de ella en el tiempo verdadera-

mente habiéndose p.^a subsanar, enmendar
y rectificar fácilmente cualquiera error
u equivocación q.^e se hubiese padecido, an-
te por el contrario recibió sin decir ni
exponer cosa alguna el documento por
el q.^e se consignaba el abono de 114 mrs.
entendiéndose que habiendo hoy desaparecido
las líneas que formaban la base
y punto de partida p.^a la conveniente
rectificación, debe por lo mismo atar-
se al pago de solo los 3351 rs. 3 mrs.
que segun la valuación de 20 rs. cada
uno, importan los 114⁶⁴ mrs. que
aparecen regregados con destino al tran-
sito publico conforme al detalle de
alineación y tira de cuerdas, acto que
aparece consentido por el mismo
propietario.

V. E. sin embargo acordará como
viere lo mas conforme. Madrid
23 de Julio de 1848.

[Firmas: L. de Maza, J. de Maza, J. de Maza, J. de Maza]



Como Sr. Alcalde corregidor de esta M. H. Villa

Sete 27

D.^{no} Mateo de Murga viene de esta corte a V. E. con el debi-
do respeto hace presente que habiendo acudido al Sr. Ayunta-
miento manifestando que cuando se hizo la alineación de la
calle de mi propiedad calle de la Cruz n.^o 8 y 10, se produjo una
equivocación sin duda involuntaria, de decir que solo debía a
dicho Ayuntamiento beneficio publico ciento once pies de terreno, cuando por mi cuenta,
y de lo q.^e en vista paraban de trescientos; aquella corporación suplico informe de
su arquitecto, ha decretado, estese a lo mandado sin que yo
fuese a interponer los motivos que para ello haya tenido, por que nada
sabe se viva mas justo que una buena equivocación, se rectifique en cual-
quier tiempo que se reclame: En este estado, y antes de acudir
a los medios que las leyes me conceden, y persuadido de
que el Sr. Ayuntamiento, ha debido por su instrucción en el
particular A. V. E. Suplico se sirva examinar de nuevo el expediente en cuestión,
y persuadido de mi fealdad, mandando se me abonen los pies
de sitio que efectivamente hayan quedado a beneficio publico.

Madrid 3 de
Oct. de 1848.
En sup. lous.
Pase a la Comisión de Obra.

[Firma: M. de Murga]

Madrid 16 de Set. de 1848.
Comisión de Obra

Con nueva vista del expediente de construc.ⁿ
de la Casa Calle de la Cruz n.^o 10, del infor-
me emitido por esta Comisión en 23 de
Julio último q.^e mereció la aprobación del
Sr. Ayuntamiento en 4.^a del sig.^{te} Agosto, y
con presencia de la ins.ⁿ del propie-

taxis de 23. de Set. q. se pasó a la Comi-
sion por acuerdo de S. E., se convino como
lo mas conforme y proced. tambien
p. la mas acertada deliberacion, q.
por el Sr. Murga se presenten los tita-
los de propiedad, lo cual verificado se
pasen con los anteced. a los tres Le-
trados p. que se sirvan emitir su pro-
picio, poniendose previamt. en dis-
posicion en el superior conocimiento del
Excmo. Ayuntamiento.

Junado
Alfaro
Jimenez de Muro
Galians

Madrid 28 de Nov. de 1848.

En Ayuntamiento. Cons.

Con la Comision.

Los letrados consistoriales con vista del expediente a instan-
cia de D. Mateo de Murga sobre abono de pie de sitio
que se han tomado para servicio publico en las calles de la
Cruz y del Poro al construirse la casa propia de aquel en
las referidas calles n.º 10 por ambas y de los titulos de perten-
encia que ha presentado, deben manifestar: Que en su
opinion la reclamacion del Sr. Murga esta hecha en tiempo
habil, sin que haya mero alguno legal que oponerla;
porque si efectivamente resultara equivocada la primitiva
liquidacion que hizo el Arquitecto del Excmo. Ayuntamiento,
aun cuando el Sr. Murga nada dijese al tiempo de reci-
bir la licencia para la construccion de la esprenda finca,
en el momento en que se descubre la equivocacion esta
en aptitud para reclamarla mucho mas no habiendo
transcurrido plazo ni otro acto que con arreglo a la ley
pudiera excepcionarse. Y en cuanto a la equivocacion ma-
terial del Arquitecto de Madrid, no esto resulto por su
rectificacion de 2 de Junio de 1848 para la que habra teni-
do presente las mediciones y apuntaciones que tomara en
el acto de la tira de cuerdas, sino que comprendiendo
esta finca tres cavas antiguas y comparando la medi-
cion y tasacion de la de la calle de la Cruz con accesorio
a la del Poro unificada por la primera con el n.º 2 an-
tiguo manzana esto hecho en 19 de Julio de 1825 por el
Arquitecto D. Pedro Abila, que se cita en la Escritura de
venta de 11 de Abril de 1846, y la de la calle de la

L. Stanislas de Jozze

Barbale
Aldeu
Gil-Dejudo
Galano
Sturones
Palacio

Por D. Matto Murga, como Duero de la casa de
nueva planta situada en la calle de la Cruz que hace aqui
una y vuelta a la del Poro nuni? lo nuevo por la primera,
lo y 12 por la 2.^a mano. ^a 210 se avia al S^{to} Ayuntamiento
de esta Villa en 12 de Abril del año ultimo exponiendo que
segun las planas de la Regalia represento se componian
las tres casas en cuyo terreno se habia edificado la nueva
de 2942 $\frac{7}{16}$ avas de pios y teniendo en el dia tan solamente
de 2629 $\frac{7}{16}$ de pios resultaba haber perdido en las aliena-
ciones 312 $\frac{7}{16}$ de la que unicamente se le abonaban en
la licencia 111 resultando una diferencia en contra
de 231 pios, suplicando a su virtud se rectificase la me-
dicion nuevamente.

Yustand en su razon el oportuno expediente y res-
puesta de la varios tramites que ha tenido p^a la mas acer-
rada deliberacion entre otros la exhibicion de los titulos de
propiedad de las fincas, e informas de los Letrados Consis-
toriales, el Ayuntamiento por resultado y conformidad con
lo propuesto por su Comision de Obras, se ha unido acor-
dar en 30 de Marzo ultimo, con el abono al aprecio de la
Murga los 311 pios $\frac{45}{16}$ avas a 30 reales, que segun el
detalle de alienacion rectificado p^a el Ayuntamiento. Pescador
han resultado a uno publico segun se demuestra por
la liquidacion hecha por dicho Oficio y a la siguiente
Aqui la de 2 de junio de 1848.

Lo que participo a V. para que conste en la Seccion
de Contabilidad de su cargo a las fines conve-

cientos.

Dios & = Madrid 29 de Abril de 1849.

A. Super la Sección de Contabilidad.