

4-48-130.

Ayuntamiento Conde! de Madrid.

1847.

Policia Urbana.

Casa.

D. Andres Taboada pidiendo  
permiso p<sup>o</sup> haer varias obras  
en su casa Calle de Valencia n.<sup>o</sup>  
1.<sup>o</sup> con buelta a la de Tuxita n.<sup>o</sup> 56.,  
entre las cuales lo era levantar  
un sotabanco de 7 1/2 a 8 pies.



N.º 14.

N.º 217.



Excmo Sr.

Madrid 17 de Julio  
de 1847.

Por acuerdo del  
Ayuntamiento.

Para Sala de  
de obras, previo  
del Ayuntamiento.

del Ayuntamiento.

Excmo Señor:

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.E. y en virtud de lo que solicita D. Andres Taboada, he reconocido la Casa de su propiedad sita en la Calle de Valencia con buelta a la de Zurita, la cual es de moderna construcción y por consiguiente se halla en completo buen estado de solidez en lo general, excepto el trazo de armadura que se sita en la solicitud, el cual por ser de

D. Andres Taboada, vecino y fabricante en esta Corte a 408, con el debido respeto hace presente. Que sin embargo de ser de moderna construcción la Casa de su pertenencia no 1.ª Calle de Valencia con buelta a la de Zurita no 5.ª, donde estubo la Fabrica de Jerjes de S. E. se halla en estado ruinoso la armadura del tejado que cubre la crujida que da a la ultima calle citada: cuyo mal estado de seguridad exige pronto remedio, habiendo desaparecido el peligro que amenaza, y viéndose indispensable habilitar el piso de las cuadrillas con el Quahogo necesario para los usos de la Fabrica de Cerveza que tiene establecida en este edificio y en otro que da a la Plazuela de Lavapiés necesita para dicho objeto levantar un tabamo de siete y medio a ocho pies sobre el alero, colocandole al pto interior de la fachada: en el supuesto que la decoración no desdiga en lo mas minimo de la que corresponde al ornato publico, en cuyo supuesto

A. y P. Q. suplica que en consideracion a lo expuesto y en atencion a lo requerido del sitio en que se halla la finca y a la necesidad que tiene de dicho nuevo local para el servicio de su fabrica se sirva concederle la oportuna



peribra y no estar suficiente

atirantado, ha tomado mobi-

miento hasta el punto de

ofrecer riesgo inmediato de

ruina, y por lo tanto requie-

re ser demolido inmediatamente

te, porque de lo contrario

compromete la seguridad de

los que habitan la casa. En

cuanto a la construcción del

sotavento que desea hacer el

interesado que solicita, consi-

guiente a lo que en otras oca-

siones tengo manifestado so-

bre esta clase de cuerpos de

habitación, soy de dictamen:

que debe concederse la licencia

el presente caso se reúnen las

por de la alineación marcada

quiere construir el referido

a favor de dicha clase de

los mas escusados de la

rigorosas del ornato, pre-

embargo de esto entiendo

con el nuevo cuerpo, para

te. Es cuanto puedo manifi-

Julio de 1847.

licencia para realizar la expresada  
obra. Gracia que no pueda alcan-  
zar de la justificación de V. E.  
Madrid diez y seis de Julio de mil  
ochocientos cuarenta y siete.

Quinto Sr.

Andrés Torbouda

que debe concederse la licencia pedida, máxime cuando en  
el presente caso se reúnen las circunstancias de tener la casa la solidez necesaria, diferir  
poco de la alineación marcada para la calle de Zurita q. es en donde únicamente se  
quiere construir el referido sotavento (y aun cuando yo me equivocara en mis pareceres  
a favor de dicha clase de pisos y fuesen de mal aspecto) el sitio de que se trata es de  
los mas escusados de la población y podría prescindirse en algun tanto de las leyes  
rigorosas del ornato, prefiriendo las de la particular comodidad del vecindario. Sin  
embargo de esto entiendo que el interesado debe presentar el diseño de la fachada  
con el nuevo cuerpo, para que en su vista pueda V. E. determinar lo mas convenien-  
te. Es cuanto puedo manifestar a V. E. sobre el particular. Madrid 20 de  
Julio de 1847.

San Francisco de Asís

Madrid 20 de Julio de 1847.

Comisión de Obra.

Para la mas acertada resolución, se acordó se haga saber  
al interesado presente el diseño de la fachada con la  
reforma proyectada en la misma.

Quinto Sr.

Quinto Sr.

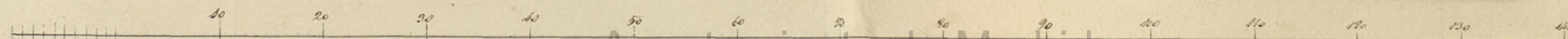
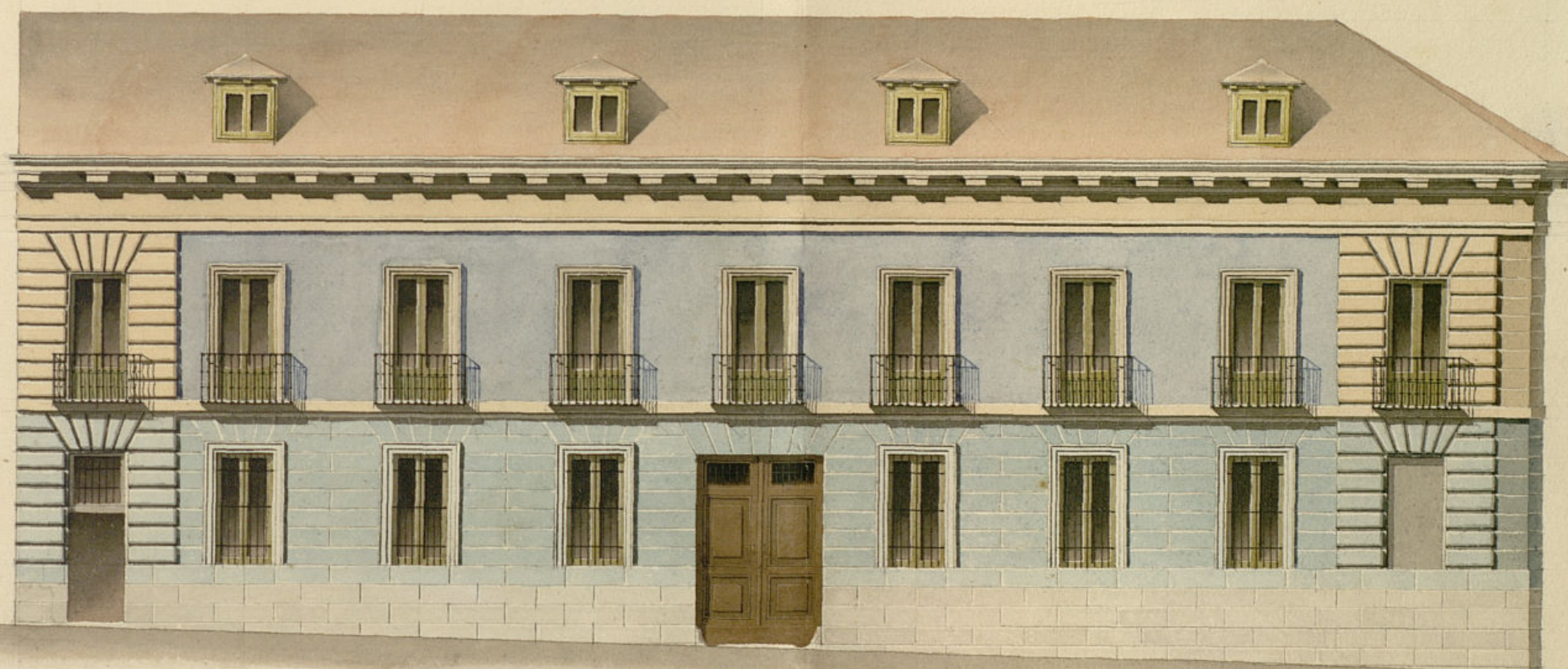
Casa de Obra

(9)

Quinto Sr.



*Plan de la Fachada principal de la Calle de Valencia N.º*



*Escuela de José Castellanos*

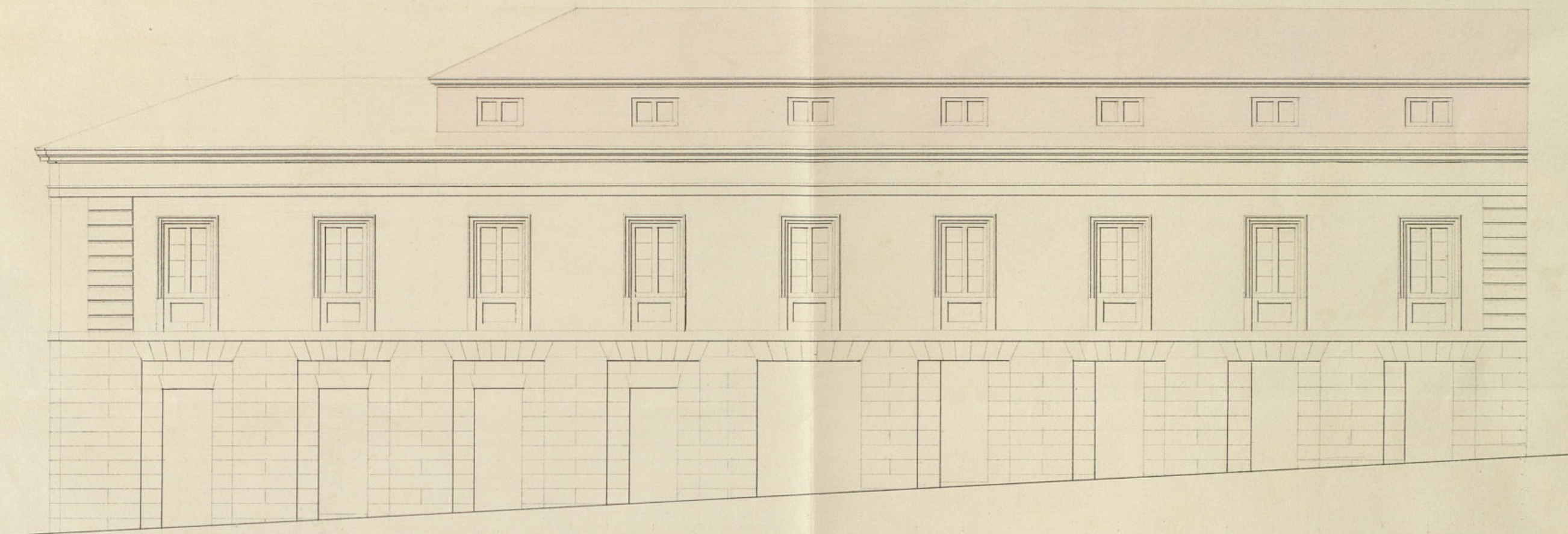
Ayuntamiento de Madrid







Diseno de la fachada a la Calle de Zurita de la Casa Calle de Valencia Num.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> con buella a la anteriormente dicha, demostrando con una aguada de color de rosa el cuerpo atico o sotabanco que en ella se piensa construir con destino a fabrica.



10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Escala de 100. pies Castellanos

*Alfonso de los Angeles*

Ayuntamiento de Madrid





Exmo. Sr.

Madrid 22 de Agosto  
de 1847.

Por acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento

Pase a la Com. de Obras  
de la Com. de Obras

Madrid 22 de Agosto  
de 1847.

Com. de Obras.

Vase al amecede

y pase al Excmo.

Alcalde de Madrid

Argüeso del Juanel

para que informe

lo que se le peca.

Al Excmo. Sr.

Comandante

D. Andres Cabrada, dueño de esta  
Corte, dueño de la Casa num. 1.º Calle  
de Valencia con vuelta a la de Lurita  
ta num. 56, a. 1.º Q. reverentemente es-  
pone: Que en virtud a. no haber acompa-  
ñado a la solicitud que elevó a. 1.º Q.  
con fecha 16 de Julio p.º de, solicitando se le  
permitiese construir un sotabano o cuar-  
po abio en la expresada Casa, el diseño cor-  
respondiente, lo adjunto presenta hoy al de-  
la fachada principal que da a la Calle  
de Valencia y el de la vuelta a la de  
Lurita, demostrando la forma del sota-  
bano, cuya Casa, Excmo. Sr. está destinada  
exclusivamente a la fabricacion de Cervera  
con habitacion para el dueño, y el sota-  
bano que se desea construir tiene por  
objeto aumentar un nuevo departa-  
mento indispensable en atencion a la  
mayor estension que se ve precisado a  
dar a la Fabrica, cuyo departamento  
necesita tener mucha ventilacion pa-  
ra que sean perfectas las operaciones  
que se han de practicar en el; y en consi-  
deracion a lo expuesto

A. 1.º Q. suplica se digne  
concederle la licencia que solicita,  
dis. que a. 1.º Q. m.º ant.º Madrid y  
Agosto 2 de 1847.

Excmo. Sr.  
Andrés Cabrada

Señores de la Comision de Obras.  
En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S.ª he examinado con  
la debida detencion el diseño que presenta D. Andres Cabrada, y he  
visto que está arreglado a los principios del arte el sotabano que se piden



la construir, el cual como no es mas que en un trazo de la  
fachada a la calle de Turista no se vera por la de  
Valencia que es la principal; y tanto por esto, cuanto  
por lo que dejo manifestado en mi anterior informe, soy  
de dictamen: que debe concederse la licencia pedida, a calidad de  
que se observe en la construccion el diseno presentado, y con las  
precizas circunstancias de que el nuevo cuerpo se entrame de ter-  
cia desde el piso de la boarzilla y que colocando los huecos a  
plomo de los ya existentes en las plantas inferiores, se corone con  
el alero correspondiente rebocandole segun combiene para que este en  
armonia con el resto de la fachada; debiendo ser dirigidas estas  
obras por Arquitecto aprobado; mas no obstante lo dicho V. S. S.  
dispondran lo mas combeniente. Madrid 3 de Agosto de 1841

Jose Sanchez Pascual

Sept. 20/41

Ectmo. Sr.

La Comision de Obras Civiles ha  
virtancia de D. Andres Fabrada  
licitando la construccion y  
levantar un total  
Como se propone Banco en la parte q. ocupa  
la armadura del tejado que  
cubre la crujía de la casa  
de su propiedad. C. de Turista  
n.º 56. por hallarse en estado  
ruinoso, y con presencia del  
plano en q. aparece la proyec-  
lada reforma y lo expuesto por  
el Arquitecto del Cuartel, no  
halla reparo en que V. C. D.  
se sirva prestar su conformi-  
dad y a la citada obra, obser-  
vando en su ejecucion lo pro-  
puesto por el citado Profe-  
sor

Max



Donde se acordó: oct 1847.

~~Don~~ Lucadoff

Alcornoque

Caro Flores

Y. Amén de Haro

(Ordoñez)

Morato



D. Cipriano M. Clementin &

Certifico: q. por D. Andrés Taboada se acudió a dno. Excmo. Ayto. en inst.<sup>a</sup> de 16. de Julio último exponiendo, que inculcaba de ser de nueva construcción la Casa de su pertenencia n.º 1.ª Calle de Valencia con bueltas a la de Tuxita n.º 56., se hallaba en estado ruinoso la armadura del tejado q. cubre la cañada q. da a la ciudad de Tuxita, cuyo mal estado de seguridad exigía pronto remedio, habiendo desaparecer el peligro q. amenazaba, y q. siendo indispensable habilitar el piso de las boardillas con denago p.<sup>a</sup> los usos de la fabrica de Caxera establecida en el mismo edificio y en otro q. da a la Plazuela de Lavapiedra, necesitaba con dno. objeto levantar un sobabanco de 7 1/2 a 8 pies sobre el alero colocandole al filo interior de la fachada, solicitando en consecuencia se sirviese S. E. concederle la oportuna licencia.

Parada sta. inst.<sup>a</sup> por disposición del S. E. a la Comisión de Obras previo informe del Arquitecto del Cuartel, con presencia del emitido por este, se acordó se presentase por el prop.<sup>o</sup> el diseño y plano de la fachada con la reforma q. proyectaba hacer. Verificado así y oído nuevamente el Sr.



quitecto dió el sig<sup>to</sup> informe.

Aquí el de D. delgado.

La Comisión en su vista devolvió el  
exped<sup>te</sup> al Excmo. Ajt<sup>o</sup> acompañando  
su inf<sup>le</sup> q<sup>da</sup> dice así:

Aquí:

Dado cuenta a S. E. en sesión de B. del  
actual, acordó conformarse con lo pro-  
puesto por la Comisión; y p<sup>er</sup> que  
conste hoy la presente q<sup>da</sup> firmo  
en Madrid a 19<sup>a</sup> de Ajo<sup>to</sup> de 1847.

En dios —



quinto día el día siguiente

(Aquí el Sr. D. de Argandoña)

La Comisión de la Junta de Gobierno de la  
ciudad de Madrid, al Sr. D. de Argandoña,  
en su calidad de Sr. de Argandoña.

(Aquí)

Dado cuenta de lo que en sesión de 1.º de  
abril, acordó conformarse con la pro-  
puesta que la Comisión, y p.º que  
conste de la propuesta y fuese  
en Madrid a 1.º de mayo de 1827.

En Madrid