

4-48-21.

Ayuntamiento Constituido  
de Madrid

B. 16.

Policia

D.<sup>a</sup> Mariana Lomaguin, dueña de la  
Casa calle del Carmen núm.<sup>o</sup> 2, solicitando  
permiso para proceder a su construcción



P. L.



Exmo. Ayuntamiento Constitucional.

Madrid 12 de

Mayo de 1846

Por acuerdo del

Excmo. Ayuntamiento

Se acordó en la calle del Carmen n.º de nuevo y 16 v.º de la m.º de obras.

Penafiel

P

D.ª Mariana Lorruguin dueña de la Casa sita manzana 342 ci. V. E. expone: que deseando construir de nueva planta la fachada de la expresada, casa con arreglo al adjunto plano

A V. E. suplica, se sirva, previa las formalidades correspondientes,

Madrid 11 de Mayo de 1846.

Comisión de obras

Madrid 27 de Abril de 1846.

Base al Sr. Fente Por hallarse ciega mi Sra. Madre D.ª Mariana Lorruguin.

Alcalde del distrito para q. en union del Sr. Regidor ind.º de la m.º de D. Juan Gaya, Arzob.

Josefa M.ª Herrera y Lorruguin

del Cuartel, y el del interesado se proceda al acto de la tira de Luchada, teniendo presente al efecto el plano de dicha Calle cuya alineacion g.ºal. se halla aprobada, y informandose del resultado por el referido Profesor

El Alcalde Corregidor

Penafiel

P

Señores



# de la Comision de Obras.



Habiendo pasado á marcar sobre el terreno la alineacion que corresponde observar en la nueva fachada que trata de construirse en la casa n.º 4 de la calle del Carmen, resulta, que segun la general acordada p.ª otra calle, debera' establecerse la fachada en linea recta de los 48 p.ºs que tiene de extension, sobre una recta, que partiende del angulo de la casa n.º 20 proporcione en el angulo de la n.º 2 un ancho de calle de 30 p.ºs en la embocadura á la puerta del sol, escijiendo esta alineacion un rematimiento de seis p.ºs y nueve dedos p.º la izquierda, y de ocho p.ºs y tres dedos por la dcha, quedando á beneficio publico 357 <sup>1</sup>/<sub>16</sub> p.ºs, que á 707 p.ºs valen 26038 v. 2 m. v. que debera' abonar la Villa de Madrid al dueño de la finca, siendo esta calle de seg.º orden corresponde á la fachada una altura maxima de 58 p.ºs, y arreglad á ella debera' presentarse el plano de fachados, sin que puedan construirse boardillas vivideras en la 1.ª crujia, debiendo estas colocarse en la segunda con una altura de nueve p.ºs lo menos. Madrid 19 de Mayo de 1846.

Juan Pedro Ayegui

El color amarillo indica la posesion de D. Mariano Torralba con respecto á los fachados de la calle del Carmen.

A. B. nueva fachados con tres p.ºs de grueso con arreglo á la alineacion hecha por el Ayuntamiento.

medida en p.ºs por la Magister de la

A.

escalas de 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0



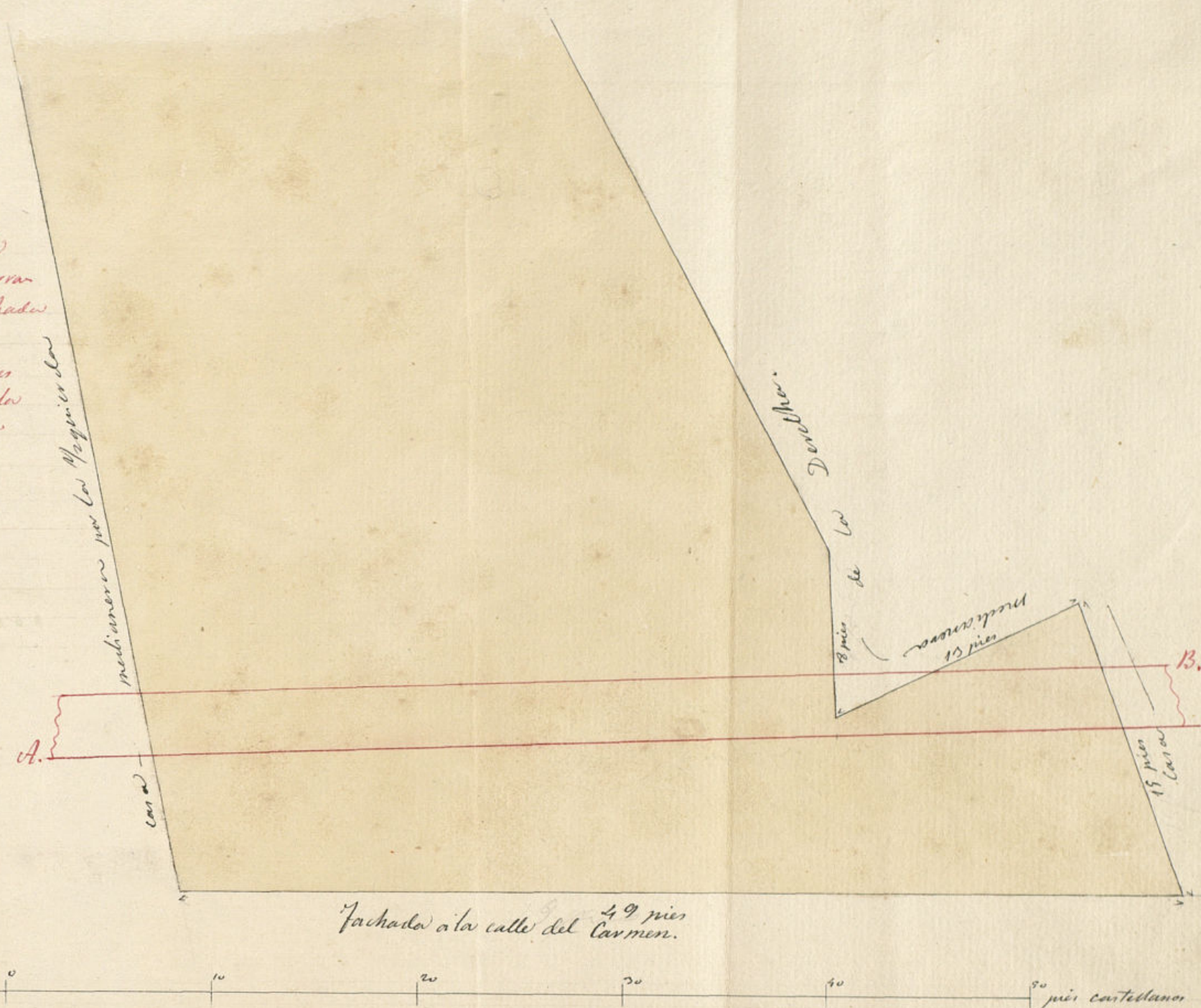
# de la Comisión de Obras.

Habiendo pasado á marcar sobre el terreno

la alineación que corresponde observar en la nueva fachada que trata de construirse en la casa n.º 4 de la calle del Carmen, resulta, que según la general acordada por otra calle, deberá establecerse la fachada en línea recta de los 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pies que tiene de extensión, sobre una recta, que partiendo del ángulo de la casa n.º 20 proporcione en el ángulo de la n.º 2 un ancho de calle de 30 pies en la embocadura á la puerta del sol, exigiendo esta alineación un rematamiento de seis pies y nueve dedos por la izquierda, y de ocho pies y tres dedos por la dcha, quedando á beneficio público 357<sup>1</sup>/<sub>6</sub> pies, que á 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pie valen 26038<sup>1</sup>/<sub>2</sub> m. v. que deberá abonar la Villa de Madrid al dueño de la finca, siendo esta calle de seg.º orden corresponde á la fachada una altura máxima de 58 pies, y arreglado á ella deberá presentarse el plano de fachada, sin que puedan construirse boardillas, vidrieras en la 1.ª crujía, debiendo estas colocarse en la segunda con una altura de nueve pies lo menos. Madrid 19 de Mayo de 1846.

Juan Pedro Tzucqui

El color amarillo indica la posesión de D. Mariano Torralba con respecto á los fachados de la calle del Carmen.  
A. B. nueva fachada con tres pies de grueso con arreglo á las alineaciones hechas por el Excmo Ayuntamiento.



Ayu



En cumplimiento del decreto del S.<sup>to</sup> que antecede debo manifestar que el resultado de la alineación acordada para la calle del Carmen es en efecto el que manifiesta el plano que presenta esta interesada, originando a la finca graves perjuicios en la parte de la d<sup>ra</sup>, a causa del poco fondo que por este lado tiene dicha casa, por el que pierde enteramente una línea de fachada de 17 pies, siendo además necesario introducirse dos pies en la casa medianera para construir la fachada, quedando sin comunicación con el interior parte de la nueva fachada por la configuración del terreno. Sin embargo de que cuando se trata de la decoración y ornato de las calles de la capital, parece que deben proponerse todos los intereses privados, no deja de ser notable el caso presente por los extraordinarios perjuicios que se originan, a causa de las circunstancias particulares que concurren, las cuales hacen que desaparezca enteramente la línea de la d<sup>ra</sup>, que en una calle de comercio, es de un producto considerable en los alquileres; por todas estas razones, debería poder proponer a la Comisión alguna modificación en la alineación, pero cualquiera que se haga fuera de la acordada, ocasionaría casi los mismos perjuicios, a causa del poco fondo que tiene la casa por la parte de la d<sup>ra</sup>. La posición de las fachadas opuestas, y el estado de solidez en que se encuentran, tampoco permiten dar ensanche a la calle por este lado, siendo por consiguiente la única alineación posible la propuesta y acordada. Con respecto a lo que solicita para que se le permita arreglar la fachada actual, debo manifestar, que se compone de planta baja, principal y segundo, que su construcción es entera, y por la parte de la d<sup>ra</sup>, tiene dos machos de cantería hasta la imposta del piso principal que se hallan en perfecto estado de solidez, observándose solo apeado el hueco de entrada, y bastante débil el macho medianero de la izquierda; el resto de la fachada conserva sus aplomos y creos que construyendo machos de sillera sobre buenos cimientos, no solo en el muro medianero de la izquierda, sino en los que han de formar la puerta de entrada, y haciéndose la obra con las precauciones que el arte exige puede quedar la fachada con la solidez que se requiere, por largos años, la cual coronada de nuevo alero y rebocada presentará un buen aspecto. S.<sup>to</sup> S.<sup>to</sup> sin embargo resolverán lo mas conveniente.

Madrid 28 de Mayo de 1846,

Juan Pedro Arce



Camis. Sr.

Madrid 1 de

Junio de 1846.

En el Ayuntamiento de Madrid

Habiéndose discuti-

do y acordado en

declarado estar

lo suficientemente

y puesto a votación

este informe, fue apro-

bado, siendo de

voto contrario

los Sres. D<sup>os</sup>, Cam-

poz, Canencia,

Selos de Cáceres,

Córdoba, Sánchez

de la Cruz, Blesa,

y García Herrero.

Y García Herrero.

Y García Herrero.

Y García Herrero.

Y García Herrero.

Y García Herrero.

Y García Herrero.

D<sup>a</sup> Mariana Torraguán dueña de la casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup> del Carmen n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup> acudió a V.E. solicitando la oportuna licencia p.<sup>a</sup> proceder a la nueva construcción de fachada.

Practicado el acto de la tira de cuerda con presencia del plano gral. de la enmienda de la Calle detalló su resultado el Arquitecto del lugar del que aparecía debíase remover la nueva fachada 15 pies y nueve dedos por la izquierda y otros pies tres dedos por la derecha, quedando un uso público 257 <sup>1</sup>/<sub>6</sub> pies.

En habiéndose aun ocupado la Comisión de D<sup>os</sup> de D<sup>os</sup>. arauto, la misma interesada con conocimiento de la expresada alineación acudió manifestando a V.E. los graves perjuicios que resultaban no solo a su finca sino a la decoración de la calle pues dejaba escueto y sin ninguna comunicación un trozo de casa q.<sup>ue</sup> por su pequeña dimensión no tiene uso alguno al mismo tiempo q.<sup>ue</sup> se introducía parte del grueso de fachada en posesión ajena como se manifestaba por el plano q.<sup>ue</sup> acompañaba solicitando en consecuencia permiso p.<sup>a</sup> arreglar la actual fachada con las obras q.<sup>ue</sup> fueren necesarias.

Oído en su razon el Arquitecto de V.E. ha expuesto q.<sup>ue</sup> el resultado de la alineación acordada p.<sup>a</sup> la Calle del Carmen es el mismo q.<sup>ue</sup> manifiesta el plano presentado por la propietaria originándose perjuicio a la finca en la parte de la d<sup>ra</sup>. por el poco fondo q.<sup>ue</sup> tiene y por el que pierde enteramente una línea de fachada.



de 17. pies, introduciendose además dos en la  
casa medianera p.<sup>ta</sup> la construcción de  
aquella, quedando sin comunicación en el  
interior parte de la nueva fachada por  
la configuración del terreno. Y haciendo  
acuerdo de que si bien tratándose de la des-  
trucción y ornato de las calles, parece deben  
proponerse todos los intereses privados y  
de ser notable el caso presente por los extra-  
ordinarios perjuicios q.<sup>e</sup> se originan atendi-  
das las particulares circunstancias q.<sup>e</sup> con-  
curren y hacen q.<sup>e</sup> desaparezca enteramente  
la tienda de la d<sup>ca</sup>. de un producto conside-  
rable en calle de Comercio, y desearia por lo  
mismo poder proponer alguna modifica-  
ción en la alineación como cualquiera que  
se haga fuera de la adoptada ocasionaria  
casi los mismos perjuicios a causa del poco  
fondo por la parte d<sup>ca</sup>., a q.<sup>e</sup> se agrega  
la posición de las fachadas opuestas  
y el estado de solidez en que se hallan no per-  
miten tampoco dar ensanche por d<sup>ca</sup>. lado,  
es por lo tanto la única posible la acordada.  
Y respecto del arreglo de la fachada expresa  
sea esta entramada, estas apeado el hueco  
de entrada, y bastante debíl el muro median-  
ero de la izquierda, pero q.<sup>e</sup> el resto de aque-  
lla conserva sus aplomos, y cree q.<sup>e</sup> constan-  
zando muros de sillaria etc. buenos cienien-  
tos no solo en el muro de la izquierda si no  
en los q.<sup>e</sup> han de formar la puerta de entra-  
da y haciendose la obra con las precauciones  
q.<sup>e</sup> el arte exige puede quedar la fachada  
con la solidez q.<sup>e</sup> se requiere por largos años.

La Comisión de Obra en su virtud se ha  
hecho detentamente cargo de este asunto, y en-  
cuentra q.<sup>e</sup> por una sensible q.<sup>e</sup> sean los  
perjuicios q.<sup>e</sup> se empuen causarse a la  
interesada, no es fácil su remedio como no

es posible tampoco que en una calle como  
la de que se trata de tan notable tránsito  
y avocada a un sitio tan públ. y concurrido  
ypre, se desaproveche y pierda la primera oca-  
sion que se presente p.<sup>ta</sup> su mayor ensanche.  
En la imposibilidad pues de reformar ni  
variar la alineación gral. de esta calle, ya por  
que aprobada hace 50. ha causado sus consi-  
guientes efectos en diferentes casas de la mi-  
ma recientemente construidas, y no sea por lo  
mismo prudente repararse de ella, lo ma-  
expedito sea q.<sup>e</sup> debiendo por d<sup>ca</sup>. alineación  
perder tambien la casa n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> proporcio-  
nalmente mas terrenos q.<sup>e</sup> la 4.<sup>a</sup>, los due-  
ños de ambas se convinieren en la compra  
y q.<sup>e</sup> despues de segregada la parte necesaria  
al uso público, pudiese hacerse del resto una  
edificación q.<sup>e</sup> al mismo tiempo q.<sup>e</sup> produc-  
tiva, no tuviere los inconvenientes q.<sup>e</sup> ahora se  
pocan. Atendidas estas consideraciones, y  
tambien el actual estado de la finca segun  
se evidencia del informe del Arquitecto no es po-  
sible autorizar la ejecución de una obra  
q.<sup>e</sup> si bien contribuirian a dejar la fachada  
con solidez por largos años, retardarian por  
lo mismo una mejora muy notable q.<sup>e</sup>  
el estado mismo de aquella, avoca y aproxima.  
Un simple revoco, es lo unico q.<sup>e</sup> podria  
concederse, pero nada en manera alguna  
de cuanto pueda reforzar la fachada.

P.<sup>o</sup> C. sin embargo acordará como ypre,  
lo mas conforme. Madrid 1.<sup>o</sup> de Junio  
de 1846

Cellerones  
D. Barillo  
Gaya



