

4-18-16

Ayunt.<sup>o</sup> Comis.<sup>o</sup> de Madrid.

1846.

Policia Urbana.

Caras

D. Nicolo Garcia solicitando la  
lira de cuerda p.<sup>a</sup> la casa n.<sup>o</sup> 21. Calle  
de la H<sup>a</sup> y 38. por la del Salitre m.<sup>a</sup>  
20.

c/ Salitre, 38 y 21  
(2008)



N.º 9



N.º 101. 1.º

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de  
esta M. N. U. de Madrid

Madrid 9 de Enero  
de 1846.

Por acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento  
para que se le  
mande de obras.

D.º Simón García dueño  
de la casa n.º 21. Calle de la Fe, y 38 por  
la del Salitre, de la m.º n.º 20. A.º U.º  
Excmo. Ayuntamiento. Que teniendo determinado constru-  
ir de nueva planta la referida casa, se  
sirva mandar se le señale alineación y  
altura para proceder al levantamiento  
del plano. Madrid 8 de Enero de 1846

Simón García  
[Signature]

Madrid 14.º de Ene.º de 1846.  
Comisión de obras

Para con el plano de las Calles q.º se expresan al ar-  
quitecto del Cuartel p.º q.º proyecte en el mismo  
con la p.º la alineación q.º convenga por más  
oportuna.

El Alcalde Concejidor.

[Signature]

[Signature]  
de la Com.º de obras.

En cumplimiento del anterior decreto de  
V.º S.º, he procurado la alineación de las



calles de la N. de la Espinosa, de la Enmadra,  
de la Penabua, del Saline, — de S.<sup>m</sup> Eugenio,  
de S.<sup>m</sup> Melchor, y del Tinte, — entre planos  
respectivos de dichas calles, debiendo advertir a V.<sup>ta</sup> S.<sup>ta</sup>  
que en la de la N. de la Espinosa, dejando una plazuela al  
frente de la parroquia de S.<sup>m</sup> Lorenzo, tanto por la  
conveniente que seria en aquel punto, cuanto por  
la facilidad de realizar esta idea comprando el Ex.<sup>to</sup>  
Ayuntamiento el solar que hoy existe, y que por  
mas diligencias que se han practicado no se ha po-  
dido conseguir que edifique en el; Es cuanto pue-  
do manifestar a V.<sup>ta</sup> S.<sup>ta</sup> sobre el particular. Madrid  
3. de Mayo de 1846. Juan José Landero Vazquez

Madrid 7. de Feb.<sup>o</sup> de 1846.

La Comision de Obras.

Conforme con las alineaciones q. propone el  
Arquit.<sup>o</sup> del Cuartel, y sin perjuicio de q. dho.  
Profesor las renale continua encarnada; pare-  
ce presente dho. al Sr. Ten.<sup>te</sup> Alcaide del dis-  
trito p.<sup>o</sup> q. en union del Sr. Regidor individuo  
de dha. Comision D. Ramon Mesonero Roma-  
no, el referido Arqu.<sup>to</sup>, y el del interesado repro-  
ceda a verificar el dato de la tira de cuerda  
informandose del resultado por el men-  
cionado Profesor.

El Alcaide Corregidor.

Madrid 9 de Mayo de 1846

Señalo p.<sup>o</sup> el Sr. de Penabua

Maniaca a las 4 de la tar-

de =

Ayuntamiento de Madrid

## de la Comision de obras.

En cumplimiento del anuncio numero de V.<sup>ta</sup> S.<sup>ta</sup> he marcado  
la alineacion que corresponde obstruccion al construir la casa propia  
del interesado que solicita, con arreglo ala general aprobada por  
las calles del Saline y de la N. de la Espinosa, resultando que la fachada a  
dicha primera calle debe establecerse sobre la linea recta tirada  
de la medianeria de las casas num.<sup>os</sup> 28. y 30. al punto que marca  
28 y 3/4 pies de ancho enfrente de la calle de S.<sup>m</sup> Cosme, en cuyo la-  
do se proyecta la nueva linea por la medianeria del num.<sup>o</sup>  
36. cuatro y medio dedos, y sale en la esquina cinco dedos y me-  
dio; de forma que despues de hechas las operaciones toma esta  
casa del transito publico tres y cuatro pies cuadrados. Pa-  
rando a fijar la alineacion por la casa de la N. de la Espinosa, se establece  
la fachada sobre la recta que une el angulo ala plazuela de  
Labapies con la medianeria de las casas numeros 19. y 21, encuen-  
tro a la nueva linea con el Localo de cantoria de dha. casa n.<sup>o</sup>  
19. imitando tres dedos por este lado, y la misma cantidad por  
el angulo ala calle del Saline, de forma que entre 45 y 3/4 pies  
que tiene de longitud esta fachada, deja esta casa a favor del tra-  
nsito publico ocho pies y medio cuadrados, de cuya cantidad  
se deduce el terreno con que se beneficia esta finca que es segun  
se ha dho. el de 3 y 1/2 pies cuadrados, quedando liquidos cinco y  
cuarto pies, que al precio de cuatro rs. pie valen la cantidad  
de veinte y once d. bellon la misma que debia haberse  
el Ex.<sup>to</sup> Ayuntamiento al dueño de esta casa. En



cuanto a la altura, no debían exceder las fachadas  
de 58. pies, ni ser menores de 30., tomando esta di-  
mension en el centro de las mismas, debiendo advertir q.  
el piso bajo no hade ser menor de 14. pies de altura. Y  
cuanto puedo manifestar a V. H. sobre el particular Ma-  
drid 18. de Febr de 1846.

Juan José Sanchez Veneros

Madrid 21 de Marzo de 1846.

En Comision del Obrador.

Conforma con el detalle de alineacion  
q. se espresa en el precepto inf. del Ar-  
quitecto.

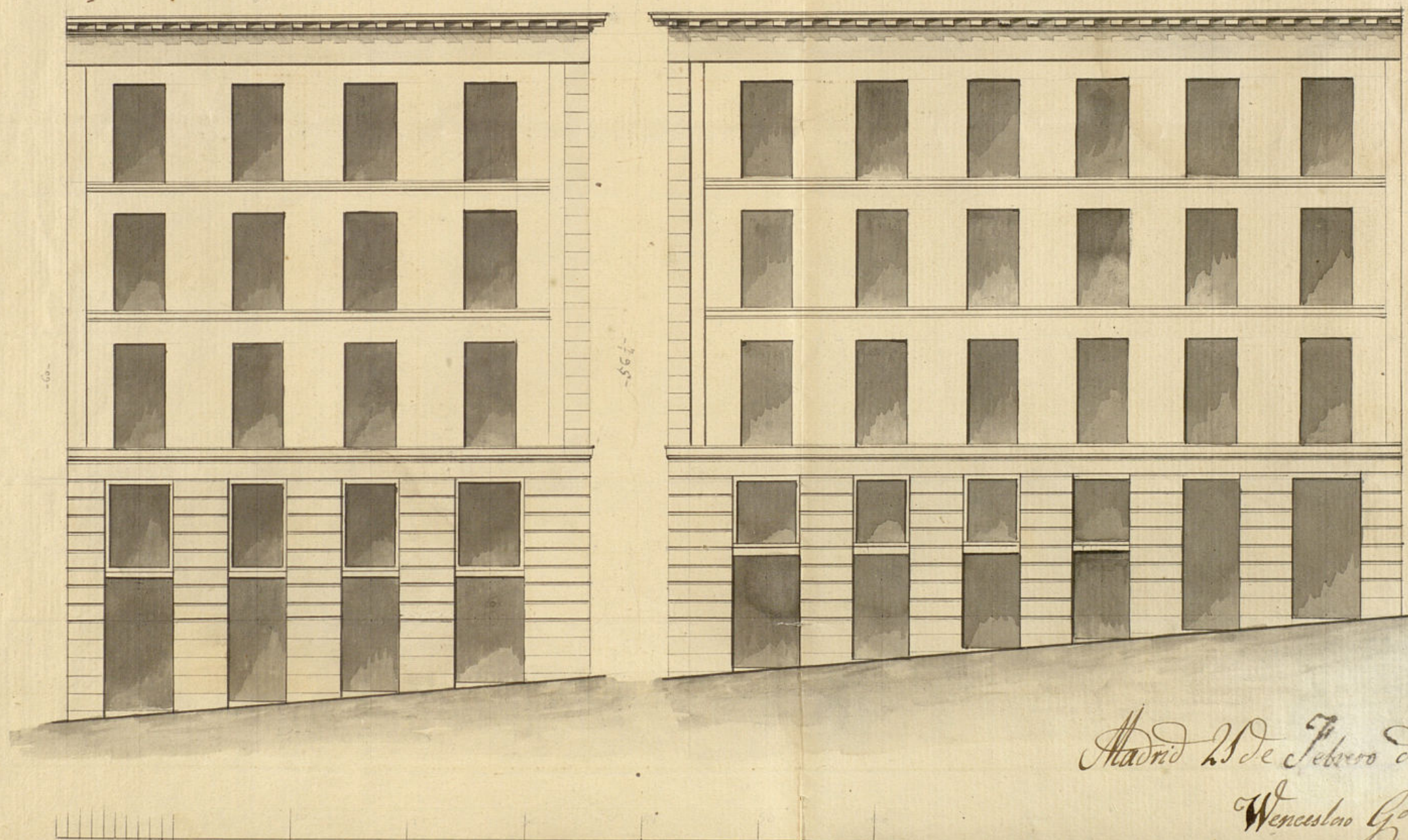
Juan José Sanchez Veneros  
Alonso  
D. María  
Gaya



*Diseños de las Fachadas de la Casa que se ha de reedificar en la Calle de la Fé esquina a la del  
Salitre N.º 39 moderno y 58 antiguo manzana 20*

*Calle de la Fé*

*Calle del Salitre*



*Madrid 25 de Febrero de 1846*

*Wenceslao Gervilla*

Ayuntamiento de Madrid





Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento Constitucional

Madrid 7 de Mayo de 1846  
 D. Simón García dueño de la casa, calle de la Fe n.º 21. moderno y 3 antiguo; con buca a la del Salitre. Fue con elanteceden y plano n.º 38. moderno, y 18 antiguo. de la m.º 20. prevenida, a informe del Arquitecto A. P. E. y por: Fue cuando aprobada la del Canal.

El Alcalde Gregorio, alineación y altura, para la nueva construcción, de d.º. casa; acompaña adjunto. el plan de sus fachadas. para q.º. prebía su aprobación, se le expide la competente licencia para proceder a d.º. obra.

Madrid 7 de Marzo de 1846. Simón García

Sres. de la Com.ª de obras

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.ª.ª.ª. me he enterado del plano de las fachadas que presenta D. Simón García, p.º. la construcción de nueva planta de su casa calle de la Fe, con buca a la de el Salitre, debiendo manifestar en su consecuencia



que en cuanto dicho plano arreglado a los principios  
del arte y conforme a la altura — que corresponde  
a la casa, con arreglo al ancho — de las calles, por  
carga y razón de su de dictamen, que — debe conceder la  
licencia pidiendo a calidad de observancia en la construcción  
el diseño presentado y con las precisas circunstancias  
de que los esbozos han de construirse se pida un pedimento  
con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dándole  
cuatro pies de grueso hasta medio pie más bajo que el  
cuerpo del piso de la calle, en donde retallándose en medio  
pie de cada lado, se sustente el zócalo de cantería de  
tres pies de altura lo menos con su tizon correspondiente,  
resultando dos cuñados de cubiertas en el punto mas  
elevado de la calle, continuando a nivel hasta el  
el mas bajo, sin que falten esto en ningún punto de las  
fachadas. Sobre el referido zócalo, y con el mismo gru-  
eso de tres pies, segunda de fábrica de ladrillo y mez-  
cla de cal y arena, el cuerpo bajo hasta la imposta  
del piso principal, y de la misma fábrica en todas las  
alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del  
propio material sin entrameado alguno ni hu-  
mbrales de madera, retallándose en cuarto de pie  
por la interior de cada piso de los siguientes,  
de forma que resulte el último de dos y cuartos  
de grueso para el aliento del alero, que será de  
madera descubierta con puerto de solera,

convechos con toldadura, corona superior moldada, con su cana-  
lon correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro  
o plomo que cubiertas en el grueso de las fachadas dirijan las aguas  
a la calle. Los balcones tendrán de bulto lo mas uno y medio  
pies los de el piso principal, uno los de el segundo, y medio los de  
el tercero, dándoles de altura tres y tres cuartos pies, y al in-  
terior de las balaustradas seis dedos, quedando recibidos los patillos en  
el grueso de la pared en pie y mas de otro separados del filo de  
la luz de las ventanas. En las puertas no habrá batiente ni pe-  
dano alguno que salga del filo exterior de la fachada, para q.  
no impidan el tránsito publico, debiendo abrirse aquellas hacia  
la interior de la posesion. Al por último se retocaran las facha-  
das decentemente con arreglo a un buen uso de construcción  
colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal;  
y sero como el Excmo Ayuntamiento se halla exclusivamente  
encargado de la policía, buen aspecto de la edificación y de la segu-  
ridad publica, podrá cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Co-  
regido o Sr. Teniente de Alcalde del distrito, mandar que  
se presente informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el due-  
ño de ella debia dar abito luego que se sentara la cantería para  
practicar el primer picadocimiento, segundo después de iniciada  
el piso principal, y tercero cuando se hallen las fachadas coronadas  
con el alero, para que practicado conste por ellos cuanto el Ex-  
celentísimo Ayuntamiento tiene presente sobre el particular. En  
la construcción de andamio tanto interior, como exterior, cuida-  
rá el Arquitecto discreto de constar segun arte, con la idea  
de precaver la ocurrencia de una desgracia. Lo cuanto puede  
manifestar a V. S. sobre el particular. Madrid 7 de Mayo  
de 1846.

Juan José Sánchez de León  
Sr. D. La ley



Comisión de Obras no halla reparo en que  
V.E. acuerde expedir a D. Nicobito Garcia  
el permiso que ha solicitado y proceder  
a la edificación de la casa n.º 21. Calle de  
la Piedad y 38. por la del Salitre, a calidad de  
observar así la alineación señalada como las  
demás reglas propuestas por el Arquitecto,  
expidiendole en consecuencia la oportuna  
certificación previa la superior apro-  
bación del Sr. Jefe Político.

La Comisión de conformidad con una in-  
dicación del Arquitecto Sr. Pescador, ha  
adoptado como conveniente la idea de dejar en  
la Calle de la Piedad una Plaza al frente  
de la Parroquia de S. Lorenzo, cuya mejora  
podría pararse realizarse a poca costa com-  
prando V.E. el solar q. hoy existe y que  
por más diligencia practicada no se  
ha podido conseguir su edificación. Si V.E.  
se sirve estimar la idea podría cometerse  
al Sr. Alcalde Corregidor el encargo de tomar  
los datos y noticias oportunas p.º saber  
la estension del referido solar, su dueño y  
coste p.º la más acertada resolución.

Madrid 11 de Marzo de 1846

Quedan firmados  
Simón de Haro  
Alcaldes

Madrid

Madrid 17 de Marzo de 1846.

En Ayuntamiento Constituido

Con la Comisión previa la autorización del Sr. Jefe Político.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 1.º de Marzo de 1846.



Aprobado el anterior acuerdo del Excmo. Ayun-  
tamiento J.º de 17 de Marzo último, concediendo  
licencia p.º construir la casa Calle de la Piedad n.º  
21 y devolver el expediente p.º su ejecución.

Subalterno

Madrid 7 de Mayo de 1846

En Ayuntamiento Constituido

Queda S.º enterado y Mebeu a efecto la  
expedición de la licencia



D. Cipriano M.<sup>a</sup> Clemente S.<sup>o</sup>

Certifico: que por D. Nicobito Garcia Due-  
ño de la Casa n.<sup>o</sup> 24. Calle de la Piedad, y 38.  
por la del Salitre, de la m.<sup>a</sup> 20., se espuso  
a dho. Excmo. Ayuntamiento en inst.<sup>a</sup> de 8. de Enero  
ultimo q.<sup>ue</sup> teniendo determinado proceder a su  
nueva construcción, se inviese S.<sup>o</sup> B. señalan-  
do la alineación y alturas.

Hecha dha. inst.<sup>a</sup> por disposición de S.<sup>o</sup> B.  
a la Comisión de Obras, dispuso esta para  
en los planos de la referida Calle al  
Arquit.<sup>o</sup> del Cuartel p.<sup>o</sup> que proyectase  
las alineaciones más oportunas, y con-  
forme con las propuestas por dho. Profe-  
sor se dispuso lo conveniente p.<sup>o</sup> q.<sup>ue</sup> el Sr. Jefe  
Alcalde del Distrito en unión de uno de los  
Sres. Regid.<sup>es</sup> de dha. Comisión, el mencionado  
Arquit.<sup>o</sup> y el del interesado, se procediese al  
acto de la tira de cuerda, siendo el resultado  
emitirle por dho. Profesor el sig.<sup>te</sup> informe.  
Aquí:

Conforme la Comisión con el proced.<sup>te</sup> in-  
forme y presentado el plano de falha-  
da firmado por D. Wenceslao Gavina  
se dirigió a informe del Archit.<sup>o</sup> del Cuar-  
tel, quien lo evacuó en la forma siguiente.  
Aquí:

La Comisión en su vista remitió el expe-  
diente a la resolución del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>  
proponiendo la expedición de la licencia  
pedida a calidad de observar la alineación  
señalada y las demás reglas propues-  
tas por el Arquitecto.



Yo presente a S. E. en sesion del 11.  
de Mayo ultimo, acordó conformarse  
con lo prop.<sup>to</sup> por la Comision, a calidad  
de que la ejecucion del pozo de agua  
inmundas sea con arreglo a lo ultimam.  
dispuesto por S. E., cuyo acuerdo ha obte-  
nido la aprobacion del Excmo. Sr. Jefe  
Politico en 1.º del corr.<sup>te</sup>, de que se enteno  
el Ayunt.<sup>o</sup> en sesion del 11., acordando se  
lleve a efecto la expedicion de la licencia,  
y a su ord. doy la presente q. firmo en  
Madrid a 12. de Abril de 1846..

En dor-



Los presentes a S. E. en sesión del 11.  
de Mayo último, acordó conformarse  
con la propuesta por la Comisión, a virtud  
de que la ejecución del plano de aguas  
recomendado sea con arreglo a lo ultimado.  
diputado por S. E., cuyo acuerdo ha obte-  
nido la aprobación del Excmo. Sr. Fejo,  
Relativo en 1.º del corral, de que se entere  
al Ayuntamiento en sesión del 11, acordando se  
lleve a efecto la expedición de la licencia,  
ya se dice por la presente y firmes en  
Madrid a 11 de Mayo de 1866.

En sesión