

4-43-8.

Ayunt.^o Com.^l de Madrid.

1846.

Policia Urbana. Casa.

D. Andres Molina, solicitando pper-
miso p^a reedificar la casa C.^l de Lope
de Vega (antes Cantarrana) n.^o 13 y 1.^a de
la m.^a 2.^a B.^a

N.º M.



2.º M.º 164.

Almo. Sr. Ayuntamiento Constitucional de esta M.º P.º M.

Madrid 24 de
Abril de 1846.

Por acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento.
Por el Sr. Alcalde
Don J. de Sotomayor.

D.º Andres Molina, dueño de las casas, que en esta Corte se distinguen por la calle de Lope de Vega, ante de Santa manos con los números 11 y 13 antiguos; 19 y 15 modernos comprendidas en la manzana 228: a V.º han presentado que desea demolerlas del todo, con objeto de construir las de nueva planta y formar una sola finca: por lo que a V.º Suplico se dignen mandar que por el Sr. Arquitecto del Departamento se le marque la nueva linea sobre la que debiera establecerse la fachada así como también la altura que debiera tener, para

Madrid 25 de
Abril de 1846.

Comisión de Obra
Pase al Sr. Fe
Alcalde del Dist
to p.º q.º en unión
del Sr. Regidor a
la reunión de
Sancho go Paradi
Arq.º del Cuartel

que el Arquitecto que ha de encargarse en la dirección de la obra, pueda formar los planos de la distribución interior, y de la decoración exterior de la fachada; y asimismo que por el Sr. teniente Alcalde del Distrito se le designe el sitio en que debiera colocar los materiales procedentes del derribo, y los que sean necesarios para la edificación. Dios que a V.º m.º al. Madrid veinte y cuatro de Abril de mil ochocientos cuarenta y seis.

y el Sr.º intercedido se proceda al acto de la tira de cuerda teniendo presente al objeto el plano de esta Calle, y informándose del resultado por Sr.º Profesor. El Alcalde Corregidor -

Excmo. Sr.

Andres Molina

Ponofloria

Encomendado

Nota Comisión de obras.

El presente fin de la casa n.^a 13 y 15 con arreglo ala general
aprobada para la Calle de Lope de Vega, resultando;
que la fachada se establezca sobre la linea ressaltada
de la medianera de las casas n.^{as} 6 y 7. a un punto en
el ángulo ala calle del mismo producido por la pro-
longacion dela linea dela casa n.^a 23 y 25, y en este
caso se retire la nueva fachada por la medianera
del n.^a 17. sin pie y dos y medio dedos, y por la de
el numero 11. dos pies y mas de su forma quedando
92½ pies que tiene de longitud dicha fachada deja á
favor del Transito publico 156. $\frac{59}{84}$. pies cuadrados, que
al precio de 12. rs. pie. hacen la cantidad de mil
ochocientos ochenta y seis rs. y dos maravedies, la min-
ima que debua abonar el Excmo Ayuntamiento al
dueño de una casa. En cuanto ala altura no deberá
exceder la nueva fin ca de 38 pies, ni sus muros de
30. segun esta acordado por el Excmo Ayuntamiento,
mediante aque la calle de Lope de Vega no llega
á 40. pies de ancho; debiendo advertir que el piso
bajo no hade ser menor de 14. pies de elevacion
tomados en el centro dela fachada; Lo qual se
manifiesta á V.^{ta} sobre el particular. Añadido
12. de Mayo de 1846. Y. Quintana Trujillo

David L. de Mayr et 1846.

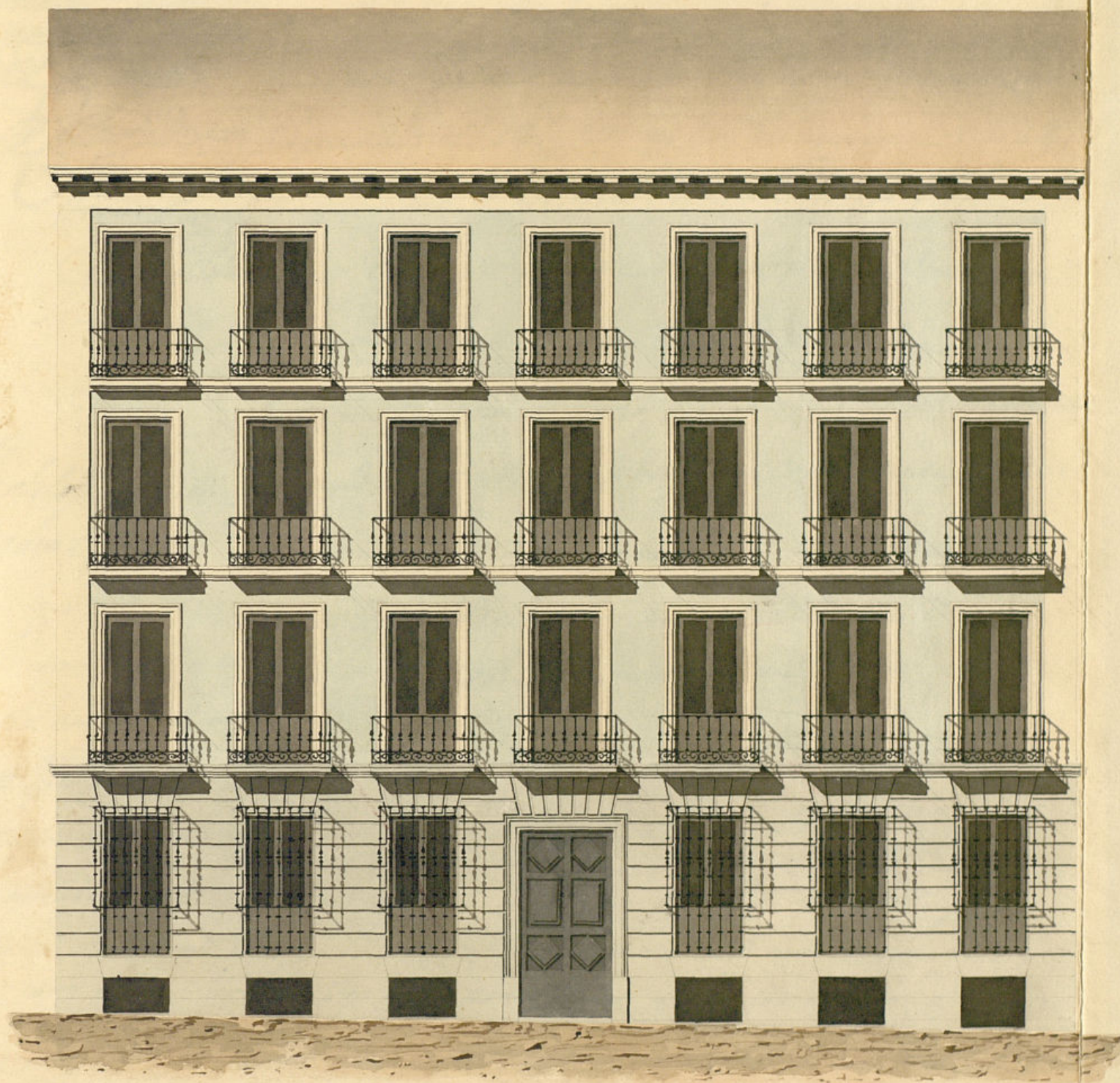
In Commission octobris.

Conforme con el detalle
de alineación q. se expresa
en el prec^{to} informe del
Arquitecto del Cuartel.

Guadalupe Jimenez de Maza
Atlixco
Pacillo



Diseño de la fachada que piensa construir D. Andres Molinas en las dos casas de su propiedad que en la calle de Lope de Vega antes de Cantamancas se distinguen con los numeros 13 y 15 de la manz. 228.



Escala de 10 5 0 10 20 30 40 50 pies castellanos.

Madrid 22 de Mayo 1816.
El Arquitecto D. Manuel Garcia



Madrid 31 de Mayo de 1846

Excmo Señor

Don D. D. Don. Marcada p. V. E. la alineación y Alturas que deben observarse en la construcción de la casa calle de Lopez de Vegas antes con-

del Fuero. (arrancas) n.º 13. y 15 en la manzana 228,

Penafoncia propia de D. Andres Molina, solo V. E.

Diputado V. E. se digne aprobar el plano que acompaña firmado por el Arquitecto que a de dirigir la obra si así lo estima. V. E. convenientemente

de la Comisión y mandas se expida la competente Licencia para poder beneficiar dicha obra, gracia que espere merecer a la bondad de V. E.

En cumplimiento del anterior decreto de V. E. me he enterado del plano de

firmada que presentada D. Andres Molina para la construcción de su casa calle de Lopez de Vega n.º 13. y 15, y he visto que está arreglado a los principios del arte y a los de una buena decoración, pero que puede en dos pies y medio ala altura marcada, y por consiguiente voy de dictamen que debe aprobarse dicho diseño concediendo la licencia pedida a calidad de

Excmo Señor
Andres Molina

que en la construcción se disminuyan un poco la
alturas de forma que resulte la total de lo
fachada de los 58 pies que le corresponden,
y con las pocas circunstancias de que las cimien-
tas han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y
arena, sobre terreno firme, dándole cuarenta y tres
pies mas bajo que el nivel del piso de la calle, en donde
se hallan dos medios pie de cada lado, se levantará el zócalo de can-
tería de tres pies de altura lo menos, con su tizon correspondiente
resultando dos hileras de cubiertas en el punto mas elevado de
la calle, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que se
haya en ningun punto de la fachada. Sobre el referido
zócalo y de el mismo grueso de tres pies seguirá de fábrica
de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpillo bajo hasta la
altura del piso principal, y de la misma fábrica en todas
sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas
del propio material sin entablado alguno ni hembra-
les de madera, y hallándose en un arco de pie por la interior
de cada pie de los siguientes, de forma que resulte el ol-
tado de la fachada de grueso para el aliento del alero,
que sea de madera de castaño compuesto de tres canci-
llas con tocador, persona superior, moldurada, con ornamentos
correspondientes, del cual deben partir las bajadas de vauo o pla-
no que en las aberturas en el grueso de la fachada dirijan las aguas
prohibidas a la calle. Las balcones tendrán de bulto lo mas
bajo y ancho pie los de el piso principal, uno los de el segundo y
medio los de el tercero, dándole de altura tres y tres cuartos
pies y al intercalo de los balcones seis dedos, guardando por
todas las parillas en el grueso de la pared, un pie y mas de
uno separadas del alio de la losa de las ventanillas. En las
puertas se habia de haber un pedáneo alguno y alga

del filo exterior de la fachada para que no impidan el tránsito
publico debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posición. Y po-
r último se rebocará la fachada decentemente con arreglo a un orden
regulator de construcción, colocando el numero correspondiente sobre
la puerta del portal: pero como el Excmo. Ayuntamiento se halla
exclusivamente encargado de la policía, y en aspecto de las edificaciones
y de la seguridad publica podrá mandar que el Excmo. D. Alcalde Co-
regidor o su Teniente de Alcalde del distrito manden que reconozca
e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella
deberá dar abito luego que esté sentada la cantaria para practicar
el primer reconocimiento, segundo después de encajado el piso
principal, y tercero cuando se halla coronada la fachada con el
alero, para que practicado conste por ellos cuando el Excmo. Ayun-
tamiento tiene requerido sobre el particular. En la construcción
de andamios tanto interiores como exteriores cuidará el Arquitecto ba-
jo su responsabilidad de construir un segun arte con la idea de haber
la ovarancia de una desgracia. Lo tanto puedo manifestar
a V. L. sobre el particular. Madrid 12 de junio de 1846.

Juan José Sánchez Román

Unio. Sr.

La Comisión de obra no halla reparo en J. V. E.
accediendo a lo solicitado por D. Andrés Molina a
cuerpo expedir a su favor la certificación de licen-
cia y a proceder a la edificación en una de las
casas señaladas con los num. 13. y 14. n.º 208.
Calle de Lope de Vega, antes Cantarrana, a cali-

dad se observan así la alineación como la
demas regla q. se expresan en los infor-
mes del Arquib. del Cuartel. Madrid 6. de
Junio de 1846.

Guadalupe
Alonso
Jiménez
Cardo

Madrid 9 de Junio de 1846.
En Ayuntamiento. Cons.
Con la Comisión.



21 de Junio de 1846.

Aprobado el anterior acuerdo
del Com. Ayuntamiento y de-
voluere el expediente p. que
se sirva disponer su ejecución =

Por

Madrid 23 de Junio 1846.

En Ayuntamiento. Cons.

I. L. quedó enterado y se lleve a efecto la
expedición de la licencia.

[Signature]

D. Cipriano M.º Clemente L.

Certifico: que por D. Andres Molina
dueño de la Casa Calle de Lope de Vega
(antes Cantarranas) n.º 11 y 10 antiguos, 13.
y 15 modernos m.º 228. se le ha presentado a
dho. Com. Ayto. en inst.º de 24. de Abril ult.º
deseaba demolerla con objeto de construir
una sola finca, suplicando q. S.º E. se resolviera
se ~~acordara~~ ^{apropiada} se le marcara la alineación.

[Signature]
Parada dha. inst.º por disposición de S.º E.
a la Comisión de Obras, lo ha sido esta al Sr.
Fente Alcalde del distrito p.º q. en unión
de uno de los Sres. Regid. de la misma
del Arquib. del Cuartel y el del interesado
se procediere al acto de la tirada de cuerda
y a su ord. dho. Profesor dirigió a la Com.
el siguiente inf.º

Aquí.

Conforme la Comisión con el proced.º inf.
y presentado por dho. Molina el plano de
fachada firmado por D. Miguel Gasca
se remitió a informe del Arquib. del Cuartel
quien lo exami. en la forma siguiente.

Aquí.

La Comisión en su vista remitió el exped.
a la resolución del Com. Ayto. emitiendo
su parecer que dice así.

Aquí.

Hecho presente a S.º E. en sesión de 2.º del
actual, acordó conformarse con lo prop.
por dha. Comisión, cuyo acuerdo ~~obtuvo~~
la aprobación del Com. Sr. Jefe Político

en 21^a del mismo, de que se enteró al Rey^{to}
en sesión del 22^a acordando se lleve a efecto
la expedición de la licitud; y a su vez por
la presente q^{ta} firmo en Madrid a 26 de
Junio de 1846.

Indice -

en la del mismo, se que se entienda en la
en vision del Ayuntamiento de la
la appension en la dequest y ya se ve en
la porvenir y fudon en el fin de la
donde se debe

Contra