

4-48-83.

Ayuntamiento.º Conde de Madrid.

1846 y 47.

Policia Urbana.

Casa.

D. José Manuel Perez, pidiendo permiso p.^a requir edificando pisos 2.^o y 3.^o en Casa C.^a del Oro n.^o 12., por hallante construida y en fachada hasta la altura de 14 pies —.

10. No. 6.



No. 6.

21. No. 6.

Excmo. Sr.

D. José Manuel Pérez, coronel retirado en esta plaza
a V.E. atentamente. Que habiendo comprado la
casa n.º 12 de la calle del Oso, cuya fachada se manifiesta
1846
superior al argueto tra levantada ya hasta la altura de 15 pies, con tres
del Cuartel del Sr. Alcaide de fábrica de ladrillo de tres y medio pies
de grueso lo restante, desea continuarla hasta el fin en
cuna piso principal y segundo. Y solicitando p.^a
ello se previo permiso,

A V.E. suplico se sirva mandar reconocer la citada fa-
chada p.^a el Arquitecto de Villa a q.^{ta} corresponda y
suavizarla con las circunstancias q.^{ta} la ley previene,
q.^{ta} le cupida la correspond. licencia p.^a verificar la
obra. Gracia q.^{ta} suplico a V.E. Madrid 28 de Octu-
bre de 1846.

Excmo. Sr.

D. José Manuel Pérez

Excmo. Señor:

En cumplimiento del anterior decreto de V.E. y entera-
do de lo que solicita D. José Manuel Pérez, he recono-
cido la fachada de la casa de su propiedad sita en
la Calle del Oso la cual consta solo de cuerpo bajo, es
de moderna construcción, de tres pies de grueso y de bu-
na fábrica de ladrillo, alineada con la fachada de la

28
Iglesia de S.^a Cayetano y las demas casas me-
nudas. En virtud de lo dicho y de que la in-
da pared es susceptible de recibir la carga de los muve-
sos que se intentan construir, así se dignamen: que debi con-
derse la licencia pedida, siempre que el dueño de fachada
presente el interesado este conforme a los principios del arte
y a lo que se prescribe en los reglamentos de policía. Un-
mas no obstante lo dicho V. E. dispondrá lo más conveniente
Madrid 12 de Novbre de 1846.

Madrid 16 de Nov. 1846
Dese cuenta al Excmo Ayuntamiento.

Madrid 4 de Dic. de 1846.
En Ayuntamiento. Comis.
Pase a informe de la Comisión de Obras.

Madrid 29 de Dic. de 1846.

En Comisión de Obras
Conforme con lo prop.^{to} por el Arquid.
del Cuartel en su prece.^{to} inf.

Guarda
Simón de los Ríos
Alfonso
Pardo
Pardo



Excmo Ayuntamiento Constitucional de Madrid.

D.^o José Manuel Peret, vecino de esta cor-
te, con el respecto debido y en cumplimiento
del superior decreto prorogado por V. E. en la
instancia que hizo en solicitud de la compe-
tente licencia para edificar una casa en la
calle del Sto n.^o 12 manzana 6.^a presenta el
plano de la fachada que proyecta construir
y en su consecuencia

A V. E. Sup.^{ca} que habiéndolo por presentado, se
sirva aprobar y confirmar la expresada li-
cencia, proveyéndole al efecto del documento
oportuno. Vbi lo coperá de la justificación
de V. E. Madrid 15 de Enero de 1847.

Madrid 15 de Enero de 1847
Comisión de Obras. José San Gil
Por el antecedente y plano que se
acompaña, pase a informe del Arquitecto
del Cuartel.
Alcalde Corregidor

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. E. se me ha entera-
do del plano de fachada que presenta D. José Manuel Peret.

y en su consecuencia debo manifestar: que el indicado diseño
adolece de algunos defectos que no es posible disimular,
pues que afectan al ornato y a lo que esta
mandado por los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento, y asi es el
observarse una falta completa de buena proporcion, entre el
anchura de los muros de uno y otro lado del centro de la
fachada que es lo que constituye la eurytemia, y al mismo
tiempo el piso bajo no tiene los catorce pies de altura que
por lo menos han de tener segun el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento,
relativo al orden de las construcciones que se ejecuten en esta la-
pital. En esta inteligencia soy de dictamen, que no puede admitirse
el indicado diseño y que al efecto se devuelva al interesado que solicita
para que mejorandolo segun combine al ornato publico, o lo que es
lo mismo formandolo bajo las maximas de una buena decoracion y
dando al cuerpo bajo la altura de catorce pies cuando menos en
el centro de la fachada se puedan fijar las reglas que deberan
seguirse en la construccion indicada; mas no obstante lo dicho V.S. dis-
pondran lo mas conveniente. Madrid 23 de Enero de 1847.

Juan José Sanchez Penedo

Madrid 24 de Febrero de 1847.

En Com. de Obra

Conforme con lo q. manifiesta y propone el
Arquitecto del Cuartel

Juanada

Alonso

Salvador

En 24 de Feb. de 1847 se entregó
al propietario del predio
acuerdo, recibiendo a su
vez el plano que seria
procedido.



Madrid 27 de Marzo
de 1847.

Exmo Señor.

Poracuerdo del

Exmo Ayuntamiento. D. José Manuel Pérez vecino de esta Cor-
tina se a V. E. atentamente expone: Que cum-
pliendo con el acuerdo de V. E. acompaña el pla-
no de la casa de la calle del Oro n.º 12 man-
da a informe del plano 65, de la cual es dueño; cuyo plano re-
presenta la fachada que piensa construir.
Por tanto.

A. V. E. suplica se sirva concederle su supe-
rior aprobación. Madrid 27 de Marzo de 1847.

Exmo Señor

José Man Pérez

Como Señor.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. E. se examinó
con la debida detención el plano de fachada que presenta Don
José Manuel Pérez, y encontrándole arreglado a los principios del
arte y conforme a los acuerdos de V. E. se le dictaminó: que debe
concederse la licencia pedida a calidad de que y habiéndose de
aprovechar el cuerpo bajo de la fachada existente, se observe

Ayuntamiento de Madrid

Exmo Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. Villa

en la construcción el diseño presentado reformando los huecos del indicado cuerpo bajo, y si ———— guiendo de buena fábrica de ladrillo las demás ———— alturas, cuyos arcos de ventanas serán del mismo ———— material, sin entramado alguno ni humbrales de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de dos y cuarto de grueso para el asiento del alero, que será de madera descubierta compuesto de soleron, lamillas con tocacera, corona superior moldada, con su cornisa correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo, que embelidas en el grueso de la fachada dirijan las aguas pluviales a la calle. Los balcones tendrán de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso pral, uno los del segundo, y medio los del tercero, dándoles de altura tres y tres cuartos pies, y al interbala de los balaustres seis dedos, quedando recibidas las palillas en el grueso de la pared, un pié, y mas de otro separadas del vito de la luz de las ventanas. En las puertas no habrá batiente ni peldaño alguno que salga del filo exterior de la fachada, para que no impidan el tránsito publico, debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocará la fachada decentemente con arroyo a un buen orden de construcción, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal; pero como el Exmo. Ajunt.^o se halla esclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de los edificios, y de la seguridad publica, podra cuando guste el Exmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del distrito, mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar abiso luego que este enrasado el piso pral para practicar el primer reconocimiento y segundo cuando se halla coronada la fachada con el alero, para que practicaelos conste por ellos cuanto el Exmo. Ajunt.^o tiene resuelto sobre el particular. En la construcción de conclamios tanto interiores como exteriores cuidará el Arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun arte, con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. E. sobre el particular. Madrid 28 de Marzo de 1847

Jose Sanchez Perdomo

Ayuntamiento de

20/2/47

Exmo. Sr.

La Comision de Obras con vi.
Madrid 20 de ta del exped.^{te} promovido
Ab.^l 1847. por D. D. Manuel Pexer
Lu dy.³ Cons. solicitando permiso p.^o edi-
ficar piso pral y segundo
Conforme obra la fachada de la casa
con la comis.ⁿ n.^o 12. Calle del Oro, levanta-
da hasta la altura de 12.
pies, si de parecer pueda
servir V. E. acceder a la
referida licencia, obreavun
acuerdo del Exmo. do en su ejecución las reglas
expresadas por el Arquitecto
del Cuartel, librándose al
interesado el oportuno
documento.

Max

Nº 16. de abril de 1817.

Simón de Alarcón

Guadalupe
Carbón

Alfonso

Salvador Morato

en. Alarcón

[illegible]

Aquí, el de 28.º del Mayo
Devolvio,
 La Comisión en su vista ~~remitio~~ el expediente
 a la ^{Deliberación} ~~revisión~~ del Excmo. Ayte. emitiendo
 su parecer q. dice así:

Hecho presente a S. E. en sesión de 20... del actual,
tural, acordó conformarse con lo prop^{to} por la
Com.^{ia} y a m. d. de hoy la presente q. firmo en
sin dars. Madrid a 29 de octubre de 1827.

2. Opiniones de los señores

Contra: se dice que el Ayuntamiento de Madrid no tiene facultad para conceder el premio a los autores de obras de utilidad pública, y que esta facultad corresponde al Rey. Se alega que el Ayuntamiento es un cuerpo municipal, y no un tribunal de justicia, y que no puede conceder premios sin el consentimiento del Rey. Se dice también que el premio a los autores de obras de utilidad pública es un privilegio, y que no puede concederse sin el consentimiento del Rey. Se alega que el Ayuntamiento es un cuerpo municipal, y no un tribunal de justicia, y que no puede conceder premios sin el consentimiento del Rey. Se dice también que el premio a los autores de obras de utilidad pública es un privilegio, y que no puede concederse sin el consentimiento del Rey.

[Signature]

