

+ 4 — 48 — 85.

Ayunt.<sup>o</sup> Conz.<sup>l</sup> de Madrid.

1847.

Plaza Urbana.

Casa.

D. Juan de Utrilla solicitando permiso p.<sup>a</sup> ejecutar varias obras de decoracion y reforma en sus casa Plas.<sup>a</sup> de Sta. Barbara n.<sup>o</sup> 13 y l.<sup>o</sup> m.<sup>o</sup> 337.  
Concesion de licencia p.<sup>a</sup> dhas. obras en 17.<sup>o</sup> de Marzo de dho. año.

D. Jose Berns. Admor. de dhas. Casa solicitando q.<sup>u</sup> en embargo de la licencia concedida, necesitaba permiso p.<sup>a</sup> construcciones de nueva planta.

Comunicacion del Excmo. Sr. Gefe Politico concediendo la licencia pedida.

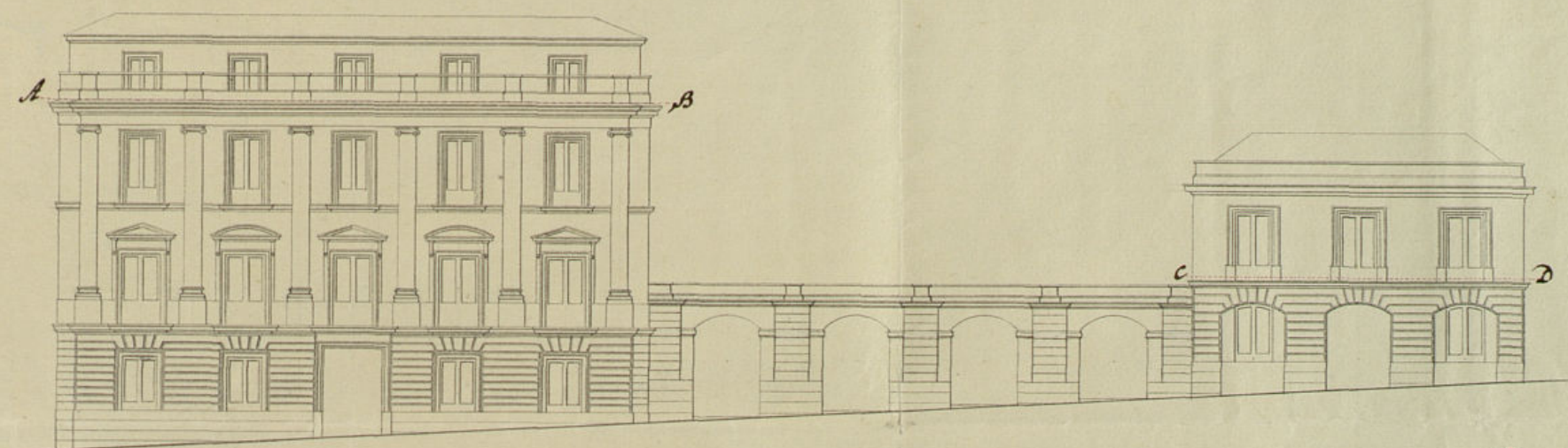


*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



Proyecto de Fachada para la reforma de la Casa Plazuela de S.<sup>ta</sup> Barbara num.<sup>o</sup> 3. y 5. n. man.<sup>a</sup> 337,  
con los alzados del alico A.B. y del principal C.D. que se trata de construir en dicha fachada.



Escala de 10. 5. 0. 10. 20. 30. 40. 50. 110. P. Castellano

Madrid y febrero 2. de 1847.  
Joaquín Alejandro y Álvarez



chos años. Madrid y febrero on  
de mil. ochocien, los cuarenta  
siete.

Señor  
Juan Vtrilla

S. S. de la Comision de Obras

En vista del plano que este interesado presenta formado  
por el Arq.<sup>to</sup> D. Don Alejandro Alvarez, encargado de la  
disección de la obra, debo manifestar que lo conveniente arxo  
glado al arte, no hallando por lo tanto inconvenien-  
te en que el D<sup>no</sup> Ayuntamiento se sirva conceder la li-  
cencia que solicita para decorar la fachada principal  
de la casa y construir el pabellon de la derecha,  
debiendo ser de fabris de ladrillo con mereta  
de cal y arena, con dos y medio pies de grueso  
hasta el asiento del alero que sera de madera  
descubierta, compuesto de soleron, canchillo con  
tocadura, corona superior moldada, cubierta de  
plomo, formando por la parte interior un alero  
grac para que recogida las aguas llovadoras,  
se introduzcan en las bajadas de plomo embebidas  
en el muro de fachada, las que desaguaran a la  
calle por debajo de la alera, que sera de obra  
de piedra barroquina de medio pie de grueso y  
fuer de latida, con seis dedos de metallo, y

por ultimo se roborara la fachada decentem<sup>te</sup> imi-  
tando un buen sistema de construccion con tintas analo-  
gas al mismo, pintando de color claro las puertas  
de calle. Madrid 8 de Mayo del 1847

Juan Pedro Ayegui  
Comis. Sr.

La Comision de Obras vista la inst.<sup>a</sup> de D.  
Juan de Vtrilla solicitando licencia p.<sup>a</sup> la eje-  
cucion de varias obras y reforma de fa-  
chada de la Casa Mar.<sup>a</sup> del Sr. Barbara num.  
3 y 5 en los terminos q.<sup>a</sup> aparece del plano  
q.<sup>a</sup> acompaña, y lo informado en su razon  
por el Arqu.<sup>to</sup> del Cuartel q.<sup>a</sup> no halla repa-  
ro en la concesion detallando el orden que  
debe seguirse en la ejecucion, no le tiene  
tampoco la Comision enq.<sup>a</sup> V. G. acuerde  
de conformidad con d<sup>to</sup>. Profesor librador  
al interesado la oportuna certificacion.  
Madrid 11 de Mayo del 1847

Juan de Vtrilla  
Atencio  
Vtrilla

un. Alr

Madrid 12 de M<sup>o</sup> 1847.

En Arq.<sup>to</sup> Comis.

Con la Comision

Conforme y ejecutase

Ayuntamiento de Madrid



J. Cipriano M.<sup>a</sup> Clementini & Co.

Certifico: q<sup>ue</sup> por D. Juan de Villalva  
dueno de las Casas Plaz.<sup>a</sup> de S.<sup>ta</sup> Barbara  
mit. 3 y 5 m.<sup>as</sup> 537<sup>as</sup>, se expuso a dho. Excmo.  
Ayto en inst.<sup>a</sup> de 11. de Febrero ult.<sup>o</sup> que  
hallandose reformando mando dhas. Casas  
y teniendo necesidad de regularizar ~~ya~~  
~~matizar~~ la decoracion exterior de ~~esta~~  
~~chada~~ ~~part.~~ tanto en lo q<sup>ue</sup> comprende  
el cuerpo pral. del edificio ~~matizado~~  
~~plano q<sup>ue</sup> se proyectaba firmado por D.<sup>o</sup>~~  
~~Jose Alejandro y Alvarez~~, como el cer-  
ramiento del jardin, y la fachada del

Tal proyecto y plano que acom-  
pañaba firmado por D. Jose Ale-  
jandro y Alvarez notables un cuerpo pral. en el pabellon de la  
dra. y romper algunos huecos en el cer-  
ramiento exterior hoy existente, suplicando  
q<sup>ue</sup> S. E. se sirviera conceder la oportuna  
licencia.

Paradea dha. inst.<sup>a</sup> y plano por dis-  
posicion del S. E. a la Com.<sup>is</sup> del Br.<sup>a</sup> pre-  
vio inf.<sup>te</sup> del Ayto del Cuartel, los eva-  
cuaron respectivamente en la forma q<sup>ue</sup> sigue.

Aquí los dos informes

Dado cuenta de todo al Excmo. Ayto en  
sesion de 12. del actual, acordó confor-  
marse con lo prop<sup>to</sup> por la Comision;  
y p.<sup>a</sup> q<sup>ue</sup> conose por la presente q<sup>ue</sup> fir-  
mo en Madrid a 17 de Marzo de 1847.



D. Juan de Dios...

Contra el... de...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



...

...

...

...

...

...

...

...





Dña Cipriana Maria Clemente, Comendadora de la  
Ora. Americana de Nabel la Católica, Auditora honoraria de Guerra,  
Auditoria de la Academia Matritense de Jurisprudencia y Legislación,  
y Rio. del Excmo. Ayuntamiento. Conet. de esta M. H. Villa.

**Certifico:** que por D. Juan de Vazilla dueño de la  
Casa Plazuela de Sta. Barbara numero tres y cinco manzana  
treinta y siete, se expuso a dho. Excmo. Ayuntamiento  
en inst. de once de Febrero ultimo q. hallandose reforman-  
do dhas. casa, y teniendo necesidad de regularizar su de-  
coracion exterior tanto en lo q. comprende el cuerpo pral.  
del edificio, como el cerramto. del jardin, y la fachada del  
pabellon, se hacia preciso p. imitar en la reforma al pro-  
yecto y plano q. acompañaba firmado por D. Jose Alejandro  
y Alvarez, meter un local de carpenteria, elevar un alero  
en la casa noble, y un cuerpo pral. en el pabellon de la  
dra. y romper algunos muros en el cerramto. exterior hoy  
corriente, suplicando q. S. E. se sirviese conceder la oportu-  
na licencia.

Pasada dha. inst. por disposicion de S. E. a la Comision  
de Obras previo inf. del Arquitecto del Ducado, los eva-  
ron respectivamente en la forma que sigue.

„ Por de la Comision de Obras. En vista del plano que  
este interesado presenta firmado por el Arquitecto D. Jose  
Alejandro y Alvarez, encargado de la direccion de la obra,  
debe manifestar q. lo encuentra arreglado al arte, no ha-  
bando por lo tanto inconveniente en q. el Excmo. Ayunt. se  
sirva conceder la licencia que solicita p. decorar la fachada  
de pral. de la casa, y construir el pabellon de la dra.  
debiendo ser de fabrica de ladrillo con mezcla de cal y a-  
rena, con dos y medio pies de grueso hasta el alero del  
alero que sera de madera descubierta compuesto de sole-  
ron, canchillos con tocadura, corona superior nublada  
cubierta de plomo, formando por la parte inferior  
una canal gral. p. q. recogidas las aguas llovedizas,  
se introduzcan en las bajadas de plomo embebidas en  
el muro de fachada, las q. desaguarán a la calle por de-  
bajo de la acera, que sera de losas de piedra baxa que-  
na de medio pie de grueso y tres de salida, con seis dados de re-  
tallo, y por ultimo se rebocará la fachada decentemente  
imitando un buen sistema de construccion con tanta  
analogia al mismo, pintando de color claro las puer-



La 9<sup>a</sup> de Calle. Madrid cinco de Marzo de mil ochocientos cuarenta y siete = Juan Pedro Ayegui

Termo. Sr. = La Comision de Obras vista la inst. de D. Juan de Villalla solicitando licencia p.<sup>a</sup> la ejecucion de var. obras y reforma de fachada de la casa Manuela de Sr.<sup>a</sup> Barbara nuent. tra y cinco en los terminos q.<sup>a</sup> aparece del plano q.<sup>a</sup> acompaña, y lo informado en su razon p.<sup>a</sup> el Arquib.<sup>o</sup> del Cuartel que no halla reparo en la concecion, detallando el orn. q.<sup>a</sup> debe requirirse en la ejecucion no le tiene tampoco la Comision en q.<sup>a</sup> U. E. acuse de conformidad con Dns. Profesor, librandose al interes la oportuna certificacion. Madrid once de Mayo de mil ochocientos cuarenta y siete = Guadalupe = Mesero = Jimenez de Plas = M. Alós = —

Dado cuenta de todo al Excmo. Ayuntamiento en sesion de  
ce del actual, acordo conformarse con lo propuesto  
la Comision; y para que conste doy la presente que  
firmo en Madrid a diez y siete de Mayo de mil  
ochocientos cuarenta y siete P<sup>o</sup>

*M. Drot*



Cipriano W. Stenecini

Recibida en la mesa el 7 de Set<sup>re</sup>  
O 21. A.  
L. 15. 2. f. 63 - 3. f.



Señora:

Ministerio  
de la Gobernacion  
del Perno.

2<sup>a</sup> Section

*Polizia urbana.*

El Jefe politico de esta pta de N. H. vniuers y suscriptaria en esta Corte,  
provincia, para que agencié unido de la casa sita en la placuela de Sta  
al Ayuntamiento. Constitucional Barlora No. 48 y 5 metros de la Manzana  
de esta M. A. villa, informe con toda brevedad lo que se 337 P. et L. A. E. de N. H. con el debite re-  
le ofusca y puerca. Ma-pais agenc: - UU en 17 de Marzo ul-  
quid 7 de Setiembre del 847. time, se le concedio licencia por el Com

Enverna  
R

Aguntamiento constitucional de esta M. N. P.  
Villa y su comision de obras para la con-  
struccion y redificacion de la tipografia case;  
y para el efecto, como esta mandado, presento  
el plan de dicha casa hecho por el Arquitecto  
de la Academia de S. Fernando, D. Fr. Ale-  
jandre Alvarez con todos los requisitos que  
previene el Reglamento de Justicia Ordena  
al cual fue aprobado por el dicho Ayunta-  
miento, juntamente con la licencia ya referida,  
dandole al interesado su correspondiente re-  
guardo. En virtud de esto, y decaeniente  
en la buena fe, para el que suscribe d' man-  
dar construir el edificio, incluso el cimiento  
de fachada, con arreglo d' tho plan, como dice,





aprobado y licencia; pero faltando el Ayuntamiento... auto y comision de cosas de la... consecuencia de lo que tenia... ya autoridad propia, pretende borrar la abstraccion ya reducida en el plano aprobado por el... sin reparar en el grave perjuicio y perdida grande de intereses que solo originan al interesado, como igualmente el mal aspecto para el ornato publico, que solo la animosidad particular de algun Sr. Concejil, es lo que le motiva y de donde nace este enterro sinicuto y de la agonia de los demas que nada temerem, causando al interesado un dano de mucha consideracion con su irresolucion que no puede menos de calificarse de injusto, tanto al exponerse como tambien al mismo Sr. Alcade Corregidor con su acostumbrada imparcialidad a manifestado particularmente. Por tanto =

**A. N. R.** Suplica se digne mandar se lleve a efecto la referida licencia y plano aprobado por el referido Excmo. Ayuntamiento y su comision de cosas que tengo el alto honor de presentar repetidamente a V. M., poniendo termino a tanta indiferencia como tiene el Ayuntamiento con sus subordinados: Ayuntamiento de Madrid para del magnanimo corazon de V. M.



que tanto se interesa por el bien de sus subditos: Dio que a V. M. dilatado años de vida para la felicidad de la monarquia. Madrid 21 de Julio de 1847.

SEÑOR  
F. L. R. C. de V. M.  
Juan Utrilla





f. 63 -

L. 10

Consejo. Sr.

Def. 30

A su negociado

C

El Consejo. Ayunt. de esta Villa  
por su acuerdo de 12. de Mar-  
zo último, autorizó a D. Juan  
de Villa dueño de la Casa  
n. 3 y 5. Plaz. de S.ª Barbara  
a p.ª ejecutar diferentes  
obras y reparaciones, con-  
forme al plano q. acompa-  
ñó, y según todo por menor  
aparece del exped. q. es ad-  
junto.

A muy luego introdujo  
Villa una nueva m.ª,  
pues en 29. del siguiente  
Abril, expuso q. al levantar  
la parte nueva de fachada  
de en la Casa n. 5.ª tenía  
poca soler por lo cual se  
había propuesto construirla



De nueva planta suje-  
tándose al plano presen-  
tado, y obviando en con-  
secuencia el señalamiento  
la alineación. Por resul-  
tado de la tira de cuerda  
se promovió un nuevo  
incidente en el perjuicio  
que se iba a causar al edi-  
ficio del Saladero en la pe-  
dida de luces por la fa-  
chada de la casa. Después  
de varios trámites, por  
la Comisión de Obras del  
Ayuntamiento Municipal se es-  
timó como oportuno y  
conveniente que la ma-  
yoría de la resolución repre-  
sentasen por Villa los  
títulos de propiedad de  
la finca. Habiéndose re-

gado a verificarlo, el  
Ayuntamiento en su vista  
y en el deber de evacuar  
el inf. que se le pidió por  
V. E. a consecuencia de  
la instancia elevada por  
Villa a la Reina V. M.,  
ha adoptado como suyo  
en acuerdo de 22 de este  
mes el parecer emitido  
por la Comisión de Obras  
en 21 del mismo.

Todo lo que pongo en el  
superior conocimiento de V. E.  
para su debida inteligencia con  
veniencia del expediente, ante-  
cedente y plano de la Plan-  
ta de Sra. Barbara a fin de  
que V. E. se sirva en uso de  
sus atribuciones prestar su  
conformidad al referido  
acuerdo del Ayuntamiento del  
día 22.

Dij



Chas. Sumner

Ms. 9.7.6to



Excmo. Ayuntamiento Const.

Don Jose Fernandez Administrador de las Casas p.<sup>la</sup> de  
Mad.<sup>d</sup> 27<sup>a</sup> de Abril de 1817. D<sup>ta</sup> Barbara n.<sup>o</sup> 3 y 8. a V.C. respetuosamente es  
pone que en 10. de Marzo ultimo se le concedio  
por acuerdo del Excmo. Ayto. permiso por V.C. para reformar las bucos de  
fachada y otras inobaciones en la Casa n.<sup>o</sup> 3. y como  
la fachada n.<sup>o</sup> 8, pero como al ejecutar esta ope-  
racion haya observado q.<sup>l</sup> tenia poca solididz ha  
proyettato construir de nueva Planta sujetandose  
al plano pensuado y como para verificarlo se a ne-  
cesario designarle la eliminacion q.<sup>l</sup> ha de obser-  
bar.

Suplica se digne mandar q<sup>l</sup> por el Caballero argto del  
cuales o por quien corresponda se le remita la  
eliminacion correspondiente.

Dio guarde a V. E. m. d. c. Madrid 29 de  
Abril de 1847

Exmo. Sr. Jefe Político de esta Prov.

Madam 29. de Août de 1847.  
Com. v. de Strasbourg.

Seus Senos

Pase con los antec<sup>tes</sup> a q<sup>ue</sup> refiere la presente ind<sup>a</sup> al Sr. Vent. Alcaide del Distrito p<sup>a</sup> q<sup>ue</sup> en unio<sup>n</sup> del Sr. Reg<sup>te</sup> D. Pedro Gimenez de Haro, del Argto. del Cuartel y el del interesado se proceda al acto de la tira, informandore el resultado por Dho. Profesor. Y Alcaide Conseg<sup>ro</sup>

Somerset

Señores de la Comisión de Ultramar.

Ayuntamiento de Madrid

Hebiendo practicado sobre el terreno las operaciones convenientes para



fijar la elevacion que ha de observarse en la nueva fachada de la tapia  
 del jardin y patillón de la derecha entrando de la casa n.º 3 plaza de  
 Sta. Barbara en arreglo a la elevacion aprobada, resultando que por  
 la derecha alinea con la cuneta de la Carcel del Saladero, y  
 por la izquierda con la nueva alineacion marcada en el plano contien-  
 ta de color de rosa, ganando por la izquierda 5 dedos y por la derecha  
 6 pulg., resultando que dicha fachada debe establecerse en linea recta  
 en los 120 1/2 pies que tiene de extension, tomando del terreno publico  
 345 pies 8/12 de otro, los que a precio de 5 d. por varas 2.726 reales 12  
 mrs., cuya cantidad debiera entregarse al interesado en la Herencia de los  
 Sños. Ayuntamiento, arreglándose en la nueva fachada a el plano  
 aprobado por el Excmo. y presentado por el Arquitecto D. Juan  
 Alejandro Alvarez con fecha 3 de febrero ultimo. Madrid 28  
 de Mayo de 1847.

Miloro Nuevo

Madrid 5 de Junio de 1847.

Comision de Obra

En consideracion al perjuicio q. se inferira al edificio  
 del Saladero perdiendo las luces por el lado de la nueva  
 fachada q. se solicita construir, pase al Archivo p.º que  
 en vista de la Usadura de propiedad y demás datos ma-  
 nifieste en el termino mas breve posible lo q. resul-  
 te en orn. a dho. estremo, o en el caso de no existir  
 los referidos documentos, si consta desde q. tiempo esta  
 en el disfrute de dha. servidumbre q.

Querada

Sumner de Haro

Meronero

Casa Flores

Chorato

Orneras

Sr. de la Comision de Obra

El Archivo en cumplimiento del anterior decreto

Ayuntamiento de Madrid

de V. S. S. ha registrado y tiene a la vista la venta  
 judicial y renuncia que hizo el Sr. Duque de  
 Anos en favor de la R.ª Junta de Abastos en 23.  
 de Oct.º de 1756, por la que consta: que a virtud  
 de la quiebra que hizo Pny. Dña. Angel se subar-  
 taron como bienes de su propiedad un sitio he-  
 rial comprensivo de 51.003 pies superficiales y  
 una tierra de 2ª fanegas escasas al frente del  
 convento de Sta. Barbara, los cuales rematò el  
 citado Sr. Duque en 18 de Agosto de dho. año por  
 la cantidad de 84.375 r. con carga de un censo de  
 7.638 r. de capital, y que por contribuir a cuanto fue  
 de utilidad publica los cedia y renunciaba en fa-  
 vor de la citada R.ª Junta de Abastos con el fin de hacer  
 una casa y oficinas necesarias p.º saladero y abasto de  
 forino, previas las condiciones y pago del precio del  
 remate. Que en su consecuencia se dio posesion a la mis-  
 ma de los expresados sitios en 22 de Dic.º de 1757. desde enge-  
 ñoca bien disfrutandola y por el dho. Sño. Ay.º sin que  
 respecto de la servidumbre de q. se hace mencion en el ex-  
 presado decreto de V. S. S. apareciera ningun antecedente  
 puesto q. al tiempo de edificar la casa conocida hoy por  
 la carcel del Saladero, no se tendria presente que un-  
 dia se edificase a la inmediacion de uno de sus cos-  
 tados. Madrid 10 de Junio de 1847.

Facundo de Pomas  
 Alcaldete

Madrid 28 de Junio de 1847.

Comision de Obra

Visto el preced. inf. del Archivo y a fin



de adoptar la resolucion mas acertada  
da en la cuestion del disfrute o exordum  
bre de lued; hagase saber al interesado  
presente los titulos de propiedad de su fin-  
ca, hecho lo cual se pases a los Sres. Le-  
trados Consult. y a q. con la brevedad mas  
posible se sirvan emitir su parecer.

El Vice-Presidente

Guadalupe

En 28 de Junio se  
entendí al estado del  
proyecto de la finca  
de obra.

L. 1.º 1.º 1.º 63



Excmo. Sr. D. José Roldán

D. Juan Urilla vecino de esta corte dueño de la  
casa plazuela de la Barba nº 3 y 5 nuevos de la  
manzana 339 a V. C. con el debido respeto expone: q. en  
17 de Mayo último se le concedió licencia por el  
Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta N. H. U.  
y su comision de obras para la construcción y  
reedificación de la referida casa y para el efecto como  
esta mandado, presentó el plano de dicha casa hecho  
por el arquitecto de la Academia de S. Fernando  
D. José Alejandro y Albarez con todos los requi-  
sitos q. prescribe el reglamento de Policía Urbana  
el cual fue aprobado por dicho Ayuntamiento  
juntamente con la licencia ya referida, dándole  
a el interesado su correspondiente resguardo. En  
virtud de esto y descansando en la buena fe q. paso  
el q. suscribe a mandar construir el edificio incluído  
el linimento de fachada con arreglo a dicha licencia  
y plano aprobado pero faltando el Ayuntamiento  
y comision de obras ala consecuencia de lo q. tenía  
acordado pretende variar la altitud ya con-  
cedida en dicho plano y licencia por el aprobado sin  
reparar en el grave perjuicio y pérdida de intereses  
q. se le originarian a el exposante como igualmente  
de mal aspecto q. causarían a el ornato público  
en lo mal se hallan conformes los arquitectos  
y hasta el propio Ayuntamiento pero lo mas  
singular de este asunto Excmo. Sr. es q. el  
interesado tiene presentada solicitud a dicho





Excmo Ayuntamiento manifestando tan poderosas razones y por mas diligencias practicadas a efecto de obtener una resolucion ya sea favorable ya adversa por la q se pueda continuar trabajos de la obra no lo a logrado el q se suscribe hasta la presente pasando para ello mucho tiempo encontrándose en el caso de dejar por este motivo sin ocupacion a ciento y tantos jornaleros q se ocupan en ella y q quedan puestos ala miseria; por lo tanto

A V C Suplica se agne mandar se lleve a efecto la referida licencia ya aprobada con la premura q su Sabia pertracion alcanza. Justicia q no de alcanzar de su muy acreditada potificacion Dios D a V C mucho años Madrid y Julio 22 de 1847

Excmo J<sup>n</sup>

Juan Utrilla

Excmo. Sr. D. Juan Utrilla

Administracion

Madrid 31 de Julio de 1847.

Pase al Sr. D. Juan Utrilla para q se informe lo q se le ofrezca respecto de este asunto.

*[Signature]*

*[Signature]*

Madrid 3 de Agosto 1847. La Agmt. Com. Pase con urgencia a informe de la Comis. del Bray.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Corp.

Remito a V. C. la adjunta instancia de D. Juan Utrilla, sobre permiso para continuar la obra de construccion de una casa sita en la plaz. de Santa Barbara q. habia emprendido dice con licencia a fin de que con devolucion y remision del expediente a que se refiere se sirva V. C. informar cuanto se le ofrezca y parezca a la mayor brevedad posible.

Dios D. a V. C. m. D. L. Madrid 28 de Julio de 1847.

Patricio de la Puente





1884  
Ayuntamiento de Madrid  
[Signature]



Corno. Sr.

Madrid de Agosto de 1827.

En sup. Const.

En vista de las diferentes obras conforme al plano  
y otras observaciones en q. acompañaba, entre las cuales lo eran  
toda en el curso del adis. reforzar o poner un local de cantería,  
cusion se acordo. Mismo eleva un alio, y un cuerpo priv. en el  
ala Comision para q. pabellon de la derecha y apertura de hue  
amplie la instruccion con en el cerramto exterior -  
del expediente.

Por acuerdo de 12. de Mayo de este año  
estimo V. E. conceder a D. Juan de Orilla due  
no de las Casas Plazuela de Sta. Barbara  
num. 3 y 5. la convent. licencia p. ejecu  
ta en el curso del adis. reforzar o poner un local de cantería,  
cusion se acordo. Mismo eleva un alio, y un cuerpo priv. en el  
ala Comision para q. pabellon de la derecha y apertura de hue  
amplie la instruccion con en el cerramto exterior -

Por lo mismo o sea en 29. de Abril acudio  
nuevamente el mismo Orilla exponiendo  
haber observado al levantar la parte  
nueva de fachada en la casa n. 5. se  
nia poca solidez, por lo cual se habia  
propuesto construirla de nueva planta  
sujetandose al plano presentado, y obli  
gando en consecuencia el señalamto. de  
alineacion.

Dispuesto lo convent. al acto de la tira  
de cuerda, dio conocimiento de su resultado  
o detalle el Arquib. del Cuartel, del q. apa  
recia tomar la nueva fachada del  
terreno o sitio publico en los 129 1/4 pies  
q. tiene de extension 545 pies  $\frac{35}{128}$  de otro

En tal estado y observando la Comision  
q. la fachada alineando por la derecha  
con la canteria del edificio del Saladero,  
podia perjudicar a este en las luces que  
hoy tiene, conceptuo oportuno q. el Archivo  
examinando los titulos de propiedad y de  
mas datos, manifestase su resultado



asi en orn. a' dho. estremo, como en caso de  
no existir dho. documento, lo q. hubiere a-  
cerca del tiempo q. estaba en el difunto  
de dha. heridumbre

No satisfito ni pudo llenar al objeto  
el informe del Archivo como V. E. podria  
reconocer, y en tal concepto y con el deseo  
unico de esclarecer devidamte la cuestion,  
creyo ser lo mas acertado y equitativo  
q. los dnos. de ambos propietarios, q. el Sr.  
Uvilla escribiere los titulos de propiedad,  
como asi se hizo entender al Celador de Po-  
licia Urbana del Distrito. Señor de haber  
cumplido este estremo, ha acudido al Sr. Je-  
fe Político exponiendo los graves perjuicio  
q. se le irrogan por faltar asi V. E. como  
la Comision a la consecuencia de lo ante-  
riormente acordado por pretender hoy variar  
la alineacion ya concedida en el plano presen-  
tado, sin reparar en el grave perjuicio y perdida  
de intereses con la suspension de la obra,  
por resultas de la cual han quedado sin ocu-  
pacion crecido numero de trabajadores.

El Sr. Jefe Político al remitir la enun-  
ciada instancia pide informe con devolu-  
cion y p.<sup>a</sup> ayo objeto se ha parado a V. E.,  
por el Sr. Corregidor

Evacuando pues la Comision el que  
se la ha pedido, debe decir, q. con solo fijar  
ligeramte la atencion en la solicitud de  
Uvilla pidiendo se le senale alineacion  
p.<sup>a</sup> la parte q. iba a construir de nueva  
planta, está destruido el falso supuesto en  
q. se apoya p.<sup>a</sup> calificar de inconse-  
cua el tratarse de variar la alineacion an-  
teriorment. o sea del 11. de Febrero, no se trata-  
ba de construir fachada en la parte infe-  
rior era solo ejecutar varias reformas  
y levantar sobre lo existente. Hoy que

variando de pensamiento por que la fabri-  
ca asi lo exigiere, o por que asi convinie-  
se a sus intereses, quiere construir una  
parte, preciso es q. se someta y atenga  
a la alineacion adoptada y contenida en el  
plano de aquel punto. No hay ni puede  
haber en esto los perjuicio q. dice se le han  
inferido en el tiempo transcurrido. Sobre  
dho. estremo o sea el punto de las lucas es  
el unico sobre el q. la Comision, como del mi-  
mo expedte. aparece, ha deseado adquirir  
la conveni. y necesaria ilustracion, no so-  
bre el de alineacion, que era, y es, por cierto,  
bien claro y sencillo. Cuando no construia  
fachada nueva, no era necesario aline-  
cion, cuando ha pedido hacerlo, preciso  
era senalarla, y no de dho. modo habia  
ni podia ser, si no en obervancia de la  
general senalada en el plano.

Como prueba de que la Comision no  
desea causar perjuicio el mas pequeno  
ni a este ni a ningun propietario, re-  
munda desde luego cumplamte a con-  
tinuar la cuestion de lucas, y concen-  
tandore al punto en cuestion de la gra-  
te nueva fachada, entiendo y asi lo pro-  
pone a V. E. acuerde tenga puntual y  
cumplida obervancia la q. corresponde y  
aparece del informe del Arquitecto si bien  
en la parte de altura y decoracion es-  
terior podria seguir el plano q. presen-  
to con su instancia de 11. de Febrero.

Asi se servira V. E. acordarlo si  
lo estima, en cuyo caso este mismo  
informe con remision del expedte.  
podria servir p.<sup>a</sup> el que ha de darse  
al Sr. Corregidor.

Maz







11 Remeto á V. E. con el objeto de  
q. se sirva examinar dicho infor-  
me con la brevedad q. le sea  
posible, á fin de evitar al  
intensado los perjuicios q.  
sele irrogan.

Lo q. traslado á V. E. para  
q. se sirva citar el uso  
de la Comisión á quien com-  
punda el pronto despacho  
de este asunto.

Dios que. á V. E. u. l. a. l.  
Madrid 24. Ag. 1847

El mag. de S. m. m. l. y

Alcald. Ayuntamiento. Pres. de una M. M. M. M. de Madrid



Excmo. Sr.

Para que la Comisión de Obras del Excmo. Ayuntamiento pueda dar al aped. promovido por D. Juan Vtalla sobre permiso p.<sup>a</sup> la ejecución de diferentes obras en las Casas n.<sup>as</sup> 3 y 4, Plazuela de S.<sup>ta</sup> Barbara, la debida instrucción, creyó conveniente tener a la vista respecto de las ruinas del edificio del Saladero q.<sup>ue</sup> iba a perder por la nueva fachada de Vtalla, los títulos de propiedad de la finca. Con tal objeto pues se hizo entender así al Celador del Distrito p.<sup>er</sup> q.<sup>ue</sup> lo hiciere al propietario. No habiendo pues tenido efecto la presentación no obstante el tiempo transcurrido, ha acordado la Comisión volver a nuevo en acuerdo respecto de la exhibición de los títulos con cuyo objeto se dirige a V.E. rogándole se sirva disponer lo conveniente p.<sup>er</sup> q.<sup>ue</sup> tenga efecto.

Dios &c. Madrid 31 de Mayo de 1847.

Excmo. Sr. Alcaide Corregidor de esta Villa





Madrid 24 de Set. 1847

En Ayuntamiento. Cons?

Pase con urgencia á los tres Setrados Consistoriales p.<sup>a</sup> que con la brevedad más posible se sirvan emitir su parecer en orden á si Vtilla está en su derecho negándose á presentar los títulos, ó si puede conminarse á que lo verifique y hecho, á la Comisión de Obras.

*[Signature]*

*[Signature]*

Por el Celador de Policía Urbana del Distrito sob Hospicio en q. se hallan las casas n.<sup>o</sup> 2 y 4. Plaza de Santa Barbara, propias de S.<sup>a</sup> Juan Piri, se ha requerido á este para la presentación de los títulos de pertenencia de otras casas cula de entoria de D. C. con objeto de terminar el expediente sobre linea y altura de las



1877  
nismos; pero deseando el  
interesado de facilitar la  
instruccion de este asunto  
q. tanto le importa y  
cuya resolucion ha ruda-  
mado el Gobierno de S. M.  
ha dicho al becaor q.  
no contesta, ni firma el  
requerimiento ni presenta  
los titulos. Cuidando  
de esta diligencia el infor-  
me q. se ha presido  
por el Sr. D. D. de  
Politico en comunicacion  
de S. M. del actual q.

trahado a S. M. con re-  
mision de la instancia ori-  
ginal de Sr. D. D. de  
conviniere dar tambien  
a S. M. noticia de su re-  
sultado.

Dios que. a S. M.  
D. D. Madrid 24 de  
Set. de 1877.

El mag. de S. M.

us. Ayuntamiento Const. de Madrid.





Exmo. Sr.

Madrid 17 de Set. 1847.  
En Ayunt. Cons.  
Pase con urgencia á la Comision de Obraj.

El Exmo. Sr. Jefe Político  
con fha. del actual mes de  
lo of. sigue.

Exmo. Sr. = Para poder  
comunicar el informe que por  
acuerdo marginal de 7º del  
actual dado por el Exmo.  
Sr. Ministro de la Gobernacion se me pide, incluyo  
á S. E. la adjunta inst. al  
referendo of. con toda  
brevedad y en el termino  
mas breve posible me dirá  
S. E. cuanto ere. el parti

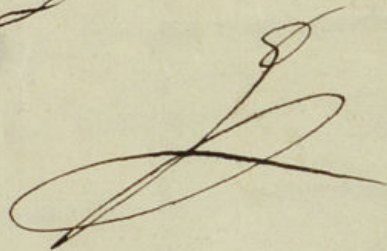


"enter a le esfera",

Lo q. tratado a P. E. con  
inclusión de la instrucción  
a q. se refiere para q.  
en su vida se sirva  
exponer lo q. tenga  
por conveniente.

Dios que. a P. E. u. a.  
Madrid 16 de Oct. 1844

Emarg. de Sonarinos



Unos. Ayuntamiento. Brast. de esta dte. H. Pilla.



Los letrados consistoriales que suscriben han visto detenidamente este expediente y son de dictamen por unanimidad que D. Juan Utrilla tiene derecho a oponerse a la exhibición de títulos de la casa de su propiedad sita en esta Corte plaza de Sta. Barbara.

El Excmo. Ayuntamiento es indudablemente la autoridad encargada de la policía y ornato público de los edificios de esta Corte, y por lo tanto es la que debe examinar si los edificios se construyen de modo que no perjudiquen a la seguridad, comodidad ni ornato público. Puede también tener derechos como propietario de fincas urbanas: pero estos derechos son de diversa naturaleza que la facultad que tiene de impedir la construcción de edificios que perjudiquen a la seguridad, comodidad y ornato público. Como propietario no tiene otros derechos que los que corresponden a cualquiera otro propietario: como autoridad de policía mas que facultad tiene el deber de cuidar que los edificios tengan solidez y decoro, y en los de nueva planta



señalar la linea que deban ocupar para regularizar en lo posible las calles publicas. Pero no le es lícito ni posible amalgamar y confundir las atribuciones de la autoridad con los derechos del propietario en utilidad esclusiva de este, pues para salvarlos y defenderlos, tiene que utilizar los medios que el derecho comun tiene fijados para todos los propietarios.

Fácil es aplicar estos conocidos y sencillísimos principios de administracion municipal a la cuestion presente. Vtrilla se sujeta a la disposicion legal que le obliga a pedir licencia al Ayuntamiento para ejecutar la obra que intenta en la fachada de su casa: para conocer si esta puede o no otorgarse, no es necesario el examen de los títulos que a ningun otro propietario se piden. Si la obra perjudica a sus derechos como propietario obstruyendole las luces o de cualquier otro modo, debe utilizar los recursos que el derecho concede al dueño de fincas urbanas cuando el medianero le causa algun daño con la nueva construccion, si es que este tiene derecho a la servidumbre de luces o cualquiera otra. Pero no le es lícito abusar, por decirlo así, de sus atribuciones negando o suspendiendo la licencia para edificar, aun cuando fuere

cierto que pudiese sufrir algun perjuicio, pues que para evitarlo debe hacer valer los recursos legales correspondientes.

Ahi pues entendemos que no puede confundir sus atribuciones como autoridad con sus derechos como propietario de la casa Saladero; y por lo tanto que no puede demorar la concesion de la licencia en los finisísimos terminos que tiene acordados, o como acuerde, haciendolo depender de la presentacion de títulos con el objeto de aclarar la cuestion de servidumbres, que queda intacta a pesar de su resolucion gubernativa en este expediente. Pero como aunque sin razon pudiese D. Juan Vtrilla presentar la concesion de la licencia para edificar como un argumento eficaz contra la servidumbre que se duda puede deber su casa en favor de la del Saladero confundiendo los dos conceptos que el Excmo Ayuntamiento tiene en este asunto, conveniria que al expedir la licencia se añada la clausula de que es sin perjuicio de los derechos que pueda tener el Ayuntamiento como propietario de la ultima finca nombrada que se reserva ha



ser valer en el juicio competente.

Sal es nuestro dictamen que con refexion  
a otro mas acertado firmamos en Madrid a 13 de  
Octubre de 1847.

L.º T.º y Bonet

L.º D.ºa. Perez

L.º Estanislao de J.º

L.º J.ºm.º P.º

Excmo. Sr.

Madrid 22 de  
oct.º de 1847.

Excmo. Sr. D.º

Como propone  
la Comision.

Conforme con el  
acuerdo al Excmo.  
Ayuntamiento.

La Comision de Obras con nueva virtud  
del exped.º promovido por D.º Juan de V.º  
sobre construccion de nueva planta  
de la casa n.º 5.ª Plaz.ª de S.ºa. Barbara,  
y hebra defendiendo cargo de todos los ante-  
cedentes del asunto asi como del dictamen  
q.º por Letrado Comisionales han emitido  
respecto del inuyente promovido de si ve-  
nia o no obligado D.º Juan V.ºrilla a la  
exhibicion de titulos, reproduce su informe  
del 10.º de Agosto ultimo.

Entonces como ahora conocia muy  
bien y era el pensant.º dominante, q.º si  
el propietario de la nueva obra seguia  
en la construccion lo prevenido por  
el Excmo. Ayunt.º en punto a policia  
urbana, nada mas se le podia exigir.

De diversa naturaleza es el inuyente  
sobre las lues. Resulta q.º el alarant.º  
del edificio inmediato a la cancel de Villa  
va obscureciendo las localidades de aquel  
lado, y pero por q.º asi suceda, ha de suponer-  
se Madrid con derecho q.º impedirlo. La  
Comision q.º nunca quiere lastimar a los  
propietarios, y si en pensarles toda la  
proteccion posible, por que de este modo  
crecen las grandes poblacion y se herman-  
sean, rectifico su juicio. No podian con-  
fundirse derechos justos por la evidencia  
con q.º estan sancionados con aquellos que  
no contaban otro apoyo q.º el de la posi-



bilidad. En buen hora q. las fin-  
cas rústicas y urbanas tengan  
sobre si y reconozcan su existencia  
breve, pero nada ha hecho el Sr. del  
predio dominante, ni al reclamarla  
no las justifica. Todavía Madrid ca-  
minaba con más incertidumbre.  
No se titulaba Señor, intentaba  
q. el medianero le revirtiere de este  
carácter en mengua de su propiedad y  
era demasiado sacrificio.

No obstante la fuerza de esta  
reflexión, la Comisión no duda  
el deber sagrado de poner a cubierto  
los bienes del común. Pasa que  
en la posibilidad quepa el derecho que  
hoy no puede probarse, p.º q. haya  
de expresarse en la licencia q. la conce-  
sion debe entenderse en todo tiempo sin  
perjuicio de los derechos q. a Madrid cor-  
respondan. La Comisión cree que  
así quedan conciliados todos los intere-  
res, V. E. sin embargo resolverá lo más  
justo. Madrid 21. de Oct. de 1847.

Quedado Corcuera  
D. Carlos  
D. Juan de Haro

Para V. E.

D. L.º f.º 62.

Excmo. Sr.

Sección de Gobierno

Madrid 3 de Dic.º 1847.

En Argum.º.º.º.

Queda S. E. enterado  
y se espida la oportu-  
na licencia.

Examinado el expediente  
instruido respecto a la con-  
cesion de licencia de nueva  
edificacion de las casas nu-  
meros 3.º y 5.º de la Plazuela  
de Santa Barbara, propias  
de D. Juan Vtrilla, he te-  
nido por conveniente con-  
formarme con lo acordado  
por la Comisión y aprobado  
por V. E. a calidad de que  
en la ejecucion de la obra  
se ha de guardar en un to-  
do la alineacion marcada  
y que la concesion de li-  
cencia se entienda sin per-  
juicio de los derechos que  
a Madrid correspondan.

D. L.º



que a N. E. m. a. Madra  
29. de Nov<sup>a</sup> de 1847.

C. de Suraburmpf

1892-1893  
 1894-1895  
 1896-1897  
 1898-1899  
 1900-1901  
 1902-1903  
 1904-1905  
 1906-1907  
 1908-1909  
 1910-1911  
 1912-1913  
 1914-1915  
 1916-1917  
 1918-1919  
 1920-1921  
 1922-1923  
 1924-1925  
 1926-1927  
 1928-1929  
 1930-1931  
 1932-1933  
 1934-1935  
 1936-1937  
 1938-1939  
 1940-1941  
 1942-1943  
 1944-1945  
 1946-1947  
 1948-1949  
 1950-1951  
 1952-1953  
 1954-1955  
 1956-1957  
 1958-1959  
 1960-1961  
 1962-1963  
 1964-1965  
 1966-1967  
 1968-1969  
 1970-1971  
 1972-1973  
 1974-1975  
 1976-1977  
 1978-1979  
 1980-1981  
 1982-1983  
 1984-1985  
 1986-1987  
 1988-1989  
 1990-1991  
 1992-1993  
 1994-1995  
 1996-1997  
 1998-1999  
 2000-2001  
 2002-2003  
 2004-2005  
 2006-2007  
 2008-2009  
 2010-2011  
 2012-2013  
 2014-2015  
 2016-2017  
 2018-2019  
 2020-2021  
 2022-2023  
 2024-2025  
 2026-2027  
 2028-2029  
 2030-2031  
 2032-2033  
 2034-2035  
 2036-2037  
 2038-2039  
 2040-2041  
 2042-2043  
 2044-2045  
 2046-2047  
 2048-2049  
 2050-2051  
 2052-2053  
 2054-2055  
 2056-2057  
 2058-2059  
 2060-2061  
 2062-2063  
 2064-2065  
 2066-2067  
 2068-2069  
 2070-2071  
 2072-2073  
 2074-2075  
 2076-2077  
 2078-2079  
 2080-2081  
 2082-2083  
 2084-2085  
 2086-2087  
 2088-2089  
 2090-2091  
 2092-2093  
 2094-2095  
 2096-2097  
 2098-2099  
 2100-2101  
 2102-2103  
 2104-2105  
 2106-2107  
 2108-2109  
 2110-2111  
 2112-2113  
 2114-2115  
 2116-2117  
 2118-2119  
 2120-2121  
 2122-2123  
 2124-2125  
 2126-2127  
 2128-2129  
 2130-2131  
 2132-2133  
 2134-2135  
 2136-2137  
 2138-2139  
 2140-2141  
 2142-2143  
 2144-2145  
 2146-2147  
 2148-2149  
 2150-2151  
 2152-2153  
 2154-2155  
 2156-2157  
 2158-2159  
 2160-2161  
 2162-2163  
 2164-2165  
 2166-2167  
 2168-2169  
 2170-2171  
 2172-2173  
 2174-2175  
 2176-2177  
 2178-2179  
 2180-2181  
 2182-2183  
 2184-2185  
 2186-2187  
 2188-2189  
 2190-2191  
 2192-2193  
 2194-2195  
 2196-2197  
 2198-2199  
 2200-2201  
 2202-2203  
 2204-2205  
 2206-2207  
 2208-2209  
 2210-2211  
 2212-2213  
 2214-2215  
 2216-2217  
 2218-2219  
 2220-2221  
 2222-2223  
 2224-2225  
 2226-2227  
 2228-2229  
 2230-2231  
 2232-2233  
 2234-2235  
 2236-2237  
 2238-2239  
 2240-2241  
 2242-2243  
 2244-2245  
 2246-2247  
 2248-2249  
 2250-2251  
 2252-2253  
 2254-2255  
 2256-2257  
 2258-2259  
 2260-2261  
 2262-2263  
 2264-2265  
 2266-2267  
 2268-2269  
 2270-2271  
 2272-2273  
 2274-2275  
 2276-2277  
 2278-2279  
 2280-2281  
 2282-2283  
 2284-2285  
 2286-2287  
 2288-2289  
 2290-2291  
 2292-2293  
 2294-2295  
 2296-2297  
 2298-2299  
 2300-2301  
 2302-2303  
 2304-2305  
 2306-2307  
 2308-2309  
 2310-2311  
 2312-2313  
 2314-2315  
 2316-2317  
 2318-2319  
 2320-2321  
 2322-2323  
 2324-2325  
 2326-2327  
 2328-2329  
 2330-2331  
 2332-2333  
 2334-2335  
 2336-2337  
 2338-2339  
 2340-2341  
 2342-2343  
 2344-2345  
 2346-2347  
 2348-2349  
 2350-2351  
 2352-2353  
 2354-2355  
 2356-2357  
 2358-2359  
 2360-2361  
 2362-2363  
 2364-2365  
 2366-2367  
 2368-2369  
 2370-2371  
 2372-2373  
 2374-2375  
 2376-2377  
 2378-2379  
 2380-2381  
 2382-2383  
 2384-2385  
 2386-2387  
 2388-2389  
 2390-2391  
 2392-2393  
 2394-2395  
 2396-2397  
 2398-2399  
 2400-2401  
 2402-2403  
 2404-2405  
 2406-2407  
 2408-2409  
 2410-2411  
 2412-2413  
 2414-2415  
 2416-2417  
 2418-2419  
 2420-2421  
 2422-2423  
 2424-2425  
 2426-2427  
 2428-2429  
 2430-2431  
 2432-2433  
 2434-2435  
 2436-2437  
 2438-2439  
 2440-2441  
 2442-2443  
 2444-2445  
 2446-2447  
 2448-2449  
 2450-2451  
 2452-2453  
 2454-2455  
 2456-2457  
 2458-2459  
 2460-2461  
 2462-2463  
 2464-2465  
 2466-2467  
 2468-2469  
 2470-2471  
 2472-2473  
 2474-2475  
 247

Señor H. Alcalde Corregidor

Ayuntamiento de Madrid



El Excmo. Ayto. de esta Villa ha  
concedido licencia ~~para~~ a D. José  
Ferrer. en concepto de Alcaide p.<sup>o</sup> rec.  
dificar las casas Plas.<sup>as</sup> de S.<sup>ta</sup> Bar-  
bara n.<sup>os</sup> 3 y 4., resultando de la ali-  
neación q.<sup>e</sup> le ha sido señalada tomar  
del terreno público 545 pies  $\frac{35}{128}$  avos  
superf. q.<sup>e</sup> al respecto de 5 r.<sup>os</sup> pie im-  
portan 2726 r.<sup>os</sup> 12 mrs. cuya cantidad  
debe abonar a los fondos municipales,  
lo q.<sup>e</sup> comunico a U. p.<sup>o</sup> en ref.<sup>o</sup> y  
y q.<sup>e</sup> conste en esta Sección de Contabi-  
lidad.

Dios V. Madrid 7. de Ato. de 1847.

Sr. Jefe de la Sección de Contabilidad.



Seccion de Contabilidad

DEL EXCELENTISIMO

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid.



En 21 del actual entre  
go en la Deposition de  
uta M. M. Villa d. pro  
Fron. Alm. de la casa  
n.º 9 y 8 m. 337. Harucla  
del 1.ª Portara, Don-  
mil letuente veinte y  
cinco de don m. v. valer  
de 545<sup>25</sup>/<sub>100</sub> pido deter  
vono tomado del p.º g.º  
sta finca.

Log.º noticio a U.º.  
p.º mudado conoimto  
Dio que al 1.º m. al  
Mad. 27 de on del 847

Liborio Carrasero

Ex. bre del honro Ayto. Cont. de uta M. M. v.º







D. Cipriano M.<sup>a</sup> Llanero S.

Certifico: q. por D. José Ferrás. en concepto de Admin.<sup>r</sup> de las Casas Plaz.<sup>a</sup> de Sta. Barbara n.<sup>o</sup> 3 y 5., se hizo presente a Dho. Excmo. Ayuntamiento en inst.<sup>a</sup> de 29. de Abril último q. en otra de 10. de Mayo anterior se le habia concedido permiso p.<sup>a</sup> reformar los huecos de fachada y ~~hacer~~ <sup>varias</sup> innovaciones en la casa n.<sup>o</sup> 3. y elevar la fachada de la n.<sup>o</sup> 5., pero habiendo observado al ejecutar esta operacion, tenia poca resistencia, habia proyectado construir de nueva planta sujetandose al plano presentado, y como p.<sup>a</sup> verificarlo fuese necesario ~~marcar~~ la alineacion q. debia observar, replicaba se sirviese S. E. disponer se le señalase la referida alineacion.

Pasada dha. inst.<sup>a</sup> por disposicion del S. E. a la Comision de Obra, lo hizo esta al Sr. Dn. Alcaide del Distrito y q. en union de uno de los Sres. Regid.<sup>es</sup> de la misma, del Arq.<sup>to</sup> del Cuartel y el del interinado, se procediese al acto de la tira de cuerdas; y a su vez por dho. Profesor se dio conocimiento del resultado en el sig.<sup>to</sup> inf.<sup>to</sup>

Aquí el de 28. de Mayo.

La Comision en su vista y despues de varios transitos dados al espad.<sup>te</sup> con motivo del inid.<sup>te</sup> promovido por la perdida de luces del edificio del Saladero de propiedad del Ayuntamiento de Madrid



Ind<sup>o</sup> por el lado de la nueva fachada  
de la Casa de Villa, de lo acordado en or-  
den a la presentacion de los titulos de  
propiedad de la finca a dho. interesado  
y demas actuado con este motivo, fue  
el resultado proponerse por la Comision  
al Ayuntamiento ~~la~~ la expedicion de  
la licencia al referido Villa a calidad  
de q. en la nueva fachada tuviere  
cumplida y puntual observancia la  
alineacion detallada por el Arqto del  
Cuartel, si bien en la parte de altura y  
decoracion exterior podria seguir el  
plano ~~de la~~ presentado con ins<sup>a</sup>  
de 11. de Febrero, entendiendose en todo  
tiempo la concesion respecto de las lices  
sin perjuicio de los derechos q. a Madrid  
correspondan.

El Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> a quien se dio cuen-  
ta ~~del acuerdo~~ en sesion de 22<sup>a</sup> <sup>del referido</sup> ~~de~~ ~~Oct~~  
ultimo, acordo conformarse con el pare-  
cer de la Comision. Remitido dho. acuer-  
do a la aprobacion del Excmo. Sr. Jefe  
Politico, se sirvio devolverle en 29 de Nov.  
con la sig<sup>te</sup> comunicacion.

Aquí.

Hecho presente  
Dado cuenta al Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> en sesion  
de 3. del actual, acordo quedar enterado  
y q. se <sup>librase</sup> ~~expediese~~ la oportuna licencia.  
Y habiendo tenido efecto la entrega  
en la depositaria de esta Villa de los  
2726 rs. 12 mrs. importe de los 548 pies

35  
128 avdo al respecto de 52. pie<sup>2</sup>  
q. toma del terreno publico; doy  
la presente q. firmo en Madrid  
a 24. de Dic. de 1842

Un dho.



