

Ayunt.^o Const.^l de Madrid.

Blad y 49.

Policia Urbana

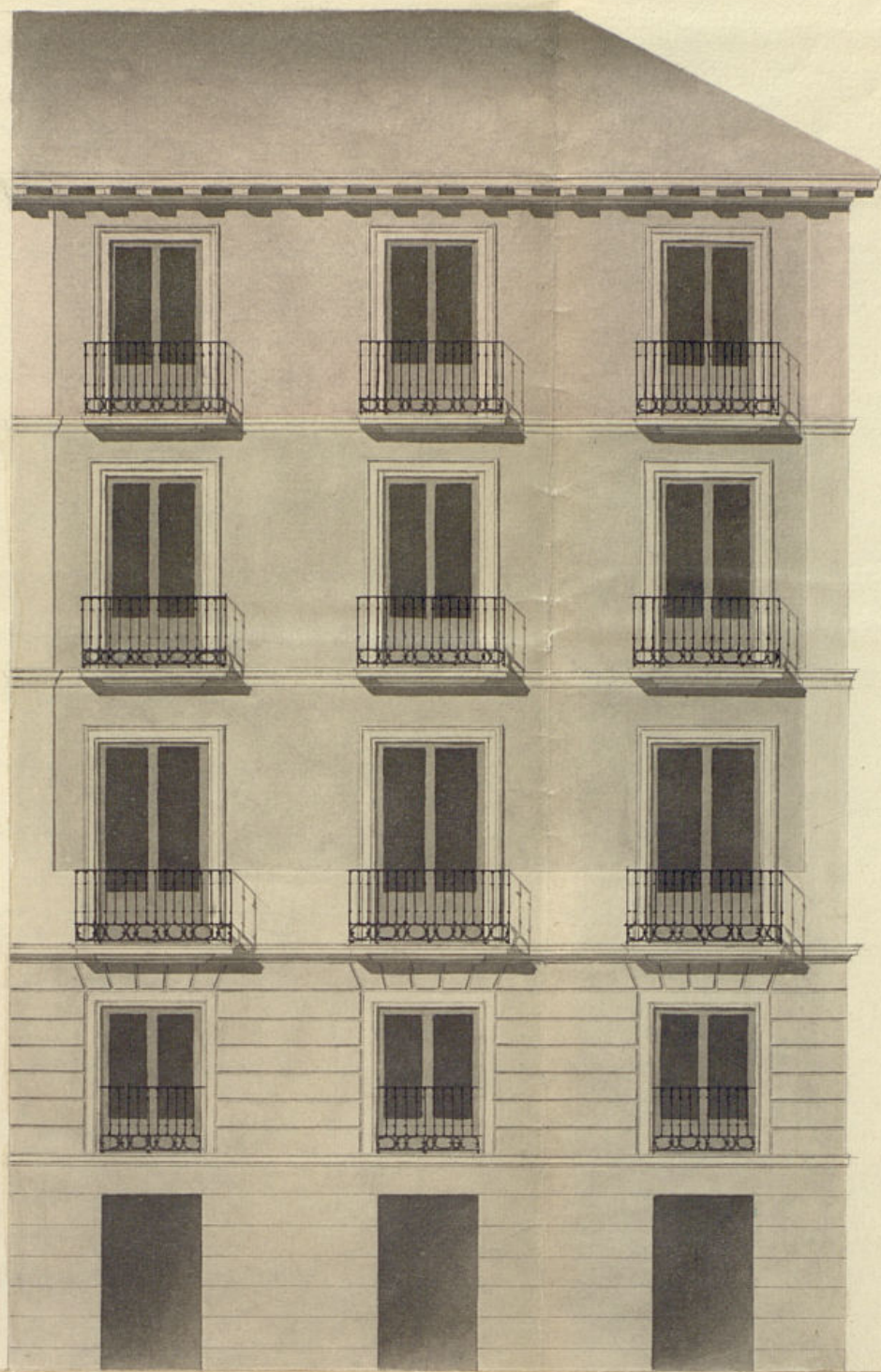
Casa

D. Miguel Ant.^o de Aguirreabala
solicitando permiso p.^a la ejecución de
diferentes obras en la casa n.^o 26.^a
C.^o del Principe con buelta a la trave-
sia del mismo nombre.

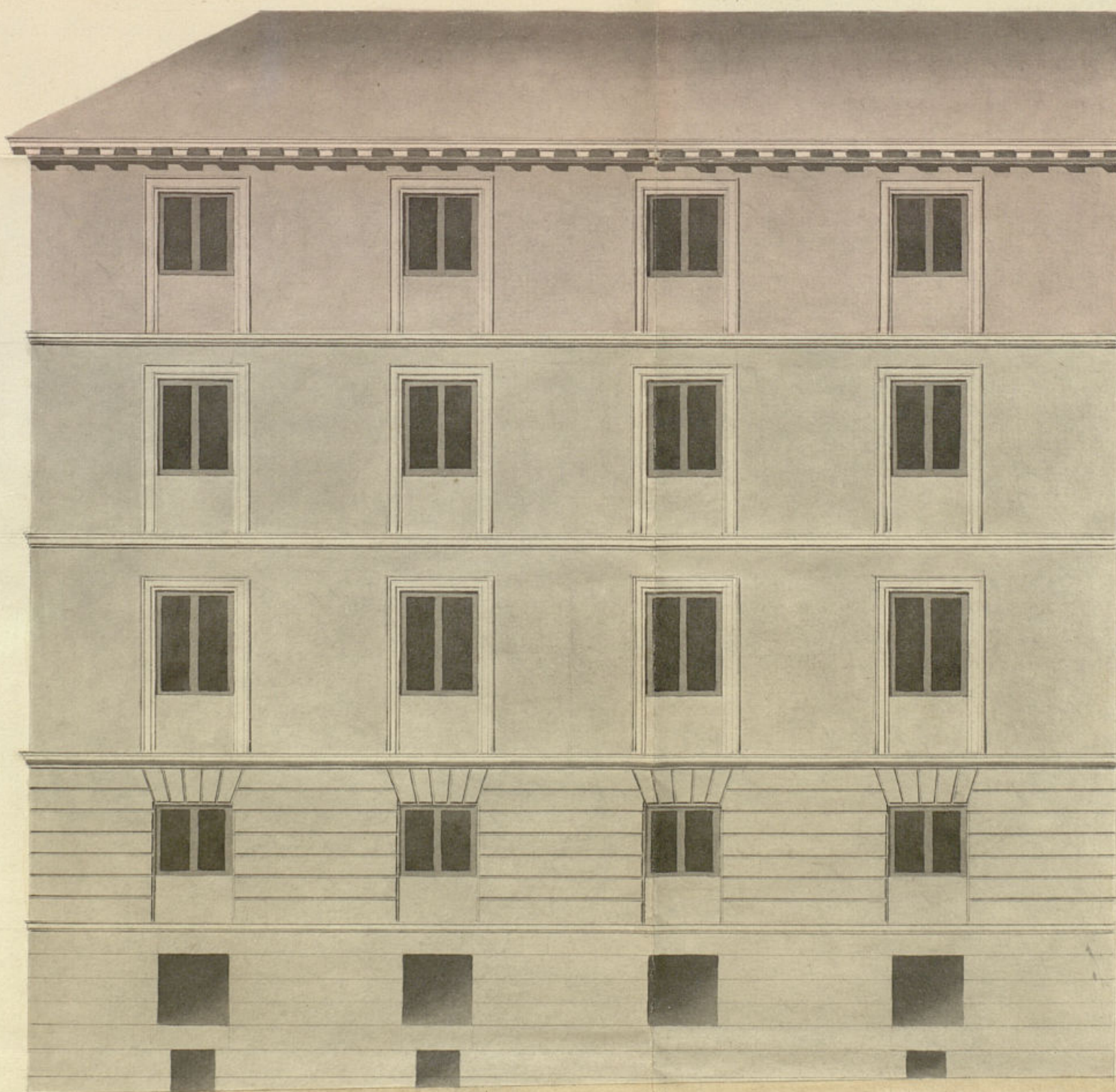
Ayuntamiento de Madrid

Diseño de las fachadas de la Casa N.º 26 nuevo m.º 215, sita en la Calle del Principe con vuelta á la Cruesia del mismo nombre, en las que se representa con una tinta de color de rosa el nuevo cuerpo teraso que se intenta construir.

Fachada á la Calle del Principe



Fachada á la Cruesia del Principe.



Madrid 25 de Dic.º de 1868.

Ayuntamiento de Madrid

Escala de 20 5 10 20 30 40 pies castellanos.

Miguel Baraa

B. J. 42.



12/11

12/11

Excmo. Sr.

Miguel Antonio de Aguirreavala, administrador
de la casa Calle del Principe N.º 1 antiguo, 26 moder.
Dña 27 no de la mañana 215 de esta Corte, propia de D.
Pan al Manuel González de Altuna y su esposa D.ª M.ª
Isidro Dym Dolores Lavala, vecinos de la Villa de Arcosilla,
termina en la finca de Guipuzcoa, a V. E. exponen: Que ha
los apuntes q' sido requerido con dos videns de V. E. de 22 de Nov. bre
extima y 2o del cor.º para que de principio al revoco de cha
tamos, y mudasa, despues de rematados los balcones del piso segundo
rematando el al vuelo de ordenanza, cuando el exponente se encon
traba con la videns de dos principales para levantar
en otra casa un tercer piso y deparla revocada y arre
glada al uso del dia, pues hoy solo tiene entremeto,
principal y segundo. Para llenar los deseos de dos prin
cipales, hizo reconocer la casa a Arquitectos de la
Academia y todos han aconsejado que por el buen estado
de la finca y la solidez de su fabrica, que hasta el en
trameto es de piedra berroquena, admite la mejora
del tercer piso, sin exceder en la altura a la que
permite el reglamento vigente en la Calle del Prin
cipe. En su consecuencia, a fin de llevar a cabo la
mejora del aumento del tercer piso, a la vez de hacer
el revoco, segun se le ha ordenado, presenta el diseno

i plano que ha dispuesto el Arquitecto de la Academia de San Fernando D. Miguel Garcia, incluyendo otros tercer piso: y

A V.E. Suplica que habiendo por presentado el referido plano se digne concederle la competente licencia para levantar en dicha casa el tercer piso, bajo la direccion de Arquitecto aprobado, arreglándose en un todo al citado plano; favor que espera de la justificacion de V.E., y vivirá reconocido. Madrid veinte y siete de Diciembre de mil ochocientos cuarenta y ocho.

Miguel Antonio de Aguirrezabala

Madrid 4 de Eñ. de 1849.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamto.
Pase a la Comision de Obras

Madrid 2 de Mayo de 1849.
Comision de Obras

Pase al Arqto. del Cuartel p.º q.º informe lo q.º le ofrezca, expresando si las fachadas de esta casa se hallan dentro de la alineacion señalada p.º dichas Calles.

Darabier

Alcornoque

Salinas

Alcornoque

Alcornoque

Ayuntamiento de Madrid

#

Pres de la Comision de Obras.

Consignante a lo que V.E. se sirva ordenarme en su anterior acuerdo, me ha enterado de la solicitud de D. Miguel Antonio de Aguirrezabala, referente a pedir la autorizacion necesaria, para construir un piso tercero sobre la casa que administra, sita en la Calle del Principe n.º 26 nuevo con vuelta a la Travesia del mismo nombre, examinando detenidamente el diseño de las fachadas segun han de quedar estas con la obra proyectada. En seguida he practicado el oportuno reconocimiento de la finca, en el cual he visto que la casa se halla en completo buen estado de solidez, y por lo tanto que es susceptible de recibir con seguridad el nuevo piso que se intenta edificar; que las fachadas tienen su correspondiente local de silleria y que aun cuando no se hallan en la alineacion proyectada para dichas Calles, debe tenerse presente que la obra de que se trata no es para dar mayor duracion a la finca, pues al contrario el aumento de altura y agregacion de peso ha de disminuir el tiempo de la existencia, y en este concepto y en el de que las fachadas en diseño no exceden de los cincuenta y ocho pies que por el ancho de las Calles puede tener la casa en cuestion, soi de dictamen. Salvo el de V.E. sobre el particular, que puede concederse la licencia pedida. Y en caso de que V.E. asi lo estimaran, entonces manifestare las reglas que deben seguirse en la construccion indicada. Es cuanto puedo manifestar a V.E. sobre el particular. Madrid 26 de Marzo de 1849.

Juan Jose Sanchez Peredo

Urmos. Sr.

La Comision de Obras en vista de
la inst.^a de D. Miguel Antonio
de Aguirresabala solicitando li-
cencia y.^a levantar un tercer
piso en la Casa C.^a del Principe
n.^o 26. con buelta a la Travesia
del mismo nombre, y con pre-
sencia de lo expuesto por el Ar-
quitecto del Cuartel, si bien ve-
rifica q. las dos fachadas no se
hallan en la alineacion estable-
cida, como quiera q. por la obra
proyectada no se de mayor du-
racion ni consistencia a la fin-
ca antes por el contrario se
disminuirá el tiempo de su
existencia, y teniendo presente
hallarse en completo buen esta-
do de solidez, si bien por estas con-
sideraciones conviene para la
construccion de un sotabanco
debajo del alero, no asi con la
de un tercer piso, pues aun

cuando por eso no exediere en
la total altura de los cincuenta
y ocho pies marcados a las calles
como la de q. se trata, no puede
sin embargo autorizarse, resulten
de esta manera las casas con cua-
tro pisos, no teniendo la calle la
anchura señalada y a ello
Así se servirá V.E. acordarlo o
como siempre lo q. estime por
mas conforme. Madrid 20.
de Mayo de 1819.

J. A. Ojeda (Aldeira)

Alonso Salas

Madrid 5 de Junio de 1819.
En Ayuntamiento.
Con la Comision.

Madrid 9 de Junio de 1819
Conforme con el acuerdo del
Ayuntamiento.

Señores de la Comision de Obras.

Habiendome remitido el expediente relativo a la construccion de un piso
tercero en la casa Calle del Principe n.º 26 nuevo con buelta a la Travesia del
mismo nombre, y enterado del acuerdo del Excmo. Ayunt.º por el que se niega
la edificacion de dicho piso, permitiendose la de un sotabanco debajo del
alero, comprendo que lo que ahora se me ordena es informar respecto de
las reglas de construccion que deban seguirse en la edificacion citada, en
este caso y considerando que por sotabanco entenderan V.E. un piso de
poca altura como algunos otros que he construido en diferentes sitios
de la Capital, paso a manifestar que dicho piso no deba exceder de
nueve pies de altura en su luz, dividido el segundo por medio
de un imposton que marque la calidad del nuevo cuerpo, siendo
las ventanas arregladas a la altura y situadas en el aplomo de las
de los pisos inferiores. Supuesto lo dicho las reglas de construc-
cion, deben ser las siguientes: El expresado sotabanco se construira
de buena fabrica de ladrillo, siendo los arcos de las ventanas del
mismo material, coronando el todo de las fachadas con alero de ma-
dera descubierta, compuesto de soleron, canchillos con tocadina, coro-
na superior moldada, con su canalon correspondiente, del cual
deben partir las bajadas de barro o plomo que embocadas en el
grueso de las fachadas en toda su altura, dirijan las aguas plu-
viales a la alcantarilla. Y por ultimo se rebocaran las fachadas decen-
tamente con arreglo a un buen orden de construccion; pero como el Excmo.
Ayunt.º se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto
de los edificios y de la seguridad publica, podra cuando guste el Excmo.
Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del distrito mandar que
reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el
dueño de ella deba dar aviso luego que este sentado el alero, para pra-
cticar el reconocimiento oportuno afin de que por el conste cuanto el
Excmo. Ayunt.º tiene resuelto sobre el particular. En la construccion
de andamios tanto interiores como exteriores cuidara el Arquitecto bajo
su responsabilidad se construyan segun arte con la idea de prevenir
la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V.E.

Francisco Sanchez Mendez

Ayuntamier

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the wavy line.]

D. Cipriano M^a Clemencia D.

Certifico: que por D. Miguel Ant.^o de Aguirre se abala en concepto de Honor. de la Casa C^o del Principe n.^o 1. ant.^o 26 moderno m.^o 215. con buelta a la Fracera del mismo nombre, se accedió a dho. Eorno. Aguirre solicitando permiso p.^o construir un tercer piso en dha. Casa.

Pasada la referida instancia por disposición de S. E. a la Comisión de Obras, con presencia del informe emitido por esta el Ayuntamiento por su acuerdo de 5. de Junio ult.^o teniendo presente ^{de una parte} no hallarse las dos fachadas en la alineación señalada p.^o dhas. Cálles, y de otra el buen estado de la única, si bien desestimar la licencia solicitada en orn.^o a la construcción del tercer piso, convenir en la de un sobabanco debajo del alero a calidad de que no haya de exceder de nueve pies de altura en su luz dividida del piso segundo por medio de un imposton que marque la calidad del nuevo cuerpo siendo las ventanas arregladas a la altura, y situadas en el altoplomo de las de los pisos inferiores: que la construcción sea de buena fábrica de ladrillo, siendo los aceros de las ventanas del mismo material, coronando el todo de la fachada con aleros de madera descubierta, compuesto de soleron, canecillo con tocadura, corona superior moldada con su canalón correspond.^{te} del cual deben partir las bajadas de barro o plomo embordadas en el grueso de las fachadas en toda su altura p.^o q.^o dirijan las aguas pluviales a la alcantarilla, rebocando por último las fachadas decentem^{te} con arreglo a un buen orden de construcción, y sin embargo de los reconocim^{tos} q.^o podría ordenar

an' el Excmo. Sr. Alcaide Corregidor como el
Sr. Feut. Alcaide del Distrito, el dueño deberá
dar aviso luego que este recitado el alero
p.^a q. se practique el oportuno reconocimiento
y cuidando el Arquitecto Director de la obra
bajo de su responsabilidad que en la construc-
ción de andamios tanto interiores como
exteriores se verifiquen según arte con
la idea de precaver cualquiera desgracia
y para que conste doy la presente q. fir-
mo en Madrid a 30 de Junio del 849.

Sin dars.

287.69

Excmo. Señor.

Madrid 7 de Agy. 1849.

En Agy. Com.

Pase a informe de
la Comis.ⁿ de Obraj.

Excmo. Sr.

La Comision de Obra
hecha cargo de la pre-
sente comunicacion
y de los antecedentes
a que se refiere, ha
convenido en manifes-
tar a V.E., que si bien
desea y mucho q. la me-
jora proyectada las-
go tiempo hace re-
lativa a q. de capa

Habiendo acordado en el Antonio
don Miguel Antonio
de Aguilarabala, Mayor de
la Casa E.^a del Principe
Donna. 26. en solicitud de
licencia p.^a colocar la baya
de tablas que le es neces-
ria p.^a ejecutar las obras
que en la misma tiene pro-
yectado hacer para cuyo efec-
to dice ha obtenido de V.E.
la correspondiente licencia, he
acordado se suspenda la tra-
cta obra existiendo al propio
tiempo la citada licencia q.
se le tiene dada, a fin de
que suspendiéndose V.E. nueva-
mente de Dho asunto, y
terminado pronto el asun-
to repetido de la M.^a de

Dios que a V. P. me sa.
Madrid 6 de Agosto 1819

E. M. Barry, Esq. Secy. of the
 Navy

Y recibiese la manutención
de casa fuese al
Teatro del Príncipe,
recibiendo aquel sitio
una reforma tan u-
til y conveniente co-
mo quisiere el Excmo.
nos de que V. Ex. puede
disponer le imposibilitan
de todo punto acom-
petar aquellas, de aquí
X

Consejo Ayuntamiento de esta M. A. Villa

También la imposibilidad
 razonable y fundada de opo-
 nerse á la ejecución de la
 obra indicada p.^a la Casa
 n.^o 26. de la referida Calle con-
 buelta á la de Travesía, mucho
 mas cuando segun los termi-
 nos en q.^a fueron acordados,
 lejos de darse por ellas mayor
 consistencia ni solidez á la
 finca, se acelera el termino
 natural de su duracion, pue-
 to que no ha de hacerse refuer-
 zo alguno en la parte infe-
 rior. Estas consideraciones o-
 braron ya muy especialm.^{te}
 en el ánimo de la Comisión
 al proponer anteriormente á
 V.E. que si bien las fachadas
 no estaban dentro de la ali-
 neacion señalada, atendido
 el buen estado de la Casa
 podia desestimarse el permu-
 to indicado p.^a la construccion
 de un tercer piso, autorizando
 sin embargo la de un taban-
 co debajo del alero, dióndole del

segundo por medio de un im-
porton que marque la cali-
dad del nuevo cuerpo, y eje-
cutando el todo de la obra con-
forme a la regla q. se
prescribieron. Este parecer fue
aprobado por V.E. y sanciona-
do tambien por el Sr. Corregi-
dor, expidiendose al interesa-
do el oportuno documento.

El celo sin embargo muy
laudable, de esta autoridad le
ha hecho que recordando sin
duda la importante mejo-
ra que resultaria de reali-
zar el pensamiento de ensan-
che de aquella parte, se ha-
ya, por decirlo asi, detenido an-
tes de autorizar al dueño p.
la ejecucion inmediata de la
obra, sometiendo mevemente
la cuestion al buen juicio de
V.E.. La Comision sin embar-
go que aprecia, respeta esta
prueba del buen deseo del Sr.
Corregidor, no puede menos
atendida la ligera indicacio-
nes expuestas de proponer

A V.E. acuerde ratificar en acuer-
do de 5. de Junio ultima por el
que se extinguió la ejecucion de las
diferentes obras de que queda he-
cho merito en cuya realizacion
no se ponga obstaculo al pro-
prietario. Madrid 16. de Agosto
de 1849.

Barbale

Marquez

Galiano

Garcia

Madrid 17 de Agosto 1849.

En Ayuntamiento. Corist.

Con la Comision; siendo de
voto contrario el Sr. Corcuera.

23. Ato 1849

Conforma con el acuerdo del Ayuntamiento



Excmo. Sr.

Con fecha 6 de Agosto pp. de vtro. V. E. manifestar al Excmo. Ayuntamiento que en vista de la instancia de D. Miguel Antonio de Aguirreabala solicitando por vtro. p.^a colocar la balla de tablas q.^e se era necesaria p.^a ejecutar la obra proyectada en la casa n.^o 26 ca. de el Principe en conformidad a la licencia q.^e seia haber obtenido de dicha Corporacion, habia acordado V. E. suspender la referida obra, instando q.^e el Ayuntamiento ocupandose nuevamente del asunto y te niendo presente el acuerdo tomado respecto de la manzana en que esta situada la expresada casa resolviera lo que le pareciese.

Entrado el Ayuntamiento de la citada comuni cacion, de los antecedentes del negocio, y de conformidad con el parecer de su Comision de obras, ha acordado re manifestar a V. E. que si bien usa y usa que la mejora proyectada hace tiempo se que desaparecer la manzana de casas frente al Teatro de Principe tuviese cumplida realizacion, recibiendo aquel sitio una reforma tan util y conveniente, como quiera q.^e los recursos de q.^e V. E. puede disponer le imposibilitan a todo punto acometerlo, y aqui tambien la imposibi lidad razonable y fundada de oponerse a la ejecucion de las obras de la citada casa n.^o 26 y mas cuando segun los terminos en que fueron acordadas, lijos de darse p.^a ellas mayor consistencia ni solidez a la finca re acelera el termino de su duracion, puesto q.^e no ha de

haverse referido alguno en la parte inferior; con
sideracion q.^a obraron muy especialmente en el
animo de V. E. al conceder la licencia, para q.^a si bien
las facultades no estaban dentro de la alineacion
señalada, atendido el buen estado de la finca al reser-
tarse el permiso solicitado p.^a la construccion de un
tercer piso, autorizo sin embargo la de un sotaban-
co debajo del alero dividido del 2.^o por medio de un
mampostero que marque la calidad del nuevo cuer-
po, y ejecutando el todo de la obra, conforme a las
reglas q.^a se prescribieron, cuyo acuerdo fue sancio-
nado p.^a V. E. expediendo en su virtud el interenal
el competente documento.

El Ayuntamiento sin embargo halla muy lauda-
ble el motorio celo de V. E. que sin duda se ha hecho
recuerdo la importante mejora q.^a resultaria de
llevar a efecto el pensamiento de ensanchar aque-
lla parte antes de autorizar al dueño p.^a la ejecu-
cion de la obra, pero el Ayuntamiento q.^a aprecia esta
prueba del buen celo de V. E., no ha podido menos
atendidas las ligeras indicaciones expuestas rati-
ficar en sesion de 17 del referido agosto su anterior
acuerdo de 5 de junio ultimo por el q.^a entrego la exe-
cucion de las referidas obras de que queda hecha re-
ferencia en cuya realizacion debe no haberse po-
ner obstáculo al interenal.

Lo que noticio a V. E. p.^a su nobilísimo y oportuno
y efecto oportuno

Dios & = Madrid, 6 de Set. de 1849.