

p. 1815^{to}

4-62-24.

Suplente.º Conserje de Madrid.

1846.

Solicitud Urbana.

Casa.

D. Miguel Pedro Ferns. dueño de la
Casa C.ª Ancha de Peligro n.º 17. con
buelta a la de Alcalá n.º 34. solicitando
alineación y altura para proceder a la
nueva construcción.

N.º 7

N.º 7



Señor Ayuntamiento. Com. de esta Villa

Madrid 16 de Feb. de 1846.
 Por acuerdo del Excmo. Ayte. de esta Villa
 Se acuerda que se pague al Sr. D. Miguel Pedro Fernandez dueño
 de la casa N.º 14 Calle Ancha de los
 Por acuerdo del Excmo. Ayte. de esta Villa
 Se acuerda que se pague al Sr. D. Miguel Pedro Fernandez dueño
 de la casa N.º 14 Calle Ancha de los
 Por acuerdo del Excmo. Ayte. de esta Villa
 Se acuerda que se pague al Sr. D. Miguel Pedro Fernandez dueño
 de la casa N.º 14 Calle Ancha de los

H. V. L. Suplica de Sr. D. Miguel Pedro Fernandez
 para que se le mande alinear y alisar
 para proceder a su ejecución. Madrid
 16 de Febrero de 1846.

Miguel Pedro Fernandez

Madrid 16 de Marzo de 1846.
 Comisión de Obra

Habiéndose remitido en este día por los Ingenieros el
 plano de las Calles de Alcalá y Ancha de Peligro, pa-
 ra el Ayte. del Cuartel p.º q.º proyecta en los mismos
 la alineación q.º conviene por más oportuna.

El Alcalde Corregidor.

Perafán

[Signature]

Señores

de la Com.^a de Obras

Adjunto devuelvo a V.S. el plano general de las calles de Alcalá y Peligros, con la alineación que me ha parecido mas conveniente y en el caso de merecer la aprobación de esta Comision, se procederá a marcarla sobre el terreno. Madrid 3 de Abril de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Mad. 17 de Abril de 1846.

En Com.^a de Obras.

Vuelva al Arquitecto p.^a q.^a proyecto en el plano el ensanche q.^a conceptue por mas conveniente debase dar en la Calle ancha de Peligros, expresando asi mismo cual de las dos Calle de Sta o de Peligros ofrecen mas probabilidad de proximidad en ensanche.

Corralillo
Lugado
Alfonso
Pardo
Garcia
Paterno

Jefe de la Com.^a de Obras.

En cumplimiento del decreto de V.S. que antecede debo manifestar que la calle de Peligros no puede en mi concepto recibir mas ensanche que

el marcado en la alineación, supuesto que por la derecha se presentan los tipos fijos de las casas n.^{os} 2 y 18 y p.^a la irg.^a los tipos de las casas n.^{os} 8 y 9, que sujetan la alineación general; la calle de Sta tiene mas probabilidad de ensanche proximo, por hallarse en mal estado las fachadas de las casas n.^o 2 con vuelta a la de Alcalá; en cuanto puede manifestar. Madrid 2 de Abril de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Madrid 29 de Abril de 1846.

En Comision de Obras

Conforme con la alineación gral. proyectada por el Arquitecto del Cuartel p.^a la Calle Ancha de Peligros y de Alcalá, y en perjuicio de q.^a por el mismo se senale en los planos con tinta encarnada, pase la presente instancia al Sr. Jefe de Alcalá del Distrito p.^a q.^a asociado al Sr. Regidor ind.^o de la misma D. Santiago Paradillo, del referido Arquitecto y el del interesado se proceda al acto de la tira de cuerda, detallandose su resultado por el mencionado Profesor.

El Alcalde Corregidor.

P. de S. J.

Jefe de la Com.^a de Obras

Habiendo pasado a marcar la alineación que he de observar en las fachadas que este interesado trate de construir de nuevo

planta remita que la fachada por la calle de Peligros
debe establecerse sobre una recta que partiendo de la mediane-
ra derecha de la casa n.º 9 pase por la del n.º 15, debiendo
remeterse p.º la i.ª de seis dedos y salir p.º la derecha un dedo,
perdiendo la finca 8 1/2 pies p.º ensanche de calle, lo que
a rason de 40 r. valen 340 r. v.º la fachada por la calle
de Alcalá deberá establecerse en línea recta de los 22 7/8 pies
que tiene de extensión, otando p.º la otra con la cantería
de la casa n.º 30 y p.º la i.ª con el ángulo de la
36, otando p.º el 1.º punto 8 dedos y p.º el segundo 11
dedos, ganando la finca 13 1/2 pies que a rason de 80 r.
valen 810 r. y deduciendo de esto los 340 r. valor del sitio que
ha quedado a beneficio pub.º p.º la calle de Peligros queda
unigiendo de 470 r. que deberá abonar el dueño de la finca
a la Villa de Madrid; el pto entre las dos fachadas cuya
línea es de 11 1/2 pies no varía de posición: teniendo la
fachada p.º la calle de Peligros 56 13/16 pies y la de Alcalá
22 7/8 debe mirarse según las reglas establecidas como facha-
da por la de Peligros cuyo ancho es de 22 7/8 pies y
por consi.º la altura de las nuevas fachadas no pu-
dra exceder de 58 pies arreglado a lo cual deberá
presentarse el plano sin que puedan construirse
entrepuercos ni boardillas vivideras en la pri-
mera crujía; debiendo estas colocarse en la pri-
mera traviesa dandoles una altura de 9 pies tomenos,
Madrid 14 de Mayo de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Max

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 23 de Mayo de 1846.

En Comisión de Obras

Enteradas del detalle de alineación q. aparece del
proced.º inf.º del Argto. del Cuartel y considerando
la Comisión rex generalint.º reconocida la nece-
sidad de dar el posible ensanche a la C.º de Peligros,
descaudo que así se verifique en bien del servicio
público y con el menor gravamen de la propie-
dad: se acordó vuelva el exp.º y planos al Ar-
quitecto p.º que rectifique la expresada alinea-
ción en el concepto de remeterse aquella do-
mi.º por el lado de los números impares.

Juan Pedro Ayegui (Señor de la Com.º de Obras)

Señores de la Com.º de Obras.

En cumplimiento del decreto del S.º que antecede se
marcado en el plano general de la calle de Peligros la
alineación acordada por en Comisión, remitiéndose dos pies
las fachadas de los números impares, y por consi.º la fachada
de la casa de este interesado por dicha calle se establecerá
en línea recta de los 58 13/16 pies que tiene de exten-
sión remitiéndose por cada lado otros dos pies y quitan-
do a beneficio pub.º 113 5/8 pies superf.º que a rason
de 40 r. pie valen la cantidad de 4545 r. que deberán abo-
narse al dueño de la finca por cuenta de los fondos mu-
nicipales. Madrid 8 de Junio de 1846.

Juan Pedro Ayegui

Max

Madrid 21 de Junio de 1846.

La Comisión de Obras.

Conforme con el detalle de alineación que
se expresa en el precedente informe.

Guadalajara *Guadalajara* *París* *Vinuesa & Haza*
Excmo *Excmo* *Excmo* *Excmo*
Excmo *Excmo* *Excmo* *Excmo*

Excmo Sr = La Comisión de Obras del Excmo
Ayuntamiento de esta Villa ha sido informada
por uno de sus individuos que en la casa de la
Calle de Alcalá n.º 31 con vuelta a la mancha de Peli-
gro n.º 11 de propiedad porca de Delbiquet Pedro fer-
nandez, se están ejecutando diferentes obras, en-
tre ellas la de recalar en la planta baja o sea po-
ner sillera, y aun sospechas de si se proyecta le-
vantar piso. Como la citada casa ocupa un
sitio tan principal, y en la Comisión existe ope-
rente promovido por dicho fernandez en febrero
de este año, sobre licencia p.ª de nueva construcción
y repuso de marcada la alineación general para
cuya adopción en la pérdida de terreno se tuvo muy
en cuenta evitar el menor perjuicio posible se ha-
lla en suspenso por no haber presentado los pla-
nos de fachadas tal vez por haber variado de pro-
yecto, ha acordado la Comisión hacer una
manifestación a V. E. p.ª que viéndose tomada
en consideración, se vea si para el recalar de la fa-
chada y ejecución de dichas obras se halla o no de-
bidamente autorizado puesto que resultando afir-
mativamente va a demorarse p.ª largo tiempo la
nueva edificación = Dize que a V. E. muchos años
Madrid 7 de Setiembre de 1846 = Excmo Sr = José
fernandez de Guadalupe = Sr. Alcalde Corregidor
de esta Villa.

Madrid 14 de Setiembre de 1846 = Dese orden al Due

no de esta Casa para que en el acto del requeri-
miento suspenda las obras que está ejecutando
en ella; encargando al Celador de Policía Urba-
na la vigilancia en el cumplimiento de la presen-
te disposición. Oficiarse al Sr. Teniente Alcalde
del Distrito a fin de que se sirva averiguar y ma-
nifestar que clase de reparos se hacen en la
finca y con que licencia. Hay una rubrica.
Tenencia de Alcalde de Madrid = Distrito de la
Arriana = Suo Sr. = Su vista de la atenta co-
municacion de V.E. del dia de ayer para que ave-
riguase y manifestase con la brevedad posible
la clase de reparos que se están ejecutando es-
teriormente, en la casa calle de Alcalá n.º 34 con
puerta a la de Peligros ancha, y la licencia
que a su dueño autoriza para hacerlo, he dis-
puesto que inmediatamente se presente en
mi Audiencia el dueño de dicha casa que lo es D.
Miguel Pedro Fernandez, quien en virtud de
dicha comunicacion me ha manifestado, que
la clase de obras que ejecuta en dicha casa, es
la del revoco de fachadas, su alineacion, abris-
surcos y poner aleros y balcones, para lo que
dice tiene la oportuna licencia expedida por
el Sr. D. Manuel de Barbara, en tiempo que de-
suspendaba la Alcaldia, la que no acompaño
a V.E. por no tenerla en el acto en mi poder y si
obrar en el D. Miguel Garcia, Arquitecto Di-
rector de la expresada obra, habiendo quedado
dicho dueño en virtud de mi orden, en presentarse
tarjeta a V.E. en este dia, y no continuar la

obra hasta la orden de V.E. Lo que pongo en cono-
cimiento de V.E. para los efectos consiguientes =
Dios guarde a V.E. mi Santos = Madrid 15 de Setiembre
de 1846 = Sr. Marques de Peralta = Suo Sr. Al-
calde Corregidor de esta M. D. Villa
Madrid 17 de Setiembre de 1846 = Para el expediente
a la Comision de Obras para que se sirva mani-
festar su dictamen respecto de el, continuando en
tutela y custodia la de esta casa. Hay una
rubrica =

Su Sr. Alcalde Corregidor de esta M. D. Villa = D.
Miguel Pedro Fernandez, dueño de la casa n.º 34 de
la calle de Alcalá a V.E. con el debido respeto expone
Que habiendo pedido uso de la licencia q. me tenia
concedida el Sr. Barbara Alcalde P. que fue el A-
yuntamiento de esta Capital p.ª la reparacion de dicha
casa, motivada aquella por el buen estado de fis-
mura en que se encontraba, segun declaracion de
los Arquitectos; no ha podido menos el exponente
de sorprenderse, cuando en el dia 23 del corr.º y hora
de las seis de la mañana, se presentaron dos Agua-
cillos de orden del Sr. Teniente de Alcalde del Distrito,
notificandole la suspension de la obra, cavalmen-
tando toraba a su termino, y en el caso preciso de
coger las aguas circunstantes, que si por una re-
gracia el tiempo varia y se aproxima un mal
temporal, sera la ruina de la finca, el exponente
Suo Sr. respeta y acata los preceptos de la au-
toridad y obediencia y queda la obra parada reser-
vando siempre el derecho de acogerme a la su-

perior Autoridad de V.B. manifestandole los
perjuicios que actualmente se me estan siguiendo
y como igualmente a mi familia si continuase
se por mucho tiempo la suspension de la obra
de la mencionada casa, no teniendo otra sub-
sistencia mas que esta. No habiendo faltado a
ninguna de las reglas establecidas por las leyes
y teniendo ademas al Arquitecto D. Miguel Ga-
cia de la Academia de S. Fernando, segun se me
provenia en la licencia que se me ha recogido
y obra en poder del Sr. Arquitecto, no creo q.
la bondadosa autoridad de V.B. se haga estorbo
a mis suplicas, ni de lugar a que devueltos
cuarenta mil reales que llevo invertidos en
la expresada finca, unico patrimonio de mi
familia, los sea desaparecer con una determi-
nacion de esta naturaleza por lo que = A. N. E.
suplico se digna mandar por un efecto de su
grande bondad la continuacion de la obra si
es que mis razones las considera V.B. dignas
de su atencion; es gracia que espero conseguir
del paternal carazon de V.B. cuya vida guarde
el cielo muchos años = Madrid 26 de Setiem-
bre de 1846 = Suo Sr. = Miguel Pedro Fer-
nandez =

Madrid tres de Oct.^o de 1846 = Pase a la Comision
de Obras donde se halla el expediente p.^o q.^o se sirva
emitir un dictamen = Hay una rubrica =
Madrid 5 de Nov.^o de 1846 = La Comision de Obras
Pase al Sr. Regidor individuo del Ayuntamiento de Madrid

Juan Gaya para que constituyendose en el si-
tio de la obra en cuestion, asistido de los Arquitec-
tos D. Juan Pedro Aguero y D. Juan Jose Sanchez
Picador, se practique por estos insinuacione
al oportuno momento con to de la ya ejecutada, in-
formando por resultado bajo de su responsabi-
lidad si se halla o no en conformidad a la licen-
cia que se fue concedida por el Sr. Alcalde en 28 de
febrero del año ultimo = Merced = Luesada =
Pardo = Palacio = Jimenez = Haro =
Sra de la Comision de Obras = Su cumplimiento al
recurso de V.B. q.^o antecede, hemos pasado acompa-
ñado al Sr. Regidor D. Juan Gaya a reconocer
las obras de D. Pedro Fernandez dueño de la casa
num.^o 34 de la calle de Alcala con vuelta a la de
Peligros ancha, y después de un cuidadoso reco-
noimiento debemos manifestar que segun la
licencia que se le tenia concedida para el arre-
glo de huecos y revoco, ha procedido este inte-
resado a practicarlos, lo cual ejecuto al efecto el
Arquitecto Director de la obra, dejando para los hue-
cos con la simetria que exige el arte; pero si bien
para llevarlo a efecto no se hubiera podido pre-
venir de colocar algunos tranqueros en las mo-
chetas de los huecos de puertas, no solo ha prac-
ticado esto, sino que ha colocado cañonera en las
dos lineas de fachadas, levantando de nueva
planta por la parte interior un trozo de fachada,
dejando solo el que queda por el exterior en la
que corresponde a la calle de Peligros, sin duda p.^o

haber aparecido su entera y rebil este punto
al tiempo de aplomarse los nuevos bucos;
tambien hemos observado que se han hecho
de nuevos la mayor parte de los puros y todo
el alero y armaduras, con lo cual si bien la
seguridad y decoro publico han ganado con-
siderablemente, se ha faltado a la licencia
concedida por el Sr. Alcalde. Lo quanto pue-
den manifestar en cumplimiento de su co-
metido = Madrid 12 de Enero de 1817 = Juan
Jose Sanchez Pescador = Juan Pedro Ayge-
quis =

Como Sr = En 1.º de Set.º el año ultimo tuvo el honor
la Com.ª de obras del Sr. Ayuntamiento de llamar
la atencion de V.E. sobre las q.ª habia observado estas
se ejecutand en la casa calle de Alcalá n.º 31 con
exulta a la casa de Peligros n.º 11 de propiedad
de D. Mig.º Pedro Fernandez a fin de q.ª se sirviese
V.E. examinar si estaba o no autorizada p.ª el
recalce de silleria en la parte inferior de la fa-
chada y demas obras p.ª lo mucho q.ª importa-
ba averiguar este extremo puesto q.ª si resultaba
afirmativamente la consecucion iba a demorar
se p.ª largo tiempo la edificacion q.ª el mismo
interesado habia sollicitado = V.E. en su vista
apreciando con un celo q.ª le honra la mani-
festacion de la Com.ª se sirvió disponer el re-
querim.º al propietario p.ª q.ª en el acto suspen-
diese las obras q.ª estaba ejecutando, y q.ª el Sr.
Ayuntamiento de Alcalá de Henares igualmente
manifestar que clase de reparos se

hacian en la finca y con que licencia = Del in-
forme del Sr. Teniente de Alcalá de 15 del referido
Set.º en como de la instancia q.ª en 26 del mismo
dirigio al V.E. d. interinas, se ha enterado y hecho deteni-
damente cargo la Comision y p.ª unirse con el Sr. D. co-
mision.º el informe q.ª V.E. se ha servido pedirle, creyendo
oportuno q.ª un individuo del Sr. Ayto. D. Juan Goya
constituyendose en el sitio de la obra en cuestion asis-
tir a los Arquitectos Ayguis y Sanchez Pescador
se practicare p.ª estos munici.ºs en el oportuno re-
querim.º de la ya apuntada informand p.ª su ver-
dad bajo su responsabilidad si se hallaba o no
en conformidad a la licencia que le fue concedida
por el Sr. Alcalde en 23 de febrero de 1815. Del q.ª han
existido dichos Profesores en 12 del cor.º y conve.º
de al expediente aparecen detalladamente las
obras hechas y comprobadas hasta la evidencia
haberse faltado abiertamente a la licencia que
tenia limitada solo al recodo de fachada y arre-
glo de bucos. Este abuso exige y merece por
lugar una severa leccion a que se ha hecho vir-
tamente aco.º al propietario y de la que tam-
bien debe participar el Arquitecto Director de la
obra, cual puno debe ser esta es muy propio de
la ilustracion y buen juicio de V.E., la Comision
por su parte le indicara que en su concepto debe
aplicarse a los dos la multa de mayor cantidad
que pueda ser un perjuicio de un serio percibi-
miento a los mismos. Esto no obstante y no
pudiendo la Comision perder de vista la convenien-

na altamente interesada en el aumento de la
Calle de Peligros, considerada como una neci-
dad pública muy digna de ser satisfecha, y
proveya esta realción p.^a indicar a V.E. la oportu-
nidad de dar un paso para realzar la mejo-
ra intentando el expediente de expropiación
de la finca ejecutando la tasación pericial
por el valor que tenía antes de las obras recien-
tamente verificadas, o de no, y con el buen deseo
de obtener el beneficio público que se desea pro-
mover la permuta o cambio con alguna otra
finca de Madrid = V.E. sin embargo acordara
lo que conceptue por mas conforme y acertado
Madrid 17 de Mayo de 1847 = Jimenez de Har-
ro = Luvada = Pradillo = Gaya = Monner
Barbales = V.

Copia de su original que obra
en la Sala de Jueces a
la que se devolvió el 20 de Mayo
de 1847.

Clemente

Madrid 23 de Abril
de 1847.

En Ayun.^{to} Cons.
Remítase el exped.
que se expresa con
conocimiento de la
Comision de Obraj.

El Sr. D. Jefe Político de esta
Prov.^a con fha. 27 de Marzo ante-
rior me dice lo q. sigue.

El Sr. D. = El Consejo Provin-
cial a quien he tenido por comen-
tar en el expediente de D. Miguel
Pedro Fernandez, en reclamacion
de la providencia dictada por l. e.
aeria del Serrito de su Casa sita
en la Calle de Alcalá n.º 34 me
dice lo siguiente = Enterado de este
expediente y considerada su enti-
dad y trascendencia, entiendo q.
p. poder emitir con mas cono-
cimiento y probabilidad se acor-
do el dictamen q. se sirve pre-
dir al Consejo el Sr. D. Jefe
Político, convendria tener a la
vista el expediente instruido so-
bre este asunto, y de q. hasta

el oficio del Srmo. Sr. Alcalde
Corregidor, así como también
el of. se haga formado para
variar la almeación de la Ca-
lle de Peligros, o si este está con-
prendido en algún expediente
gral.; una copia del acuerdo
o acuerdos del Srmo. Ayuntamiento
y de los datos of. sirvieron de
fundamento p.^a determinar
la indicada nueva almeación.
Si el Consejo encuentra fun-
dado este parecer podrá pro-
ponerlo al Sr. Jefe Político la
solicitud de pedir los expen-
dos antecedentes y en otro caso
resolverá lo of. estime más
justo y conveniente: Y confor-
mandome con el parecer
del Consejo digo al Sr. Srmo. Ayuntamiento

va disponer la remisión
de los antecedentes que por
el se reclaman."

Lo of. traslado al Sr. p.^a
que en un vista se sirva re-
mitirme los antecedentes a
que se refiere; los cuales con
los que se hallan en esta
tña. habré de remitir lo más
pronto posible a la Autori-
dad provincial a los efectos
que indica.

Dios p.^a al Sr. Snd. al.
Mad. 17 de Abril de 1841.

El Marqués de Someruelos

Ayuntamiento de Madrid. Srmo. Ayuntamiento

Excmo Señor

Consignante a la comunicacion de
D. E. de 17 del corte y a lo acordado
por el Excmo Ayuntamiento de esta villa
en 23 del mismo, para a mano de D. E.
depedre empezado a construir en febrero
del año ultimo, a vista de D. Miguel
Stro. Pedro ferns solicitando alvicacion y al-
cuna para edificar de nueva planta
la casa calle de Alcalá n.º 34
con bueltas a la ancha de Peligro,
y a la cual cuya licencia no ha tenido
efecto por no haberse llegado a pre-
sentar al cual ~~cuya copia~~ corre unida una
copla de la incidencia promovido
por el mismo. Tre la ejecucion de dif-
stos en la citada casa sin la
competente autorizacion. Para lo fuere
oportuno, son adjuntos tambien lo planos
de las citadas calles esperando de la
sua atencion y D. E. se servirán
acordarme el recibo de dho dcmto.
Dni D. Madrid 29 de Abril
de 1847.

Excmo Sr. Alcalde Con.º de esta villa

Amo 1802

El Ayuntamiento de San Juan de los Rios
de la Provincia de San Juan de los Rios
en su Cabildo de 14 de Mayo de 1802
ha acordado que se mande a don Juan de
los Rios a que se dirija a la casa de
Alcala a. 24 con vuelta
a la de Peligros a. 14.
lo he pasado al Excmo. Sr.
Jefe Politico como me te-
nia prevenido en comuni-
cacion de 27 de Mayo
anterior.

En San Juan de los Rios a 14 de Mayo de 1802



Y luego a P. P. para
su inteligencia y efectos
convenientes.

Dios

Ayuntamiento de

que. a L. S. M. A.



Madrid 9 de Mayo de

1814.

El marqués de Someruelos



L. Secretario del Excmo. Ayuntamiento.



N.º 90.

Excmo. Sr.

Madrid 18 de Jun.º 1847.
En Ayunt.º. Cons.
Pase á la Comision de
Obras para q. mani-
fieste lo que se ha
operado.


El Excmo. Sr. Jefe Político de
esta Prov.ª con fta. 30, del
actual me dice lo siguiente.

" Excmo. Sr. - Dijo el expe-
diente instruido á inst.ª
de D.º Miguel Pedro Bar-
nades de esta vecindad
dueno de la casa n.º 36
de la C.ª de Alcalá con
puerta á la cueva de
Peligros, para q. se robe
que la providencia se
tada por el anterior
de P.º C. n.º 1º de Febrero
ultimo, encunando de

"hacer y construir otra
casa de nueva planta
con imposición de la
multa de quinientos
reales al propietario
y de igual suma al
Arquitecto Director
de la obra, por haberse
excedido del uso de la licencia
q. para repararla
fue concedida; he acordado
después de haber
oido al Consejo Provincial
reformular otra pro-
videncia, autorizando
al dueño de la casa)

Ayuntamiento de Madrid

"para la continuación
y conclusión de las
obras principiadas, si-
en un breve termino q.
D. C. señale no cree el
Ayuntamiento conve-
niente formalizar el
expediente de expropia-
ción para dar mayor
cuerpo a la C. de la
de Peligros, y aprobado
q. sea obtenga el pro-
prietario la previa in-
demnización correspon-
diente. Y sin perjuicio
de esto para castigar
debidamente la falta
cometida por otros pro


" pintario y arquitecto, le
acordado tambien aumen-
tar las multas impues-
tas en dicha providen-
cia con mil reales a
cada uno, cuidando P.E.
de q. se hagan efectivas,
en la Depositaria de
este Gobierno Politico en
el termino de quince
dias = Y con el objeto
de evitar en adelante
cuestiones iguales á las
q. de este expediente
resultan, he resuelto
ademas q. P.E. cesar
en evitar el celo de

" Ayuntamiento para
q. se ocupe, si no lo
esta haciendo ya de la
formacion de unas
ordenanzas de construc-
cion q. aprobadas y
publicadas regulari-
cen de manera q. de
un modo estable este
importante servicio; y
q. en el entre tanto bajo
el pretexto de rebocar,
reparar o reformar
interiormente los edifi-
cios no se permitan
obras algunas en las
q. deben someterse á
las alineaciones y
ensanches de urbana

Hospital, según el plan
general q. se formó
y aprueba. Lo q. comu-
nico a' S. E. con resolu-
ción de la Audiencia y los
planos para su cum-
plimiento y efectos con-
siguientes."

Lo q. traslado a' S. E.
acompañando el expedien-
te devuelto por la Auto-
ridad Provincial para
su debido conocimiento
y a fin de que se sirva
manifestarme en un
breve termino si opina
q. debe procederse a la
expropiación o a la
permuta como antes se hizo.

he acordado; así cree q.
mas bien convenga dejar
continuar la obra en el
estado q. se encuentra
después q. se hayan sa-
tisfecho las multas por
el mismo.

Dios que. a' S. E.
M. a. P. Madrid 19 de
Junio 1817

El mag.^o D. Somoza

Aguntamiento de Madrid
Ayuntamiento de Madrid
D. N. Villa

Exmo. Sr.

La Comisión de Obras ha visto la comunicación
 Madrid 6 de Julio 1847. del Sr. Alcalde Corregidor de 15 de Junio último inser-
 tando la del Sr. Excmo. Político de lo del mismo relativa
 en el Ay.º Com. a la resolución adoptada por esta autoridad, habiendo
 como se propone sido al Consejo Provincial en el expediente instruido
 a instancia de d.º Miguel Pedro Hernández dueño de la
 Madrid 9 Casa calle de Alcalá n.º 24 con buelta a la Archa de
 de San de 1847.
 Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.
 Peligros en solicitud de q.º se rebocase la providencia
 decretada por el anterior Sr. Corregidor, resultando
 reformarse aquella y autorizarle al dueño para la con-
 tinuación y conclusión de la obra principiada si en
 un breve término q.º el Sr. Corregidor señalase el Ay.º
 no crea conveniente formalizar el expediente de
 expropiación para dar mayor ensanche a la calle
 archa de Peligros y aprobado q.º fuese obtener el
 propietario la indemnización correspondiente
 sin perjuicio de lo cual y para castigar devidam.º
 la falta de aquel y del arquitecto había acordado
 aumentar las recargas anteriormente impuestas,
 conduciendo con esentor el celo de V.º E. para ocupar-
 se en la Ordenanza de construcción y regularizar
 si una vez y de un modo estable tan importante
 servicio, en vista de todo lo q.º el Sr. Corregidor es


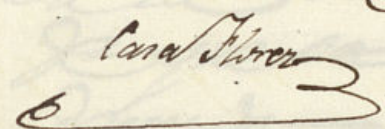
para solo manifestar la opinion de V. E. sobre la
espropiacion o permuto, o si cree mas conveni^{te}
dejar continuar la obra en el estado en q.^e se en-
cuentra despues de haberse satisfecho las multas.

Examinando la Comision el informe q.^e V. E.
se sirve pedirle, y hecha detenidamente cargo del asun-
to ha convenido en proponer a V. E. q.^e toda vez
q.^e el estado angustioso y apurado de los fondos
municipales no permite adoptar el medio tan
conveniente y aun indicado en este caso de la
espropiacion, pues q.^e por el, se condria sin un gran
coste a hacer una mejora conocida en el ensanche
q.^e tan justamente reclama aquel sitio, y puesto
que el de permuto con otra finca ofrece y pre-
senta no menores inconvenientes por la gran
de diferencia que en ultimo extremo habia de re-
sultar, y a que el dueño no se prestaria pro-
bablemente con facilidad, no queda otro medio
mas que optar por el bien sensible de que con-
tinue las obras principiadas. Esto no obstante
la Comision se va a permitir hacer una indica-
cion q.^e si V. E. acoge, podra servirle tener pres^{te}
el Sr. Corregidor para escitar al propietario a que
la realice, lo cual no sera tal vez difícil si se
atiende a que lejos de reportarle gravamen va
seguidam^{te} a producirle un conocido aumento y
beneficio en sus intereses. Consiste en dar una

elevacion a la fachada p.^a q.^e en el sitio tan princi-
pal q.^e ocupa guarde una mas completa unifor-
midad con la inmediata y presente un mejor
aspecto y ornato, lo cual se lograra con solo levantar
un piso. Sustituya ya que no se logra la realizacion
del ensanche se habra al menos conseguido mejorar
su exterior con la enunciada reforma.

V. E. sin embargo acordara como siempre
lo mas conforme. Madrid 30 de Junio de 1867.

Iniciado  

Barbosa 
Cana 

El medio tan conveniente y aun indi-
cado en este caso de la apropiacion
pues que por el, se vendia sin un
gran coste à hacer una mejora
conocida en el ensanche que tan
juntamente reclama aquel sitio, y
considerando que el de permuta
con una única ofensa y prevenia
los menores inconvenientes por la gran
diferencia que en ultimo extremo
habia de resultar, y à que
el dueño no se prometia probable-
mente con facilidad, se ha servido
optar por su acuerdo de 6 de la
niente por el extremo de
que continuen las obras, ~~infun-~~
~~do~~ haciendo sin perjuicio una indi-
cacion à V. E. que podra servirle
tener presente para escitar
al propietario à que la realice,
y comiese en ^{con objeto de} dar mas devocion
a la fachada ~~para~~ que en
sitio con final grande una mas
completa uniformidad con la in-
med, y presente un mejor as-
pecto y ornato lo cual se lograra
con solo levantar un piso con lo
que ya que no ^{obstenga} la
realizacion del ensanche, se habra
al menos conseguido mejorar su ex-
terior con la enuncida reforma.
Lo que

comunico à V. E. para su inteligencia
y efectos consiguientes

Nro D.º Madrid 13 de
Julio de 1847.

Don F.º ~~Hazaña~~ Alcalde Conregido de
Corta Villa

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a historical document or manuscript. The text is written in a cursive script and covers most of the page.]