

4-62-43.

Ayunt.<sup>o</sup> Court.<sup>o</sup> de Madrid.

1847 y 48.

Solicitud Urbana.

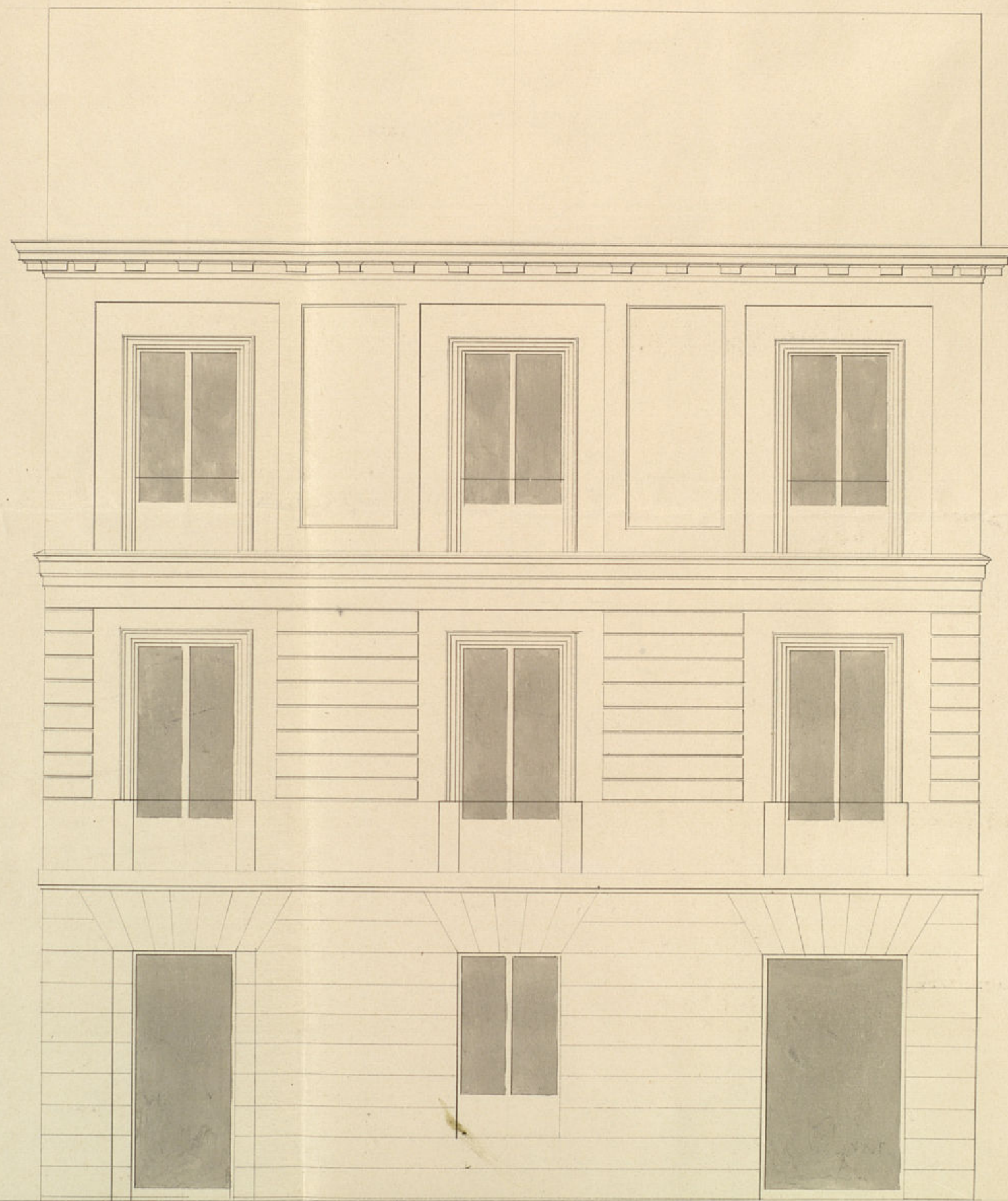
Casa.

D. Antonio Mares de Ugarte  
en concepto de apod.<sup>o</sup> del Sr. Conde  
de Villafraanca de Gaitan pidiendo  
permiso p.<sup>o</sup> edificar la casa Calle  
de S.<sup>ta</sup> Isabel n.<sup>o</sup> 36 m.<sup>a</sup> 20.









Calle de Sta Isabel n.º 36. nuevo, Mansana 2a.

Madrid 25 de Nov. de 1844.

Ayuntamiento de Madrid

José Joaquín Hando



Bo. 10/19/80

h. 298 v. 2

20/1/81



Exmo. Sr.

D. Antonio Martínez de Oyate apoderado del  
Madrid Bo. de Sr. Conde de Villafraanca de Gaytan, dueño de  
vpo. de la Casa Calle de Sta. Isabel de n.º 36. de la manz. 20, a V.E. expone que en  
virtud del informe que a consecuencia se ordenó  
hacer a la Com. del Exmo. Sr. Alcalde Corregidor ha dado el  
Arquitecto de la Villa D. Juan Pedro Ayegui  
de Obra pre- acerca de la obra de absoluta necesidad en la fa-  
cchada de dicha casa para su seguridad, y por  
mis o que tiene para verificarla, ha mandado  
formar el plano que acompaña, y la referida  
fachada con variación de los huecos de la exis-  
tente por mayor conveniencia, al Arquitecto  
de la Academia de S. Fernando D. José Jo-  
aquín de Urbasa. En cuya atención  
V.E. Replica se sirva acordar la Licencia nece-  
saria para poder proceder a la ejecución de  
la obra. Madrid 27 de Noviembre de 1847.

Antonio Martínez de Oyate

Exmo. Señor.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.E. y enterado  
de la presente instancia debo manifestar: Que la casa Calle de Sta. Isabel n.º 36.  
nuevo de la manzana 20. fue denunciada por el Celador del distrito y en vir-  
tud de orden del Exmo. Sr. Alcalde Corregidor la reconoci manifestando sus-  
tancialmente que la fachada se hallaba en tan mal estado que hera preciso demo-  
lerla y construirla de nueva planta. Con este antecedente he buetto a reconocer la  
Casa y asegurandome en mi primer dictamen, no creo justo ni conveniente a los  
intereses del propietario, el conceder el permiso para la reparacion que se trata de  
hacer en dicha fachada; porque si se ha de ejecutar esta obra cual corresponde





vendra' a resultar despues de concluida que se ha hecho a' trozos nueva casi toda, y no siendo una construccion homogenea es claro que no puede durar como si fuese hecha de planta, que el propietario habra gastado como si se hubiera construido la pared en toda forma, y por ultimo que Madrid no ha conseguido el fin que se propone en la mejora de salubridad. Es cuanto puedo manifestar a' V.E. sobre el particular y notante cordi- cho V.E. dispondra lo mas conveniente. Madrid 14 de Dici<sup>bre</sup> de 1847

Juan José Sánchez Recasos

Comis. Sr.

Madrid 14

de Nov. 1848.

En At<sup>to</sup>. de Comis.

Conforme

con la Comi-

sion.

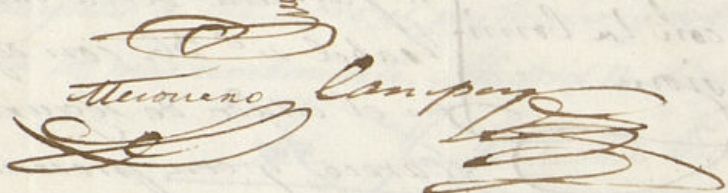
La Comision de Obras ha visto la instancia producida a' nombre del Sr. Conde de Villafranca de Tostan solicitando permiso p.<sup>a</sup> la ejecucion de obras y variacion de muros en la fachada de la Casa Calle de Sta. Isabel n.<sup>o</sup> 36. con objeto de ponerla en el estado de seguridad de q.<sup>e</sup> hoy carece, y con presencia del informe emitido por el Arquitecto del Cuartel q.<sup>e</sup> ratificandose en el q.<sup>e</sup> anteriormente tiene dado tre. el mal estado de la citada Casa, manifiesta no conce- ptuar justo ni conveniente a' los inte- reses del propietario se autorice la reparacion q.<sup>e</sup> pretende, pues q.<sup>e</sup> no siendo una construccion ho- mogenea, no puede durar como si fuese hecha de planta gastan- do como si se hubiera construido en toda forma, sin conseguir ademas Madrid el fin q.<sup>e</sup> se pro-



pone en la mejora de las  
alineaciones, si de parecer  
puede servirle V. E. denegar  
la licencia solicitada, comu-  
nicandose al Excmo. Sr. Alcal-  
de Corregidor a los fines oportu-  
nos. Madrid 10. de Enero  
de 1818. =

  
Juan de Dios

  
Juan de Dios

  
Antonio Campoy



Excmo. Sr.

Por D. Antonio Martinez de Ugarte, como apoderado  
del Sr. Conde de Villafranca de Gaitan, se espuso  
al Excmo. Ayuntamiento de esta Villa, Sr. dueño de la  
casa n.º 36 de la manzana 20., sita en la calle de  
Sta. Ysabel, que á virtud del informe que de orden  
de V. L. dió el arquitecto de esta Villa, D. Juan  
Pedro Ayegui, relativo á la obra de absoluta nece-  
sidad en la fachada de dicha casa p.ª su seguridad  
y permiso q. tiene p.ª edificarla, dispuso la for-  
macion del plano q. acompañaba con la varia-  
cion de los muros de la existente; en cuya virtud  
suplicaba se le acordase la licencia necesaria  
para proceden á la ejecucion de la obra.

La comision del ramo á quien S. L. pi-  
dió informe, para evacuarle con el debido cono-  
cimiento, pidió el competente al arquitecto del  
Cuartel, el cual ratificandose en el q. ante-  
riormente tenía dado á V. L., sobre el mal-  
estado de la citada casa, expresaba no concep-  
tuir justo ni conveniente á los intereses del  
propietario concederle la autorizacion ~~que~~  
~~se le pedia~~ p.ª la reparacion q. ~~se pretendia~~ <sup>se pretendia</sup>, pero  
que no siendo una construccion homogénea,  
no ~~podia~~ <sup>podia</sup> tener la duracion como si fuese  
hecha de planta, gastando como si se hubiese  
construido en toda forma, ~~no~~ <sup>no</sup> conseguir Madrid



Dios & Madrid 27<sup>o</sup> Feb: 1848.

Ayuntamiento de Madrid

*H. Villa.*

Mar. 14. de Feb  
de 1848.

Madrid 13 de febrero del 1848.

Comisión de Obra

*El Alcaide Correo*

Verhumbf. E

#



#

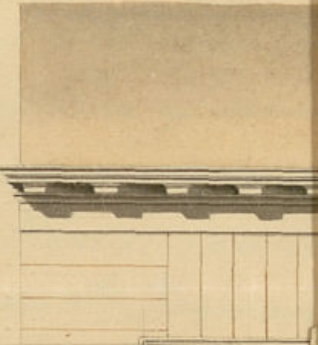


Señor de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. he marcado sobre el terreno la alineación que deberá observarse al construir la casa num.<sup>o</sup> 56 nuevo Calle de Sta. Isabel, con arreglo a la general aprobada para dicha calle, resultando: que la fachada debe establecerse sobre la línea recta tirada del ángulo de la casa num.<sup>o</sup> 42 a la medianería de la num.<sup>o</sup> 34, y en este caso citando con la indicada medianería debe salir en la del num.<sup>o</sup> 38. Siete dedos, tomando del tránsito público un pequeño triángulo, cuya base es la línea de fachada, el cual mide diez pies cuadrados y un diez y seis abos, que al precio de cuatro reales pie valen la cantidad de Cuarenta y cinco reales y diez maravedíes, la misma que deberá abonar al Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> el dueño de esta casa.

En cuanto a la altura no deberá exceder la de la nueva finca de setenta pies ni ser menor de treinta, no siendo tampoco la del piso bajo menor de catorce pies tomando dichas dimensiones en el centro de la fachada. Es cuanto puedo manifestar a V. S. S. sobre el particular. Madrid 22 de Febrero de 1848.

Juan José Sánchez Muñoz







Madrid 17 de febrero de 1848

John Jay and Harshbarger





A  
Srmo. Ayuntamiento Constitucional de esta  
M. D. L. Britta

M<sup>te</sup> Ignacio Garrido, Apoderado del Sr. Donde  
de Villafranca de Gaytan y del Sacro Romano  
Imperio, dueño de la casa, n.º 36, de la calle de Sta  
Habel a U. D. Exponc: que ordenada la demolicion  
de su fachada, y verificada ya la abolicion p.<sup>te</sup> el Sr.  
Arquitecto de la Villa, ha mandado formar el plano  
de la que deve construirse al Arquitecto de la Aca-  
demia de San Fernando D.<sup>no</sup> Jose Guaguin de Ybarrola,  
qu<sup>e</sup> es adjunto, en cuya abolicion

A. V. E. suplica se sirva concederle la competente licencia  
para la edificacion de otra fachada. Asi lo espera el  
Exponente a la Realidad de V. E. Madrid 22 de  
febrero de 1868.

Madre 22<sup>a</sup> de Feb.<sup>o</sup> de 1848.  
Comissão de Obra

Case con el plano q<sup>re</sup> se acompaña a n<sup>ra</sup> del Arquitecto  
del Cuartel.

El Alcaide Corregido

Verabreichung

Ayuntamiento de Madrid



En cumplimiento del anterior acuerdo de V.S.S., he aca- — — — minado con la debida  
 detención el plano de fachada que presenta D. Ignacio Garrido, como apoderado  
 do del Sr. Conde de Villafranca de Gaitan y en su virtud debo manifestar: que dicho de-  
 seño está arreglado a los principios del arte, sin llegar al maximum de altura que pudiera  
 tener esta casa segun el ancho de la calle, por consiguiente sei de dictamen: que debe conceder-  
 se la licencia pedida, a calidad de que se observe en la construccion el diseño presentado  
 y con las precisas circunstancias de que los cimientos han de construirse de piedra  
 pedernal con mezcla de cal y arena, sobre terreno firme, dandoles cuatro pies de  
 grueso hasta medio pie mas bajo que el emras del piso de la calle, en donde retu-  
 llándose medio pie de cada lado se sentará el localo de cantería de tres pies de al-  
 tura lo menos con su tizon correspondiente, resultando dos hiladas descubiertas en el  
 punto mas elevado de la calle, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que  
 falten estos en ningun punto de la fachada. Sobre el referido localo y con  
 el mismo grueso de tres pies, seguirá de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena  
 el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus  
 alturas. Siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entrama-  
 do alguno ni humbriles de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior  
 de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el ultimo de dos y medio de  
 grueso para el asiento del alero que sera de madera descubierta, compuesto de sole-  
 ron, canchillos con toradura, corona superior moldada con su canalon correspondiente  
 del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embebidas en el grueso de  
 la fachada dirijan las aguas pluviales a la calle. Los balcones tendran de vuelo  
 lo mas uno y medio pies los del piso principal y uno los del segundo, dandoles de  
 altura tres y tres cuartos pies y al interbato de los valaustres seis dedos, quedando  
 recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie y mas de otro separadas  
 del vito de la luz de las ventanas. En las puertas no habra batiente ni pel-  
 daño alguno que salga del filo exterior de la fachada, para que no impidan  
 el transito publico, debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y  
 por ultimo se rebocará la fachada decentemente con arreglo a un buen orden de constru-  
 cion, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal: pero como  
 el Exmo. Ayunt.º se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto  
 de los edificios y de la seguridad publica, podrá cuando guste el Exmo. Sr.

Alcald. Corregidor o Sr. Teniente de Alcald. del distrito mandar que reunos-  
 ca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debiera  
 dar aviso luego que este sentada la cantería para practicar el primer reconoci-  
 miento, seguido despues de enmasado el piso principal y tercero cuando se ha-  
 lle coronada la fachada con el alero, para que practicados conste por ellos  
 cuanto el Exmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En  
 la construccion de andamios de la fachada de esta casa se observará que las al-  
 mas sean de sumas colocadas en medio de los huecos, a excepcion de las de los  
 extremos que estorvan a la linea de los muros medidores para que no resulten  
 mechinales en la fabrica, las puentes seran de maderos de a seis, y los tablones  
 de buena calidad sin nudos saltadizos, poniendo tres por lo menos en el ancho  
 de cada andamiada, no consintiendo el Arquitecto se cargen con mucho la-  
 drillo, y para evitar todo motivo de desgracia, se pondran maderos de a ocho  
 o de diez entre las almas que sirban de antepechos o barandilla, elevandolos  
 de los tablones cuatro pies menos cuarto, redoblándolo este cuidado en donde se  
 coloque el pescante, que sera formado con toda solidez, y los andamios inte-  
 riores cuidará el profesor se hagan segun arte con la idea de precabar la con-  
 struccion de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V.S.S. sobre el  
 particular. Madrid 2.º de Febrero de 1848.

Jose Sanchez Pando

Cerro. Sr.

Denegado por acuerdo de V.E. de 14. de Enero  
 ultimo la autorizacion solicitada por el apodº  
 del Sr. Conde de Villafranca de Gaitan para  
 la ejecución de varias obras en la fachada  
 de la Casa Calle de San Gabel n.º 36. atendi-  
 do el mal estado de ésta, se solicitó a muy  
 luego por el mismo apod. el convento per-  
 mudo p.º la nueva construccion de fachada



da. Hecho el detalle de alineación  
y proyecta por el Sr. Jefe las demas  
reglas q. deben observarse en la  
ejecución, la Comisión de Obras no  
halla reparo en que V. E. a su tenor  
acuerde prestar su conformidad p.  
q. tenga efecto la precitada obra  
librándose el oportuno Documento  
Obtenida la aprobación del Excmo. Sr.  
Jefe Político. Madrid 17 de Marzo de  
1848.

2 unades  
Mesa  
Simenez de Arce  
Mesa

Madrid 21 de Mayo 1848.

En Ayte. Cons.

Conforme S. E. con la Comisión.

Mad. 29 de Mayo de 1848.

Conforme con el acuerdo del Ayuntamiento.

Madrid 11 de Abril de 1848.

En Ayunt. Cons.

Mediante la aprobación del Excmo. Sr. Jefe  
Político en comunicac. de 7 del actual, vista en  
esta misma Sesión se acordó quedar S. E. enterado  
y se proceda a la expedición de la correspondiente  
Licencia.

Ayuntamiento de Madrid





Deos L. Madrid 12. de Abril  
de 1848.

Mr. Jefe de la Sección de Contabilidad.



Sección de Contabilidad

DEL EXCELENTISIMO

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid.



La Sección de Contabilidad pone en conocimiento de V. S. que D. Ignacio Vazquez, apoderado del Sr. Conde de Villafranca de Noya, dueño de la Casa calle de Santa Isabel n.º 36, ha entregado en el día de ayer 24 y 10 m. importe de los pies de terreno que ha tomado al construir la referida finca.

Dios que a V. S. en la S. Madrid  
19 de Abril de 1848

Liborio Camarero

Dr. D. D. del Sr. Ayuntamiento de Santa M. de la Villa



Ayuntamiento de Madrid



D. Cipriano M.<sup>o</sup> Clementin I.<sup>o</sup>

Certifico: q. por D. Antonio Mante.  
de Ugarte apod. del Sr. Conde de Villafuente  
de Garrao dueño de la casa C.<sup>a</sup> del Sr. D. Gabriel

La ejecución de n.<sup>o</sup> 36. m.<sup>a</sup> 20. se audió a dho. Conde. Arg.  
obras y variación en instancia de 27. de Nov. del año último  
de hacer en la de reparación de la misma, el cual fue  
hecho de la ciudad denegado por S. E. en acuerdo de 14 de  
Casa el cual fue denegado por S. E. en acuerdo de 14 de  
denegado por S. E. del presente año y con fecha 1.<sup>a</sup> del sig.  
en cuyo día se acordó se audió por el D. Ignacio Garrido en concepto de apod. del Sr. Conde  
al mismo día en concepto de apod. de dho. Sr. Conde  
se presenta inst. citando p. en proceder a la construcción  
en 13 de Feb. ult. cion de nueva planta de la casa y que  
voluntando se le pro- u. en la casa y que  
ver de la con- p. u. se le remita la atención que  
pese ante autoriz. debiera ser una -  
para

Paradeu dha. inst. por disposicion de  
S. E. a la Comision de Obra, lo hizo enter  
al Sr. D. F. Alcalde del distrito p. que  
en union de uno de los Sres. Regi. de  
la misma, del Arg. del Cuartel y el  
del interesado se procediere al acto de la  
tira de medida; y a su vez. por dho. Pro-  
fesor se dió conocimiento del resultado en  
el sig. informe.

Aquí.

Presentado por dho. Garrido el plano de  
fachada firmado por D. José Joaqu. de  
Ybarrola, se dirigió a inf. del Arg. del  
Cuartel quien lo examinó en la forma q. sigue.

Aquí.

La Comision en su vista



el exped. a la ~~recomendación~~ <sup>deliberación</sup> del Excmo. Ayto.  
acompañado ~~de~~ su inf. q. dice así -

Aquí:

Hecho presente a S. E. en sesión de  
24<sup>ta</sup> de Marzo último acordó conformar-  
se con lo prop. por la Comisión, cuyo  
acuerdo obtuvo la aprobación del Excmo.  
Sr. Jefe Político en T. del actual, de  
q. se enteró el Ayunt. en sesión del  
11<sup>to</sup> acordando se lleve a efecto la expe-  
dición de la licencia. Y habiendo te-  
nido efecto la entrega en la Deposi-  
taria de esta villa de los 45 r. 10 mar.  
importe de los p. de escritorio con que  
se beneficia la finca; doy la presente  
q. firmo en Madrid a 20 de Abril  
del 1858.

*Sindico*



