

Nº 25. 6to

1-63-5.

Ayunt.^o Cont.^l de Madrid.

1858 y 59.

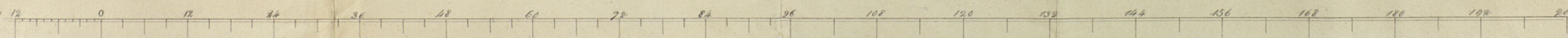
Oficia Urbana.

Casa.

D. Domingo L'fevre solicitando per-
miso p^o ejecutar varias obras en el
Ex-convento de los Basilios, C^l. del Descarguero
con bueltas a las del Banco y Valverde



Escala de



Madrid 26. de febrero de 1853

Jose Maria Cuallera

Sanchez

Don Casulleros

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 25 de Abril de 1848.

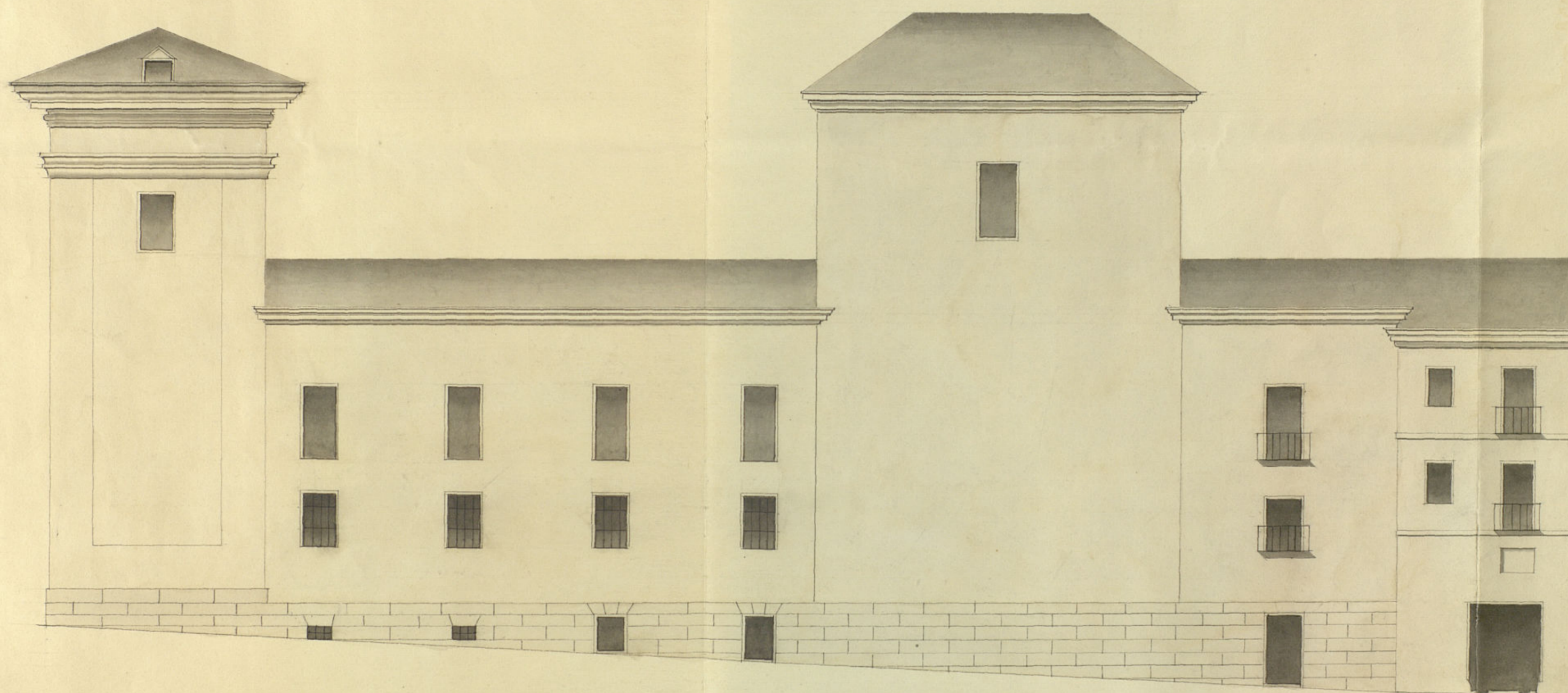
Comisión del Sr. D.

Conforme con lo q. manifiesta el Arquib.º, habiendo
sele. saber al interesado a los fines oportunos, y pre-
sentados q. sean los referidos planos se pareu al Ar-
quitecto p.º q. manifieste lo que se le ofrezca el cual
lo tenga tambien tre. el estado de seguridad del
edificio.

Guadalupe *Guadalupe* *Guadalupe*
Guadalupe *Guadalupe* *Guadalupe*
Guadalupe *Guadalupe* *Guadalupe*

Comerio y dio nota del precedente acuerdo
a Celador de P. V.º del distrito

Números 1 y 2 antiguos, No. 356.



Calle de Valverde No. 1.

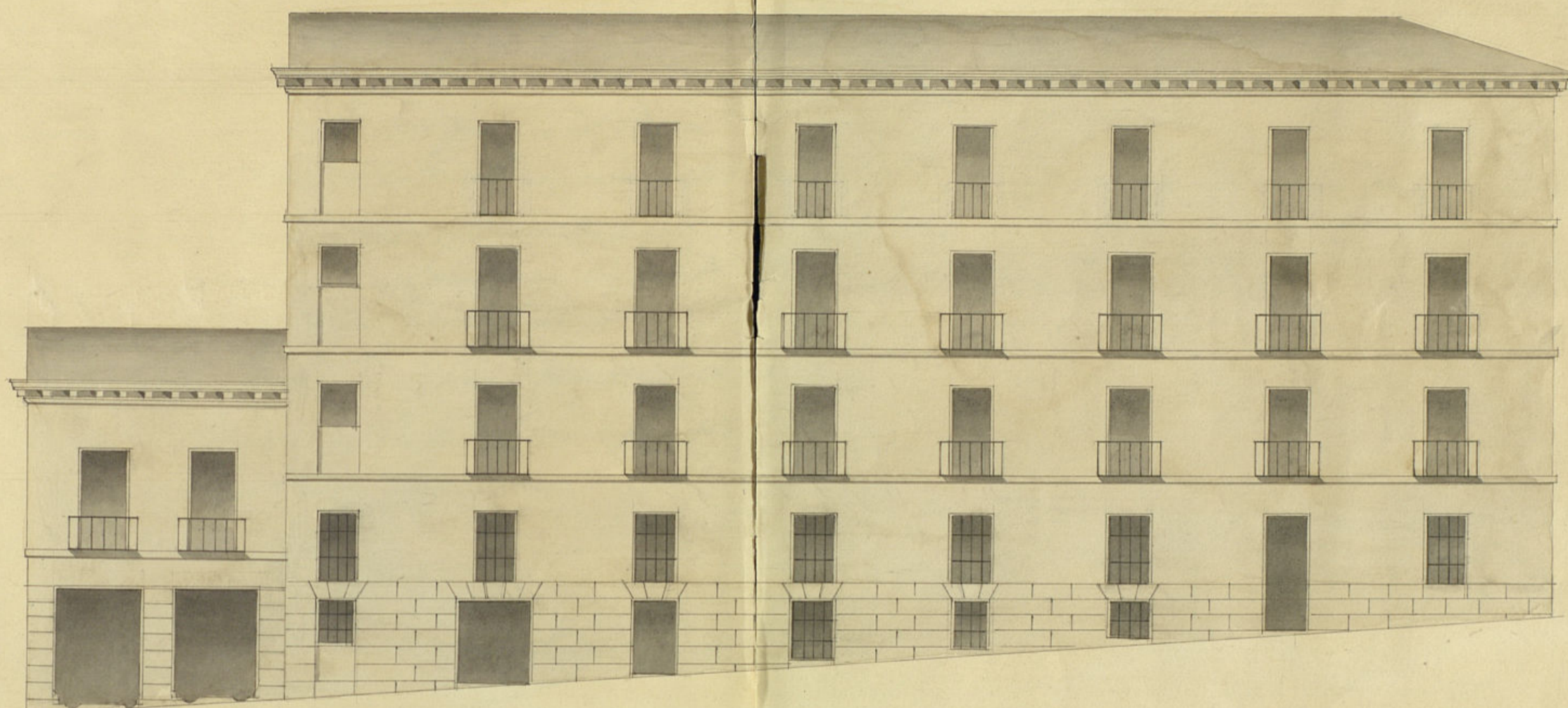
Madrid 22 de Julio de 1818.
Joaquín M.^o Gual
D. Sánchez

Escala de 12 3 6 3 9 12 24 36 48 60 72 84 96 108 120 132 144 Pies Castellanos

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Números 1 y 2. antiguos, N.º 356.



Calle del Barco N.º 2.

Escala · 12 9 6 3 0 12 24 36 48 60 72 84 96 108 120 132 144 de Pies Castellanos

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 12 de Julio de 1832
Joaquín L.º Guallart
y Sanchez



Ex^{ma} Señor Ayuntamiento

D^r Dionisio Lefevre dueño del Edificio excomento
de los Basilios Calle del Desengano de Valverde y del Barco nos
10, 1, 2 nuevos respectivos y una y dos antiguos de la misma una
356, a, V, E, han presentado que habiendo solicitado varias obras
de reforma de muros y reboco en las tres fachadas del Edificio
con presentacion del dibujo de la veta Calle del Desengano se le
ha exigido para completa instruccion del Exponente las de las
fachadas de la Calle de Valverde y Barco para cuyo cumplimiento
las ha mandado formar y acompañar y en cuya atencion.
A, V, E, suplica se sirva acordar la licencia necesaria para el reboco
y arreglo de muros que manifiestan las tres fachadas presentadas
previos informes y demas requisitos del Exponente.
Madrid 12 de Julio de 1848

D^{ho} D^{ro} D^{ro}

Madrid 12 de Julio de 1848.

Comision de obra

Pase con el autor al Argto del Cuartel
a los efectos acordados en 24 de Abril ultimo.

El Vice Presd^{te}

Quenda

W Señores de



Ex^{mo} Señor Ayuntamiento

D^r Dionisio Lefevre dueño del Edificio excomento
de los Basilios Calle del Desengano de Valverde y del Barco nos
10, 1, 2 nuevos respectivos y una y Dos antiguos de la misma una
356, a, V, E, han presente que habiendo solicitado varias obras
de reforma de muros y reboco en las tres fachadas del edificio
con presentación del Dibujo de la Calle del Desengano se le
ha exigido para completa instrucción del Expediente los de las
fachadas de la Calle de Valverde y Barco, para cuyo cumplimiento
los ha mandado formar y acompañar y en cuya atención.

A, V, E, suplica se sirva acordar la licencia necesaria para el reboco
y arreglo de muros que manifiestan las tres fachadas presentadas
previos informes y demás requisitos del Expediente.
Madrid 12 de Julio de 1848

D^{to} D^{to} Lefevre

Madrid 12 de Julio de 1848.

Comisión de Obra

Pase con el autor al Arq^{to} del Cuartel
a los efectos acordados en 24 de Abril último.

El Vice Presid^{te}

Luis de
Ayuntamiento de Madrid

W Señores de

la Comision de Obras

En vista de los planos que este m.º se ha presentado
firmados por el arquitecto D.º Jose de J.ª Juallan y J.ª, para
la reforma de las fachadas del edificio, que fue convento de
S.º Basilio, debo manifestar, que reconocido dicho edificio
interior y exteriormente se encuentran en lo general las
fabricas en estado de sufrir la reforma que se proyecta
haciendo las reparaciones que el arte aconseja; pero no
puedo menos de llamar la atencion de la Comision sobre el mal
aspecto que presentan los planos de las fachadas de las calles de
Domingos y Valverde, comparadas con la de la calle de Barco
en la distribucion de huecos de las dos primeras se faltaría
sablemente a las reglas de simetria, tan recomendables para
la belleza de los edificios; la causa que produce el mal efecto que
de dichos huecos sobreviene es sin duda alguna que el arquitecto
se desentiende enteramente de las masas que forman las fachadas
principal y lateral de la iglesia, ocupandose solamente
de la parte que fue Convento, lo cual es indispensablemente
desarmónica el todo del edificio; las dos torres contribuyen
no poco a presentar en el exterior un todo disforme, y no
podrán arreglarse las fachadas de un modo regular, mientras
no se demuelan las torres y se reparten y combinen huecos
en las fachadas de la iglesia del mismo caracter que los
que se rompen en las fachadas del Convento; esto ade-
mas de exigirlo el decoro y ornato publico, lo previene

tambien la ley vigente, y segun ella deben de
soprimirse todos los signos religiosos en los edificios
religiosos siempre que se destinan a otros usos.
Por cuyas razones creo no haber inconveniente
en que el Excmo Ayuntamiento se sirva conceder
la licencia que se solicita para las repa-
raciones del edificio de los Basilesos, pero a con-
dicion de demoler las torres y variar el caracte-
ter de las fachadas de la Iglesia poniendolas
en harmonia con los planos que representan
la parte de Convento: hecho lo cual podria ser
tenido por un todo perfecto, al menos en edi-
ficio que no disminuya tanto: la Comision tiene
bueno resolver lo mas conveniente. Madrid 16
de Noviembre de 1848

Juan Pedro Fyegem

Siendo cada vez mas con-
trario al ornato publico
el aspecto que presentan
el edificio Convento que
fue de los Basilios, y
no pudiendose requerir
a su dueño para que
ejecute obras de ornato
en el exterior de aquel,
por hallarse pendiente
de la resolucion de esa
Comision el expediente
que tiene formado el
dueño, y en el que se
ofrece a introducir algu-
nas mejoras en el edi-
ficio, espero se servirá
V.S. adoptar lo convenien-

ta para que era con-
sion remedia lo mas
antes posible lo que ten-
ga por mas acertado en
el asunto.

Los que al. n. l. d.
Madrid 16 de Octubre de 1848.
E. C. Murg. de S. Cruz &

Sr. Vice-Preid^{te} de la Comision de Obras



En 16 de Octubre último dije á V.S. lo que sigue
"Siendo cada vez más
contrario al ornato público
el aspecto que presenta
el edificio del Convento
que fue de los Bañiles
y no pudiéndose requerir
á su dueño p.^a que ejecu-
te obras de ornato en el
exterior de aquel por la
llave pendiente de la reso-
lucion de esa Comision
el expediente que tiene for-
mado el dueño y en el
que se ofrece á introdu-
cir algunas mejoras
en el edificio, espero se
servirá V.S. adoptar lo con-
veniente p.^a que era co-

"mision remueva lo mas
antes posible lo que ten-
ga por sus certezas
en el asunto."

Y como apriesa del tiem-
po transcurrido ninguna
resolucion se me haya
comunicado todavia rei-
ters al S. de nuevo las
anterior a fin de q. se
despache lo mas pronto
posible el expediente agf.
se refiere

Dios guarde al S. m. P. de Ma-
drid 11 de Dieros. De 1808.

El P. Marg. de S. Cruz

Ex. Vce - Presid. de la Comision de Obras
Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr.

Madrid 20 de
Dic. 1848.

Ay.º.º.º.
Consejo.
Comision.

Ad.º.º.º.
1848.

Informe con el
Informe del Sr.
Intendente.

Excmo. Sr.

Por D. Dionisio Lefebre dueño del edificio q. fue conueto de S. Basilio se solicitó de V.º.º. la oportuna licencia p.º.º. arreglar los muros de fachada por la Calle del Desengano y del Banco, quitar las rejías conventuales poniendo balcones y hacer por ultimo el arreglo de los demás segun el plano q. acompañaba, y para ejecutar así mismo por la de Valverde otros varios reparos consistentes en arreglo de muros y ventanas.

Oido el Arquitecto de V.º.º. expuso q. para emitir informe con el su informe era conveniente q. el interesado presentase los planos de fachadas de las calles del Banco y de Valverde marcando en ellos con tinta roja las reformas q. se proyectaban. Estimado por la Comision, y presentados a su vid. los planos, fueron pasados al Arquitecto a quien se le previno que al manifestar su parecer lo hiciera tambien en orden al estado de seguridad del edificio, y lo ha verificado expresando, que reconocido aquel interior y exteriormente se encuentran en lo g.º.º. las fabricas en estado de sufrir la reforma proyectada haciendo las reparaciones q. el arte aconseja, llamando sin embargo la atencion irre. el mal aspecto que presentaban los planos de las calles del Desengano y Valverde comparados con el de la del Banco por faltarle notablemente en la distribucion de muros de las dos primeras a las reglas de simetria tan recomendable p.º.º. la belleza de los edificios: que las dos Torres contribuyen no poco a presentar un todo deforme y q. no podrian arreglarse las fachadas de un modo conveniente mientras aquellas no se demuelan y se reparan.

tan y convienen huecos en la fachada de la
Iglesia del mismo caracter q. los q. se rompen
en las del convento, lo cual además de con-
gular el decoro y ornato, lo previene tambien
la ley, segun la cual deben desaparecer todo
los signos religiosos en los edificios de esta clase
siempre q. se destinan a otros usos, por todo
lo q. entiendo no haber inconveniente p. las refor-
mas o reparaciones necesarias a calidad de de-
moler las torres y variar el caracter de las fa-
chadas de la Iglesia poniendolas en armonia
con los planos q. representan la parte de con-
vento, hecho lo cual podria obtenerse si no un todo
perfecto, un edificio al menos q. no difiere tanto.

La Comision de Obras habiendose ocupado aten-
ta y defendidamente del asunto, impecionando del
mismo modo los referidos planos, apreciando
las observaciones emitidas por el Arquid., ha
convenido por resultado en proponer a la delibera-
cion de V. E., se haga entender al Sr. Lafrebre
q. si bien para irrogarle el menor perjuicio
puede conservar la media naveja de la Iglesia
se hace preciso sin embargo presentar nuevos
planos donde aparezca desde luego la reforma
de quitar las torres de las calles del Desengano
y Valverde, abriendo ademas por esta huecos
en distancias proporcionadas, a fin de obtener
por este medio que la obra al paso que pro-
duzca una mejora y variacion que contri-
buya a los intereses del propietario, refluya
asi mismo en el mejor aspecto y ornato pu-
blico.

V. E. sin embargo acordará como siem-
pre lo mas conforme y acertado

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 28 de Nov. de 1848

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]

Navarro

[Signature]

Letra Sr

En comunicacion de 16 de Octubre ultimo, se sir-
vio V.B. encargas a la Comision de Obras el mas prom-
to despacho del expediente sobre obras en el edificio con-
vinto que fue de las Basillias, puesto que por estar pen-
diendo de resolucion, no podia requerir al dueño de
aquel para que ejecutase las de ornato anterior y
otras mejoras, cuyo asunto se sirvió recordar a la
misma en once del actual.

La Comision de Obras en su vista y desosa de se-
cundar las justas peticiones de V.B. y re evacuar el infor-
me que sobre el mismo asunto la estaba pidiendo p.
el Ayuntamiento, dispuso de haberse ocupado del
negocio con el detenimiento que exige, presentado al
Ayuntamiento su dictamen manifestando que
en vista de la instancia de D. Dionisio Lefebre, veci-
no del citado edificio solicitando la oportuna li-
cencia para arreglar las bucos de fachada por
las calles del Derrugano y del Barco, quitar las re-
jas conventuales, poniendo balcones y hacer de
arreglo de los remos segun el plano que acompaña-
ba y para ejecutar por la de Valverde varios reparos
de bucos y ventanas, habia oido al Arquitecto,
quien dispuso ser necesario que el interesado presen-
tase los planos de fachadas de las calles del Barco y
Valverde, marcando en ellas con tinta roja las
reformas proyectadas: que verificada este extremo

y parare al Arquitecto á quien se le previno que al emitir su parecer lo hiciese tambien acerca del estado de seguridad del Edificio, lo habia verificado expresando que reconociendo aquel interior y exteriormente hallaba en lo general una fabrica en estado de sufrir la reforma proyectada, haciendo haciendo las reparaciones que el arte aconseja, llamando la atencion sobre el mal aspecto que presentan los planos de las calles del Descargano y Valverde, comparados con el de la del Marco, por faltarle notablemente en la distribucion de huecos de las dos primeras á las reglas de simetria para la belleza de los Edificios: Que las dos torres contribuirían un poco á presentar un todo reforme y que no podrian arreglarse las fachadas de un modo conveniente mientras aquellas no se demoliciesen, se repartiesen y conviniesen huecos en la fachada de la Iglesia del mismo caracter que los que se rompen en las del Convento; lo cual ademas se exigiria el decoro y ornato, lo prevenia tambien la Ley, segun la cual se brian reparar con los signos religiosos en los edificios de esta clase, siempre que se destinen á otros usos; por todo lo cual entenderia no haber inconveniente por las reformas ó reparaciones solicitadas á calidad de demoler las torres y variar el caracter de las fachadas de la Iglesia, poniendolas en armonia con los planos que representan la parte del Convento y hecho lo cual podria obtenerse uno un todo perfecto, un edificio al menos que no risenarse tanto; y la Comision hecha responsable cargo del

asunto, y habiendo inspeccionado del mismo modo los planos referidos, manifesto que apreciando las observaciones emitidas por el Arquitecto, habia convenido en proponer á la deliberacion del cuerpo municipal, que se hiciese entender al Sr. Leñero, que si bien para irrogarle el menor perjuicio podia conservarse la media naranja de la Iglesia, se ^{habia} preciso sin embargo, presentarse nuevos planos, donde apareciera desde luego la reforma de quitar las torres de las calles del Descargano y Valverde, abriendo ademas por este, huecos en distancias proporcionadas, á fin de obtener por este medio, que la obra al paso que produjera una mejora y variacion que contribuyera á los intereses del propietario, reflujara asimismo en el mejor aspecto y ornato público.

Hecho presente todo al Ayuntamiento en sesion de 20 de este mes, acordó conformarse con el parecer de la Comision; y habiéndose visto V.B. por el Sr. Sanjurjo á este acuerdo, se lo notifico p.^a su conocimiento y fines coniguientes.

Dios & = Madrid 28 de Dic. de 1848.

Don D. Mateo Corregidor

N.º 25, 8to

Señalada reunión a' N.º la
tut. con que ha acordado a mi
Autoridad D. Domingo Lefebre
en la q.ª se le licencia para
dos buques de puertos en el
Bisno que fue Convento de
los Reales.

Diciembre a' 29. m. a.
Madrid 28 de Julio de 1849.

J. M. de la Cruz

Madrid 2.º de Agosto de 1849.

Comisión de Obra
Vase a los autos

Señalada reunión a' N.º la
tut. con que ha acordado a mi
Autoridad D. Domingo Lefebre
en la q.ª se le licencia para
dos buques de puertos en el
Bisno que fue Convento de
los Reales.

Accidente y pase con urgencia
a informe del Arquib.^o del de-
partamento -

Partles

Galiano

Gaymard

At della Commissione de' Urbani.

El cumplimiento del decreto de V. S. de 18 de Mayo, y
no obstante habia en el Srto. Ayuntamiento una expedien-
te relativo al Sr. Dn. Fr. Benito, presento
su dueño una oposicion a' el Sr. Heniente Alcalde
del Distrito pidiendo permiso para transformar
enfrente un muro de ventana, y a guisa de un
poco el de otra puerta para que quedasen enteras
por el camino q. ambos muros se hallan en la
parte del edificio que fue convento frente a la
Calle del Carbon. El Sr. Heniente Alcalde del
Distrito tubo la bondad de poder informar
en dos de febrero de este año lo tiene en la
forma siguiente, " Sr. Heniente Alcalde he
cumplimiento del decreto de V. S. y con vista de lo
que sigue en esta solicitud he pasado a se
conocer el muro de ventana que trata de trans-
formarse en puerta en el Sr. Convento de los
Benitos, y no hallo separo en que V. S. ref

para dar su permiso para ello, no dando la
 puerta mas luz de noche que la que tiene al presen-
 te la ventana. Tampoco suculen ni muden
 el que se agranda la puerta que se indica, ejecutando
 de la obra bajo la direccion de arquitecto respon-
 sable, y teniendo presente que no son permitidos
 humosales de madera, las maderas y de madera
 de las puertas indicadas y deberan pintarse a' un
 color de un color claro. Y viniendo ahora a' la vista
 el expediente y lo acordado por el Sr. Ayuntamiento,
 me queda por hacer V. S. servir para presente
 a' el interesado, presente los planos de las tres fachadas,
 tal como se encuentran delineados con tinta de
 china y las innovaciones o reformas que trata de
 ejecutar, en las mismas y con tinta de color
 de rojo, y en la vista informan lo que aca fusto.
 V. S. sin embargo resolveran lo mas convenientemente.
 Madrid 8 de Agosto de 1849.

Wm. H. Mason

Madrid 16^{ta} de Ag.^{to} de 1849.

Cominon de Vras.

Quasiere al Sr. Corregidor el inf.
que se sirve pedir, en el concepto

de ratificarse nuevamente la
comisión en el que envió al
Excmo. Ayuntamiento en 28 de Nov.
del año último y fue aprobado por
este en 10 de Diciem. del mismo año

El Excmo.

Galano

El Excmo.

El Excmo.

Excmo. Sr.

Con oficio de 28 de Julio anterior, se sirvió V.E.
remittir a la Comisión de Obras por conducto de
un Vicepresidente, la instancia del Diputado Le
febre, en solicitud de permiso p.^a abrir dos bucos
repuertas en el edificio que fue convento de S.
Basilio.

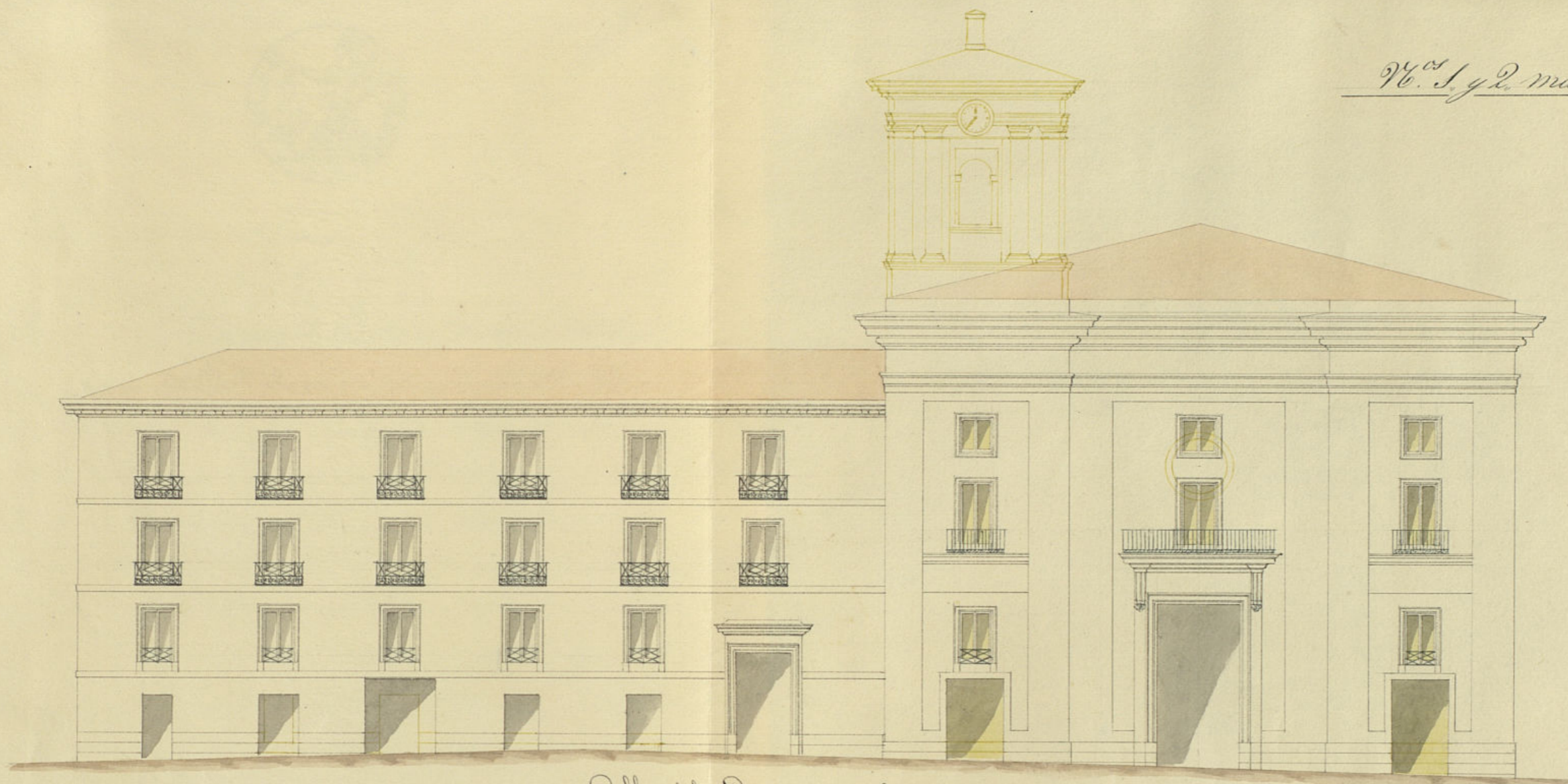
La Comisión en vista de la referida instan
cia, se lo informó por el Arquitecto del Departa
mento, y de los antecedentes del asunto, habiéndose
ocupado atentamente del mismo, ha acordado
se manifieste a V.E. por su parecer ratificarse
nuevamente en el que con fecha 28 de Nov. del
año último, presentó al Excmo. Ayuntamiento,
que S.E. se sirvió aprobar en acuerdo de 20 de
Dic. del referido año; y que se dio como cum.
to a V.E. en 28 del propio mes, por no hallar merito
p.^a variar ni reformar la opinion que allí emi
tió. Lo q.^e noticio a V.E. p.^a su superior como cum.
y finis que entime oportunos, resolviendo la ins
tancia q.^e motiva este informe.

Dios & - Madrid 21 de Ag.^{to} de 1819.

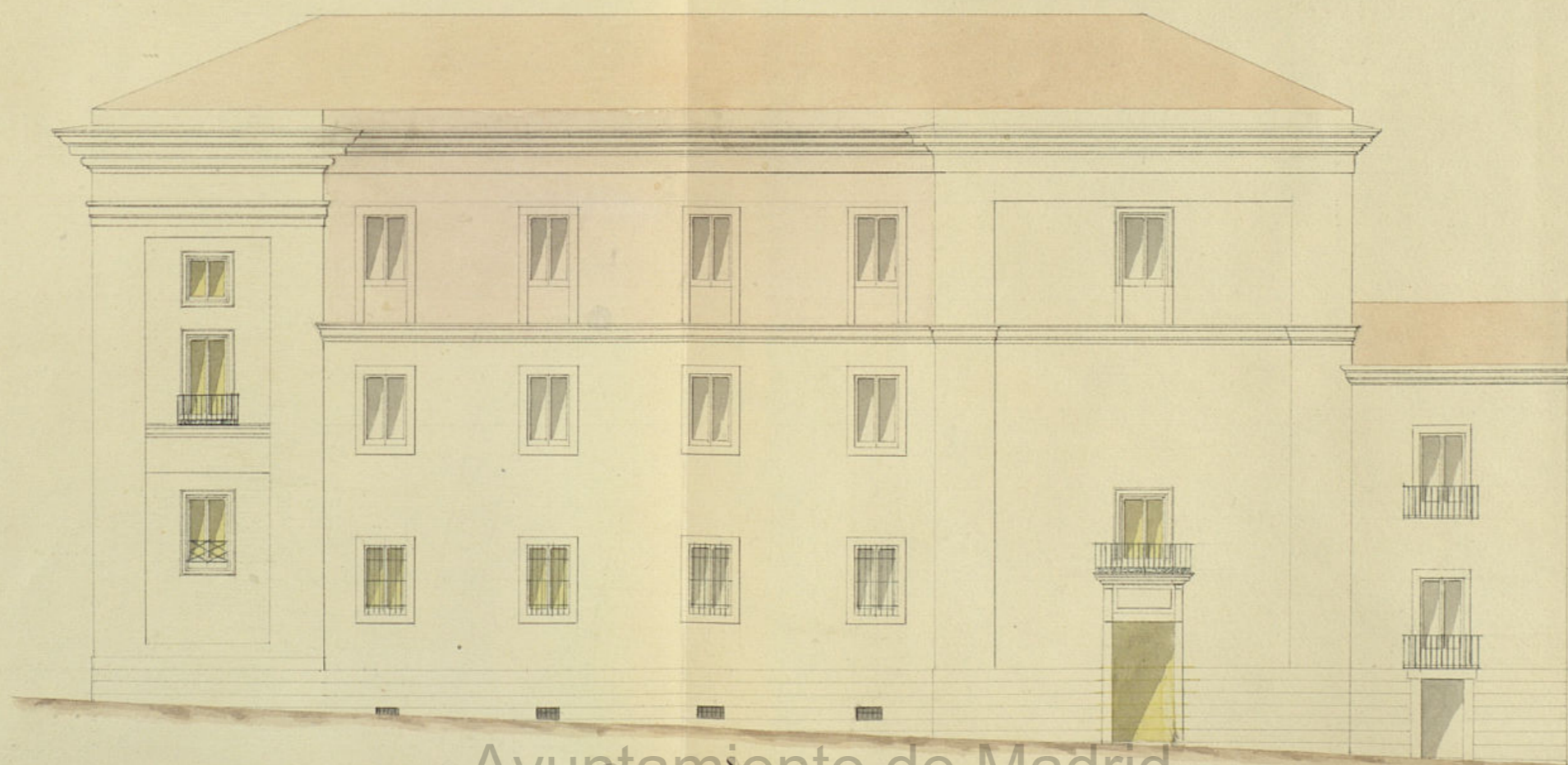
Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor

N.º 1 y 2 manz.ª 356.



Calle del Desengaño N.º 10, nuevo.



Ayuntamiento de Madrid
Calle de Valverde N.º 8, nuevo.

Notas. La aguada rosada indica lo que se ha de construir nuevo.

Las líneas amarillas marcan los huecos existentes y terre que se ha de vender.

La aguada amarilla manifiesta los huecos que se han de romper.

Madrid 21 de Agosto de 1849.

*José M.ª Gualbert
D. Sanchez*

Escala de 0 a 100 pies.



Excelentísimo Señor

Agto 24
Para una
el plano de
la Comisión
de Obra. 8

Dⁿ Dionisio Lefore a, V, E, hace presente haber
Determinado como Duano Reformar en lo posible las
fachadas del edificio que fue Convento de los Basilios
y dar una a la calle del Desengano n^o 10 nueva otra
a la calle de Valverde n^o 1 nuevo y otra a la calle del Barco
n^o 2, nuevo y corresponden a los n^os 1 y 2 antiguos de
la manzana n^o 356 segun ya se ha instruido expediente
en el que obran las mismas fachadas, pidiendose algunos
cambios en las de las calles del Desengano y Valverde por
cuya razon presenta nuevo dibujo de estas fachadas fir-
mado por el arquitecto Dⁿ Jose Maria Guerrero y Sanchez,
y no lo hace de la de la calle del Barco por que no desige
otra variacion que substituir balcones a las Rijas de todos
los queos de esta fachada y revocar la, en cuya atencion

A, V, E, Suplica se sirva Conceder la licencia necesaria para
arreglar estas fachadas segun los dibujos y revocarlas
previos los informes y demas que, V, E, estime necesario,

Madrid 22 de agosto de 1849
Comision de Obra.

Que con los antecedentes y con urgen-
cia a informe del Arq^{to} del Cuartel.

Parboles

Eugenio Salas

Dⁿ Lefore

Marquez

Por de la Comision de Obra

En cumplimiento del decreto de V. E. y con vista

de los planos de las tres fachadas del Convento de los Basilios, y de las reformas q. se tratan de ejecutar en las mismas transformando algunos huecos de ventanilla en puertas haciendo nuevos rompi-mientos para nuevos balcones, quitar las rejas en los quios altos y colocar balcones, demoler la torre q. da frente a la Calle del Desengano y levantar un torre de agua 2.^a por la Calle de Valverde hasta estar con la cornisa de los extremos de la fachada de la Calle, entendiéndose no hay inconveniente en que V. S. se sirva dar su permiso para ejecutar las obras y reformas que se indican en los planos, siempre que estas se ejecuten con las precauciones que el arte aconseja y cubriendo perfectamente las quiebras que se observan en la fachada de la Calle de Valverde, bajo la dirección de un arquitecto, haciendo presente la intervención que en los años de los huecos de puertas y ventanas y no se permitan humbrales de madera, y que hay necesidad de colocar valla en las calles del Desengano y Valverde distante de la fachada una o dos varas, reordenando por último las fachadas imitando un buen orden de construcción, y quitando de las puertas de la Calle al lado de San Esteban no V. S. un embargo o reglamento lo q. mayor estimo. Madrid 8 de Set. del 819.

Judoro Alarcon



Excmo. Sr.

En el expediente promovido por permiso p.^a la ejecución de diferentes obras en el edificio q. fue Convento de los Basilios, en último estado, después de los varios trámites y acuerdos, es el de una instancia suscrita por D. Dionisio Lefebvre en concepto de dueño solicitando se conceda licencia p.^a arreglar las fachadas de las calles del Desengano y Valverde conforme al plano q. acompaña, no haciendo de la del Paseo por q. esto se propone sustituir balcones a las rejas de todos los huecos.

Oído en su razón el Arquitecto del departamento, manifiesta no hallar inconveniente en q. se autorice la ejecución de las obras y reformas proyectadas siempre q. se verifiquen en la forma y con las precauciones q. el arte aconseja y las de

mas reglas que aprieta.

La Comision en su vista y te-
niendo presente la mejora q.
por luego ha de resultar al or-
nato publico, propone a V. E.
de conformidad con dho. Arquitecto
que asi se sirva estimarlo, li-
brandose el oportuno documen-
to, sin perjuicio de que el Sr.
Corregidor se sirva citar a la
mura para q. no se demore
por mas tiempo del regular
la ejecucion de las obras que
el mismo dueno viene reali-
zando.

Madrid 1^a de Set. de 1849.

Barboza

Marquez

Goyaneta

Fil. Delgado

Alonso

Galians

Salinas

Mat

177/163
#drid 14 de Set. 1849.

En Ayuntamiento. Conste.
Conforme S. C. con la Comis.^{va}

Madrid 17 de Set. de 1849

Conforme con el acuerdo del Ayuntamiento
Apdo

Exmo Sr.

En el expediente promovido a instancia de D. Diego Llorente sobre permiso p.^a la ejecucion de referen-
tes obras en el edificio que fue Convento de las Bravitas,
en ultima citada respecto de los varios tranvites y acuer-
dos del Exmo Ayuntamiento, ha ido el solicitante pidiendo
p.^a el referido Llorente en concepto de dueño, p.^a arre-
glar las fachadas de las calles del Desengano y Val-
verde, conforme al plano que acompañaba firmado
y por D. José M.^a Gallart, no haciendo de la del
Barco por que solo se proponia sustituir balcones
a las vigas de todos los bucos. Dijo en su razon el
Arquitecto del Departamento vacuo ni informo
en la terminos que aparece de la copia adjunta.

La Comision de obras en su vista, y teniendo
presente la mejora que por luego ha de resultar
al ornato publico propuso al Ayuntamiento de
conformidad con dicho Arquitecto se sirviese auto-
rizar la ejecucion de las obras y reformas proye-
ctadas, sin perjuicio de que S. E. se sirva estar a la
vista p.^a que no se demore p.^a mas tiempo en regular
la realizacion de las obras que el mismo dueño, viene
solicitando; con cuyo parecer se conformo S. E. en
sesion de 14 del corriente.

Lo que comunico a S. E. p.^a su rebida conoim.^{to}
y fides oportuno.

Dios & = bend. 20 de Set. de 1819.

Exmo Sr. Alcalde Corregidor

D. Cipriano M. Clementin L.

Certifico: que por D. Dionisio D'Lebre en concepto de dueño del edificio q. fui convento de los Basilios, se solicitó permiso de dho. Excmo. Ayto. en inst.^a de 18. de Marzo del año último p.^a arreglar los huecos de fachada de las calles del Derengano y del Banco, quitar las rejías conventuales poniendo balcones y ejecutar por la calle de Calverde otros varios reparos segun el plano que acompañaba firmado por D. José M.^o Guallart y Pter.

Por resultado de la instruccion dada al expediente y de los acuerdos tomados por el Argmt.^o previniendo la presentacion de nuevos planos donde aparecieran ciertas reformas consideradas como necesarias p.^a el aspecto y ornato públ.^o, fue el resultado solicitarse por dho. Lebre la oportuna licencia en inst.^a de 22. de Agosto último p.^a arreglar las fachadas de las calles del Derengano y Calverde conforme al plano q. exhibia firmado por el citado Guallart, no haciendolo de la del Banco por q. se proponia solo substituir balcones a las rejías de todos los huecos.

Para la referida inst.^a a la Comision de Obras, lo hizo esta al Argmt.^o del Cuartel, quien la devolvió con el siguiente inf.^o

Aquí el de 3. de Set.

La Comision en su vista sometió el expediente a la deliberacion del Excmo. Argmt.^o, proponiendo de conformidad con lo manifestado por dho. Profesor se sirviese autorizar la ejecucion de las obras y reformas proyectadas.

Hecho presente a V. E. en sesion de 14. del actual, acordó conformarse con lo propuesto por la Comision. Y a inst.^a doy la presente q. firmo en Madrid a 20. de Setiem.^o de 1849. = P. E. del Sr. Dho. = J. E.

