

4-63-54.

Ayuntamiento Com. de Madrid.

1849.

Oficio Urbano.

Casas.

D. José López Huete, pidiendo per-  
misso para hacer varias obras y con-  
struir un sotabanco en la Casa Calle  
de la Cruz n.º 11. m.º 212.



17-33-17

*[Faint handwritten text, possibly a signature or title]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

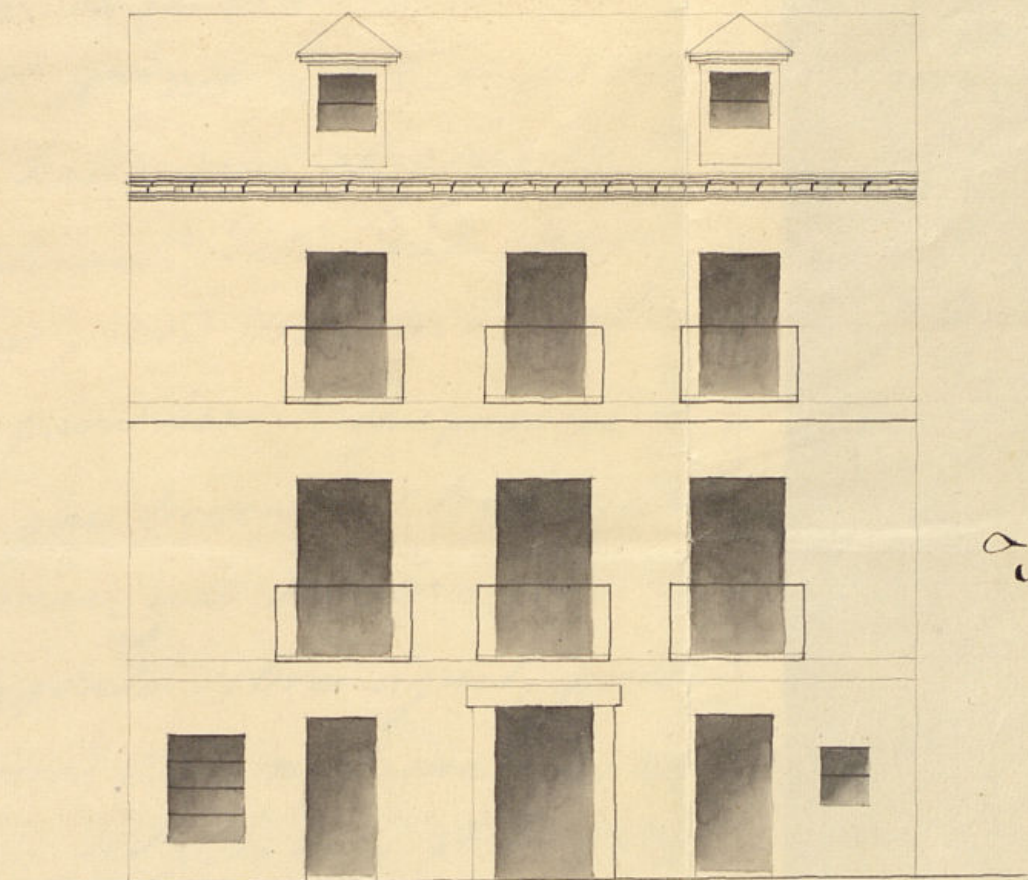
*[Faint handwritten text, possibly a paragraph]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

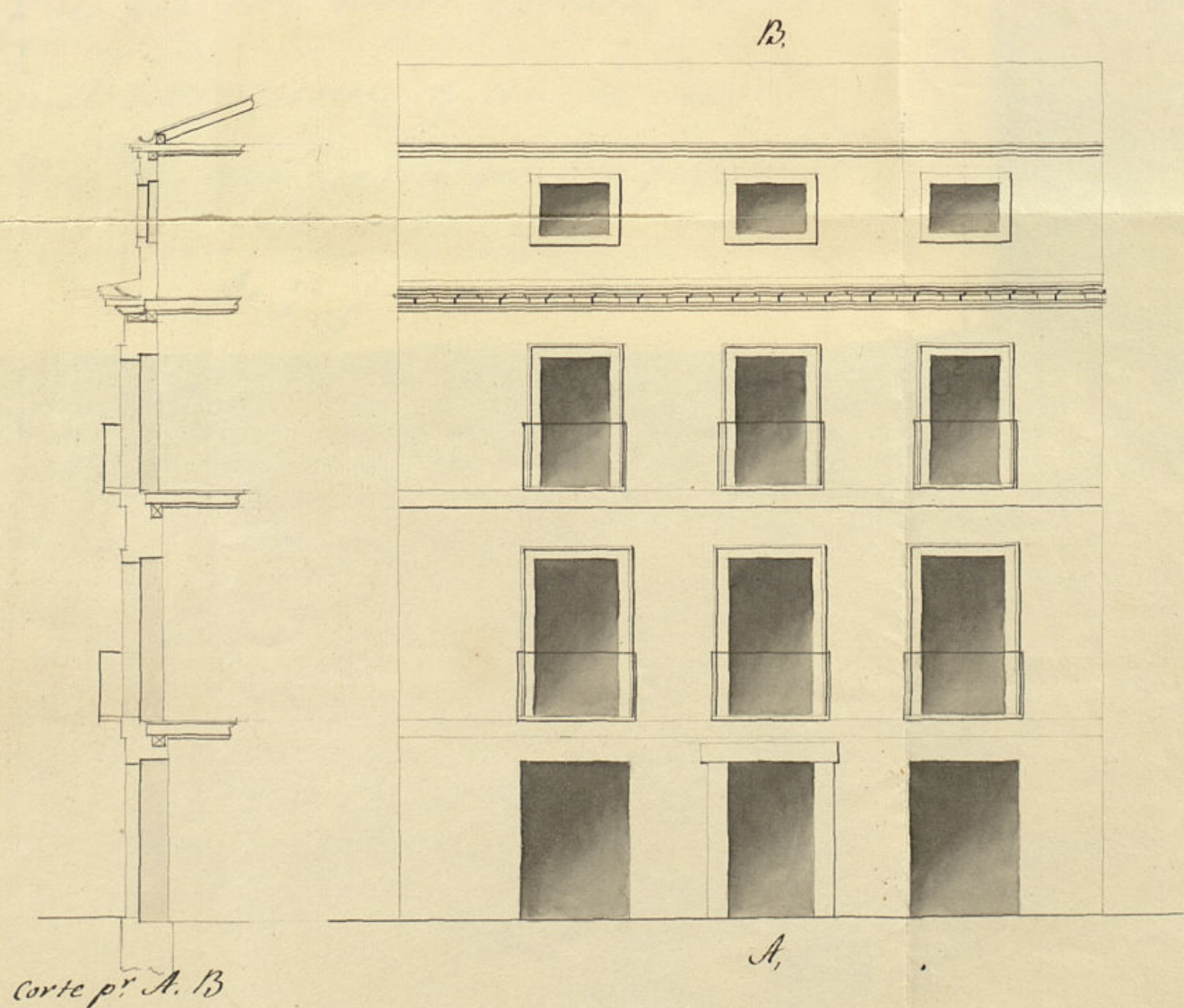


El dibujo n.º 1.º manifiesta el estado actual de la fachada de la Casa sita Ca. de la Cruz n.º 11 nuevo  
28 antiguo de la manz. 2.ª 2.º con el desarreglo de huecos aunque en buen estado de Conservacion



Num. 1.º

El adjunto señalado con el n.º 2.º demuestra el buen aspecto q.º tendrá la misma despues de ejecutada la  
reforma de huecos q.º se solicita y formacion de antepecho ó sotabanco p.º cubrir la mala figura de las buardillas.



Num. 2.º

Madrid 6 de Julio de 1812.

Matheo Sanz y Perez



Ac. 20/17. 8to

1



Hoy 13 to

28

Exmo. Sr.

Julio 9  
Informe  
al Ay. de  
Madrid.

D. José López, Huelte administrador  
de la Casa C. de la Cruz N.º 11. n.º. 28.  
antiguo de la N.º 212. a V.E. respetuosam.  
expone: que hallándose el alero de la  
fachada enteram.<sup>te</sup> deteriorado desea  
gustarlo para poner otro nuevo, y al mis-  
mo tiempo, para hacer desaparecer el  
mal aspecto que tienen las boardillas  
actuales, formar un sotabanco sencillo  
y bien arreglado sobre aquel, pues  
que la referida casa no tiene mas ele-  
vacion que la del piso bajo, prát. y seg.<sup>do</sup>  
ó sea en total treinta y siete pies y me-  
dio: Asi mismo desea se le permita mas  
ensanche a las puertas de las dos tiendas, y ce-  
rrar las ventanas que tienen contiguas a fin  
de que los huecos de los balcones queden per-  
pendiculares con las dhas. puertas de tiendas,  
pues por este medio quedará decorada  
cual corresponde y con la debida soli-  
dez de que carece en la actualidad, y





por tanto suplica  
A. V. E. se le conceda  
su superior permiso pa-  
ra proceder desde luego á  
ejecutar las indicadas obras.  
Lo que espera conseguir de  
la justificación de S. E.

Madrid 5 de Julio de 1849

Jose Lopez Huete

Amo Señor

En cumplimiento del anterior decreto de V. E. y enterado de la instancia de D. Jose Lopez Huete administrador de la casa que se refiere el pre-  
sente escrito, he tomado las noticias necesarias y segun el plano de alinea-  
cion de la calle de la Cruz, esta casa no esta en la linea que le correspon-  
de, pero sin embargo debo hacer presente: que se encuentra en regular  
estado de solidez, que admite con seguridad el peso del tabernuco q.  
se intenta construir y por ultimo que arreglando los muros como puede  
hacerse y ejecutando el resto de la obra con la inteligencia necesaria pa-  
ra obtener un todo simetrico y decoroso, ganara notablemente el ornato  
exterior de la casa.

En vista pues de quanto dijo dicho V. E. disponiendo lo mas conveniente  
y en el caso de que lo parezca deberse conceder la licencia, es preciso que  
el interesado presente el dibujo de la fachada tal como habra de que

dar despues de hechas las reformas que se pretendan, para  
en su vista determinar lo que V. E. estime. Madrid 11 de  
Julio de 1849.

San Sebastian Penabaz

13 Julio 1849

Cuenta

Julio 26

Informe la Comision de Obras  
con presencia del digno ayuntamiento

Madrid 29 de Julio de 1849

Comision de Obras

Pase al Arquitecto del Cuartel con el plano que  
se acompaña, p.<sup>a</sup> q.<sup>ue</sup> informe lo q.<sup>ue</sup> se le ofrezca,  
haciendolo asi mismo acerca de si se halla o no  
en la alineacion marcada p.<sup>a</sup> otras. (Folleto)

El Alcaide Conseguidor

J. Cruz

Tras de la Comision de Obras.

Enterado del acuerdo de V. E. que antecede y tambien del dis-  
ño de la fachada, segun a de quedar despues de hechas en ella  
las obras cuya licencia se solicita, debo manifestar: que dicho



diseno esta arreglado a los principios del arte y a los de una buena decoracion; pero teniendo presente que en el mismo acuerdo se sirvan V.S.S. mandarme que diga si la casa se halla o no en la alineacion marcada para la calle, no he podido menos de omitir las reglas que deben seguirse en la construccion hasta tanto que en vista de lo que ya tengo dicho en este particular en la primera parte de mi informe de 11 de Julio del presente año, que es que la casa no se halla en la alineacion que la corresponde, se sirvan V.S.S. determinar lo que crean conveniente en este asunto. Es cuanto puedo manifestar a V.S.S. sobre el particular. Madrid 14 de Agosto de 1819.

*Francisco Sanchez Pascual*

Madrid 14 de Agosto de 1819.

Comision de Obras.

Vuelva al Arquitecto p.<sup>a</sup> q. exprese las reglas q. deban observarse en la ejecucion de la obra indicada en q. la Comision esta conforme, con la precisa condicion de no reforzarse el rampante del ensanche de los muros de Puerta de San Blas.

Barbosa

Marquez

Salas

*Gayencio*

#

Ayuntamiento de Madrid

#

Des de la Comision de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.S.S. entiendo que las reglas bajo las cuales deben hacerse las obras que se desan en la casa Calle de la Cruz n.<sup>o</sup> 11. n.<sup>o</sup> 11. son las siguientes: la reforma de los muros de la planta baja debe verificarse sin reforzar los muros, colocando los batientes de modo que no salgan del haz exterior de la fachada, debiendo abrir los postigos al interior de la posesion, construyendo el sotabanco de buena fabrica de ladrillo y los arcos de las ventanas del mismo material. El alero sera de madera descubierta con soleron, canchillos con toradura, corona superior moldada con su canalon correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embocadas en la fachada en toda su altura dirijan las aguas pluviales a la calle. Y por ultimo se reforzara la fachada decentemente con arreglo a un buen orden de construccion: pero como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, podra cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del distrito mandar que reconozca o informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debiera dar aviso luego que está sentado el alero, para practicar el reconocimiento oportuno afin de que por el coste cuanto el Excmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En la construccion de andamios tanto interiores como exteriores, cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V.S.S. sobre el particular. Madrid 4 de Setiembre de 1819.

*Francisco Sanchez Pascual*

Excmo. Sr.

Vix



He por la comision de obras el expediente  
promovido por D. Jose Lopez Huete en con-  
cepto de Adminor. de la Casa Calle de la Cruz  
n.º 11. en solicitud de licencia p.ª la ejecucion  
de varias obras en dha. Casa entre ellas  
la de un estabanco en sustitucion de las  
boadillas. Visto el dictamen de fachada que  
manifiesta la forma en q.ª ha de quedar  
después de ejecutadas las reformas pro-  
yectadas. Atendido a que si bien la expresada  
Casa no se halla en la linea q.ª corres-  
ponde, se halla en regular estado de con-  
der, que por la obra proyectada no ha de  
resultar mayor rotura, mucho mas no  
permitiéndose reforzar el rompimiento  
del ensanche de los huecos de Puerta  
y con presencia de lo informado por el  
Arquitecto del Departam.º, no halla  
reparo en q.ª V.ª. autorice las referidas  
obras, a calidad de verificarlas con supe-  
cion a las reglas detalladas por dho.  
Arquitecto, librándose el oportuno de-  
cumento. Madrid 12. de Set.º de 1849.

Barbosa

Marques

Alonso

Galiano

Galiano

Gal. Delgado

Madrid 11. de Set.º de 1849.  
En Ayuntamiento. Cons.  
Conforme a. l. con la Comision.

Ayuntamiento de Madrid

Mad. 17. X

Sevilla de 1849.

Conforma con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento



D. Cipriano M.<sup>a</sup> Clemente L.

Certifico: que por D. José López Huete en concepto deidor de la casa C.<sup>a</sup> de la casa n.<sup>o</sup> 11, moderno ~~Edificio~~ antiguo n.<sup>o</sup> 212, se expuso a dho. Excmo. Ayuntamiento en virtud de l.<sup>a</sup> de Julio ult.<sup>o</sup> q.<sup>o</sup> hallándose el alero de la fachada enseranada deteriorada, deseaba ~~quitársela y~~ colocarse otro nuevo, haciendo ~~al mismo tiempo desaparecer~~ el mal aspecto de la boardilla actual, construyendo un sobano sencillo y bien arreglado ~~en aquel~~, pues q.<sup>o</sup> la referida casa no tenía más elevación en total q.<sup>o</sup> 37 1/2 pies, considerando ~~al mismo tiempo~~ <sup>igualmente</sup> se le permitiera se dar más ensanche a las puertas de las dos tiendas y cerrar la ventanilla contigua con el fin de q.<sup>o</sup> los lucos de los balcones queden ~~perpendiculares~~ <sup>conforme</sup> con la puerta de la tienda, ~~según aparecía~~ <sup>con el uso objeto de la obra</sup> del plano q.<sup>o</sup> acompañaba firmado por D. Adriano Saur Peter, ~~arquitecto~~ <sup>con el uso objeto de la obra</sup> q.<sup>o</sup> S.<sup>o</sup> E. se sirviera conceder su superior permiso p.<sup>a</sup> la ejecución de las indicadas obras.

Parada la instancia a la Comisión de Obra previo informe del Arg.<sup>to</sup> del Cuartel, con presencia de los q.<sup>o</sup> respectivamente enitieron y ~~después de varios trámites~~ <sup>por un acuerdo de 14 de Julio de 1862</sup> dado al efecto, el Excmo. Ayuntamiento ~~por un acuerdo de 14 de Julio de 1862~~ <sup>último</sup>, atendiendo a q.<sup>o</sup> si bien la expresada casa no se halla en la línea q.<sup>o</sup> corresponde, ~~está~~ <sup>está</sup> en regular estado de edificación, y que por la obra proyectada no ha de resultar mayor ~~edificación~~ <sup>edificación</sup>, mucho más no permitiéndose reforzar el rompiénito del ensanche de los lucos de Puerta, se ~~autoriza~~ <sup>autoriza</sup> ~~la obra~~ <sup>la obra</sup> ~~de 14 de Julio de 1862~~ <sup>de 14 de Julio de 1862</sup> ~~con sujeción a la 11.<sup>a</sup> regla~~ <sup>con sujeción a la 11.<sup>a</sup> regla</sup> La reforma de los lucos de la planta

Ayuntamiento de Madrid



*se ventilará*  
baja ~~debe verificarse~~ en reforzar los muros,  
abocando los batientes de modo que no salgan  
del haz exterior de la fachada, debiendo abrir los  
postigos al interior de la posesion, construyendo  
el tabamuro de buena fabrica de ladrillo y los  
arios de las ventanas del mismo material. El  
alero será de madera descubierta con soleron, ca-  
neillos, contracadura, corona superior moldada  
con un canalon correspondiente del cual deben per-  
tir la bajada de barro o plomo q. embe-  
vida en la fachada en toda su altura dirijan  
las aguas pluviales a la calle. Rebocando  
la fachada decentemte con arreglo a un buen  
orn. de construccion, dando el correspondiente aviso  
luego q. este se notado el alero p. q. practica-  
do el oportuno reconocimiento conde por el cuan-  
to el Excmo. Ayunt. tiene remito tre. el parti-  
cular, y por ultimo q. en la construccion de  
andamios tanto interiores como exteriores  
se unde por el Arquitecto <sup>Directo</sup> con su responsabilidad  
se ejecute segun arte con la idea de prece-  
ber la ocurrencia de una desgracia."

Y p. q. conde doy la presente que fir-  
mo en Madrid a 2 de Oct. de 1849. = P. A.  
del Sr. Srío. = J. G.

sin dno.

*11/10/49*  
Ayuntamiento Const. de diez y ocho de Set. de 1849.

Habiendo hecho presente el Sr. Aldecoa que  
en la Calle de la Cruz se habia reforzado  
una fachada, levantando sobre ella un ter-  
cer piso apesar de hallarse fuera de la  
alineacion que debe conservarse en lo suc-  
cesivo, en directa oposicion a lo acordado por  
el Ayuntamiento. en esta parte, pidió se nul-  
tase al dueño de dicha casa y al Celador de  
Policia Urb. que habia permitido hacer esta  
obra sin la competente licencia. Apoyada  
esta mocion por el Sr. Gil Delgado, se acordó: Pase  
al Sr. Alcalde Corregidor para q. en su vista  
pueda adoptar las disposiciones q. el caso  
exige; y a mocion del Sr. Contrera, recordan-  
do su proposicion presentada para q. en  
un tiempo dado se terminasen los expedien-  
tes sobre edificacion de casas. Se acordó igual-  
mente excitar el celo de la Comision para  
q. evacue el informe q. la está pedido.

Es copia.

P. A. D. Sr. Srío.

José Lario



Exmo Sr.

Por el Sr. Regidor D. Manuel Alde-  
coa hecho presente al Exmo.  
Ayuntamiento en sesión de ayer, que en la fa-  
lla de la Cruz se había resguardado ~~la~~ fachada  
número 4, levantando sobre ella un tercer piso, á pena de  
hallarse fuera de la alineación que debía tener  
en lo sucesivo, lo cual era en directa oposición  
á lo acordado por el Ayuntamiento, pudiendo se-  
multarse el decreto de otra farsa ya al felar  
de Policía Urbana, que había permitido ha-  
cer la obra sin <sup>haberse</sup> obtenido  
la competente licencia,  
y habiendo sido oporata la referida indica-  
ción por el Sr. Concejal D. Juan Gil  
del Ayuntamiento en sesión de ayer, se acordó ~~se~~ pasar á V. C.  
los antecedentes para que en su vista pueda servir  
adquirir las disposiciones que el caso exige.  
Lo que comunico á V. C. para su  
intelig. y efectos oportunos, acompañándole  
para los mismos el expediente á que se re-  
fiere el acuerdo del Ayuntamiento.  
Dado en la Ciudad 19 de Setiembre  
de 1829.

Exmo Sr. Alcade Corregidor D. Sera Villa



E

Nº. 123 vto

Madrid 2 de Oct. 1819.

En Ayuntamiento. Cons.  
En vista de las diferen-  
tes observaciones que se  
hicieron, se acordó: que  
dár el Ayuntamiento. satisfe-  
cho por lo q. espone el  
arquitecto dno apa-  
recer culpable el cla-  
vor, recomendando p.  
tanto al Sr. Corregidor  
se le abra la  
suspension y sea in-  
demnizado de las per-  
juicios q. por ella  
se le inferian.

*[Signature]*

A consecuencia de lo manifestado  
por el Sert.º de P.º.º. en comu-  
nicacion de 17.º del finado mes, dis-  
puse suspender de sueldo por dos  
meses al Celador de Policia Ur-  
bana del Dist.º del Congreso  
Sr. Don Patino, y que el Arqui-  
tecto del Cuartel del Sur in-  
formase nuevamente si se ha-  
bia reforzado la fachada de la  
Casa sita en la Calle de la  
Cruz N.º. 11.º quien lo  
wama en los terminos seg.  
que lo que se ha acordado en  
la obra de la Casa Calle de  
la Cruz N.º. 11.º es la su-  
stancia y colocacion simetri-  
ca de las puertas en la plan-  
ta baja, fabricando las ven-  
tanazas pequeñas en el mis-  
mo cuerpo, y contrar las ven-  
tanazas de la planta. En estas



que a' P.E. m. a. Madrid 1.<sup>o</sup>  
de octubre de 1849.

L. Peláez. D. S. Cruz &

En consecuencia me natural el des-  
cribir de nuevo las mochas  
y alfileres de las puntas  
en que este tipo se llama me-  
notamente con el refuerzo de  
la fachada; pues desde luego  
se vea conocer que no se ha  
hecho tal cosa, habiendo que  
ver de las puntas y de la de  
una de dichas puntas, que ha  
hecho de sobre todo en la  
traza de la punta, sin tener  
apenas de ninguna clase que  
eran indispensables, si se ha  
biera de haber hecho el refor-  
zamiento que se supone.

Todo lo que tratando  
a' P.E. p. a. su debido conser-  
vación y por lo que se deduce que  
aquel D. S. Cruz no ha faltado  
a su deber.

D. S. Cruz

Mano de D. S. Cruz



Sancho Sr.

El Sancho Ayuntamiento<sup>to</sup> de esta Villa se ha enterado de la comunicacion de V. E. de 1.º de este mes en la q.ª manifesta ba q.ª a virtud de un oficio de 11 de Set.º anterior relativo a la ejecucion de varias obras en la casa de la Cruz n.º 11 sin la competente licencia habria dispuesto suspenderse y multa p.º 1000 reales al celador de Policía Urbana del Dis trito del Cuerno de San Patro, y que el Arquitecto del cuartel informase nuevamente si se habia reformado la fachada de la citada casa el cual lo habia verificado en los términos en que V. E. insertaba, segun el cual ex presaba V. E. reduccion no haber faltado aquel depen diente a su deber.

El Ayuntamiento<sup>to</sup> en su vista ocupandose de este asunto en sesion de 12 de la actual, quedo satisfe cho segun lo expuesto p.º el Arquitecto, se no apareciese culpable al celador, recomendando por lo mismo a V. E. se sirva abarcar la suspension y no indemniza rse a los perjuicios q.ª p.º ella se le inferian.

Lo que comunico a V. E. p.º mi reitera inteligencia y efectos oportunos.

Dios & Madrid 8 de Set.º de 1849.

Sancho Sr. Alcalde Corregidor



1894

206