

*[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]*



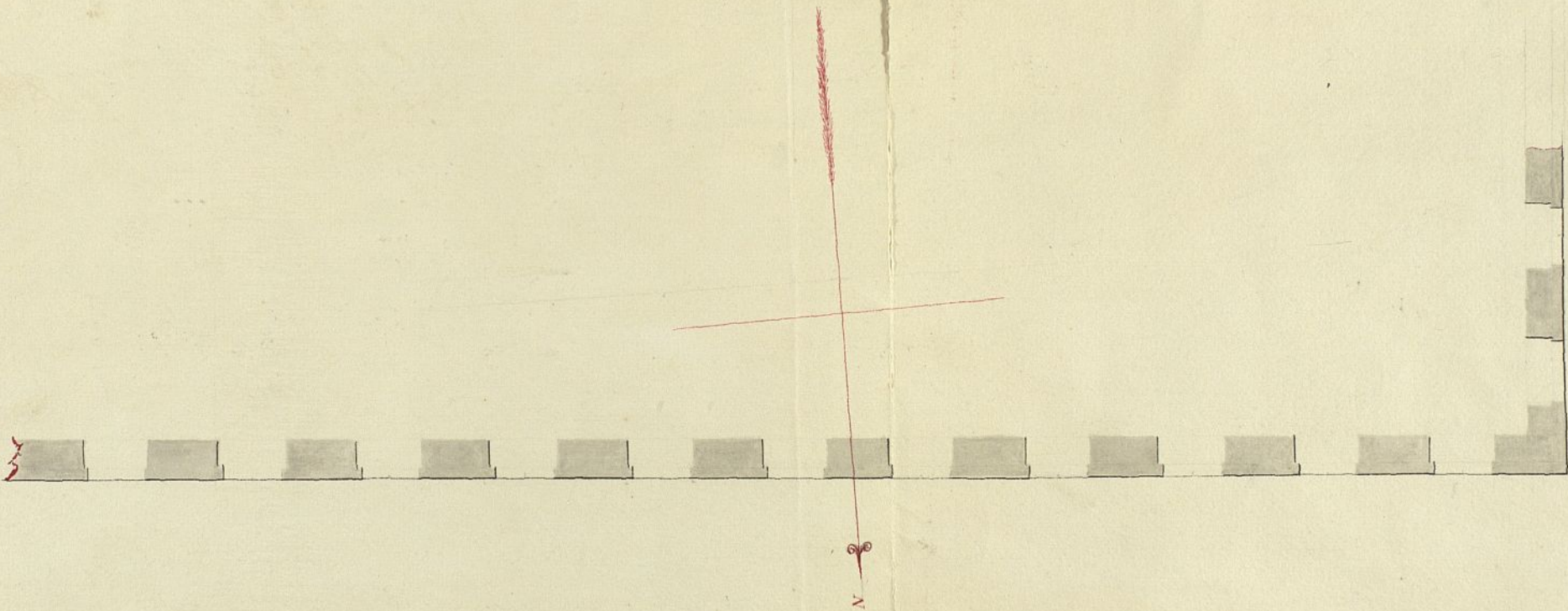
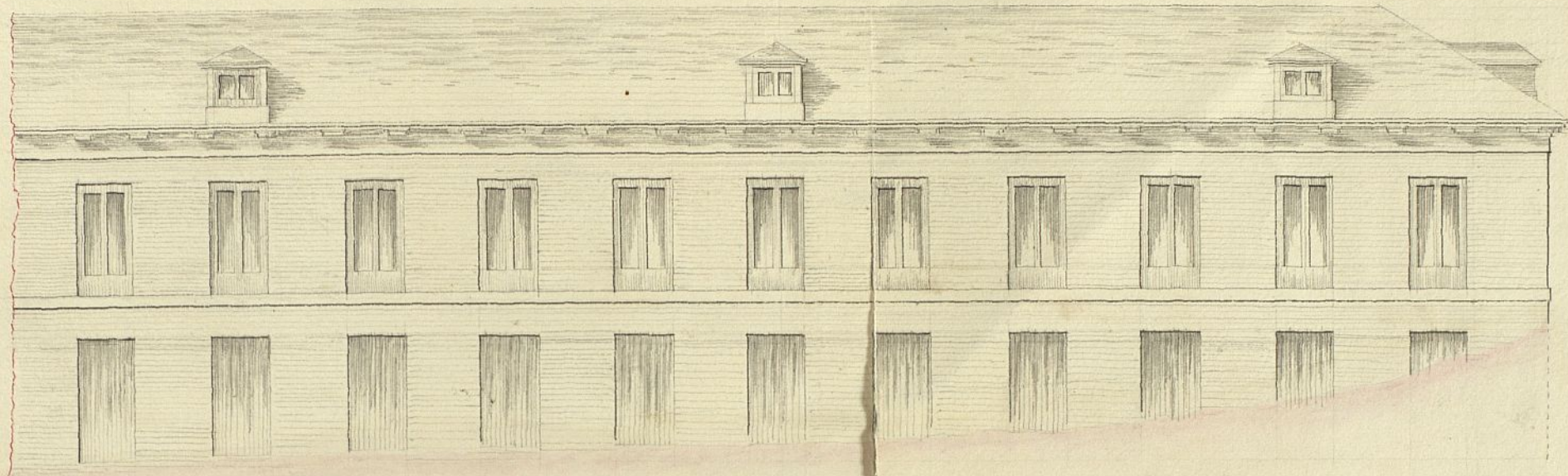
CANCELADO



Madrid



*Plano de un trozo del Edificio que se intenta Construir en la fachada que mira à Norte en la nueva plaza de Chamberí*



10. 2. 4. 4. 2. 0. 10. 20. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100. 110. 120.

*Escala de pies Castellanos.*

*Madrid. 27. de. Julio. de. 1830.*

*Jose de Alcazar*

Ayuntamiento de Madrid







N.º 1465

po. 319-206.0.187

Rf. 128.

Rf.



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa y Corte

Julio 30  
Pase a la  
Comision  
de Obras  
D. Manuel de Sarranabal, y D. Benito Lainez Leguerra,  
propietarios en esta corte A. S. C. hacen presente que habi-  
endo dado cumplimiento ala orden de S. C. para el derribo con-  
forme el oficio su fecha cuatro del presente mes que por orden  
de S. C. se nos comunico y estando cumplimentada dicha orden,  
Venerimos, con la presente Solicitud afin de que en un trozo de  
terreno que mira al norte de la Plaza del Chamberi se nos per-  
mita, construir un nuevo edificio segun el adjunto Plano  
y para cuyo efecto. Mencionando la aprobacion de S. C.  
se sirba dar las ordenes convenientes, aquienn correspondan  
para que dicha operacion se efectue por el Arquitecto del  
Distributo, con arreglo al nuevo plan que S. C. tiene deter-  
minado, favor que supran recibir los Venerentes, Dios guarde  
A. S. C. m. d. d. Madrid 29 de Julio de 1850.

Benito Lainez Leguerra

Manuel de Sarranabal

Madrid 31 de Julio de 1850.  
Comision de Obras  
Pase al Sr. Excmo. Alcalde del  
Distributo p. a. g. en union del  
Sr. Regidor ind. de la misma  
D. José Carani, del Arg. del Cuartel  
y el de los intererados se proceda  
al acto de la tira de cuerdas, infor-  
mandose del resultado por dho.  
Profesor. El Sr. Corregidor

Este Cruz

En esta Comision de Obras.

Madrid  
Habiendo marcado segun el plano de Madrid alimacion que debe observarse  
se en la construccion de las fachadas de la casa que trata de ejecutar




en el Chamberí los Ríos D. Benito Lamién y D. Ma-  
nuel de Larramendi en la manera a 34. con fachadas a  
la nueva plaza y al panto q<sup>do</sup> dirige desde la  
misma a la Puerta de Sta. Barbara, y otra que la  
nueva fachada de la plaza que mira a el norte se sitúa  
con una línea recta en los 279<sup>os</sup> p<sup>os</sup> que ha de tener de extensión  
la que mira a el este también en una línea recta en los 116, y  
lo mismo la que da frente a el panto que dirige a la Puerta  
de Sta. Barbara en los 22<sup>os</sup>, en cuyos puntos estremos se  
han clavado totacas para mayor claridad. Dejando en pre-  
jicio del público del terreno en que estaba segregada la an-  
tigua casa y corral 12.386 p<sup>os</sup> y del sitio total 16.572, los pro-  
prietarios con arreglo a la nueva tarifa presentada a la ayun-  
tacion por los tres Arquitectos, importan a favor de D.  
Juan 25.772 d., y los del terreno en el p<sup>o</sup> de D. Juan D.  
Juan 1104 d. 4 m., cuya cantidad sumada componen la  
de 26.872 d. 4 m. que deberán a los interesados por cuenta de  
los fondos municipales.

Examinado el plano de fachadas para la edificación de  
estas casas firmado por el Sr. D. Juan de Alaba Arquitecto  
por la Academia Nacional de S. Fernando se halló in-  
conveniente en que D. J. se sirva conceder la licencia que se le  
solicita bajo la observancia del diseño presentado, y con la as-  
sistencia de construir los edificios sobre terreno firme  
con piedra de sillería y mureta de cal y arena. Dado  
los tres pies de espesor hasta el corral de la Calle, sobre es-  
tos se levantará el local de fabrica de mampostería o  
de ladrillo de 2<sup>os</sup> p<sup>os</sup> de espesor y de la altura que se  
manifiesta en el diseño, y el resto de la fachada hasta el alero  
de 2<sup>os</sup> p<sup>os</sup> de gruesa de la misma fabrica o de tapiales de  
tierra con trinchas de ladrillo de mayor y menor y  
verdugos de lo mismo, proporcionando aquellos a la  
distancia de puertas y ventanas y levantando hasta  
el alero de calera que será de madera descubierta con  
puerto de soleras, canchales con bocadura y corona mol-  
lada con su canalón y vertederos de plomo u gadelas  
ta; si hubiera tapiales de cerramiento se observará la mis-  
ma construcción cubriendo la parte superior con al-  
bardilla de piedra, baldosa o teja; delante de la fachada  
se reformará una albardilla de enpedrado de mormillos  
con sus p<sup>os</sup> de salida y la correspondiente pendiente o



inclinacion en direccion del centro de la Calle, sin colocar  
batientes que salgan de los aplomos exteriores de la fa-  
chada, construyenda los poros de aguas inmundas en la  
Calle y en terminos que sus centros disten tres pies de  
los axes de aquellas, vistiendolos con fabrica de ladrillo  
y cubriendolos con una losa buroa; las coenias tendran  
sus fogones con cadena de hierro, campana y canon pa-  
ra la direccion de los humos, y por ultimo se reboscara la  
fachada imitando un buen orden de construccion pin-  
tando las puertas a 'el olo de un color claro. Ma  
Orn 8 de Agosto de 1850

Pedro Llanos 







132.127.70  
Cesmo. Sr.

La Comision de Obras presenta  
a la deliberacion de C.E. el es-  
pediente promovido a instan-  
cia de D. Benito Sainz Esquer-  
ra y D. Manuel de Larrasa-  
bal re. permiso p.<sup>a</sup> la edifi-  
cacion de una casa conforma  
al disenio presentado en un  
terreno situado en la Plazue-  
la del Chamberi n.<sup>o</sup> 14.<sup>o</sup>. Del  
detalle de alineacion hecho  
por el Arquitecto del Depar-  
tamento en conformidad al  
plano gen.<sup>l</sup>, resulta tomar-  
se de la propiedad de D.<sup>to</sup>.  
interesado para el arreglo  
de las nuevas fachadas y en  
beneficio publico 12.886 pies  
de la parte q.<sup>e</sup> comprendio la  
antigua casa y corral demo-  
strados por su estado ruinoso



en vid. de disposicion del Sr. Cor-  
regidor, y 16.172 de sitio erial  
que valuado los 1.<sup>os</sup> a dos reales  
pie segun la tasa formada  
ultimamente por los tres Ar-  
quitectos importan 25.772 rs.  
y 1.100 r. 4 m. al respecto de  
3000 r. fanega los del terreno  
erial componen a una suma  
la total de 26.872 r. 4 m.

El plano o dibujo de las nue-  
vas fachadas ha sido tambien  
examinado por el mismo Arqu-  
itecto, quien al manifestar su  
conformidad, ha consignado las  
diferentes reglas q. deben obser-  
varse en la ejecucion.

Y la Comision por tanto ha-  
llando conforme en todas su-  
partes el trabajo del referido  
Arquitecto, no halla reparo  
en que V.E. acuerde autorizar  
la citada obra con entera refe-  
cion a lo propuesto por el enun-  
ciado Profesor.

Max



don del Sr. Con-  
e sitio en al  
101 a' dos reales  
ba formada  
Nos fees Sr.  
25.772 rs.  
respecto de  
del terreno  
una suma  
2.4 mrs.  
de las nue-  
ido tambien  
quimo Argu-  
manifestar ne  
omnigado ha-  
g. deben. obres  
ion.  
por tanto ha  
todas su-  
del referido  
lla reparo  
de autorizar  
entera refe-  
por el enun-

Max

Madrid 14 de Agosto de 1850.

Ateneo

Goyenche

Garcia

Marguer

Madrid 27 de Agosto 1850.

Al Ayuntamiento. Cons.  
Con la Comision.

30 Agosto 1850

Conforme con el acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento







Nº 127.º

Excmo. Sr.

He tenido por conveniente aprobar el acuerdo del Ayuntamiento de esta Capital de 27. de agosto ult.º por el que de conformidad con lo propuesto por su Comision de obras ha convenido en conceder permiso a D. Benito Lario, Inguerra, y D. Manuel de Larranabal p.ª la edificación de una

Policia urbana.

10 Set.

Pase al Excmo.

Ayuntam.º a los

Ex.ºs. haya lugar

Madrid 13 de Set. de 1850.

En Ayunt.º Cons.º

J. C. quedó enterado

y expedase la licencia

cas en terreno de los propiedades de los señores pelagosa de Chambery man.º 54.

Lo digo a V.º E. p.ª

los efectos correspondientes devolviéndole el expediente en el término de instancia de los intereseos ante



1850/10/10

la corporacion municipal  
prob.

Dios que a N. m.  
a S. Mateo J. de set.  
de 1850.

*[Large decorative flourish]*

me se dirigia

*[Large decorative flourish]*

*[Faint handwritten text]*

Madrid 13 de set. de 1850.  
1850.  
Le oficio de...  
I. E. J. de...  
*[Signature]*

Quiero S. M. C. dirig. de esta capital.



reunir a unioi

que. a H. m.  
dies J. de set.

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

1881

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Reunir a unioi

Capitales



D. Cipriano

Principado pro  
João de  
Braga

*[Signature]*

União



D. Cipriano M.<sup>a</sup> Cervera & C.<sup>a</sup>

Certifico: q<sup>ue</sup> por D. Manuel de Larrasabal  
y D. Benito Sainz de Guerra ~~se~~ se hizo presente  
al Excmo. Sr. Alcalde Corregidor en 2.<sup>a</sup> de Julio ult.  
q<sup>ue</sup> habiendo dado cumplimiento <sup>4.<sup>a</sup> orden para</sup> la demolición del edi-  
ficio q<sup>ue</sup> ocupaba en terreno situado en la Plazuela  
de Chamberí ~~se~~, suplicaban q<sup>ue</sup> S.<sup>a</sup> E. se sirviera  
~~autorizarles~~ <sup>autorizarles</sup> p<sup>ara</sup> la construcción de una nue-  
va casa, con arreglo al plano q<sup>ue</sup> acompañaban.

firmado por  
D. J. de  
Mraga

Pasada la not.<sup>a</sup> a la Comisión de Obras del  
Excmo. Ayuntamiento, lo hizo al Sr. Teniente Alcalde del  
Distrito p.<sup>a</sup> q<sup>ue</sup> en unión de uno de los Sres. Regi-  
dela misma, del Arquitecto del Cuartel y el de  
los interesados se procediere al acto de la tira  
de medida; de cuyo resultado se dió conocimiento  
por Dno. Profesor en el sigte inf.

Aguirre

La Comisión en su vista sometió el expediente a  
la deliberación del Excmo. Ayuntamiento, proponiendo  
se sirviera autorizar la citada obra con en-  
tera sujeción a lo propuesto por el Arquitecto

Hecho presente a S.<sup>a</sup> E. en sesión de 2.<sup>a</sup> de  
Agto. ult.<sup>a</sup>, acordó conformarse con lo propuesto  
por la Comisión, cuyo acuerdo obtuvo la apro-  
bación del Excmo. Sr. Jefe Político en 7.<sup>a</sup> del  
corriente, de que se enteró el Ayuntamiento en se-  
sión del 13.<sup>a</sup>, acordando se expidiere la licencia.  
Y a la presente que firmo: Madrid 29 de Se-  
tiembre de 1850.

Amado







Exmo Sr. = D Manuel de Sarrarabal y D Benito Sainza  
Requerra a V.E. repetidamente exponen: Que en 29 de julio  
ultimo, se promovio expediente de autorizacion p<sup>a</sup> la construc-  
cion de una casa en el terreno, que de pertenencia de los exponen-  
tes se encuentra situado en la Mancha del Chamberi y sobre el  
cual se hallaba un edificio que se habia mandado demoler. Es-  
ta instancia recorrio toda sus tramites y pasando de la bo-  
mision de obras al Sr. Alcaide de Madrid del Distrito p<sup>a</sup> q<sup>o</sup> en  
union con uno de los Srs. Mederos y Arquitecto del Cuartel  
se procediese a la tira de medidas, de cuyo acto dio conocimiento  
el Profesor D. Quirico Llanos en informe de 8 de Agosto del  
proximo ano pasado 1850. =

Segun arroja este informe, marcada que fue la alfilerada  
y hubo de fijarse para la construccion de las fachadas de la  
nueva casa con vuelta al paseo, que desde la plaza dirige  
a la puerta de Sta. Barbara, vino a resultar que la nueva  
fachada en dicha plaza mirando al Norte, se redujo en su  
linea recta a sesenta y siete y medio pies de  
extension; la que mira al Oeste en linea tambien recta  
ciento diez y seis pies, y lo mismo la que da frente al paseo  
que conduce a la puerta de Sta. Barbara, en los veinte y dos  
y cinco octavos; por manera que se tomaron p<sup>a</sup> beneficio de  
publico del terreno en que estaba situada toda la anterior  
casa y corral doce mil ochocientos ochenta y seis pies y del si-  
tio crial diez y seis mil ciento setenta y dos. =

El Arquitecto Sr. Llanos ha tardado para la indemnizaci-  
on de los recurrentes a solo dos reales con el pie de terreno antes  
edificado y que hoy queda para plaza publica, y los del  
terreno crial a valor de 3000 reales fuertes. Dito precio,  
Exmo Sr., perjudica notablemente a los intereses de los expo-  
nentes, pues en cuanto a lo que se califica de terreno crial  
p<sup>a</sup> el Profesor Llanos y que los exponentes lo tenían p<sup>a</sup>



continuar, salta rudo luego á los ojos la inmensa distancia  
que media entre un terrazgo que se encuentra tocando y al-  
tad de los edificios que se confunde y es verdaderamente in-  
solar, y el que se encuentra á largo espacio de la parte pobla-  
da. No es este un concepto caprichoso, sino por el contrario  
una averacion confirmada todos los dias por la experien-  
cia siendo públicas las tasaciones que se hacen por peritos  
Arquitectos á razon de dos reales el pie en terreno  
que circundan á la expresada poblacion del Chamberí  
y públicas tambien las compras y ventas que diaria-  
mente hacen las particulares cuya estimacion no ba-  
ja de este precio, no pudiendo obsecrarse á la superior  
ilustracion de V.E. que la concurrencia á la licitacion  
o piedad es la verdadera medida de los valores o precio de  
las cosas. Bajo este supuesto los recurrentes se creen  
perjudicados en treinta y una mil y pico de reales en la  
tasacion que se ha hecho solo en lo que se denomina  
terreno erial.

Tambien aun que en menor escala se conceptuan por  
judicados respecto del valor que se ha dado á la parte q.  
entonces construida. Es este el de dos reales cada pie pero  
no ha debido sin duda tenerse presente que estos pies  
de terreno estan en la plaza pública principal de la po-  
blacion, como que hoy constituyen parte de la Plaza, y  
sabido es que segun el sitio que gozan las fincas y solares  
es la estimacion que de ellos se hace, y si en otra calle de  
chamberí vale un pie de terreno dos reales, debe valer  
mucho mas en la flor o punto central de la plaza  
principal. Tampoco Somo D., es caprichosa esta  
estimacion. Los interesados exponen por  
experiencia propia. Con arreglo á los planos de ali-  
mentacion, les quedaba el terreno muy irregular que  
es otro de los perjuicios que han experimentado los recu-  
rentes y para regularizar el edificio han tenido que  
adquirir un pedimento sin comedia de un Corralito contiguo  
habiend tenido que pagarse á dos y medio reales el pie



notándose dure luego la diferencia que hay de la posición y  
gora el terreno comprado al que da a la plaza principal  
y forma parte de la misma.

En obviacion, pues, de los perjuicios que se han causado, los  
exponentes creen haber encontrado un medio que resuelva  
las dificultades. Es sabido, Semo Sr., que a los exponentes  
no puede reconocerse el derecho de concurrir por su parte  
al nombramiento de un Perito que practique la tasacion  
en union con el designado por V.E. y no conformandose los  
recurrentes, como aun luego no se conforman con el pre-  
cio que se ha dado al terreno en cuestion, parece llegado  
el caso de que se rectifique la tasacion, asistiendo a  
ella los dos peritos uno designado por V.E. y otro nom-  
brado por parte de los que recurren; y para ello =

A V.E. suplico se sirva disponer, se rectifique la ta-  
sacion practicada por el Sr. Profesor D. Gildardo Llanos  
del terreno que es objeto de esta instancia acordand que  
concurran dos Arquitectos, uno que V.E. designe y otro p-  
los exponentes y juntos ambos Profesores conferencien  
entre si, reconoceran, midan y valoren el terreno to-  
mado para plaza publica y lo que se califica de D-  
erial expedien el resultado de esta operacion p<sup>a</sup> me-  
rio de certificad, o informe suscrito por ambos Pro-  
fesores; y en su vista si hubiere comun acuerdo, se sirva  
V.E. ordenar se satisfaga a los exponentes la indemnifi-  
cacion que resulte, puesto que han cumplido con lo dis-  
puesto por V.E. respecto de la alineacion y construccion  
de la casa; pues en tal respecto dispensara V.E. justi-  
cia a los recurrentes, al paso que en ello recibirian  
ademas merced.

Madrid 14 de Enero de 1851 = Juan de Sarrarabal =  
Benito Sainz de Guerra =

Copia de la original debuelta con el exp<sup>te</sup>  
a la Real Audiencia.







Bojo 286to

Bojo 415



Excmo. Señor

Madrid 28 de Enero  
de 1851.

Excmo. Cons.  
Pase a informe de la  
Comision de Obras.

Adjunto remito a V.E. el exped.<sup>te</sup>  
instruido en esta Secret.<sup>a</sup> del Con-  
sejo de Instruccion sobre demolicion de la ta-  
pia del Corral que se halla a la  
entrada de Chamberi y su Calle  
del Camino con la instancia de  
14 del actual sucrita por D.<sup>n</sup> Ma-  
nuel de Larrazabal y D.<sup>n</sup> Benito  
Sainza Ezquerro p.<sup>a</sup> que en vista de to-  
do se sirva acordar lo que mejor estime.  
Dios que a V.E. me a.<sup>n</sup> Madrid  
22 de Enero de 1851.

Madrid 24 de Feb.<sup>o</sup> de  
1851.

Comision de Obras  
Pase con el exped.<sup>te</sup>

G. del Campo, de S. Cruz.

Excmo. Ayuntam.<sup>to</sup> de esta M.<sup>de</sup> H.<sup>de</sup> Villa.



De construcción segun en el Asmo.  
Ayunt.<sup>o</sup>, al Sr. Vocal Conde de Vi-  
llobor, p.<sup>o</sup> que en su vista emita  
su parecer-

Simón  
Gómez

García  
Marquez  
La Salud



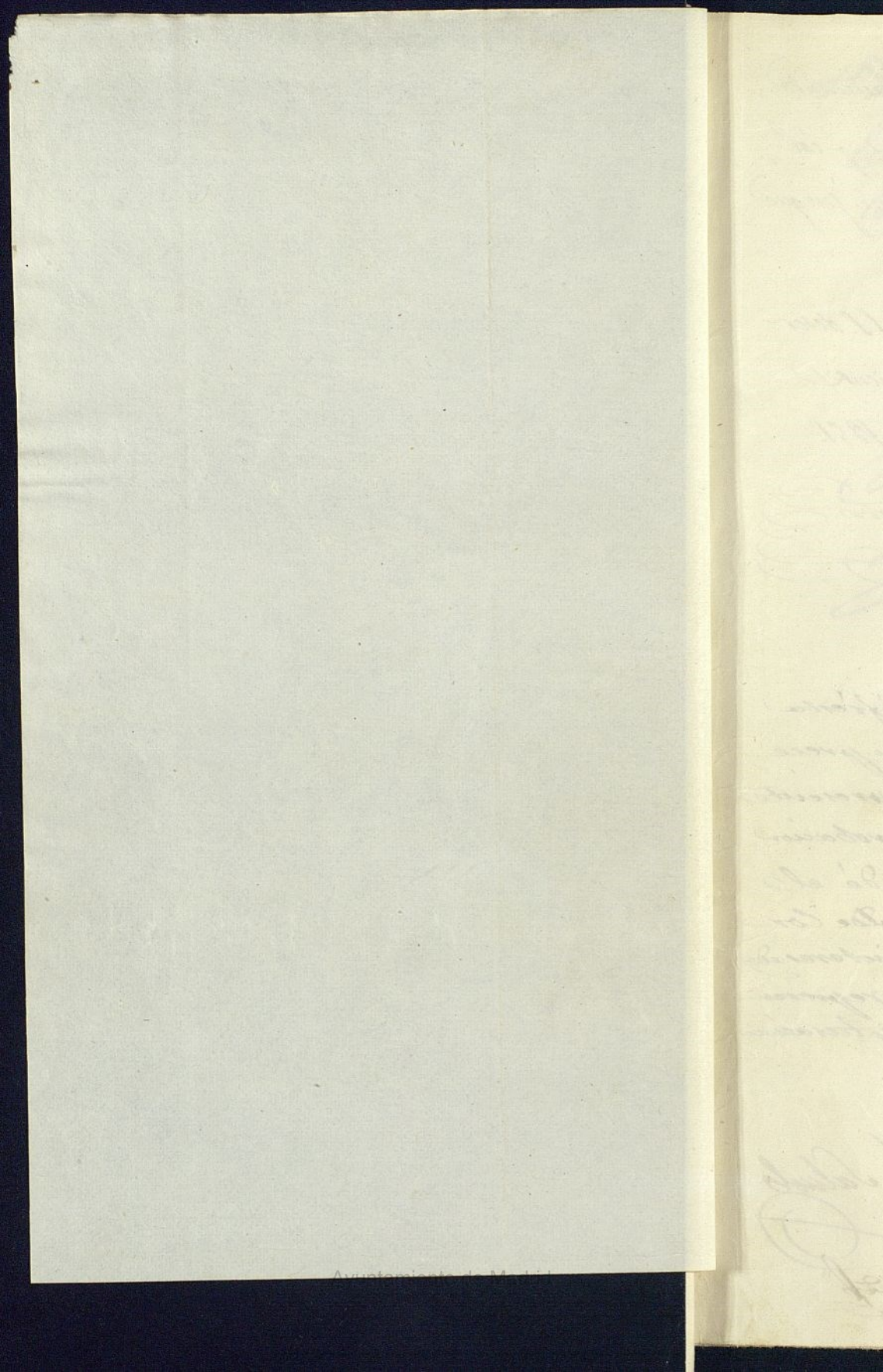
en el Armo.  
de de Vi  
ra emita

M. de S. M.  
1781  
Por el  
Comision  
quid

M. de S. M.  
1781  
Comision  
Por el  
Comision

M. de S. M.  
1781  
Comision  
Por el  
Comision







Señores de la comision de obra p.<sup>a</sup>

He visto detenidamente el expediente que, sobre licencia perdida por D. Benito Linares Arguena, y D. Manuel Larrabal, para edificar en la plaza de Chamberi, se ha instruido; y habiendo del mismo modo examinado el que se formó para que se demoliese una casa perteneciente a dichos señores, y situada en el terreno en que ahora se trata de construir, del contenido de ambos resulta estar reducida la cuestion al presente a que dichos señores no se conforman con la tasacion que el Arquitecto de S. E., D. Ysidoro Llanos, ha hecho del terreno de pertenencia de aquellos y que ha de quedar para uso público, segun la alineacion que en la construccion de la nueva casa ha de seguirse. En este caso, me parece que lo que procede es que los propietarios nombren un perito por



su parte, que unida y base el terreno, comunicando  
después a S. E. el resultado de las operaciones y cál-  
culos para que en su vista determine lo que juzgue  
mas acertado.

Este es un parecer en el asunto: V. S. S. deter-  
minarán lo que crean mas justo y conveniente.  
Madrid 8 de Mayo de 1851.

El Conde de Villalobos

Madrid 8. de Mayo de 1851.

Comision de Obras

Conforme con lo que manifestara  
el Sr. Conde de Villalobos en su prece-  
dente informe, y se haga presente  
al Excmo. Ayuntamiento p.<sup>a</sup> su aprobacion  
si lo estima, en cuyo caso se dé el  
oportuno conocimiento al Sr. Alcalde Cor-  
regidor p.<sup>a</sup> q. prevenga a los interesados  
nombrar el perito que en su represen-  
tacion proceda a la medicion y tasacion  
de los terrenos.

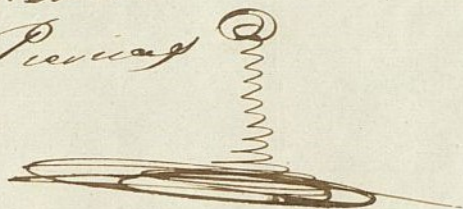
Garcia Villalobos La Saludo  
Goyenche  
Bauer  
Medina  
Ma#



#Died 16 de Mayo de 1851.  
En Ayuntamiento. Conto!  
Conforme con la Comision.

Mad. 22 de Mayo de 1851

Conforme con el acuerdo del Exmo  
Ayuntamiento.  
Pecunia





Attest 16 de Mayo de 1881.  
En fecho de Mayo de 1881.  
En fecho de Mayo de 1881.

*[Faint signature]*

Attest 16 de Mayo de 1881.  
En fecho de Mayo de 1881.

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Faint signature]*

*[Large handwritten signature]*

Sr. Alca



Por el Sr. antecesor de V. se remitió al Ilmo. Ayunt.  
en Oficio de 22. de Enero de este año el expediente instando  
en el Corregimiento, sobre demolición de la tapia del Corral  
que se halla a la entrada del Chambi y su Calle del  
Camino, con una instancia suscripta por don Manuel  
de Larrarabal y don Benito Sanin Esquerro, p.<sup>as</sup> favor  
darse lo que mejor estimare.

El Ayunt.<sup>o</sup> en su vista estimó con a su Comisión de  
Obra, la cual hecha cargo del expediente formado con mo-  
tivo de la licencia pedida por dichos interesados p.<sup>a</sup> la edi-  
ficación de Casa, examinando tambien el q.<sup>to</sup> tuvo  
lugar p.<sup>a</sup> la demolición de Casa en el terreno de la  
nueva construida. Y considerando que la reclama-  
ción y cuestión de ~~esta~~, versa y está reducida en  
no conformarse los expresados Larrarabal y Esquer-  
ro con la tasación que hizo el Arq.<sup>to</sup> de esta  
Villa don Gildardo Llano del terreno de su perten-  
encia segregado p.<sup>a</sup> uso publico por vto. de la ali-  
mentación señalada p.<sup>a</sup> la nueva construcción, pro-  
puso a S. E. procedia en su concepto que los referidos  
propietarios nombrasen un perito por su parte q.<sup>to</sup>  
midiese y tasase el terreno, comunicando despues a  
S. E. el resultado de las operaciones y calculos p.<sup>a</sup>  
en su consecuencia determinara lo que fuese  
mas acertado, y en cuyo caso se previniese  
por S. E. a los interesados procediesen al nom-  
bramiento de dho. perito.

Y habiendose servido conformarse el Ayunt.<sup>o</sup>  
con lo propuesto por la Comisión en acuerdo  
de 16. del corriente, lo noticio a S. E. p.<sup>a</sup> su debido  
conocimiento y fines indicados, devolviendole  
el expediente de que queda hecho mérito.

Dios D. Madrid 23. de Mayo de 1851.

Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa  
Ayuntamiento de Madrid







11/

2<sup>a</sup>

W. P. 269



Exmo Señor

D.<sup>na</sup> Manuel de Larrabal y D.<sup>na</sup> Benito Sainz En  
guerra en el expediente que tenemos pendiente so  
12 Julio bre tasacion del terreno de nuestra pertenencia  
Dese gito en Chamberi Ante V.E. segun mejor proce  
nencia da y con el debido acatamiento decimos Que  
por un oficio fecha 3 de Junio proximo pa  
sado dirigido al Jefe de la Guardia Muni  
pal pasado para su cumplimiento al Ceta  
dor en 4 del mismo mes y trasladado por  
este en el dia 5 para nuestra inteligencia  
y Gobierno, se nos hizo saber el acuerdo  
recaido en este expediente para que nombra  
remos por nuestra parte un Perito que  
pudiese y tasase el indicado terreno co  
municando despues el resultado de las  
operaciones y calculos para en su conse  
cuencia determinar lo que se juzgare  
mas acertado. En virtud de esta reso



lucion y cumpliendo con lo dispuesto  
en el mencionado oficio, hubimos  
de nombrar al Arquitecto Acadе-  
mico de la R<sup>ta</sup> de bellas artes de M<sup>re</sup> Fer-  
nando el Señor D<sup>no</sup> Juan Jose de Al-  
zaga, quien arreglandose a las deduccio-  
nes que arroja la operacion practicada  
al efecto, ha dado a favor de los recurven-  
tes la suma de 127468. Y por importe  
de los 29212 pies superficiales agregados en  
la plana creja tomados de los puntos mas  
visibles y de mas valia incluyendo asimis-  
ma el valor de los dos cascos y cobertores  
derribados, los 482 pies lineales de pro-  
longacion de las cuatro paredes del an-  
tiguo cercado y tambien el pozo de  
aguas dulces con el aprovechamiento  
de los depósitos procedentes del derribo  
de cercado y cascos, segun el promenor  
conque todo ha sido calculado en sus  
mas concienciados detalles que por me-  
nor y circunstanciadamente aparecen





de la certificación expedida por el relaciona-  
do Arquitecto y que con la solemnidad  
debida presentamos. Con arreglo a ella,  
sus calculos en detall del terreno en cuestión  
y demás partes derivadas que se comprenden  
en la evaluación ejecutada, es de esperar  
seamos indemnizados con justicia de los  
intereses y valores con que se ha afecta-  
do la propiedad de los esponentes y pa-  
ra cuyo objeto se ha mandado ejecutar  
la operación de que se ha hecho referen-  
cia en virtud de las ordenes que nos  
han sido comunicadas en el oficio de  
que igualmente queda hecho expres-  
ion y en cuyo cumplimiento se presen-  
ta el certificado de la evaluación de  
mostración de que se hace mérito  
acompañada del plano levantado por  
el mismo Arquitecto Señor Arago



y cuyo plano para su mayor inte-  
ligencia y fácil comprension escribimos  
igualmente para que corra unido con  
el expediente si bien a calidad de devolu-  
cion. Para todo lo cual =

Nº 8 Suplicamos se sirva tener por pre-  
sentada la certificacion de tasacion  
practicada por el perito nombrado  
por nuestra parte y por escrito el  
plano de que se ha hecho mencion y  
por cumplido a los oponentes con lo dispu-  
esto en el oficio de que se ha hecho tam-  
bien referencia y asi consecuencia  
disponer nos sea abonada la canti-  
dad de los 127468<sup>rs</sup> que arroja la  
evaluacion ~~exentada~~; pues que en  
ordenarlo asi dispensara V.E. justicia  
a los oponentes y en ello ademas re-  
cibiran merced. Madrid once de  
Julio del año del sello =

Perito, Lcruz, Segura  
Marmel de Sanzarabá





El Escribano Arquitecto Académico de la M. de bellas Artes denominado  
de D. Fernando, perito nombrado por parte de los D. Manuel de Larrabal  
y D. Benito Ruiz Esquerro, Vecinos de esta Corte, á virtud de acuerdo y orden co-  
municada á los mismos, del Exmo Ayuntamiento de esta M. H. Villa, su fecha  
tres de Junio anterior, previniéndoles la medición, cálculo y tasación de un terreno ó po-  
lar de su pertenencia, que ha sido ocupado por disposición de dicha Autoridad Municipal,  
con motivo de los proyectos de ensanche y regularización de la nueva Plaza pública de  
Chamblén, en el Barrio alto de esta Capital; y que habiendo procedido al dicho reconoci-  
miento y tasación conferidos, resulta: que en el deslinde ó demarcación practicada en  
el referido Barrio, y lindante á dicha Plaza nueva, han sido comprendidos, á más del  
terreno de que se trata, un gran Cercado compuesto de paredes de fábrica de ladrillo tor-  
co, con mezcla de cal bien preparada, en toda la línea que daba frente al Camino de...;  
y en la longitud de cuarenta y seis pies la que lindaba con la Plaza Vieja; y lo restan-  
te, estaba constituido de machones y verdugados de igual materia y ejecución, con cafo-  
nes de tierra y su correspondiente albardilla ó caballete. Siendo este de tablonas y de  
teja, recubido con yeso; cuyas paredes arrojan una longitud de cuatrocientos ochenta y dos  
pies lineales, y en cuyo Cercado se hallaban también construidas, dos Casas, la una con-  
puesta de habitación baja, dos Cuadras, bazar, un cobertizo, y un Palomar; ocupándolo  
un Area plana de mil ciento cuarenta pies superficiales; y la otra, mas pequeña, que  
servia para habitación del Corralero ó moros de labranza; y un pozo de aguas abundan-  
tes y potables, con la profundidad de cien pies, revestimiento de fábrica de ladrillo, con  
su correspondiente cadena enlrase y armadura para la garrucha.

De las operaciones al efecto practicadas, se deduce,  
que la línea de deslinde de la Plaza pública, y las propiedades de los D. Larrabal  
y Ruiz Esquerro sobre que se ha comenzado á construir la nueva fachada al  
Norte de la recitara Plaza que es también una de las que constituyen las



circunsbalaçion del terreno de que se trata, ————— tiene, doscientos  
setenta y siete y medio pies lineales; en ————— cuyo extremo  
Oriental ó de derecha, que es el punto ————— donde se halla  
la estaca consignada, en la demarcacion ó replanteo hecho de la Plaza  
nueva; y formando en él, un angulo sensiblemente recto, vuelve en  
dirección Norte, el lado ó línea de la misma, que mira al Occidente  
interstanciando con Casas de propiedad particular; siendo su longitud  
ciento y quince pies: al extremo Occidental ó de izquierda de la  
citada fachada Norte, que queda referida, y volviendo en dirección  
Norte ó del Camino Real, formando angulo obtuso, sigue el  
cer lado del terreno en cuestion, con la prolongación de ochenta  
nueve pies lineales, y á cuyo extremo, vuelve tambien, en angulo  
próximamente recto y en dirección de la pared del Cercado Anti-  
guo, con la prolongación de ciento cincuenta y un pies; en este  
punto, y ensanchandose el sitio con un pequeño retallo que  
es el ancho del antiguo Callejon que habia entre dicho Cer-  
cado y Casas de propiedad particular inmediatas, prosigue, vol-  
viendo en angulo obtuso, la línea que cierra el sitio ó terreno,  
se ha agregado á la referida Plaza nueva: cuyas seis líneas  
formando un polígono irregular, definen deslindeado el terreno  
ó solar del que se hace merito; y calculadas las sumas y de-  
ducciones parciales que ha sido preciso executar en esta operacion  
conforme quedan consignadas en el diseño que acompaña á este  
escrito, resultan, veinte y nueve mil doscientos doce pies super-  
ciales de Area plana, liquidos de dicha apreciacion pericial.  
Tal es la disposicion y orden en que definitivamente se habia  
desfado el memorado terreno, en los linderos de la citada Plaza,  
la demarcacion y replanteo que en Junio del año ultimo an-





rior practicó la Comisión de Obras del Excmo Ayuntamiento, cuyo pla-  
no acompaña con los detalles necesarios para mejor inteligencia de lo  
que va relacionado. En este concepto, siguiendo igualmente los  
cálculos en detall tanto del terreno, como de las demás partes que deban ser  
comprendidas en esta evaluación demostrativa, son del modo sig.<sup>te</sup>

Por 29252, pies superficiales agregados a la plaza Vieja y  
en sus accesorios del terreno y posesion de los referidos

ss. Viguería y Larrabal, tomados de los puntos mas vi-  
sibles y de mas valia del espresado terreno, y que regulan-  
dole a 3/4 el pie superficial imp.<sup>n</sup> R.P.

R<sup>n</sup>. mm. R<sup>n</sup>. mm.

87.636...

Por el valor de las dos faras y cobertizo señaladas en dho pla-  
no con los numeros 1 y 2, cuyo objeto y disposicion se  
ha descrito mas arriba, se regula en R<sup>n</sup> on

25.800...

Por los 182, pies lineales de prolongacion que arrojaban las  
cuatro paredes del antiguo Cercado, siendo la de 54,2, pies, de  
fabrica de ladrillo con cimientos de mamposteria de pedernal  
con mezcla de cal y buena construccion y su altura de doce  
pies y dos y medio de espesor, siendo lo restante de él como  
se deja referido de Capones de tierra, con machones y verduga-  
dos de ladrillo e igualm.<sup>te</sup> de mamposteria sus cimientos; cu-  
yo importe mas equitativo se regula en R<sup>n</sup>

33732...

Por un pozo de aguas dulces con la profundidad de 500 p.<sup>tes</sup> revestim.<sup>to</sup>  
de fabrica con su terna en la base y mazon p.<sup>a</sup> la garrucha,  
su corte se regula en R<sup>n</sup>

3800...

Por el aprovecham.<sup>to</sup> de los despojos privad.<sup>tes</sup> del derribo del Cercado y Casas, son  
descuento R<sup>n</sup> 3500

3500...

Importe liquido R<sup>n</sup> 127468...

Ayuntamiento de Madrid

De modo que hacen las partidas de que se ha hecho



merito en la tasacion que antecede \_\_\_\_\_ segun el por mon  
con que estan calculadas las partidas \_\_\_\_\_ de que aquella con  
y con deducion de los materiales aprove \_\_\_\_\_ chados que se ha  
regulado su importe en tres mil quinientos reales <sup>von</sup> como se man  
fiesta por el saldo de la misma cuenta quedan liquidos, en favor  
la citada tasacion pericial, ciento veinte y siete mil cuatrocientos se  
ta y ocho reales von. Es cuanto puede decir, en cumplimiento del en  
cargo que se le ha conferido, segun su leal entender. Y para que a  
conste, y efectos a que se dirige lo firma en Madrid a cinco de Julio  
de mil ochocientos cincuenta y uno.

Juan José de Arizón








Casa de propiedad particular.

1.  
Casa derivada para formacion  
de la plaza nueva.

Casa derri  
vada 2<sub>u</sub>

Pozo  
de  agua  
Potables -

Ocupado para la plaza nueva

La diagonal del Terreno

Linea de fachadas a' sorte de la nueva obra de flambeau

1<sup>a</sup> Casa que se ha Construido con arreglo  
a la demarcacion hecha para la nueva  
plaza, propiedad de los H<sup>os</sup> Contrabatal  
y Plaza de guerra.

Casas de propiedad

particular.....

Terreno de los S.S.

Sarraval.

*of Saint Izquierdo.*

Calle nueva que esta proyectada con direccion al paseo de la fuente Castellana

*Escala de piques Castellanos*

Madrid Jul.º de 1884.

Terreno

Al. Larrabal ad. juv. ♀



Ayuntamiento de Madrid



11.º p.º 101.º 22.º



Madrid 6 de Agosto de 1854. Adjunta remito a S.E. la ins-  
ta en Comis.ª de Obras, para que me han dirigido Don  
Manuel de Larrabal y D.  
Pase con el antecedente Remito Jaime Exqueria a com-  
al Sr. Cordero Villalobos con el acuerdo del Excmo.  
bo, p.º q.º se viva una Ayuntamiento de N.º de Mayo  
sujetas lo q.º se lo opere entiendo referente al asunto de  
10.

Amén

que tratan en aquella, para que en  
en su vista proponga la Comis-  
ion a S.E. lo que estime conve-  
niente.

20

Dice que a V.E. en la P.  
Madrid 16 de Julio de 1854.

Luis Perrey

Goyeneche

Villalobos

Correa

Medina

Quinto. Sr. Vice Presidente de la Comision de Obras  
Vase al arguor. del separacion





Ayuntamiento de Madrid











N.º 10.º 2280

Señores de la Comisión de Obras.

Hallándose tan de acuerdo el Arquitecto de S.E. D. Victoriano Llano,  
y el de D. Benito Saiz Esquerro y D. Manuel de Parrarabid,  
D. Juan Tori de Alrago, sobre la cantidad de indemnización  
que el Excmo Ayuntamiento ha de abonar a aquella señora,  
por cuanto de su propiedad se ha tomado para uso pu-  
blico en la población de Chamberí, ni de parece que lo que  
procede es que dicho Arquitecto conferencie sobre el asunto,  
y del resultado de esta conferencia  
dando cuenta, si conviniera en una cantidad al Excmo. Ayun-  
tamiento, y sino al Sr. Alcalde Corregidor para que por quien  
correspondiera le nombre un tercero que decida en la ma-  
tér, dando cuenta después a S.E. el Ayuntamiento del par-  
ter de este para que en su vista acuerde lo que tenga  
por conveniente.

Esta es mi opinión en el asunto V.º B. acordaron lo  
que por quien acordado

Madrid 13 de Agosto de 1851

El Conde de Villalobos

Madrid 1.º de Agosto de 1851.  
Comisión de Obras  
Ayuntamiento de Madrid  
Pase al Arquitecto del Departamento



D. Ysidoro Lland para los  
efectos que expresa el Sr. Conde  
de Villalobos en la primera  
parte de su preces. informe.

V. Ferrnue Villalobos

Medina

Joyen

Señores de la comision de obras. Que cumpliendo  
de lo ordenado por V. E. los arquitectos que sus-  
criben han examinado con la mayor detencion  
el expediente promovido con motivo de la demolicion  
y alminacion de unas casas y ceras, en parte rui-  
nadas, pertenecientes a los Señores D. Manuel de  
Larrarabal y D. Benito Lavin Liguerra, situa-  
das en la plaza de Chamberi mauraana 54  
y de comun acuerdo han convenido en  
la ordenacion siguiente.



Por 29.212 pies superficiales de terreno tomado  
para servicio publico a' 2½ r. cada uno..... " 68721. — "

Por 12360 pies cubios de fabrica de ladrillo y copias de  
herra que amojan los 182 pies lineales de tapia  
de las cercas, rebajando de esto 70 pies tambien  
lineales por muridos en la fachada de la calle de  
Santa Efigenia, a' real cada uno..... " 12360. — "

Por el puro de aguas claras vestido de fabrica de ladrillo.... " 3200. — "

Por el valor de las dos casas y cobertizos..... " 21029. — "

Total..... 102.350. — "

Se rebajan por el aprovechamiento de los materiales  
procedentes de la demolicion..... " 3500. — "

Quedan..... 98850. — "

Resultando aunder el importe de los pies de sitio tomados  
para servicio publico, y de las fabricas demolidas a' la  
cantidad de 102.350 reales vellon, rebajando de esto  
3500 reales por los aprovechamientos procedentes del derri-  
bo quedan en 98850 reales, que es la cantidad en con-  
cepto de lo que sumiden que debe abonarse a' los inte-  
rnados por cuenta de los fondos municipales. S  
no obstante V. S. L. acordarian lo mas acertado. M. J.



Madrid 5 de Diciembre de 1852.

Pedro Manos

Juan Jose Arago

Señor de la Comisión de obras.

Siendo muy notable la diferencia que existe entre la cantidad de 26,872 + 4 m, que el Arquitecto D. Ysidoro Llanos dijo en su informe de 8 de febrero de 1850 debia abonar el Ayuntamiento a los Srs. D. Benito Sainza Eizguerra y D. Manuel de Lanza Cabal por los terrenos que de su propiedad se tomaban para uso publico en la poblacion de Chamberi; y la de 98,810 reales, que en union con el Arquitecto de dichos Srs. dice tener deber abonarle S. E.; valorando para ello, no solo apraio mucho mas subido en pias superficiales de terreno que para uso publico se toman, sino admitiendo como de abono otros partidos de que no habia hecho merito en su informe citado; asi de parecer se le pidan explicaciones sobre los motivos que para variar tan notablemente de opinion haya podido tener; consiguiendo al hablar de cada partido no solo las razones por que es de abono, sino tambien la de porque lo es al precio que en su nuevo informe de 8 de Diciembre de 1852 determina.

Esle es mi parecer V. E. resolver en lo que creyere acertado.

Madrid 20 de Enero de 1853,

El Conde de Pidal

Ayuntamiento de Madrid



XX Madrid 18 de Abril de 1853.

Comision de Obras

Conforme con el parecer del Sr. Conde  
de Villalobos, pase al Arquitecto D.  
Pedro Llanos para los efectos que se  
aprecian.

Manuel Quinto

Labrado

Casa Flores

Gasparini

Señores de la comision de obras. Por cumplimiento del anterior  
dicho de D. S. S. respecto del expediente causado con  
motivo de la alumbracion pedida por los Señores Don  
Quinto Llanos y D. Manuel de Larrabal  
en 29 de Julio de 1850 para edificar en la parte  
de terreno útil que quedare despues de hecha la  
alumbracion en un sitio de su propiedad en la



Para de Chamberi manana 54, procedi segun  
se pedia a las gerencias concurrieron para el  
alunacion, resultando de ellas segun el informe de  
8 de Agosto de 1840 que debian para el servicio pu-  
blico en la parte que habian tenido edificadas dos  
casitas, unos cobertores, un pozo de aguas claras y  
unas tapias de cerramiento 12886 pias, y de un  
terreno oval adjunto a las mismas tapias 16172  
pias, y como en dicha solicitud no se pedia otra  
cosa, me limite unicamente a el resultado de la  
alunacion, habiendo dado el valor de dos reales  
a los pias de terreno tomados para uso publico  
en la parte edificada y en los tomados del terreno  
oval crei conveniente para los fondos municipa-  
les pagarlos por fauegas a razon de 3000 reales cada  
una, segun el acuerdo del Conue. Ayuntamiento  
de 13 de Agosto de 1841 comunicado a mi compra  
pero el Suor de Ayegui en 7 de Setiembre del  
mismo, el cual despues he llegado a entender  
fue desaprobandolo por S. M. en vista de una



misericordia que la permitieron varios propietarios  
de aquel barrio, por los graves perjuicios que sufrían  
en sus viviendas con dicho acuerdo.


Posteriormente con fecha 14 de Enero del  
81 permitieron los interesados una exposición al  
Excmo. Sr. D. Alvaro Corregidor pidiendo se rebaja-  
ran el terreno de su propiedad y se acordó por  
informe del Excmo. Sr. Conde de Villalobos de 8  
de Mayo del mismo año que los propietarios nom-  
braran un perito por su parte que midiere y  
tasase el terreno, comunicando después a S. E.  
el resultado de las operaciones y cálculos para en  
su vista determinar lo mas oportuno y habiéndose  
nombrado los interesados a el Sr. D. Juan  
Torre de Almagro, arquitecto por la Academia N.  
de San Fernando para dicha tasación, lo verificó  
con fecha 1 de julio de dicho año, no solo de los  
terrenos tomados para servicio publico sino tam-  
bien de las dos casitas y cobertizos que había  
construidos dentro de la parte tomada, del



poro de aguas claras y de los 482 pies lineales de  
seguia que cubrian la provision demolida por los  
maqueros, rebajando del importe total el valor  
de los materiales utiles procedentes del derribo que  
aprovecharon en la nueva construccion, segun por  
menor se expresa en su certificacion y plano ad-  
junto que fueron remitidos al Excmo Sr. Alcalde  
Corregidor por los interuados con una nueva expo-  
sicion en 11 de Julio: pasando de nuevo el expediente  
por acuerdo de los Sres de la comision de obras  
de 7 de Agosto del propio año a los Arquitectos  
D. Juan Ion de Araya y el que suscribe para  
que conferenciando sobre el asunto desearan cuenta  
del resultado de esta conferencia a el Excmo. Excmo.  
haviendo si conveniamos en una cantidad;  
en su vista procedimos a el examen detallado  
de cada una de las partidas que componen la  
cantidad practicada por el Sr. de Araya y  
despues de infinitas y largas conferencias y  
calculos practicados con este objeto convinimos



por último en presentar el informe y cálculos  
resueltos por ambos con fecha 5 de Diciembre de  
1852, el cual en vista de las razones expuestas  
por el nuevo Arquitecto nombrado por las partes  
entendido está en su lugar: no obstante V. S. E. con  
su mayor ilustración acordarán lo que crean mas  
justo. Madrid 1.º de Junio de 1853.

Vidoro Alauz 

Madrid 3 de Junio de 1853.

Comision de Obras.  
Dicho al Sr. D. V. de la  
misma Com. de Villalobos para  
que se le manifiere lo que  
se le ordena.  
El Vice Presidente.

Juan P. Staquer  
F. n. to 

Señores de la Comision de obras.

No habiendo el Arquitecto, que firma el escrito  
anterior, comparecido a la comision como esta lepe-



dic, así de quinión se le cite cuando aquellas  
se reunan para que verbalmente respondan  
a lo que por escrito debía haber contestado.  
Oyendole la comisión y con presencia del  
acuerdo del mismo Ayuntamiento, fechado en 19  
de agosto de 1841, y *Al* orden por la que se  
dice que este desaprovado, la comisión decidie  
lo que tenga por conveniente.

Madrid 10 de Junio de 1853

El Conde de Villalobos

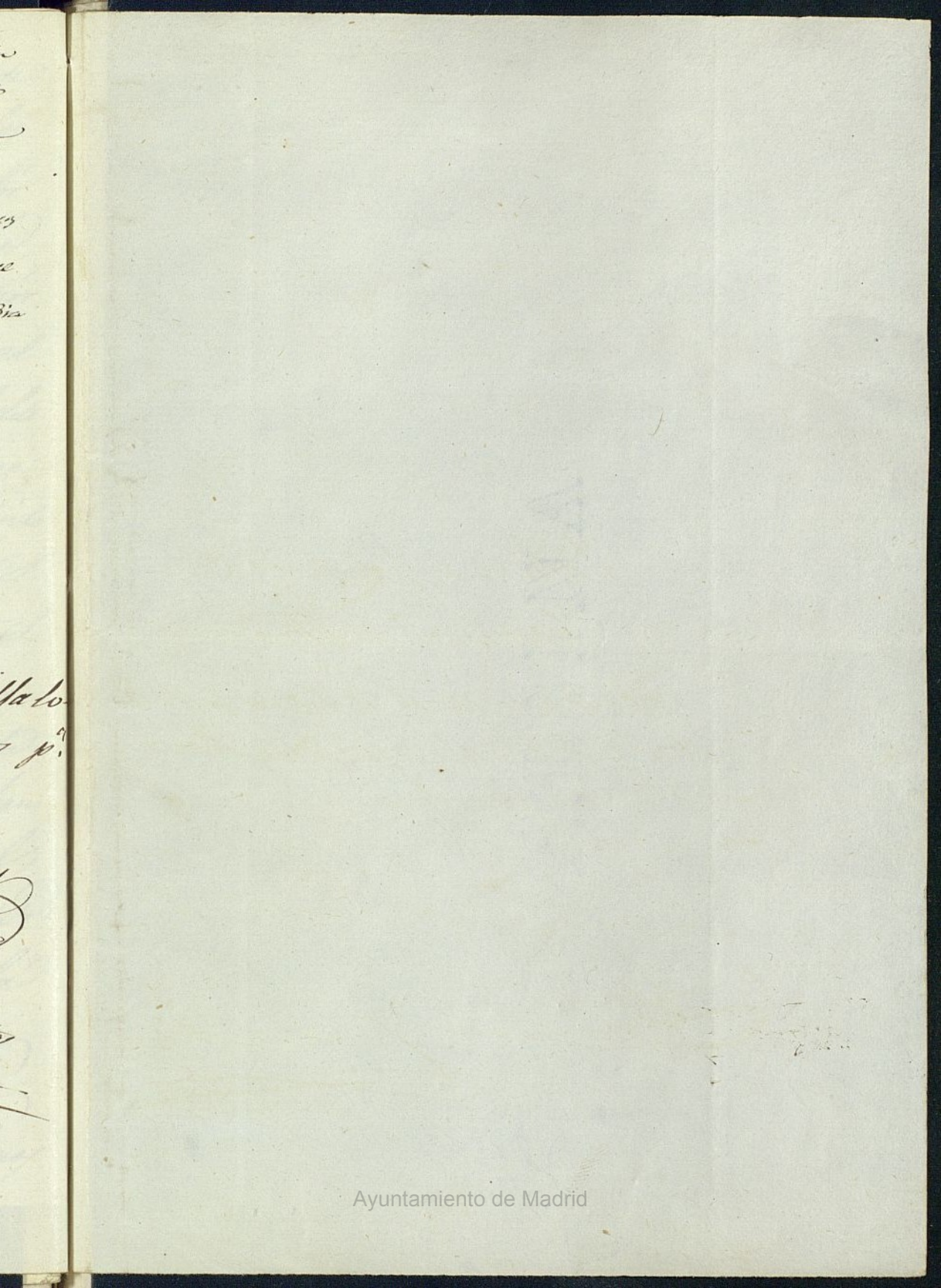
Madrid 4 de Julio de 1853.

Comisión de Vbra

Conforme con el Sr. Conde de Villalobos  
y se cite al Arquitecto Llanos p.  
la sesión próxima.

Blasquez Nieto  
Goyeneche  
Labra  
Juntas Alta







Amo

*[Faint, illegible handwriting in the upper half of the page]*

*[Faint, illegible handwriting in the middle of the page]*

*[Faint, illegible handwriting in the lower middle of the page]*

*[Faint, illegible handwriting in the lower half of the page]*

*[Faint, illegible handwriting on the right edge of the page]*

*[Faint, illegible handwriting on the bottom right edge of the page]*





Como Sr Alcade Corregidor de esta muy heroica Villa de Madrid

D.<sup>n</sup> Benito Lainez Leguena y D.<sup>n</sup> Manuel de Larrazabal  
vecinos de esta corte y dueños de unas casas y solar en el  
barrio de Chambers, a quienes en el año de 1850 se les espino  
pio de otras casas y terreno para el engrandecimiento y  
belleza de la Plaza de dicho barrio.

Varias han sido las instancias de los interesados, como cose  
por el expediente que obra en su corregimiento, sin que has  
cia hayan obtenido ningun resultado a sus instancias.

Por lo tanto a V.S. suplicamos, se digne mandar que a la mayo  
brevedad se despache otro expediente que obra en la Sección Gen.  
y dar las ordenes para que se nos indignice de su importe,  
que esperan recibir de la recta y notoria justicia de V.S.

Dios guarde a V.S. muchos años. Madrid 30 de Mayo de 1854

Manuel de Larrazabal

Benito Lainez Leguena

Mad. 2.º Sub. del 1854

Sección Grab.

Dase a informes de la Sección del Distrito, Deon los ante  
a que se hace referencia.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid



y Abril 27. de 1854.

Pase este expediente al arquitecto del cuarter para que con la posible brevedad manifieste a la seccion con toda claridad cuanto se le ocurra respecto a los particulares indicados por el Excmo. Sr. Conde de Villalobos en su informe de 10 de Junio de 1853.

F. Villalobos

Señores de la Seccion Municipal del Distrito del Hospicio.  
En cumplimiento del anterior decreto y con vista del parecer emitido por el Sr. Conde de Villalobos con fecha 10 de Junio de 1853, debo manifestar a V. S. S. que reputando como debo la opinion del citado Sr. Conde, entiendo que en el informe dado en 10 de Junio del mismo año indique las alteraciones convenientes para la revision de este expediente y lo mismo en mi concepto falta a la fecha de la Real orden que cito, lo que no verifico por no haberse presentado, pero puede consultarse a la Secretaria o archivo del Convento. Segun lo dispuesto del particular, debiendo hacer presente a V. S. S. que en las listas de las que se presentaban en Chamberi se abona por Madrid constantemente a los propietarios los juos de terreno que dejan para transito publico con arreglo a la ordenanza formada con este objeto, y tambien creo deber indicar que si la revision de este expediente se intenta terminar con arreglo a la Real orden de 10 de Marzo de 1850, relativa a las alteraciones y abono de los terrenos que dejan los propietarios para la via publica en Chamberi, me parece ha de valerme el de que V. S. S. ha de a mayor precio del convenido en el dictamen de 5 de Diciembre de 1852. V. S. S. en vista de lo expuesto acordarian lo mas acertado. Madrid 14 de Mayo de 1854.

Fedor Manos



Madrid 14 de Mayo de 1854

Ayuntamiento de Madrid

De la Seccion de Dedicacion, informe





Alcalde de esta J. cion D. Manuel Ortiz y  
Rojas =

El Sr. D.<sup>te</sup>

J. de la Cruz

*[Signature]*

El que suscribe ha examinado el expediente formado a consecuencia de una solicitud de D. Manuel Larrabal y D. Benito Sáinz Ezquerro en que manifestaban con fha. 29 de Julio de 1850. haber demolido a virtud de orden superior un edificio que les pertenecía en la Plaza de Chamberí número 55. y pedían la competente autorización para construir otro de nueva planta, cumplidos que fuesen los requisitos exigidos por las Ordenanzas Municipales.

Esta instancia siguió los trámites acostumbrados y practicada la tira de cuerda por el Arquitecto de Villa D. Yndoro Llanos, manifestó este en un informe de 8 de Agosto de aquel año, después de marcar la alineación que debería guardar la casa que de nueva planta se construyere, que quedaban en beneficio del público del terreno en que estaba situada la antigua casa y conal 18336. pies y del sitio crial 16.172. tasando los primeros, en arreglo



a la misma tarifa a' razon de 8. rs. 8 pie y los del segundo a' 3.000 r. por fanega, cuyas cantidades sumadas componian la de 26.842. r. 4. m. que deberian abonarse a los interesados por cuenta de los fondos Municipales. Esta tasacion que fue aprobada sucesivamente por la Comision de Obras, por el Excmo. Ayuntamiento y por el Sr. Gefe Político de la Prov. no pareció justa ni equitativa a los interesados en este expediente y acordaron en 15. Enero de 1831. al Sr. Corregidor manifestando los perjuicios q.<sup>ue</sup> con aquella se les inferia puesto que en la saluacion del terreno erial sufrían una perdida de 31.000. r. por no deber considerarse de esta especie toda vez que se hallaba contiguo a edificios y para este uso le tenian ellos reservado debiendo calcularse a' razon de 8. r. 8 pie y no por fanegas como el Arquitecto de la Villa lo habia hecho. Respecto al valor de la parte que estuvo construida tambien se erian perjudicados por ser aquel el punto central de la poblacion y deber calcularse el pie de terreno a' 8. r. 8. cada uno y jedian en uso de su derecho que se rectificase la tasacion concurriendo a' ella dos peritos, uno en representacion del Ayuntamiento y otro en la de los ayunados. Vista la Comision de Obras se acordó que







estos nombrasen una persona facultativa por su parte que  
midiese y tasase el terreno comunicando despues a 'S. E. el  
resultado de las operaciones y calculos para en su vista resol-  
ver lo que se creyese mas conveniente. En conformidad al epre-  
sado acuerdo los propietarios practicaron la operacion conijida  
y en 11. de Julio de 1831. presentaron una exposicion acompa-  
ñada de Certificacion del Arquitecto D. Juan Jose Estraga  
reclamando por indemnizacion la cantidad de 187.468. r. que  
arrojaba la valoracion ejuntada, y existiendo tan enorme  
diferencia entre esta cantidad y la marcada por el Arquitecto  
de la Villa se mando por la Comision de Obras que dho. dos  
Arquitectos conferenciasen sobre el asunto y si convenian en  
una cantidad se diese cuenta al Ayuntamiento y en otro caso al  
Sr. Ab. Corregidor para que se nombrase un tercero por quien  
correspondiese para decidir la discordia. La conferencia tuvo  
lugar, dando por resultado que los dos peritos nombrados de  
comun acuerdo, segun aparece de su liquidacion de 1. de Di-  
ciembre de 1832. establecieron que la cantidad que debia  
abonarse a los Sr. Larrazabal y Sanz Exquera por la es-  
propiacion de sus terrenos era la de 98.810. r. La Comision



de otras estimos necesario que el Arquitecto Llano diese explicaciones sobre los motivos que habia tenido para haber variado tan notablen<sup>te</sup> de opinion ya respecto a los precios que en su primer informe fijaba a los pies de terreno, ya tambien admitiendo como de abono otras partidas de q.<sup>ue</sup> no habia hecho merito en aquel. El Arquitecto evacuó el informe con fha. 1.<sup>o</sup> Junio de 1883. manifestando que al tirar las murallas y marcar la alineacion que debiera seguirse en la casa que de nuevo se construyese no apreciò mas que los pies de terreno que se dejaban para servicio publico calculando a 2.<sup>os</sup> rta. cada uno de la parte edificada y en los tomados del terreno enal<sup>to</sup> cayo conveniente a los fondos Municipales tasarlos por fanegas a razon de 3000. rta. cada una segun el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 19. de Agosto de 1881. el cual tenia entendido se habia desapropiado por S. M.; y que en la tasacion verificada posteriorm<sup>te</sup> por el Arquitecto Alzaga y con la cual se uniformó despues de hecho un minucioso y detenido examen de todas las partidas, se valoraron no solo los terrenos tomados para servicio publico, sino tambien las dos casitas y cobertizos que habia construidos den-



tro de la parte cerrada, el pozo de aguas claras y los 488 pies  
lineales de tapia que cerraban la posesion demolida por  
los mangüeros.

La cuestion, pues, que en el presente expediente se ventila  
queda reducida en ultimo termino a saber si deberian abonarse  
a los her. Sarragabal y Izquierza los 28.810. r. 1/4. mor. en que  
el Arquitecto Planas apruebo los pies de sitio y terreno erial  
que para servicio publico quedaban despues de la tira de  
cuerdas y alineacion que este mario para la nueva casa q  
debia edificarse, o si dicha aquella tasacion como poco  
ajustada a las tarifas que en el dia rijen para la apreciacion  
de los solares en el Chamberi deberia abonarse a los interesados  
la cantidad de 28.810. r. 1/4. mor. en que convinieron el Arquitecto  
Alzaga y el de la Villa. Sensible es que en el expediente no apa  
rezca la razon divina y legal de esta cuestion que no seria otra  
que una tarifa siguiera aproximada aprobada y sanciona  
da por la autoridad competente y a la cual hubieran de  
sujetarse tanto los particulares como los Arquitectos en las  
valoraciones que hubiere necesidad de practicar, y no lo es menos  
que no se siga en el tenor literal ni aun la fta. de la Real



orden que cita el Arquitecto Llanos que a lo que parece intro-  
dujo una notable novedad como lo es la de apreciar por pies  
cuadrados los terrenos que antes se medían por fanegas. En la  
comunicación de estos importantes datos el que suscribe solo puede  
atenerse a los informes y tasaciones de los dos arquitectos y  
cada vez que en atención a la enorme diferencia que se advertía  
entre los dos primeros que formaron, se previno al Arquitecto  
Llanos que conferenciase con el de los interesados en este expedi-  
ente y que si convenían en una cantidad se diese cuenta al  
Excmo. Ayuntamiento. por lo que se está en el caso de dar cumplimiento  
a esta segunda parte acordada. Al haberlo sería muy justo, con-  
veniente y necesario aplicar satisfactoriamente por que la indemni-  
zación se ha hecho saber ultimamente a 98.810. r. cuando en un  
principio se creyó suficiente y arreglada la de 26.812. r. 4. m.  
De los últimos informes recibidos al arquitecto de la Villa para  
la aclaración de este punto aparece que en la primera tasan-  
ción no se tuvo presente el valor de las dos cañillas y cobertizas  
que antes existían, de la cerca y del pozo de aguas claras y  
que con las conferencias que tuvo con el Arquitecto Sobrera  
y con vista del plano que obra en el expediente, rectificó su opi-



cion y valores por pies cuadrados el terreno que en concepto de  
erial habia antes apreciado a razon de 3000 rs. por fanega por  
haber llegado a entender que una R. Orden habia variado el acuerdo  
que antes regia en el E. Dno. Ayuntamiento. En vista pues de lo que  
queda manifestado y de las aplicac. verbales que se han pedido al Ar-  
quitecto Platero el que suscribe si de parecer se abone a los Sres. Lar-  
razabal y Bequeria la cantidad de 98.816. r. Toda vez que en la  
primera valoracion no se tuvieron presentes mas que los pies de terreno  
que quedaban para servicio publico y despues hubo necesidad y  
aun justicia para justipreciar como indemnizables los valores de las  
casillas y demas que se demolieron por orden superior, debiendo tambien  
medirse por pies cuadrados y no por fanegas el terreno incluido en la  
cerca deruida puesto que esta es la practica que en el dia se sigue  
por la R. Orden que vario la antigua y por la tarifa vijente.

La Seccion sin embargo acordara lo que era mas conveniente.  
Madrid 5. de Julio de 1854.

Man. Ortíz y Rojas

Madrid 14. de Julio de 1854.

Ayuntamiento de Madrid

Con fesion de este dia, conforme con el



anterior dictamen del Sr. Regidor vocal de esta  
Seccion D. Manuel Ortiz y Rojas, remitiendole  
este expediente a la Seccion gral.

El Presidente

F. de Moya

Madrid 24 de Noviembre de 1884.

Comision de obras.

Dado mevemente cuenta de creencia de  
pendencia en la suprimida Seccion  
Gral de acord: Que el Sr. Pro Indu-  
co D. Mariano Pollan para que se  
mire manifiestan lo que se le ofrezca.

El Presi. de merino.

F. de Moya

Debuelto indispachar  
en 30 de Diciembre





Excmo Sr Alcalde Primero Constitucional de esta muy Honrrada Villa

D<sup>n</sup> Benito Sainz Iguerra y D<sup>n</sup> Manuel de Larrarabal

Mad. D<sup>n</sup> de Vecinos de esta corte y dueños de unas casas y solar en el  
Abril de 1855.

Por acuerdo del Excmo Ay<sup>to</sup> p<sup>ro</sup> de dhas casas y corral o terreno para el engrandecim<sup>to</sup>  
Const<sup>l</sup>.

Pase a la Com<sup>is</sup>ion de obras los interesados y la ultima el 30 de Marzo del año p<sup>er</sup>  
donde se hallan los antec<sup>ed</sup> de 1854 como consta por el expediente que obra en ese

Excmo Ayuntamiento, sin que hasta el dia hayamos  
obtenido ningun resultado a nuestras instancias

Por lo tanto a V<sup>ea</sup> suplicamos se digne mandar que a la mayor  
brevedad se despache dho expediente que obra en la Seccion  
General y dar las ordenes para que se nos indemnice  
de su importe y de los muchos perjuicios que sufren  
en el transcurso de tantos años. Lafor que esperan recibir  
de la recta y notoria justicia de V<sup>ea</sup> que Dios guarde muchos  
años.

Madrid 9 de Marzo de 1855

Benito Sainz Iguerra Manuel de Larrarabal





*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



160.

N.º de 1138 v.º 2

Excmo. S.

La Comision de Obras que desde el momento de su instalacion ha procurado presentar á la ilustrada consideracion de V.ª E. todos los asuntos que han llegado á su seno y de que ha tomado conocimiento, va á ejecutarlo hoy de su dictamen relativo á la reclamacion promovida hace años por D. Manuel de Lermozabal y D. Benito Loring de Ezquerrol, porque cree que no es justo que por mas tiempo se prolongue el despacho de un expediente, revestido en su juicio de los datos é informes q. son precisos, y porque supone tambien que entrara en el animo de V.ª E. como lo está en el de los individuos que suscriben, la necesidad de que cesen los perjuicios, que por precision y en tanto tiempo han debido irrogarseles.

El expediente á que la Comision se contrae, tuvo origen en 29 de Julio de 1860, con la peticion de estos interesados p.ª construir un edificio en la Plaza de Chamberi, despues de derribado el que á los mismos pertenecia, y del cual al parecer una parte se hallaba ruinosa.

Para llevar á efecto tal construccion se procedió á la tira de cuerdas, y el Arquitecto Municipal aprecio el terreno



que dejaban para el tránsito público en 26.872 rs.  
Lo más, valuandole en la forma siguiente.

12.886 p<sup>as</sup> del terreno en q<sup>ue</sup> estaba la antigua casa, a' dos rs.

25.772

16.572 p<sup>as</sup> del sitio erial, al respecto de 3000 rs por fanega --

1.500. L.

26.872 L.

29'058

Seguidos los demás trámites y precedidas las oportunas aprobaciones, se expidió la licencia de edificación y en vista de ella expusieron los interesados los perjuicios que esta valoración les causaba; pidieron se rectificase la tasación y que se les admitiese designación de perito. Hubo se ejecuto, y la certificación de su arquitecto D. Juan Jose de Abregu, dio al terreno, a las casas y cobertizos que fueron obligados a demandar, a las tapias de un cercado, y a las obras de un pego de aguas claras un valor total de 127.168 rs. La notable diferencia que existía entre ambas sumas, causó el que de común acuerdo se valorasen de nuevo todas estas pertenencias por el Alguacil de Villa y el de los interesados en la suma de 98.850 rs.; y como aun la había entre esta cantidad y la primitiva apreciación hecha por el de Madrid, se le pidieron las explicaciones que parecieran convenientes y precisas. Su contestación manifiesta haberse seguido conforme a lo denunciado en la instancia y que la tasación se había hecho en la parte edificada a' dos reales,



el pie y á razón de 3000 rs. la fanega en la erial por  
creerlo así mas beneficioso á los fondos Municipales, y tambien  
de conformidad con el acuerdo de D.E. comunicado á su ante-  
rior que habia llegado á entender fué desaprobado por S. M.  
á virtud de las reclamaciones de los propietarios de aquel terreno.  
Que retanado el terreno en union y de acuerdo con el pro-  
fesor de los interesados, lo fueron tambien las cañales y cobe-  
tizos que habia contenidos dentro de la parte cercada, el  
prop. de aguas claras, y 1,82 pies de linea, que cercaban  
la posesion demolida por los mangüeros, rebajando del importe  
el valor de los materiales utiles procedentes del derribo.

Porque á la Comision de Obras no satisficieron cum-  
plidamente tales explicaciones, las nuevas instancias de los re-  
currentes dieron lugar á que se revisara el expediente en la  
Seccion Municipal del Distrito del Hospicio. En vocal el  
Sr. D. Manuel Ortiz y Rojas revisando exactamente su  
contenido, y con vista de las explicaciones verbales, que dijo han-  
berse pedido ademas al Arquitecto, fué de opinion de abona-  
rar á los Sres. de Lamazabal y Orqueria los 98.850 rs.  
fundandose en razones de equidad y justicia que así lo re-  
clamaban; opinion con que se conformó la Seccion en 11 de  
Julio del 84, remitiendo el expediente á la G.ª.

Ayuntamiento de Madrid  
Rojas termina lo que consta actuado en este es-



pediente de que la Comision se ha ocupado, cuyo con-  
tenido resena para que se conozca su origen, objeto y  
progreso y por cuya resolucion se insta con justicia  
y razon porque no pueden desconocerse los perjuicios de  
entidad que han debido experimentar los interesados, ya  
por la demora que sufre su despacho, ya por la diversidad  
de precio que en la actualidad tiene el terreno de Cham-  
berí.

La Comision guiada por el deseo de dejarle ventilado  
ha llamado a su seno al Arquitecto que entonces inter-  
vino en estas actuaciones; se ha convenido de que asiste jus-  
ticia a los reclamantes, y se ha decidido a darle suma  
en terminos mutuamente beneficiosos sin perder de vista  
la situacion economica del Ayuntamiento. Whunque me-  
do ha caido mas conveniente ni apropiado que el lla-  
mados a la reunion amistosa que ha tenido lugar  
en este dia, a la que han concurrido uno de los inte-  
resados y el representante, del otro que ha fallado. En  
ella ha expuesto la Comision su mira y deseos; ha bo-  
quejado lo apurado de sus recursos y lo magnus de  
sus obligaciones y ha solicitado, alguna bonificacion, asi  
en lo material del importe reclamado, como en el  
recurso que para su pago se concediera; y deber

Ayuntamiento de Madrid



sujo es consignar de una manera solemne la sinceridad  
y buena fe con que se han presentado y la franca y  
noble cooperacion con que se han puesto á secundar sus  
deberes aun en medio de los quebrantos que han sufrido  
y aun deben prolongarse, no recibiendo de contado la  
suma en que se estima la indemnizacion, la cual en  
terminos de la Ley debiera haberse hecho o hacerse ahora  
previamente. Esta franquicia ofrece como resultado el pre-  
sente convenio firmado por los reclamantes que se  
somete á la Municipalidad, para si mereciese su apro-  
bacion, y obtubiese tambien, como es presumible la del  
Gobierno de U. N. queda tener el estado y debido cum-  
plimiento que merecen la abrogacion, lealtad y justicia  
con que se ha procedido por ambas partes.

1.<sup>a</sup> De los 98.850. rs. á que ascendieron en la tasacion,  
practicada en 5 de Dic. de 1892. de conformidad y  
acuerdo los Arquitectos D. Ysidoro Llanos y D. Juan  
Jose de Abreguá, los Dres Larrabal y Ezquerro in-  
teresados en este importe, ceden y condonan á favor del  
Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Villa la can-  
tidad de 8.850. rs. quedando limitado su credito á los



de Noventa mil reales vellón efectivos.

2. El pago de esta última suma, la abonará el Excmo. Ayuntamiento a los expresados Tres Larragabal y Ezquerria en el termino de dos años por mensualidades periodicas, debiendo dar este principio despues de haberse aprobado el presente convenio por el Gobierno de S. M., comunicandole la oportuna Pláceta y acordado por la Corporacion Municipal que tenga el debdo cumplimiento.

D. E. se servirá acordarlo así o como, siempre, resolver en su mayor ilustracion lo mas acordado. Madrid 7 de Mayo de 1857

O'Gavan

Ante mí  
J. Larragabal

J. Larragabal

Por mí y en virtud de Poder  
de los demas herederos

Josef de Larragabal

Virinto Larragabal



89  
dnd 10 de ctro de 1857.

En Ayuntamiento. Comis.  
Como propone la Comision

Mad 12 de ctro de 1857

Conforme con el acuerdo del Comis. y. <sup>to</sup>

El Alcalde

Alca



de Alvarado sus reales cédulas.

Yo el Rey  
Por lo que se me ha representado  
que el dicho Alvarado ha  
cometido a los señores D. Diego y D. Juan  
de la Cruz la gestión  
de los negocios de su casa por intermedio de personas  
que no son de su familia.

Y habiendo por esta gestión se han de perder los intereses  
de la casa de Alvarado.

Y por ende se ha acordado por el Consejo de la Casa de Alvarado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.

Y para que se cumpla lo acordado se ha acordado  
que se le quite la gestión de los negocios de su casa.







Ayuntamiento de Madrid



Policia Urbana  
Negociado 3.º

Excmo. Sr.

Por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion se me ha comunicado con fha. 10. del actual la real orden siguiente:

"Excmo. Sr. Excmo. Sr. D. Juan de la Oliva (q. D. g.) del esp. de ins. y fha. 19. de Junio 1857, en el Ayuntamiento de esta ciudad y que V.º dirigio a este Ministerio con fha. 11. de Abril, sobre indemnizacion de terrenos y edificios espropiaos en la plaza del barrio de Chambers a D. Manuel de Lamerabaz y D. Vicente Oliva de Osquerra; y en vista de la completa conformidad conseguida entre la municipalidad y los interesados respecto de los terminos a que ha de verificarse la citada indemnizacion; S. M. ha tenido a bien aprobar el acuerdo del Ayuntamiento de 10. de Mayo ultimo, mandando se lleve

Excmo. Sr. Excmo. Sr. D. Juan de la Oliva (q. D. g.) del esp. de ins. y fha. 19. de Junio 1857, en el Ayuntamiento de esta ciudad y que V.º dirigio a este Ministerio con fha. 11. de Abril, sobre indemnizacion de terrenos y edificios espropiaos en la plaza del barrio de Chambers a D. Manuel de Lamerabaz y D. Vicente Oliva de Osquerra; y en vista de la completa conformidad conseguida entre la municipalidad y los interesados respecto de los terminos a que ha de verificarse la citada indemnizacion; S. M. ha tenido a bien aprobar el acuerdo del Ayuntamiento de 10. de Mayo ultimo, mandando se lleve



a efecto en todas sus partes,  
con cargo del gasto que ocasiona  
al credito correspondiente del  
presupuesto municipal = D<sup>o</sup>

Real orden lo digo a V<sup>o</sup> para su  
inteligencia y efecto consiguientes, con  
devolucion del expediente referido.

Y lo traslado a V<sup>o</sup> a  
los fines que en la misma se pre  
veian en inclusion del expediente  
de su referencia.

Dios que a V<sup>o</sup> Virey  
a. P. Madrid 11 de Junio 1857.

Marquez

Como Sr. Alcalde Corregidor de esta M. N. S.



todas sus partes,  
gasto que ocasiona  
spondientes del  
municipal. De  
digo a S. E. para su  
lecta consignación, con  
"expediente referido"  
traslado al C. A.  
en la misma se pre  
sion del expediente  
ia.

que a S. E. en  
H. de Junio 1857.

*[Signature]*

De esta M. H. S.



*Ist adin dectur*

*G*

*naba*

*ingjunt*

*itra*

*suavit*

*totu*

*celebr*

*letis*

*Lama*

*D. M.*

*vignat*

*1.0.*

*cada*

*tu qu*

*D. S.*

*ceden*

*de ab*

*in ad*

*2.0. M pag*

*atix ap*

*in amo*

*pruipis*

*por a ho*

*avardro*

*complur*

*unio au*

*Dupio*

*D. Gob*

*conten*

*De*

*cuter de*

*in of cat*



Postcard to Mr. H. Irving.

June 22/857.

D. Benito Lami de Legua y D. Manuel de Larra-  
nabal inclinan mucho tiempo ha al E. Ayuntamiento el  
sufrir solo que se le concediera por valor de los pios sitios y  
otras prestaciones que le correspondian y solo ocupando un  
quinto; y después de algunas negociaciones se acordó el  
total suma de 98810. T para su satisfacción se celebró  
celebró en 7. de Mayo último un contrato p. la forma de  
~~los interinos~~ D. Benito Lami de Legua y D. José de  
Larrañabal p. si como Apd. de los demás señores de  
D. Manuel de Larrañabal que contiene las dos actas  
signadas.

1.º Del 9 de 8810. a que accuerdimos cada taracin por ti-  
 cada en 5. de Dicel del 852. de conformidad y acuerdo de  
 Arquitectos C. Indaro Llano y D. Juan Jose Abrega, by  
 D. Samgabau y Berquena interaur en este impunte  
 cedon y condonan a favor del C. Ayuntamiento. Institucion  
 de esta villa la cantidad de 8810. y quince minutos  
 mas de la ve Noventa mil r. v. e. f. a. t. i. n. g.

2.º El pago de esta última suma, ~~la~~ la abstracción de B. Ay  
al Sr. apoderado D. Garrañada y Ciguera en el término ve  
rs años q. mensualmente periódica debiere dar otras  
posiciones después de haberse aprobado el presente convenio  
por el Sr. D. M. comunicarse la oportuna Real Ord.  
ordenando q. la supresión Municipal que tenga el dicho  
cumplimiento. Dado en B. Ayuntamiento, p. a. recordado acto, rep.

complemento  
 suplico al Sr. Ayuntamiento de su real cédula, ref.  
 unido a la N.º 1 de 1801 de su aya aprobación de la  
 Inspección, y de la real cédula de su real cédula.  
 El Gobernador de la Provincia fecha 15. del cont. sup.  
 contenido el siguiente. Y así.

*M. L. Symington* wrote July. at Astoria, Oregon  
entirely by hand in English in copy written & corrected at p.  
the office of the U.S. Surveyor General at Astoria  
*Dies 4 = 6*









Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª H. villa y Corte

D. Juan de Larrarabal y Garriga, vecino de esta Corte, mayor de edad, á V.ª E. con la consideracion debida hace presente; que por fallecimiento de su Sr.º D. Manuel de Larrarabal, le corresponde entre los diferentes bienes que le han sido adjudicados en la particion extrajudicial verificada en virtud de autorizacion que confirió en su testamento elevada á escritura publica en 6 de febrero del año proximo pasado de 1857, la mitad de una casa en la nueva poblacion de Chamberí, en el paraje denominado la plaza, y camino Real de Francia, ó sea Calle de Santa Barbara marcada con los numeros 2 y 4 manzana 2, y la caseta y terreno herial contiguo num.º 1 y 3, manzana 54, que le fué legado por una memoria que deso escrita, y manifestacion de palabra, y constandole que dichas posesiones ó parte de ellas fueron adjudicadas por Madrid segun convenio celebrado con el precitado Sr.º (difunto) y D. Benito Saenz de Viguerra á quien pertenece la otra mitad, en la suma total de Noventa mil r.

P.ª E. Suplico que tomiendo por presentados, la partida de defuncion del finado D. Manuel de Larrarabal, y el testimonio en relacion de la particion y literal de la hijuela, y adjudicacion que acompaña



Se sirva acordar que las cantidades libradas  
y que en lo Subseguo se libren para pago de  
mitad de los referidos Noventa mil r. que  
Suplicante corresponden, sean y se entiendan  
favor del recurrente. Madrid 21 de Enero  
de 1858=

Juan de Larrabal

Madrid 23 de Enero de 1858.

Por acuerdo del Excmo Ayuntamiento

Para con los antecedentes el informe de la Comision  
de Obras.

Madrid 24 de Enero 1858.

Inform. de obras  
Para con sus antecedentes al p. Letrado promotor  
y litonista califica para que se sirva informar  
contra su gusto lo que estime conveniente.

M. Vice-Presidente.

P. Rivas



El Excmo. Ayuntamiento que  
suscribe, ha examinado en sus respectivos  
Antecedentes, el incidente promovido ante la  
Excmo. Corporación Municipal de esta  
M. H. Villa, por D.<sup>n</sup> Juan de Larrabal  
y Garriga, el cual bajo el concepto de ser  
uno de los herederos de su abuelo D.<sup>n</sup> Esteban  
de Larrabal tiene solicitando que los pagos  
subsistentes que han de hacerse de la mi-  
seria restante de los suenta nublados, re-  
presentantes a la Corata y terrenos enajenados  
de la pertenencia del difunto y de D.<sup>n</sup>  
Benito Saenz de Arguena sito en la  
Clara de Chamberi, que Esteban adquirió  
para mejorar la vía pública, sean y se  
entiendan a su favor y por resultado de  
aquel examen se halla en el caso de  
referido Excmo. Ayuntamiento de manifestar, que si  
bien el testimonio en relación de la Carta  
de Domicilio y de justificación traído en apoyo de  
la solicitud por D.<sup>n</sup> Juan de Larrabal po-  
dría autorizar al Excmo. Ayuntamiento  
para acceder a lo que aquel pide, puesto



que en el mencionado instrumento se aneja  
como hechos ciertos e indubiables no solo  
la calidad de heredero respecto de la per-  
sona de D<sup>n</sup> Juan de Larraso, sino  
también la adopción y por consiguiente la  
firmeza de todos los intereses de D<sup>n</sup>o  
a su favor de los cuales cuyo objeto es  
esta: la circunstancia grave de las  
noticias informadas en que por la  
Comisión de D<sup>n</sup>os se permitió en la cón-  
dición del convenio o transacción que celebró en  
sete de Mayo de mil ochocientos  
ochenta y siete, hace creer q<sup>e</sup> antes  
de reconocer y admitir la legitimidad de la  
persona y de las pretensiones del citad<sup>o</sup> D<sup>n</sup> Juan  
para hacer en este de un suceso legal los  
pagos que debita la D<sup>n</sup>a de Larraso y  
condición de la misma de todos los requi-  
sitos legales que han de cubrir toda su  
ciencia de su fuerza y validez. En efecto  
en el convenio y transacción de siete de  
Mayo aparece haber incurrido en las  
informaciones que uno ya hoy ejemplos  
pueden haber influido en la nulidad de  
este, y consisten en no haber hecho constar



la defunción de D.<sup>no</sup> Atencio de Llanaraval  
causante de D.<sup>no</sup> Juan en la institución de  
herederos, en que entre los fueren en herencia.

D.<sup>no</sup> Me que fue quien por sí y en represen-  
tación de los herederos intervinio en aque-  
llos, y por último se le dio constar  
el apoderamiento especial que los últimos  
le hicieron conferido para celebrar la referida  
transacción, sino que es atestiguamiento de  
canso en la mera palabra del citado D.<sup>no</sup> Me  
lo cual es altamente impropio de tales asun-  
tos, y pudiera haber sido ocasión de  
ruido y grave perjuicio para el mismo.

La Curia de Unión y arbitraje de la  
cual dimana el testamento traido por el rela-  
tante D.<sup>no</sup> Juan promete dar suya alguna  
serir para el subsanamiento de aquellos  
vicios, pero es preciso también que se una otra  
formalidad sustancial bajo cuya observancia  
el atestiguamiento Constitucional se podrá  
prestar sin recelo alguno o entenderse en  
D.<sup>no</sup> Juan de Llanaraval respecto de los pape-  
res que contiene y enviste la referida  
formalidad el que la Curia de Unión entre  
los herederos de D.<sup>no</sup> Atencio de Llanaraval pa-



la virtud y disposición de los bienes heredita-  
rios de sueta a la aprobación del respectivo  
Jefe de primera Instancia el cual Jefe  
se interponer aquella mandará protocolizar  
en toda forma el citado instrumento público.  
Atti copia el Letrado Comisario que  
suscrito, salvo siempre otro parecer más  
acertado al Cabildo Jefe de Lehen de  
nido obediencia y obediencia y obediencia.

Ldo  
L. Esteban de Lora

Excmo Sr.

De muy antiguo data la formación de un  
expediente incoado a instancia de D. Benito Lora de  
Orqueras y D. Manuel de Larrazabal sobre reem-  
bolsa o indemnización de una casa que les fue demo-  
lada en la Plaza de Chombers y en que existiendo  
varias actuaciones ocurridas desde el año de 1840 en  
que principio aquel expediente se termino al fin  
con el convenio celebrado en 7. de Marzo de 1847  
suscrito por la Comisión de Obras, el D. Benito  
y D. José de Larrazabal por si y en virtud de  
poder delos demas herederos del D. Manuel de



Larrazabal, que se sirvió V. E. aprobar en 30 del propio mes, que se elevó á la superior del Gobierno de S. M., y que ha obtenido segun la Real orden de 30 de Junio comunicada por el Sr. Gobernador de la Provincia en 14 del mismo mes.

El D. Manuel de Larrazabal falleció á fines del año de 1846. época en que ya estaban sentados los bases del convenio que se formalizó despues, y causa por la cual no le suscribió, y si el citado D. Jose de Larrazabal, sin que se le exigiere acreditar la personalidad con que obraba, por su respetabilidad notoria y por que el convenio no lo era ni surtiria sus efectos hasta que hubiere obtenido la sancion Suprema que recibió despues.

Llegado el momento de que los interesados perciben parte de la suma en que aquel consiste, y sucesivamente las demas hasta su consumacion, presenta D. Juan de Larrazabal y Marita la fe de defuncion del D. Manuel, y testimonio de la escritura de particion y adjudicacion de sus bienes, de que resulta q. á el se ha aplicado lo que habia de haber por la casa situada en Chamberí; y presentados estos documentos al Sr. Letrado Consistorial D. Estanislao de Goyre que manifiesta que el testimonio de division adjudicacion pre-



sentado podría autorizar al Ayuntamiento para  
acceder a lo que pretende, pero que las informalidades  
en que por la Comisión de Obras se procedió a es-  
tender el convenio o terminación hace preciso que  
ante de reconocer y admitir la legitimidad de las  
personas y de la pretensión del interesado se revista  
la escritura de todos los requisitos legales que esclu-  
ya toda duda de su fuerza y validez. Estos efectos  
son no acreditarse la defunción del D. Manuel, la  
institución de sus herederos, que esto lo fueren su  
hermano D. Jose, y no justificar el apoderamiento  
especial con que verificó la terminación descomisando me-  
ramente en su palabra; y manifestando que el  
testimonio, queda sin duda, subsanar dichos vicios,  
es preciso que como formalidad sustancial, la es-  
critura de convenio entre los herederos de D. Manuel  
de Larrazabal, se someta a la aprobación del Juez de  
1.<sup>a</sup> instancia, el cual después de interponerla mandará  
protocolizar el citado instrumento público.

La Comisión de Obras que como ha dicho  
y repetido considera el convenio de J. de Morayo como  
un mero compromiso que no debía surtir sus efectos  
hasta obtener la aprobación superior, y que advierte  
por otra parte, que repetidamente dice el Sr. Letrado



Consistorial que el testimonio en relacion de la divi-  
sion y adjudicacion de bienes podria autorizar al  
Ayuntamiento para acceder a' lo que se pide y que  
sin duda alguna puede servir para subsanar los vicios  
de que el convenio adolecia, entiende que no debe  
causarse mayores dilaciones y gastos a los interesados,  
ni hay una necesidad absoluta de que se presente  
la escritura revestida de todos los requisitos legales, ni de  
que la de convenio entre los herederos de D. Manuel  
de Larrazabal, pase a' recibir la aprobacion del Juez  
de 1.<sup>a</sup> inst.<sup>a</sup>, estimando bastar los documentos pre-  
sentados, que deberan pasar a' Contaduria a los e-  
fectos oportunos al tiempo de verificarse la satisfaccion  
de las cantidades, que constituyen la transaccion, de  
un negocio tan envejecido como felizmente terminado  
para el Ayuntamiento.

Madrid 10 de Feb.<sup>o</sup> de 1858.

Fuencarral  
Juan Bautista  
Figueroa  
Alcalde  
Pinar  
Moran  
Alcalde

Madrid 12 de Feb.<sup>o</sup> de 1858.

En Ay.<sup>to</sup> Const.<sup>o</sup>

22 Feb  
Concl. Excmo Ayuntamiento

Como propone la Comision







Ms. A. 9. 2. 4/858.

Después por parte de D. Juan de Larrazabal  
y los demás incidentes al D.

[illegible]



Ayuntamiento de Madrid