

40 96.

Nº 22 f. 32 v. n.º 222.

R. f. W.

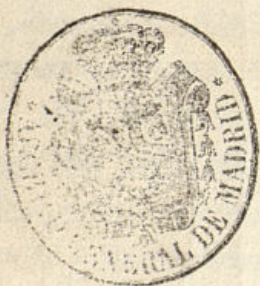
4-7-106

Ayunt.º Cont.º de Madrid.

1845.

Peticia.

D. Miguel Beltran de Caricedo Ad-
ministrador de la Casa n.º 18. Calle
ancha de Peligros y 36.ª posta de
Alcala, propia del Sr. D. Maxiano Bar-
rio, solicitando permiso p.º su construc-
cion de nueva planta.



abandono de la fachada de la Calle de Peligro, la que se estable-
ce, sobre una linea recta, prolongacion de la fachada
correspondiente a la casa num.^o 12. de moderna construc-
cion, y en este caso se remite la de que se trata, en la
mediana del numero 16. a cuatro pies y medio, y en el angulo a la
Calle del Duque de la Victoria un pie y un dedo, y en la vivienda y cuatro y
medio pie que tiene de longitud, seja a favor del tranvite publico
treinta y ocho pies cuadrados, que al precio de veinte y cuatro reales por
cada unocientos de reales.

Segundo a practicar la abolicion por esta Calle del Duque de la
Victoria, resulta: que la situacion de la nueva fachada, debe ser sobre
una linea recta, prolongacion tambien de la de la casa numero 38.
y adonde con ella, sale en el angulo, a la Calle de Peligro, una
dada, y en los ochenta y siete y medio pie que tiene de longitud, a
una del terreno publico veinte y nueve pies y cuatro, que al precio
de veinte y cuatro reales por cada uno, valen ochocientos de reales.

La abolicion por la Calle de Gitaneria esta ya fija por la pun-
ta extrema, o mediana de las fachadas correspondientes a las casas
num.^o 5. y 9. de moderna construccion, con la que ahora conste-
mente la nueva fachada, y en este supuesto, seja esta casa a be-
nificio publico en los veinte y cinco y un pie y tres cuartos que
tiene de longitud al frente a esta Calle, conterminando para ad-
con la mediana del num.^o 5, cuatro pies y quince dedos, un trian-
gulo, cuya superficie es de treinta y un pies cuadrados y tres de-
dos y sus lados que al precio de diez y seis reales por cada uno, hacen la suma de
cuatro mil ochocientos veinte y nueve reales.

De todo lo otro, resulta: que el valor del terreno que se propo-

ne esta casa, suma la cantidad de cinco mil ochocientos treinta y un reales
y el que se le agrega, vale ochocientos de reales, que deducidos de la suma
anterior resulta un liquido de cinco mil noventa y nueve reales vellon, cuya
cantidad deberá abonar el Excmo. Ayuntamiento al dueño de esta casa.

En cuanto a la altura que ha de tener la nueva finca, debe ma-
nifestar a C.S. que habiendo visto al Profesor que la ha de construir,
no es posible ni por el carácter del edificio, ni tampoco si se atiende a
los deseos del propietario, estar el valor de la nueva finca con el de la casa
num.^o 38. de la Calle del Duque de la Victoria, por que habiendo de te-
ner aquella piso de mas elevacion que esta, es claro que no es posible
conseguir esta nivelacion de alturas, y en el caso de que C.S. consideren
justas las razones expuestas, para disminuir la altura de setenta y
dos pies en la mediana de la casa num.^o 38, mediante las cir-
cunstancias favorables que concurren en el punto de que se trata, mas
no obstante lo otro, C.S. dispondrán lo mas conveniente. Madrid 11.
de Julio del 843.

Juan José Sanchez Peñalver

Madrid 23. de Agosto de 1843.

Comision de Obras

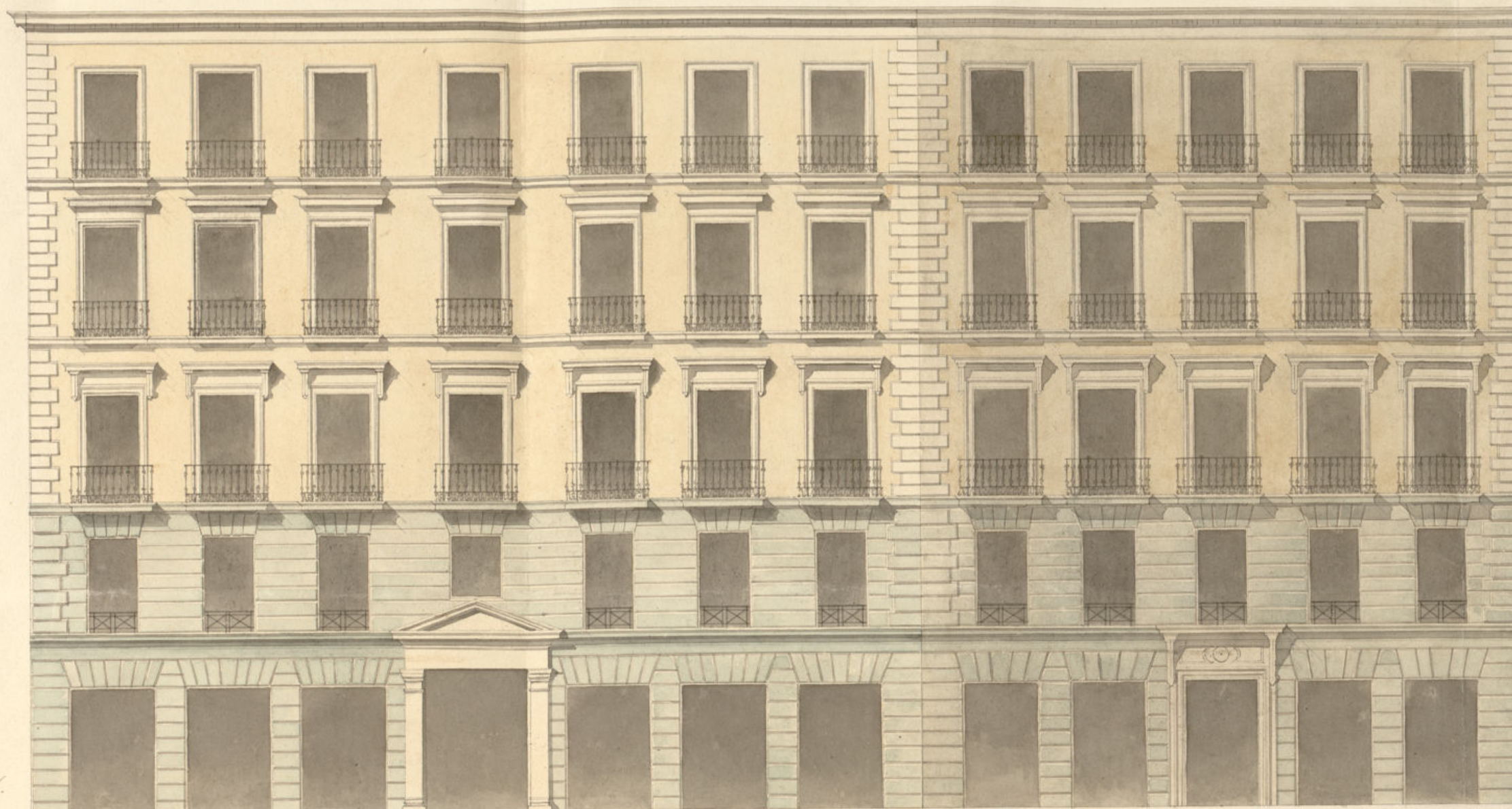
Conforme con la alineacion y altura q. se expre-
san en el precod. inf., y hagase presente al
Excmo. Ayuntamiento y en aprobacion o resolucion que
estime.

Rivas Bermudez

Rodriguez

Madrid 29 de Set.^o 1843.
En el Ayuntamiento.
Como se propone.

CASA CALLE DE ALCALA N° 36 Y DE PELIGROS N° 18 M 367 PROPIA DE D. MARIANO BARRIO
 PROYECTO PARA REDIFICARSE DE NUEVA PLANTA



Casa N.º 38.



Madrid 3 de Enero 1844.

(Signature)



Señalado
Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. V.

Madrid 11 de Enero
de 1814.

Por acuerdo de la
Com. Agr. y C.

Se ve con los ante-
cedentes y planos
presentados a inf.
del Arquitecto del
Cuartel.

Camizanes

Aprobada por V. C. la linea y altura
que se ha de dar a la casa de la pertinencia de
D. Mariano Barrio, que trata de reedificar de nue-
va planta, sita en esta corte en su calle de Alcalá
señalada con el n.º 36, nuevo, y 3 antiguo, y 18, por-
ta de Peligros Manzana 367, adjunto presento el
plano de su fachada diseñado con arreglo a la es-
presada alineación y altura por arquitecto aprobado
D. Andar Alvarez quien ha de dirigir la obra - y
Suplica a V. C. se sirva aprobar el indicado plano
y proveerme de la competente licencia para la cons-
trucción de la finca. Madrid 9 de Enero de 1814.

Por mi principal
Miguel Beltrán de Cárdenas
Cairado

Señores de la Comisión de Obras.

Entiendo del plano que presenta D. Miguel Beltrán de Cárdenas,
en el que se manifiestan las dos fachadas a la calle de Alcalá y de Peligros, que ha
de tener la nueva finca, debo manifestar: Que dicho plano lo encuentro arreglado a
los principios del arte y conforme a una buena decisión, pero se manifiestan
las fachadas con mas altura que la que se fijó por V. C. para la de esta casa

pues siendo aquella de 72 pies se mide en el plano 77½. En vista pues de lo
dicho soy de dictamen: que puede concederse la
licencia pedida, con tal que en la construcción
se observe el diseño presentado, con la necesaria re-
forma en las alturas de los pisos para q. la total en la medianería del
numero 38 no exceda de los 72 pies; y con las precisas circunstancias
de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal
y arena sobre terreno firme, cubiéndolos cuatro pies de grueso hasta medio pie
mas bajo que el entoso del piso de las Caltas, en donde detallando medio pie
de cada lado, se sentará el zócalo de cantería de tres pies de altura lo menos a
la línea correspondiente, resultando los vitales descubiertos en el punto mas
elevado de las Caltas, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que
faltan estos en ningún punto de las fachadas. Sobre el referido zócalo
y con el mismo grueso de tres pies, seguirá de fábrica de ladrillo y mezcla
de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la
misma fábrica en todas sus alturas, dando los arcos de puertas y ventanas
del propio material, sin entamado alguno ni humbrados de madera;
detallando un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los vigues
res, de forma que resulte el último de los y cuarto de grueso para el al-
ento del alero, que será de madera descubierta compuesto de solaron, can-
cillos con horadada y corona superior moldada, con su canchón corres-
pondiente del cual deben partir las bajadas de barro o plano, que enbe-
lidas en el grueso de la fachada dirijan las aguas pluviales a la calle.
Los balcones tendrán de buco formas uno y medio pies los del piso
principal, uno los del segundo y medio los del tercero, dándoseles de
altura tres y tres cuartos pies, y al intervalo de los balcones seis
dedos, quedando recibidos las patillas en el grueso de la pared un
pie y mas de otro separadas del resto de la luz de las ventanas: En

las puertas no habrá batiente ni pedáneo alguno que salgan del filo exterior de
las fachadas, para que no incomoden al tránsito público, debiendo abrirse aquellas
hacia el interior de la posesión. Y por último se rebozará las fachadas deuen-
mente con argamasa a un buen orden de construcción, cobrando el numero corres-
pondiente sobre la puerta del portal; pero como el Excmo. Ayuntamiento
se halla exclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de las edificaciones, y
de la seguridad pública, podrá cuando guste el Sr. Alcalde primer o señores
gobernadores del Distrito mandar que se reconozca e informe sobre el esta-
do de la obra; sin embargo que el dueño de ella deberá dar aviso luego que
cabe se termine la cantería para practicar el primer reconocimiento, segun lo
después de entallado el piso principal y tercero cuando se alzar coronadas.
Las fachadas con el alero, para que practicado conste por ellos, cuando
el Excmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular: En la con-
strucción de canchales, tanto interiores como exteriores, cuidará el Arquitecto
bajo su responsabilidad de construirse segun este, con la huída de proce-
der la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. E.
sobre el particular. Madrid 22 de Enero de 1844.

Juan José Sánchez Toral



Exmo. Ayuntamiento de esta M. H.
Villas.

Madrid 27 de ene.
de 1844. El que suscribe como apoderado de D.ⁿ Mariano Bernis
de esta vecindad al. l. con el debido respeto expone.
Que al presentar en 9 del actual el plano de
fachada de la casa de nueva planta que se está ree-
dificando n.^o 36 por la calle de Alcalá y n.^o 18,
mision de obras por la Ancha de Peligros mansana 367 propia
donde se halla de D.ⁿ P.ⁿ Barrio, no se hizo expresion por un
el antecedente. obvio involuntario de alguna modificacion en
la altura, de lo tratado con el Sr. Arquitecto
de V. E. cuando se hizo la alineacion, por haberse
dispuesto otros anchos de crugia de log. en
tonces se pensaba, alteracion que por ser
en una calle tan espaciosa no podria sino fa-
vorecer su aspecto grandioso y mejorar la duran-
cia de una casa de tanta magnitud cuya
altura deberá ser de setenta y seis pies, y por
tanto

A. V. E. replica q.^d viniendo en consideracion lo
expuesto se sirva aprobar dicho plano de
fachada, cuya gracia se promete de los bene-
ficio sentimientos de V. E. Madrid 27 de enero de
1844.

Miguel Beltran de
Caceres



Excmo. Sr.

Wfo. Lt.

Madrid 21 de
Feb. 1844.

Excmo. Sr. Cons.
Como se pro-
pone.

Excmo. Sr. Cons.
Como se pro-
pone.

L. A. B.
Larraz

Aprobada por acuerdo de P. B. de 29 de Set. de
ultimo la alineacion y altura que d.^{ca} Maria
no Marrio debia observar al construir la
casa calle de Alcalá y de Peligros, presen-
tando dho. interesado el plano de las fa-
chadas, expresando estaba diseñado con arreglo
a la alineacion y altura dadas.

Oido en su razon el Arquitecto del
Cuartel, ha manifestado que si bien se enun-
cia arreglado a los principios del arte, y con-
forme a una buena decoracion, advierte que
las fachadas tienen mas altura que la
fijada, por lo habiendo sido la de 72, se mi-
den en el plano 77^{as}, en vista de lo cual
quien puede concederse la licencia con tal q.
en la construccion se observe el diseño pre-
sentado, haciendo la reforma necesaria en
la altura de los pisos, para que la total
en la medianera del n.º 38 no exceda de
los 72 pies, expresando seguidamente las de-
mas reglas que debe observar en el orden
de construccion.

Posteriormente se ha vendido por el
apoderado de dho. Sr. Marrio con una nue-
va instancia, manifestando que al

presentar el plano, no se hizo expresion,
por un olvido involuntario, de alguna
modificacion en la altura de lo tratado
con el Arquitecto, cuando se hizo la ali-
nacion, por haberse dispuesto otros anchos
de cruzar de lo que entonces se pensó, alte-
racion que, por ser una calle tan espacia-
sa, no podia sino favorecer su aspecto gran-
dioso y mejorar la duracion de una casa
de tanta magnitud, cuya altura deberia
ser de 16 pies, suplicando por lo tanto se
insertase V.E. aprobar otro plano.

La Comision de obras se habia visto
vidamente cargo de este asunto, y si bien
remite el servicio que todos los propieta-
rios hacen en las construcciones, contribui-
yendo a mejorar el ornato y aspecto pu-
blico y dando ocupacion a honrados artistas,
no puede menos de observar que por eso,
aquellos no han de estar sueltos de las pre-
venciones y necesarias reglas oportunamente
establecidas, unas por el mismo ornato pu-
blico, y otras por la salubridad de las habi-
taciones. Asi pues, si bien por la parte de
la calle de Alcalá está bien fijada la altu-
ra de 12 pies en la medianeria del n.º 38,
atendida la posicion que ocupa el edificio
que se trata, no asi seria concediendo los
16 que pide, por que ya apareceria algun

tanto necesaria, y aun cuando dado caso se
consistiese por la calle de Alcalá, de modo
alguno podria hacerse por la de Seguros.
Los 12 pies marcados es una altura sufi-
ciente, bastante para dar á los cinco pisos
una muy conforme á la amplitud y desao-
go que el propietario desea tengan to-
das las habitaciones, y tanto es esto cierto,
que nadie podria reputar mezquinas unas
habitaciones en q. comodamente se pue-
da dar 16 pies al piso bajo por si convie-
niese destinarlo a un establecimiento pu-
blico, pues al subsuelo, 14 al principal, 14 al
2.º, 13 al 3.º, y tres para el alero y sala
banco que en todo forman los 12.

Hay ademas otra consideracion muy
atendible. Si en el acto relativa de cuerdas
el propietario hubiese demostrado oposicion
fundada á la altura, y si aun duplicas hu-
biese espuesto motivos razonados que justifi-
casen como oportuna la alteracion que se
pretende, tal vez la Comision no opina-
ria como lo hace negativamente, pero lejos
de haber sido asi, no puede menos de obser-
var que al presentar el plano de fecha-
das se dice que es conforme á la alinacion
y altura aprobadas, y queda demostrado
por el informe del Arquitecto de V.E. que
hay una diferencia de 5 pies, con
lo cual se ha faltado notablemente á

a la verdad de los hechos. Las razones
que ultimamente ha opuesto en apoyo
de la necesidad de que se concedan 76, se
por de ser bastantes a demostrarla de
un modo convincente y que hagan re-
conocer una misma necesidad, en nada
por el contrario desvirtúan ni rebajan las
que se han opuesto.

En vista pues de todo opina la Comis.
que V. E. si sirva ultimar tenga cumplido
efecto su mencionada acuerdo de 27 de Se-
tiembre ultimo, y q. como consecuencia del
mismo, el propietario presente nuevo pla-
no arreglado a la altura de los 72 pies, que
cumplido que sea theo. estruendo, solo espida
la licencia que tiene solicitada.

V. E. sin embargo se servirá resol-
ver lo q. estime por mas conforme y acor-
tado. Madrid 28 de Enero de 1844.

Juan Canizares Porripan

Don Cuervos Banares

Nota: en 26 de Feb. se enteró al Sr. Barrio
del precedente acuerdo del Exmo. Ayuntamiento

Rt. 44.



Excmo. Senor Ayuntamiento Constitucional de esta
M. H. C.

Mad. 29 de Feb. de
1844.

Por acuerdo del
Excmo. Ayunt.
Dare a la Com.
del Ora.

D. Mariano Barrio dueño de la Casa que se
esta construyendo en la Calle de Alcalá un vuela
a la de Peligros ancha señalada por la primera
en el numero 36 y por la segunda en el 18 de la
manzana 267 a 47. El ha presente, que deuan
do por su parte contribuir al mejor ornato posible
en el emmarcado exterior de la expresada Casa
y después de haber consultado varios inteligentes, de-
termino el ancho de las Cruces algunas de veinte
pies y verifico unratas todo en la idea de dar a el
edificio la altura de setenta y seis pies, para lo
cual suplico y así lo esperaba de V. E., pero tenien-
do noticia que V. E. no se ha dignado mudarle
mas que veinte y dos pies para la total altura de
las fachadas; segun los estudios y planos hechos al
efecto por el Senor Arquitecto encargado de la direc-
cion, resultan las alturas de los diferentes pisos que
la constituyen muy merquinosas en proporcion a los
diversos anchos de las Cruces y defectuosa la de-
coracion exterior, no hallándose ninguna de las Casas
antiguas en alturas proporcionadas para estar unidas



atendiendo al mismo tiempo a la espaciosa extension
de la Calle en que se halla su principal fachada
Suplica se digné concederle solo tres pies sobre los re-
ta y dos o sean en todo setenta y cinco ofrendores ademas
el exponente a no levantar sobre su alero ningun otro cuer-
po ni Guardilla como se acostumbra en las Casas que
hoy se construyen, y cuyos tres pies serán aproximados
los mismos que se han rebajado a la Calle por aquella
parte despues de concedida su altura resultando por consi-
guiente con otra union la misma elevacion que ante-
riormente hubiera tenido sobre las Casas inmediatas, con-
siderandose asi los deseos de V. E. y los intereses del expo-
nente, pues de lo contrario se le siguen grandes trastornos,
tanto por el espacio y contratas que tiene hecho de mate-
riales como por la diferencia que resultara de las solitu-
dades de la finca despues de su union, y lo defectuo-
so de la duracion exterior que es uno de los principa-
les motivos por los que no duda de V. E. se digné con-
cederle esta gracia. Dios que a 14 En Bayl. Madrid
vinte y nueve de febrero de mil ochocientos cuarenta
y cuatro.

M.º Barrio

Excmo. Sr.

En acuerdo de 21.º de febrero último se sirvió V. E. de
testimar la pretension de D. Mariano Barrio dueño




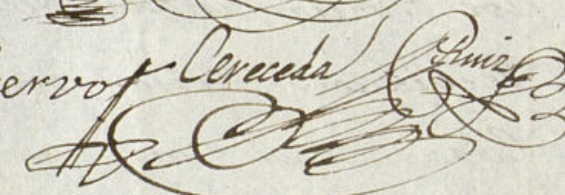
de la Casa C.ª de Alcalá con buelta a la de Peligro
respecto a la altura de la nueva fachada q.ª solicitaba
fuere de 17 1/2 pies, acordando V. E. se estuviere a lo res-
uelto tre. dho. particular en 29.º de setiembre anterior,
y q.ª como consecuencia del mismo presentase dho.
propietario nuevo plano arreglado a la altura de los
12.º que se le habian señalado.

El Excmo. ha acudido nuevamente a V. E. dho. intere-
sado exponiendo a su consideracion q.ª deseando con-
tribuir al ornato publico, determinó el ancho de las
crujias algunas de 20 pies y verificó contratas en
la idea de dar al edificio la altura de 16.º pies como así
lo suplico y esperaba de V. E., pero q.ª no habiendose
dignado estimar mas q.ª 12.º, resultan segun los
planos del arquitecto de la obra, muy menuditas
las alturas de los diferentes pisos en proporcion a
los diversos anchos de las crujias, y defectuosa la
decoracion exterior, no hallandose ninguna de las
Casas contiguas con alturas proporcionadas, soli-
citando en consecuencia se sirva V. E. concederle
solo tres pies tre. los 12.º, ofreciendo no levantar
tre. el alero ningun otro cuerpo ni boardillo
como se acostumbra en otras casas, cuyos tres
pies tambien serán próximos a los mismos
q.ª se han rebajado a la Calle por aquella parte
despues de concedida la altura resultando por
consiguiente la misma elevacion q.ª anteriorm.
hubiera tenido tre. las casas inmediatas.

La Comision de Obras se ha hecho determi-

damente cargo de dha. instancia y si bien tenia
premeditado proponer nuevamente a V.E. la rati-
ficacion de mis anteriores acuerdos por el justo res-
peto q. la merced, consideraciones muy atendibles
la han obligado a variar de opinion en termino
de manifestar su conformidad con los deseos del pe-
ticionario, por q. persuadida de q. de llevarse a efecto
la altura de los 72. pies, el ornato pub.^o, atendidas
las observaciones emitidas por el interesado, podria
aparecer menos conforme en un sitio tan principal
y en un edificio de la clase y magnitud del que
se trata, no halla reparo en q. V.E. se sirva esti-
mar el aumento de los tres pies de altura de
los 72., o sean en todo 75., a calidad conforme
con la oferta hecha por el propietario de no le-
vantar mas el alero ningun otro cuerpo, ni
boardillos, y presentando seguidamente el plano
de fachada arreglado a esta ultima disposicion

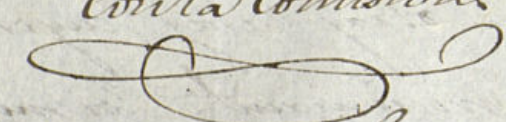
V.E. sin embargo se servira resolver lo que
estime por mas conforme. Madrid 8. de
Marzo de 1844.

Vigo.  D. Juan
Cuervo Cerceda 

Madrid 8 de Marzo de 1844.

In Aquit. Cons.

Con la Comision



Cumplase el acuerdo ejecutorio
de S.E. B. A. C.

Dorram

Hoy dia de la fha. he puesto de



manifestado a D. Mariano Barrio Luño
de la casa C. de Alcalá n.º 36, el acuerdo
de S. E. de 8 del actual, quedo enterado y
lo firma. Madrid y Mayo 19. de 1844.





Ayuntamiento de Madrid



120 Castellanos

Amibal Akwaset

Ayuntamiento de Madrid



Esc. mo Ayuntamiento Constitucional

Madrid 10 de Abril
de 1844.

Comision de Obras.

Sease con el antecedi-
te y plano presentado
a inf. del Arg. del
Cuartel.

El Alcalde Conde!

Larraz

El que suscribe, como Apoderado del Sr. D. Mariano Barrio, de esta vecindad, tiene el honor de presentar a V. E. el adjunto plano de fachada de la casa de su propiedad n.º 36 univo por la Calle de Alcalá, y 18. por la de Peligros Manzana 367, con arreglo a la alineacion y altura designada ultimamente por V. E., el cual ha sido diseñado por D. Amador Alvarez, Arquitecto aprobado y director de la obra, por lo que-

A V. E. suplica se sirva aprobar dicho plano y expedir la licencia correspondiente p.ª la construccion de la finca. Ma-
drid 10 de Abril de 1844. Excmo. Sr.

Miguel Beltrán de
Caicedo

Senores de la Comision de Obras.

Ha sido examinado el plano que por te-
niente presenta D. Miguel Beltrán de Caicedo,
he visto que esta conforme en la decoracion y
distribucion de huecos con el que presento pri-
meramente, y ademas arreglado a la altura
que se fijo para cada una de estas casas. Es cuanto

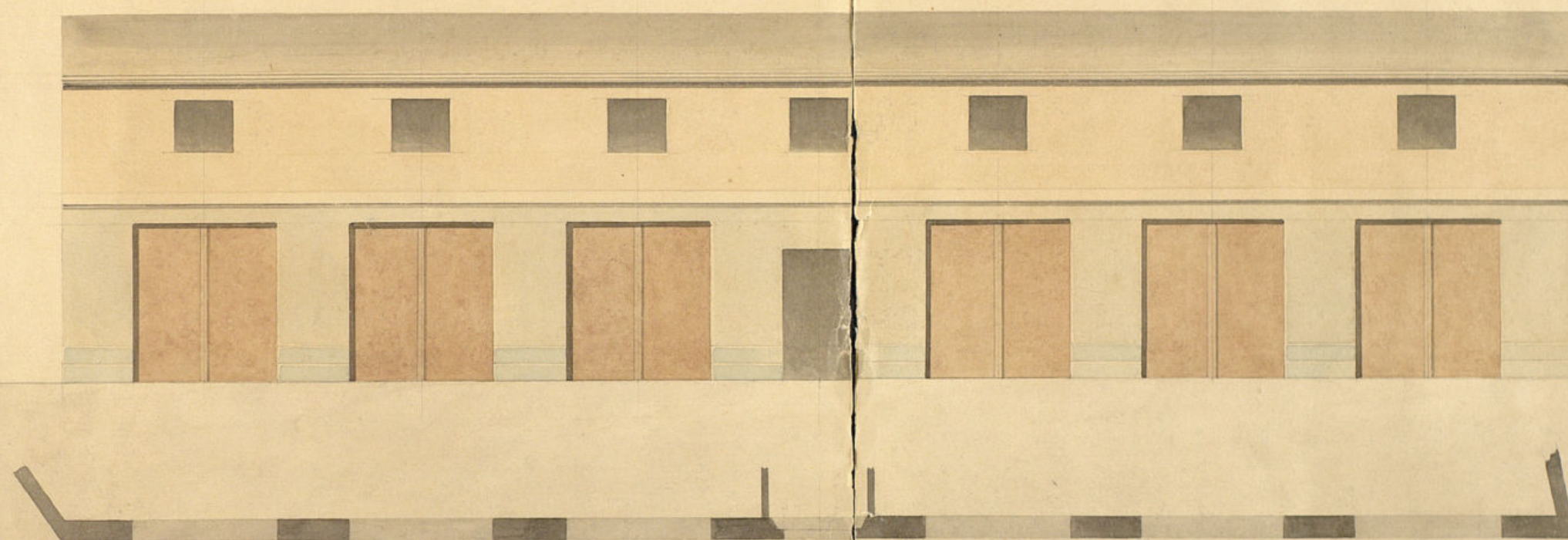
pueds manifestar a V. S. d. sobre el particular.

Madrid 12 de Abril de 1844.

Juan José Sánchez Pescador

Queda manifestar a V.S. sobre el particular.
Madrid 12 de Abril de 1844.
Juan José Barroca Mendez

Proyecto de las cocheras para construirse en la calle de Jilanos N.º 7. M.º 267 que son accesorias de la casa que de nueva planta se está construyendo en la calle de
Alcala N.º 36 y 18 de la misma Man.ª propia de D.º Mariano Barrio



Res. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Castellanos

Madrid 9 de Mayo 1844.

Antal Mendez



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ESTA M. H. V.

Mad. 10. de Abril
de 1844.

Com. de Obra.

Pase con el antecede-
nte y plano pre-
sentado a inf. del
Ayto. del Cuartel.

El Alcalde Comor.

Lar raim

Procedida por V. E. la alimacion de la casa
n.º 7.ª de la Calle de Gitanos, Manzana 26.ª, propia de D.ª Ma-
riano Barrio de esta vicinidad, presenta a V. E. el plano de las co-
cheras que se trata de construir en dicha Calle como accesorias
de la casa que a nueva planta se está construyendo en la calle
de Alcalá n.º 36.ª de la propia Manzana, cuyo plano, está
diseñado con arreglo a la expresada alimacion por el Arquitecto
D.ª Andar Alvarez, quien ha de dirigir la obra; y por-
tanto =

V. E. suplica se sirva aprobar el referido plano y proveer al su-
plicante de la competente licencia p.ª proceder a la construccion
de dichas cocheras. Madrid 12 de Marzo de 1844.

Como Apoderado de D.ª Mariano Barrio

Miguel Beltran de
Cascido

Senores de la Comision de Obra.

Entizado del plano que presenta D. Miguel Beltran
de Cascido, para la construccion de la fachada ala calle
de gitanos de la Casa que se esta edificando en la Calle
de Alcalá debe manifestar, que se halla conforme
alos principios del arte y no arreglado ala altura

que se debio aprovar el Exmo. Ayuntamiento
para la de esta casa ~~para~~
de dictamen, ^{sin embargo atendiendo a} que debe con- ~~ceder~~ la
licencia ^{pro}vida a calidad de que se ejecute la obra
con arreglo al dicho presupuesto y conforme a las
reglas establecidas en mi informe de 22. de Enero
del presente año; mas no obstante lo dicho
V. A. dispongan lo mas conveniente. Madrid
14. de Abril de 1844

Juan José Sanchez Berceles



Excmo. Sr.

En acuerdo de 8. de Marzo último se in-
vio V. E. aprobar el aumento de tres
Madrid 7 de pies de altura p.^a la fachada de la
Mayo 1844. casa q.^a D. Mariano Barrio está edifi-
cándose en la Calle de Alcalá esquina
Calle de Peligros i.^a los 72. fijados al
tiempo de la tira de cuerdas a calidad
conforme con lo ofrecido por el mismo
interesado de no levantar sobre el alero
ningun otro cuerpo ni boardilla y
presentado segundam.^{te} el plano de
fachada arreglado a dicha disposición.
Cumpliendo pues con ella, ha pre-
sentado el referido plano, así como
también el respectivo a la Calle de
Gitanos, los cuales examinados por
el Arquitecto del Cuartel, ha mani-
festado respecto del de la Calle de Al-
calá estar conforme en la decora-

cion y distribucion de huecos con el of.
presento primeramente y arreglado
ademas a la altura señalada para
dicha casa, y en cuanto al de la Calle
de Giranos si bien se halla confor-
me a los principios del arte, no
asi arreglado a la altura dada sin
embargo de lo cual atendiendo a
lo escusado de la Calle era de dicta-
men debia concederse la licencia
ejecutandose la obra con arreglo
al disenyo y reglas propuestas.

La Comision de Obras en su
virta con presencia de lo mani-
festado por el Arquitecto, y te-
niendo en consideracion lo estre-
cho de la C.^a de Giranos y la situa-
cion q. ocupa, no halla reparo
en q. V. E. se sirva conceder al
D. Mariano Barrio la licencia
solicitada p.^a la construccion de
la referida casa, a calidad de obser-
var los disenys presentados, la ali-

neacion, altura y demas reglas
expresadas por dho. Professor, y de
no levantar tre. el alero boardi-
lla, ni cuerpo alguno, expidien-
dose p.^a los fines oportunos la
correspond.^{te} Certificacion, por
via la superior aprobacion del
Excmo. Sr. Jefe Político.

Madrid 4.^{ta} de Mayo de 1841.

Colomer

Morales

Excmo

Cereceda

Pardo

Alonso

Exmo Señor

Habiendo solicitado del Exmo Ayuntamiento de esta villa D. Mariano Barrio la competente licencia para la construcción de faja en la calle de Alcalá equino a la anchura de 18 y 36, manzana 367, se procedió a la construcción del oportuno expediente que después de la vario examen dado al mismo, ha sido definitivamente resuelto por esta Corporación. Y en consecuencia de que reciba la sup. de apor. de V. E. conforme a la ley, tengo el honor de dirigirla adjunta a mano de V. E. para la faja expresada.

Dios L. Madrid 9 de Mayo de 1844

Exmo Jefe Político de esta Prov.



Excmo. Sr. D. J. L.

Habiendo examinado el expediente que V.E. se sirve incluirme en su alto oficio fecha 9 del corriente promoviendo a instancia de D. Mariano Barrio en solicitud de licencia para la construcción de una casa en la calle de Alcalá, esquina a la ancha de Peligros n.º 19, y 36, m.º 367, y ha mandome conformar con el acuerdo de V.E. fecha 7 de este mismo mes, concediendo el permiso que solicita el referido Barrio devuelvo adjunto el mencionado expediente para los efectos oportunos.

Dios que a V.E. m.º a. Madrid 11 de Mayo de 1844

Ante. Penabaz

Excmo. Ayunt.º Const.º de esta M.ª C.ª Villa



Madrid 25 de Mayo

de 1844.

Excmo. Sr. D. Juan

Alcalde de Madrid

Yo, D. Juan

Alcalde de Madrid

por el presente

declaro

que

el

presente

es

el

que

se

ha

decretado

en

conformidad

D. Cipriano M.^a Clemente L.

Certifico: q. por D. Miguel Beltran de Cai-
cedo en concepto de Admon. de la Casa l.^a Ancha
de Peligros num.^o 18., nuevo m.^o 367., con buelta
a la de Alcalá n.^o 36., propia de D. Mariano
Barrio, se solicitó de dho. Ayuntamiento, se le re-
nalar la alineación y altura q. debexia obser-
var p.^a proceder a su edificación de nueva planta.

Parada dha. m.^o por disposición de S. E.
a la Comisión de Obras, lo hizo esta ^{Asamblea} p.^a de-
gido ~~ind. de la~~ D. Francisco Holguera
p.^a que asociado del de Distrito, Arquitecto del
Cuartel, y del de dho. interinado, se procediera
a renalar la alineación y altura q. debexia
darse a las nuevas fachadas; y a su vez, por
el referido Profesor se dirigió a la Comisión
un informe del tenor siguiente.

Aquí.

Conforme la Comisión con el precedente
informe, como tambien el Excmo. Ayuntamiento
por su acuerdo de 29. de Setiembre ultimo, y
presentado por dho. Beltran de Caiado el
plano de fachada firmado por D. An-
bal Alvarez, se remitió a informe del men-
cionado Arquitecto, quien lo evacuó del modo q. sigue.
Aquí el de 22 de Mayo de 44
En tal estado acordó a S. E. el citado Caiado

exponiendo q. al presentar el plano no habia hecho expresion, por un error involuntario, de alguna modificacion en la altura de la señalada en la tira de cuerda por haberse dispuesto otros anchos de cruzia de lo q. entonces se pensó, alteracion que por ser en una calle tan espaciosa no podia dejar de favorecer el aspecto publico, suplicando q. S. E. se sirviese aprobar el referido plano ~~de fachada~~, y por consecuencia de 76 pies de altura. En su vista y de conformidad con lo propuesto por la Comision, se sirvió S. E. estimar en acuerdo de 21. de Febrero ultimo ratificando el de 29. de Setiembre

El plano anterior, se presentare nuevo plano arreglado a la altura de 72 pies.

Enterado el propietario del referido acuerdo, volvió a hacer presente a la consideracion del Ayuntamiento las observaciones q. se le ofrecian p. q. al menos se le concediesen tres pies tre. los 72. mas cados, ofreciendo no levantar tre. el alero ningun otro cuerpo ni boardilla, y por que otros tres pies serian próximamente los mismos que se habian rebajado a la calle por aquel punto, resultando la misma elevacion q. anteriormente hubieran tenido tre. las casas inmediatas.

El Ayuntamiento en su vista y conforme con

el parecer emitido por la Comision, estimó por un acuerdo de 8. de Marzo p. p. conceder el aumento de los indicados tres pies de altura tre. los 72. o sean en todo 75. a calidad conforme con la oferta hecha por el mismo interesado de no levantar tre. el alero ningun otro cuerpo ni boardilla, y presentando segundante el plano de fachada arreglado a esta ultima disposicion. Cumpliendo pues con ella, lo hizo del respectivo a las calles de Alcalá y de Peligros, firmado por D. Arnibal Alvarez, y tambien de otro respectivo a una lochera q. trataba construir en la Pl. de Titano como accesorio de la casa de la Calle de Alcalá, cuyos planos se remitiéron a informe del Argum. del Cuartel, y en vista del q. ~~excmo.~~ ^{Alabomision} ~~Comision~~ dirigió el expediente a la resolucion del Excmo. Ayuntamiento, emitiendo su parecer que dice asi.

Agree.

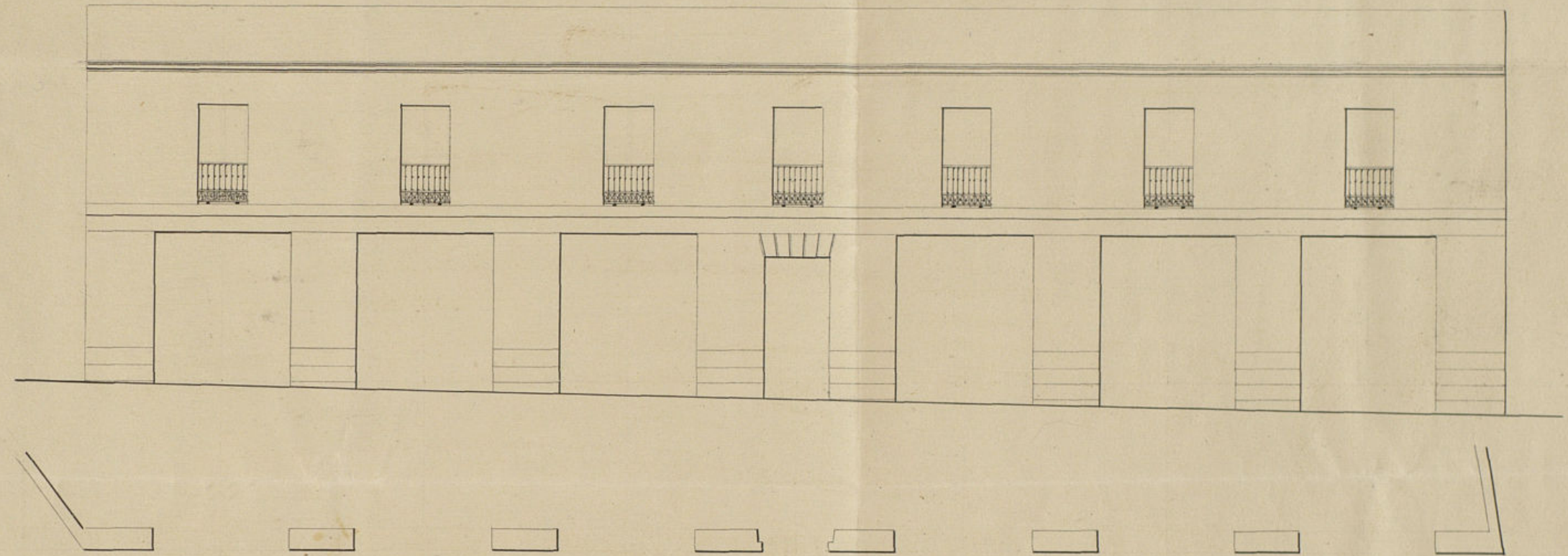
Hecho presente a V. E. en sesion celebrada el 7. de este mes, acordó conformarse con lo prop. por D. Comision, cuyo acuerdo ha merecido la aprobacion del Excmo. Sr. Jefe Político en 17. del mismo; ya en v. d. doy la presente q. firmo en Madrid a 27. de Mayo de 1811.

Sindicos.

[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and orientation.]

Ayuntamiento

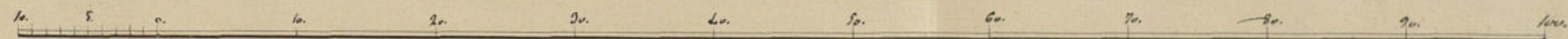
Fachada de una Casa sita en la Calle de los Titanes señalada con el N.º de la M.ª cuyo piso bajo
se destina a cocheras - propia de D. Mariano Barrio -



Madrid 11 de Octubre 1844.

Amador Alvarado

Pes. Castellanos. —



f.º 96.



Exmo S^r

Madrid 13. de Il.º que suscribe como Apoderado de D.º Mar-
Oct.º de 1844. riano Barrio de esta veindad á V.º E. expone:
Por acuerdo del Jue despues de aprobado por V.º E. el plano
Unio. Arq^{to} presentando para construir unas cocheras á la
Parte a la Comi. parte accesorio de la casa n.º 36 calle de Alcala,
don de obra q.º es la del num.º 7 por la de Galiano hapemulo
el levantar tambien un pino principal sobre
dichas cocheras en los terminos q.º aparece del
adjunto plano delineado por el S.º Arquitecto
D.º Arnibal Alvarez Director de dichas obras, y
portanto

Al.º E. suplica se sirva conceder su licencia para
que pueda realizarse la construcción de dho

Madrid 14. de pino prial. Madrid 12 de Oct.º de 1844.
Octubre de 1844.

Comision de obra

Miguel Betrande
Concedo

Dare con el antecedi.º y plano presentado a
inf.º del Arq^{to} del Cuartel

El Alcalde Conosl.

Somavento

Señores de la Comision de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.º E. y enterado del pla-
no que presenta el apoderado de D.º Mariano Barrio expresando el an-

mento de un piso principal sobre el cuerpo bajo que pidió construir por
la Calle de Gitanos debe manifestar; que me parece que debe conceder
se la licencia solicitada en atención a que ----- el aumento de
altura de esta fachada ha da mejores pro- ----- posiciones y por
consecuente mejor aspecto; mas no obstante lo dicho V. S. S. dispon
gan lo mas conveniente. Madrid 25 de Octubre de 1844.

Juan José Sánchez Pascual

Vermo. Sr.

La Comisión de Obras no halla reparo de conformidad
con lo propuesto por el Obispo del Cuartel en q. V. S. se
sirva conceder a D. Maxiano Barrio la licencia q. ha
solicitado p.º levantar un piso pral. 1.º en las cocheras de
la Casa C.º de Gitanos n.º 7.º conforme al plano pre-
sentado, expidiendole la oportuna certificación. Ma-
drid 20 de Nov.º de 1844.

Barbarez

De

Polivere

Blanco

Madrid 22 de Nov.º 1844.

En Argmt.º Com.º

Conforme S. C. como q. propone la Comisión.

OOO

D. Cipriano M.º Clemente

Certifico: q. por D. Miguel Beltran de Car-
cedo en concepto de apod.º de D. Maxiano Bar-
rio, se expuso a V. S. S. el p.º de q. despues
de aprobado el plano presentado p.º construir
unas cocheras a la parte accesorias de la Casa
n.º 36.º C.º de Alcalá q. es la del n.º 7.º por la
de Gitanos, ha penado levantar tambien un
piso pral. 1.º en las cocheras en los terminos
q. aparece en el plano q. acompañaba deli-
neado por el Arquitecto D. Amibal Alvarez
suplicando q. al efecto se sirva S. C. conce-
derle la oportuna licencia.

Parada dha. inst.º por disposicion de S. C.
a la Comisión de Obras, lo Luis está a in-
forme del Arquitecto del Cuartel, quien lo
examinó en la forma q. sigue.

Aquí:

La Comisión en su vista dirigió el expediente
a la resolution del Com.º. Ayto. emitiendo
su parecer q. dice así.

Aquí:

Hecho presente a S. C. en sesion de 22.º del
actual, acordó conformarse con lo prop.º
por dha. Comisión; y p.º q. como doy la
presente q. firmo en Madrid a 27.º de
Nov.º de 1844.

En dho.

