

Ayunt. Com. de Madrid.

1847 y 42.

Policia UrbanaCasa.

Sobre edificacion C.<sup>a</sup> del Aguardiente  
n.<sup>o</sup> 2. con buelta a la Manuela de la Baja  
y cortanilla de S. Andres, solicitada por D.  
Jose Rodrigo Vilches en concepto de apod.  
del Sr. Conde de Boman y de Muriel  
Concesion de D<sup>ha</sup>. Licencia.

Yncluyendo promovido por los dueños  
de la Casa C.<sup>a</sup> de la Redondilla n.<sup>o</sup> 2. con  
accesoria a las del Granado y Aguard.  
Tre. perjuicios q.<sup>ue</sup> se les irrogarían de que-  
dar el ancho de la C.<sup>a</sup> del Aguard.<sup>te</sup> de solo  
18 pies.

Plano de fachada p.<sup>a</sup> la Casa  
solicitada por el apod.<sup>o</sup> del Sr. Boman  
presentado por D. Eusebio Suarez Motero  
en concepto del tal dueño.

Aprobacion de los referidos planos.

Reclamacion al Sr. Jefe Político en  
queja de la alineacion de la referida Calle  
del Aguard.<sup>te</sup>. Resolucion de D<sup>ha</sup>. auto-  
ridad de conformidad con el parecer de la  
Academia Nacional.

Rectificacion de alineacion p.<sup>a</sup> la  
Casa del Sr. Motero y expedicion de licencia.

Yncluyendo promovido por este tre-  
ta mayor apreciacion dada al sitio pu-  
blico tomada p.<sup>a</sup> agregar a la finca.



1847

1847

1847



Excmo. Ayuntamiento Constitucional

D.<sup>o</sup> José Rodrigo de Vilches Apoderado del Excmo. S.<sup>o</sup>  
Madrid 10.<sup>a</sup> de Set.<sup>o</sup> de 1847 Conde de Bornos y de Muñillo, Duño de la casa sita en  
esta Corte y su Calle de Varuela de la Casa señalada con  
Por acuerdo los n.<sup>o</sup>s 2 y 6. nuevos 1.<sup>o</sup> antiguo de la manz.<sup>a</sup> 133. Demolida p.<sup>a</sup>  
Del Comis. Arg.<sup>o</sup> su estado ruinoso y mandada reedificar p.<sup>a</sup> la policía Urbana  
Pase a la Com.<sup>a</sup> a V.E. para presentarle q.<sup>e</sup> habiendo resuelto su p.<sup>a</sup>l. concluir  
de obra su demolición, y empezar su reedificación de nueva planta  
her indispensable q.<sup>e</sup> V.E. mande se practique la tira de cuer-  
das q.<sup>e</sup> marque los puntos de su alineación: Mad. 9. de  
Setiembre 1847.

Madrid 11. de Set.<sup>o</sup> de 1847.  
Comisión de obra

Excmo. S.<sup>o</sup>  
José Rodrigo de Vilches

Pase al Sr. V.<sup>o</sup>te. Alcalde del Distrito p.<sup>a</sup> q.<sup>e</sup> en unión  
del Sr. Regidor ind.<sup>o</sup> de la manz.<sup>a</sup> D. Agustin Cardido  
Morato, del Arg.<sup>o</sup> del Cuartel y el de dho. Sr. Conde  
se proceda al acto de la tira de cuerdas, informan-  
dose del resultado por dho. Profesor.

El Alcalde Correg.<sup>o</sup>  
Somonte



Junta en el día de hoy hecho la tira  
de cuerda a la para que sea  
espacia, y para el Arquitecto  
del distrito p.º que ponga una  
distancia. Madrid 22 de Setiembre  
de 1847. E. A. A.

Barbosa

### Señores de la Comisión de Obras

En cumplimiento de lo que V. S. S. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo,  
he practicado las operaciones convenientes para fijar la alineación q.º debiera ob-  
servarse en la construcción de la casa números 2 y 8 nuevos Plazuela de la  
Paja con buelta a la calle del Aguardiente y Costanilla de S.º Andrés,  
obteniendo por resultado según la alineación aprobada para dichos sitios,  
que la fachada a la Plazuela referida debe establecerse sobre la línea recta  
prolongación de la q.º corresponde por aquel lado a la calle de la Redon-

dilla, considerandola esta de veinte y dos pies de ancho en toda su extensión tomando  
por tipos los puntos extremos de la manzana 130. En cuanto a la alineación de las  
fachadas de los costados se fijaron también en la prolongación de las que pertenecen  
a la casa medianera en obra, y respecto a las indemnizaciones a que da lugar la  
alineación indicada, resulta que por la calle del Aguardiente estando la nueva  
línea con la medianera del n.º 4. solo por este lado trece pies y por el ángulo siete  
pies y cuatro pulgadas, abanzándose la que da frente a la Plazuela veinte y un  
pies y tres cuartos en línea diagonal a la nueva esquina y saliendo en el ángulo  
entrante que forma el frente de que se trata seis pies y dos y media pulgadas.  
internándose la misma línea en el pequeño solar perteneciente a la casa me-  
dianera cuatro y tres cuartos pies, en el que abanza siete pies y diez pulga-  
das, saliendo por la medianera de dicha casa cinco pies y tres pulgadas.

Por el primer punto, o sea por la calle del Aguardiente siendo su  
fachada en la actualidad de treinta y cinco pies y siete pulgadas re-  
sultará de cincuenta y cinco pies y una pulgada, ganando la finca  
por este lado trescientos cincuenta y nueve y medio pies cuadrados,

y siendo la fachada de la Plazuela de dos líneas la una de once pies y  
siete y media pulgadas y la otra de cincuenta y nueve pies y cinco pulgadas  
resultará en una sola de ochenta y cuatro y medio pies, que gana por este lado  
del terreno público Novecientos cuarenta y seis y Setenta y nueve Setenta  
y dos abos pies cuadrados. (Se ha dicho que por la Costanilla de S.º Andrés  
se interna la línea en el pequeño solar perteneciente a la casa medianera) y lo  
hace de modo que teniendo ahora de medianería veinte y nueve pies se reduce es-  
ta línea a veinte y cuatro y cuarto combitiéndose en fachada, y toma de este  
solar ciento treinta y nueve pies y quince veinte y cuatro abos, de cuya canti-  
dad no ha habido murto en lo que sigue porque corresponde abonarla el interesado  
que se aprovecha de este terreno al dueño del mismo; pero todavía resulta a  
favor de Madrid del mismo solar trescientos catorce pies y diez y nueve vi-  
nte y cuatro abos que quedan incluidos en el tránsito público.)

Supuesto lo dicho, se beneficia la finca en cuestión según queda manifestado  
con mil trescientos Seis pies y treinta y tres Setenta y dos abos de otro  
del terreno público, que al precio de nueve reales por valen la canti-  
dad de Once mil Setecientos cincuenta y ocho reales y cuatro  
maravedises, la misma que deberá abonar el dueño de esta finca al Excmo  
Ayunt.º por justo pago del terreno que agrega a su posesión. Y al  
de la referida casa en obra por los trescientos catorce diez y nueve  
veinte y cuatro abos pies cuadrados, deberá abonarse por cuenta de los  
fondos municipales al mismo precio de 9.º por la cantidad de dos mil  
ochocientos treinta y tres reales y cuatro maravedises. Es cuanto  
puedo manifestar a V. S. S. sobre el particular. Madrid 24 de Set de 1847.

Jose Sanchez Vela

Madrid 24 de Set de 1847.

Com. de Obra

Conforme con el detalle de alineación y demás  
q.º se expresa en el preced. inf.

Curado

Barbosa

Alarcio

Juan de la Cruz

Lara Norez

Ayuntamiento de Madrid

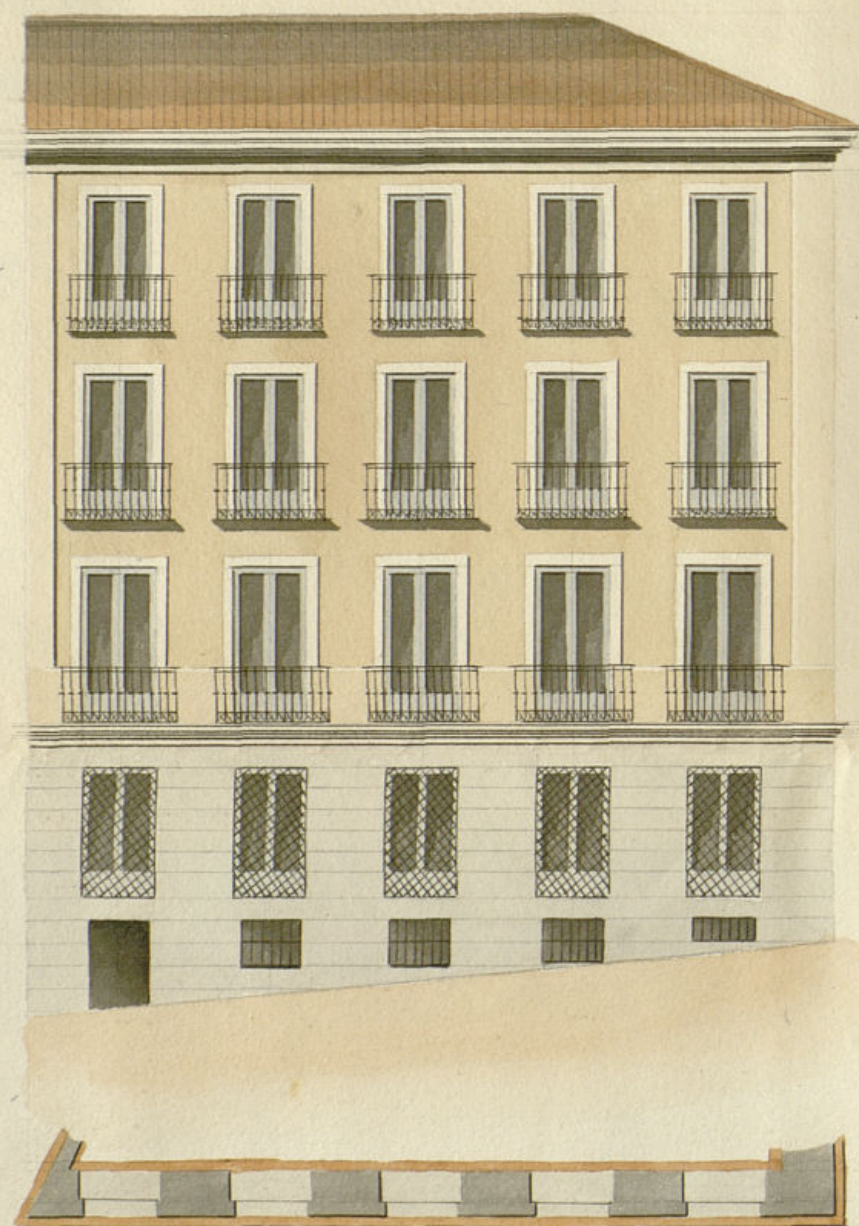


ARCHIVO DE VILLA		
Secc.	Leg.	N.º Orden
4	73	50
Inventario n.º		

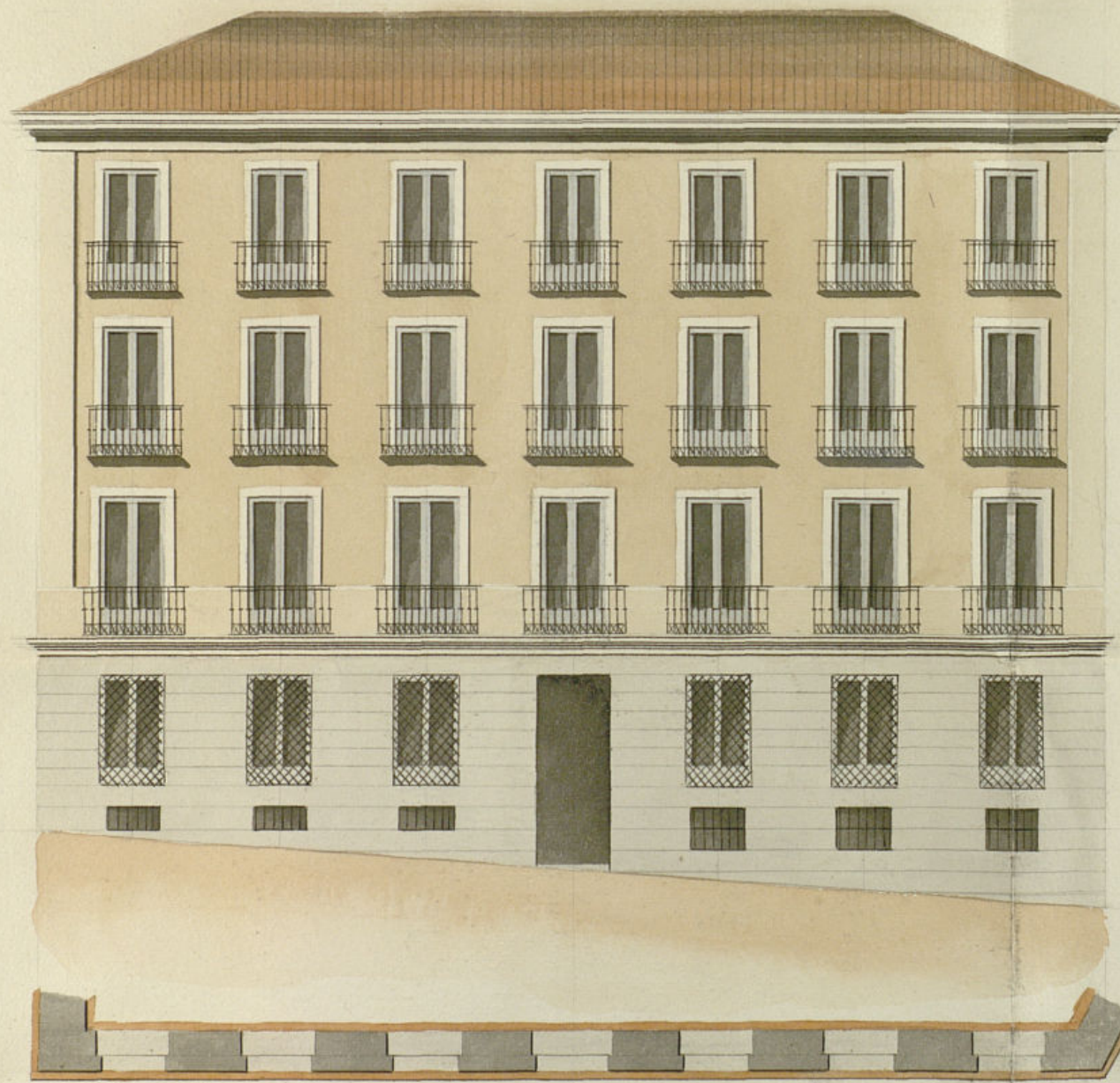


*Diseño para las fachadas de la Casa que se ha de construir en la Plazuela de la Paja con vuelta a las Calles, del Aguardiente, y la Costanilla de S<sup>n</sup> Andres, propia del Ex<sup>mo</sup> Sr. Conde de Bornos, y de Musillo H. H.*

*Calle del Aguardiente.*



*Plazuela de la Paja.*



*Costanilla de S<sup>n</sup> Andres.*



30 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

*Pis Castellanos.*

Ayuntamiento de Madrid

*Antonio de Herrera.*

*de la Calle*



Boletín



Exmo. 1.º

D.º José Rodrigo de Vilches apoderado del Exmo. 1.º  
Conde de Bornos de Muñillo y Villavieja, dueño de  
una casa sita en la Plazuela de la Casa de esta  
Corte, demolida p.ª ruina, queriendo llevar á cabo  
su p.ªl. la nueva reedificación, ha mandado hacer  
los planos q.º acompañan de la nueva q.º ha de ou-  
par D.ºo. Ferrero, y habiendo de ser aprobados  
p.º V.E. ó p.ºr de la comision, á V.E. su  
p.ªlica se sirva aprobar el referido plano p.ª  
proceder á su ejecución: Mad. 4. de 9.º 1847.

Madrid 5.º de Nov.º de 1847.

Com.º de obra

Pare con el plano q.º se acompaña  
á informe del Arch.º del Cuartel

El Alcalde Correg.º

Exmo. 1.º  
José Rodrigo de Vilches

# E

Exmo. Ayuntamiento Constitucional de esta Corte



## Señores de la Comisión de Obras.

Enterado del plano de fachadas que presenta D. José Rodrigo de Vilches, como apoderado del Exmo. Sr. Conde de Bornos y de Muñillo, para la reedificación de su casa Plazuela de la Paja con buelta a la Cortanilla de S. Andrés y Calle del Aguardiente, debo manifestar: Que dicho diseño está arreglado a los principios del arte y a los de una buena decoración, no excediendo en la altura de la que corresponde a esta plaza con arreglo a el ancho de las calles; y en este concepto soy de dictamen que debe concederse la licencia pedida a la calidad de que se observe en la construcción el diseño presentado y con las precisas circunstancias de que los cimientos han de consistir de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dandoles cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el enras del piso de las Calles, en donde retallándose medio pie de cada lado se sentará el Local de cantina de tres pies de altura lo menor con su tirón correspondiente resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de las Calles, continuando a nivel hasta el mas bajo, sin que falten estos en ningún punto de las fachadas. Sobre el referido Local y con el mismo grueso de tres pies, seguirá de fabrica de ladrillo el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entramado alguno ni humbriles de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de dos y cuarto de grueso para el alero del alero, que será de madera descubierta compuesto de Soleros, Canchillos con tocadura, Corona superior moldada, con su canalón correspondiente del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que umbrias en el grueso de las fachadas dirijan las aguas pluviales a la calle. Los balcones tendrán de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del Segundo y medio los del Tercero, dándoles de altura tres y tres cuartos pies, y al intervalo de los balcones seis dedos, quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie y mas de otro separadas del vito de la luz de las ventanas. En las puertas no habrá battiente ni peldaño alguno que salga del filo exterior de las fachadas, para que no impidan el tránsito publico, debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocan las fachadas decentemente con arreglo a un buen orden de construcción, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal: pero como el Exmo. Ayunt. se halla exclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica podra cuando gustare

al Exmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del Distrito, mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar aviso luego que esté sentada la lantería para practicar el primer reconocimiento, Segundo despues de enrasado el piso principal y tercero cuando se hallen coronadas las fachadas con el alero, para que practicados conste por ellos cuanto el Exmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En la construcción de andamios tanto interiores como exteriores, cuidando el Arquitecto bajo su responsabilidad, se construyan segun arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. El cuanto puedo manifestar a V. S. sobre el particular.

Madrid 9. de Noviembre de 1846.

Juan José Sanchez Pascual  
Exmo. Sr.

La Comisión de Obras presenta a la deliberación de V. E. el aped. promovido por D. José Rodrigo Vilches en concepto de apod. del Exmo. Sr. Conde de Bornos y de Muñillo re. edificación de nueva planta de la Casa Plazuela de la Paja n.º 2 y 3 n.º 133. con buelta a las Calles del Aguardiente y Cortanilla de S. Andrés. Practicado el acto de la tira de cuerda y hecho a su vez el detalle de alineación conforme a la señalada para dho. vías, y visto así mismo el plano de las nuevas fachadas, no halla la Comisión reparo en q. V. E. acuerde prestar su conformidad y la ejecución de la citada obra observando en ella la referida alineación y demás reglas propuestas por el Arquitecto del Cuartel, librándose al efecto la oportuna certificación obtenida la supe-



Non aprobacion del Excmo. Sr. Jefe Político.  
Madrid 26 de Nov. de 1847.

Luis de Linares de Lara

Correa y

Morato

Carole

Madrid 26 de Nov. 1847.

En Ayuntamiento.

Conforme S. C. con la Comision.

Madrid 1.º de Diciembre de 1847.

Conforme con el acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento.



Exmo Señor



Sec. de Gobierno

Madrid 25 de Nov. 1847.  
En Ajunt. Const.  
S. E. quedó enterado  
y se espidan las correj-  
por las licencias.

*[Decorative flourish]*

*[Signature]*

Devuelto a S. E. aprobados los  
expedientes y planos relativos uno a  
la parca sita en la plaza de la  
Paja con vuelta a las calles del Aguas-  
diente y fontanilla de San Andrés, pro-  
piedad del Exmo Sr. Conde de Bernor-  
y de Munillo, y otro a la de la faba ba-  
ja núm. 32 y 34 perteneciente a  
D. Vicente Villamor.

Dios guo a V. E. m. D. Ma-  
drid 21 de Enero de 1848.

*[Signature]*

Exmo Sr. Alcalde Corregidor.



Madrid 22 de Julio de 1812.  
En virtud de la Real Cédula  
de 1.º de Julio de 1812  
y de acuerdo con el  
Ayuntamiento de Madrid.

*[Signature]*

*[Signature]*



Al. H. N.º 64. bto

20/1/84



Exmo. Sr. Alcalde Concejador de esta M. N. V. de Madrid.

D. Elias Aguilera como Apoderado de los Srs. D. Gaspar de Aguilera y Putreras, Man. de Benalua, y D. Domingo de Aguilera, a V. B. con la atencion q.º  
que citados sus Plats son Duenos con  
propia Exponen: Que citados sus Plats son Duenos con  
al Erimo de la Casa en esta Corte, y en C. de la Redondilla N.º 2.º  
quintante unido de la m.º 135. la cual forma principio de manana  
ma, y tiene sus Accesorias a la C. del Granado, y  
Aguardiente: En esta ultima C. tiene la Casa expe-  
lada en su sombra de Cochera y Cuadras; y gladi-  
porcion del terreno era el unico apropiado, y disponi-  
Madrid 17 de Dic. p.º tal Destino, respecto a q.º forma una Plaza  
b.º de 1847. q.º proporcionaba la libre entrada y salida de Carrua-  
za acuerdo res. En el dia 1.º de Jan. se estan demoliendo las  
ral. del Erimo. Casas q.º forman la Alcaza de enfrente a la Casa de  
quintante. C. de la C. llamada del Aguardiente; y por  
pare a la lo- que Plats p.º la C. llamada del Aguardiente; y por  
vision del Obra. ecrasta la noticia divulgada por los Aparejadores,  
y Encargado de los Derribos, va a desaparecer el espa-  
cio llamado Plaza, continuando las Casas q.º se constru-  
Madrid 18 de Jan. gan la formacion de la linea, y C. del Aguardiente  
Obreno de 1847. fta frente a la de la Redondilla con una anchura  
En Com. de de 18. pies. En este critico caso, fuese lo q.º  
tra al q.º expone acudir a V. B. siguiendo el grave  
pare al Ob. conflicto en q.º tal Determinacion pondria a mis  
recto del Plats. p.º inutilizarles la Cochera puesto q.º no  
cuartel p.º



tienen Arbitrio de dar la Entrada por algun otro  
punto, ni el Doble en lo pendiente de la C<sup>a</sup>, y lo p  
simo a su entrada q<sup>ue</sup> esta la Cochera, maneja  
en la Entrada, y Salida los Carruajes en el esp  
cio de los 18. pies q<sup>ue</sup> dicen se ha de dar para que  
punto a la Calle. Evitar el perjuicio inmen  
q<sup>ue</sup> queda explicado depende unicamente de la p  
tificacion y Autoridad de V.E.; a cuyo efecto a  
acido

**Suplicando** a V.E. q<sup>ue</sup> conbenido de la indispensabilidad  
ceridad, q<sup>ue</sup> justificarán los informes q<sup>ue</sup> tenga a b  
tomar; se sirva disponer se amplie, en la par  
indispensable, el ancho de la nueva C<sup>a</sup> q<sup>ue</sup> ha de p  
marre, dos pies mas, haciéndola de veinte  
vece de los 18 q<sup>ue</sup> parece se pedia; en lo cual o  
pensaron V.E. justicia, a la vez q<sup>ue</sup> fabor, q<sup>ue</sup> co  
fado en la bondad de V.E. Espere el Exponen  
y a q<sup>ue</sup> ora sumando semibre = Dios qu  
a V.E. m<sup>a</sup> a Mad<sup>d</sup> 17. de Febrero 1847-

A que informe lo q<sup>ue</sup> se B. M. de V.E.

le ofrezca

Luzada y Jimenez de Haro

Alcaldes

Elias Agüero

Alcalde

Vicepres de la Comision de Obras

En cumplimiento del anterior acuerdo de V.E. y enterado  
cuanto expone D. Elias Agüero como Apoderado de los señ  
D. Gaspar de Aguilera y Contreras, Marques de Benalucia y D  
Domingo de Aguilera, y habiendo practicado el oportuno re  
nacimiento, hevi como enterado me de la alineacion aprobada por  
la Calle del Aguardiente y Plaza de la Laja debo manifi

que la casa que administra dicho Sr. hace a dicha Calle y buche a la de la  
Redondillo, que en la primera e inmediato a la esquina hai una puerta coch  
ra, que esta Calle tiene un gran declive y por lo mismo que estrechandola por  
aquel punto como se verificara con la alineacion marcada, sera trabajoso el in  
troducir los carruajes en dicha Cochera.

Cuando hizo la alineacion de la Calle del Aguardiente que V.E. han  
tenido abien oporai, no tomé en consideracion dicha circunstancia, por que enton  
no se encerraban carruajes en la Cochera de que se trata y me parece que en  
ella se allava establecido un maestro herrador. Por otra parte este local no  
puede ser tan duradero como las Casas que se han de construir y que constitui  
ran la Calle nueva dentro de pocos años; pero siempre que V.E. consideren a  
tendible esta solicitud, como en mi entender lo es hasta cierto punto, pueden con  
ciliarse todos los extremos variando la ultima linea de la Calle y mas proxi  
ma a la plaza, de tal modo, que en vez de ser paralela a la que en su dia  
tendra la Casa del interesado que solicita, sea divergente hacia la indicada pla  
za, proporcionando por aquel punto un ensanche que de capacidad para  
la entrada del carruaje segun se desea; mas no obstante lo dicho V.E.  
dispondran lo mas conveniente. Madrid 2 de Marzo de 1847.

Jose Sanchez

Madrid 6 de Abril de 1848.

Comision de Obras

Pase al Sr. Vocal ind. de la misma D.  
Ramón Mesonero Romanos p<sup>er</sup> ej.  
se sirva manifestar lo q<sup>ue</sup> se le ofrezca.

El Vice Presid<sup>ente</sup>

Luzada y Jimenez de Haro

Habiendo reconocido el terreno a que se refiere la anterior solicitud  
y los planos y alineaciones hechas para el mismo, hallo efectivamente  
que puede y debe alterarse dicha alineacion en los terminos  
que propone el arquitecto, tomando por base para la del Solar  
que se sitúa al fondo de Barros la esquina de la casa



n.º 2 de la Calle del Aguadiente, y figurando mayor anchura de dos o tres pies por dicha calle, no solo con el objeto que solían los exponentes de conservar la senda antigua de la cochera, sino porque en general conviene no trazar calles menores de 20 pies de anchura, y habiéndose de hacer nueva gran parte de esta en el solar mencionado, no hay tampoco perjuicio a los que en el van a construirse. Por lo tanto soy de opinión de que la Comision acuerde o proponga se proceda a la nueva delimitacion de los terrenos mencionados. Madrid 17 de Abril de 1848.

A. de Alconis  
Romanos.





Exmo. Sr.

Madrid 14 de  
Julio de 1848.  
En Ayto. Const.  
Conforme con  
la Comision.

La Comision de Obras ha visto la instancia del  
apoderado de los Sres. D. Gaspar y D. Domingo de  
Aguilera dueños de la Casa Calle de la Pedondilla  
no 2a con accesorias a las del Granado y Aguas  
diente manifestando los perjuicios q. se les irro-  
garian si con motivo de la nueva linea mar-  
cada p. las Casas q. se estan derribando en la  
acera del frente quedase el ancho de la del  
Aguardiente de 18 pies, por q. desapareceria  
el espacio o plaza q. proporciona y facilita  
la entrada y salida de carruages de su cochera,  
solicitando q. en vez de los 18 pies se amplie  
a 20.

Oido en su razon el Arquitecto del Ayuntamiento  
ha manifestado que en la casa de q. se trata  
inmediato a la esquina de la Pedondilla  
hay una puerta cochera: que esta Calle  
tiene un gran declive, y q. estrechandola  
por dho. punto, como se verificaria con la  
alineacion marcada, seria trabajo introducir  
los carruages; que cuando hizo la  
alineacion de la citada Calle del Aguard.  
no tomio en consideracion dha. circunstancia  
por q. entonces no se encontraban carrua-  
ges en la cochera, y si parece habia un  
herrador; que por otra parte dho. local no  
puede ser tan duradero como las casas  
q. se van a construir y q. constituiran la  
Calle nueva dentro de pocos años; pero  
siempre q. se considere atendible



la solitud como lo era en su entender han  
cierto punto, podian conciliarse todos los  
extremos variando la ultima linea de  
calle y mas proxima a la Plazuela, de  
modo q. en vez de ser paralela a la que  
en su dia tendia la casa de los reclama-  
tes, sea divergente acia la indicada Pla-  
zuela proporcionando por aquel punto  
un ensanche q. dé capacidad p.<sup>a</sup> la entrada  
del carruage.

El Sr. Meronero Romano a quien  
la Comision estubo comen.<sup>te</sup> en el  
asunto, por resultado de la inspeccion q.  
ha hecho del terreno y alineacion p.<sup>a</sup>  
el mismo, ha manifestado q. efectivam.<sup>te</sup>  
puede y debe alterarse la alineacion en  
los terminos propuestos por el Arquitecto  
tomando por base p.<sup>a</sup> la del Solar que  
pertenecio al Sr. Conde de Borno la  
esquina de la casa n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> calle del Aguas-  
diente y figurando mayor anchura de de-  
s.<sup>de</sup> tres pies por dha. Calle no solo con el ob-  
jeto q. se solicita de conservar la servidum-  
bre de la cochera, si no por q. en geral. a  
viene no trazar Calle menores de 20  
pies de anchura, y habiendose de hacer  
nueva gran parte de esta en el mencio-  
nado Solar no habia tampoco perjui-  
cio p.<sup>a</sup> los que en el iban a construir.

La Comision en su vista hecha  
debidam.<sup>te</sup> cargo de este asunto, y  
muy conforme con las prudentes ob-  
servaciones del Sr. Meronero, entiendo  
puede servirse V.E. convenir en q. se  
reforme la alineacion en los terminos  
indicados. Y habiendose aprobado por V.E.  
en acuerdo de 26.<sup>a</sup> de Nov.<sup>bre</sup> del año último  
confirmado por el Sr. Jefe Político, la q.

debiera observar el Sr. Conde de Borno  
en la nueva casa de la Plazuela de la Plaza  
con buelta a la Calle del Aguasdiente y Cor-  
tadilla del Sr. Audax, como no se haya  
aun librado el oportuno documento debia  
volver el expediente al Arquitecto p.<sup>a</sup> que  
sin perdida de tiempo rectifique el deta-  
lle de alineacion conforme a la modifi-  
cacion adoptada, medio unico de concili-  
tar sin perjuicio de este propietario los  
deseos tambien de los peticionarios p.<sup>a</sup>  
conservar el uso libre entrada en la  
Cochera).

V.E. sin embargo acordará como pte.  
lo mas conforme. Madrid 2.<sup>a</sup> de Junio  
de 1848.

Quenda  
Ateneo  
Simón de Alar

Sres de la Comision de Obras.

Enterado del acuerdo de V.E. que antecede que ha merecido la aproba-  
cion del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>, y en cumplimiento de lo que en el se prescribe  
debo manifestar: que con Jha 26 de Noviembre de 1847 fue aprobado  
el diseño de las fachadas para la casa que fue del Excmo. Sr. Conde de  
Borno y de Mirillo, en cuya epoca se estaba ya construyendo la me-  
dianera por la Calle del Aguasdiente señalada con el n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> bajo la  
alineacion aprobada, estando en el dia construida la fachada sobre  
la linea (g.b.) que es la misma que se señala para la linea de di-  
cho Sr. Conde.

Muy poco despues de hecha la tira de cuerdas de la indicada  
Casa n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> fue cuando accedió D. Elias Agüero como apoderado del  
Sr. Marques de Benalua con Jha 17 de Febrero del mismo año de



S.D.L. pidiendo el ensanche de la Calle, en cuya época hubiera sido  
muy posible variar la alineación; pero en el día que se me ordena  
lo ejecuta me es preciso hacer presente, que para realizar el ensanche  
que se desea, hai que formar ademas del angulo saliente en (g.)  
aprobado y establecido en la nueva construcción de la Casa num. 1.  
otro en (a) mas o menos abierto, lo que no dejara de causar un  
aspecto poco agradable, no estando muy de acuerdo con el sistema  
fijo que debe seguirse en las alineaciones. Sin embargo cumpliendo  
con otro deber cual es el de obedecer la orden u acuerdo de V.S.,  
considero que puede agregarse al ancho de la Calle la distancia  
(d.b.) de cuatro pies, atando con el punto (a) medianera de la  
Casa nueva, en cuyo caso se quita al terreno que se agregaba a  
la n. 2. un triangulo de ciento once pies cuadrados, que al precio  
de nueve reales vale la cantidad de novecientos noventa reales,  
la misma que debe descontarse de la que constituye el importe  
o indemnización del terreno que se agrega a la Casa n. 2. Es  
cuanto puedo manifestar a V.S. sobre el particular. Madrid  
26 de Julio de 1848.

Juan José Sánchez Remón

Madrid 25 de  
Agosto de 1848.

En Ay.º Cons.º

Habiéndose discu-  
tido y votado en  
el asunto, de da-  
rado estando su  
fijamente, se  
se acordó: apro-  
bar el informe  
de la Comisión;  
siendo de voto  
contrario el Sr.  
Mesonero en  
conformidad al  
q. emitió en este  
expediente en  
27 de Abril úl-  
timo.

Mad. 29 de Agosto  
de 1848

Conforme con el  
acuerdo del Con-  
sejo municipal.

Se

Excmo. Sr.

En 26. de Noviembre del año último de conformi-  
dad con lo propuesto por la Comisión de  
Obras, se sirvió V.E. por vía de su permiso  
y a la construcción de Casa de nueva planta  
q. había solicitado el apoderado del Sr. Conde  
de Borno en la Plazuela de la Saja num. 1.  
2 y B. con buelta a las calles del Aguard.  
y Cortanilla de S. Andre a calidad de obrer-  
se acordó: apro-  
bar el informe  
de la Comisión;  
siendo de voto  
contrario el Sr.  
Mesonero en  
conformidad al  
q. emitió en este  
expediente en  
27 de Abril úl-  
timo.  
Con anterioridad o sea desde Febrero de 1847.  
se promovió exped.º a instancia de D. Elia  
Aguera apod.º de los Sres. D. Raypar y D.º  
Domingo de Aguilera dueños de la Casa Ca-  
lle de la Redondilla n.º 2. con accesorias a  
las del Granado y Aguard.º exponiendo  
los perjuicios que se les irrogarian si con  
motivo de la nueva linea marcada p.º  
las Casas q. se estaban describiendo en la  
acera del frente quedase el ancho de la  
del Aguard.º de 18.º pies por que desapa-  
recería el espacio o plazuela q. propor-  
cionaba la entrada y salida de Carra-  
ges de su Cochera, solicitando q. en vez  
de los citados diez y ocho pies se au-



pliarse a 20"

Oído el Arquitecto, manifestó que en la referida Casa inmediata a la esquina de la Redondilla había una puerta cochera; que la Calle tenía un gran defecto, y que estrechándola por dho. punto como se verificaría con la alineación marcada, sería trabajo introducir los carruajes: que cuando hizo la alineación de la del Aguard<sup>te</sup> no había tomado en consideración esta circunstancia por que entonces no se encontraban carruajes en la cochera q<sup>d</sup> ocupaba un Herrador que por otra parte el local no podía ser tan duradero como las Casas q<sup>d</sup> se iban a construir y q<sup>d</sup> construirían la nueva Calle dentro de pocos años, pero q<sup>d</sup> siempre q<sup>d</sup> se considerase la robustez como lo era en su entender, hasta cierto punto podían conciliarse todos los extremos variando la última línea de la Calle y mas próxima a la Plazuela, de modo q<sup>d</sup> en vez de ser paralela a la q<sup>d</sup> en su día tendría la Casa de los reclamantes, fuese divergente hacia la Plazuela, proporcionando por aquel punto un ensanche q<sup>d</sup> diere capacidad p<sup>a</sup> la entrada de carruajes.

El Sr. Mesonero a quien la Comisión estimó oír, expuso por resultado de su inspección irre. el terreno, q<sup>d</sup> efectivamente podía y debía alterarse la alineación en lo termino propuesto por el Arquitecto tomando por base p<sup>a</sup> la del Solar que pertenecía al Sr. Conde de Borno la esquina de la Casa n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> Calle del Aguard<sup>te</sup> y figurando mayor anchura de dos a tres pies por dha. Calle no solo por conservar la servidumbre de cochera, si no por q<sup>d</sup> en gral. convenia no tener las Calles menores de 20" p<sup>ies</sup> de anchura.

La Comisión muy conforme con las observaciones del Sr. Mesonero y como un medio de conciliar todos los extremos, propuso a V. E. q<sup>d</sup> así se sirviese estimarlo, en cuyo caso el Arquitecto rectificase el detalle de alineación p<sup>a</sup> la Casa del Sr. Conde de Borno.

Al desempeñar dho. Profesor su cometido ha manifestado, q<sup>d</sup> cuando se aprobó el plano de las fachadas p<sup>a</sup> la Casa del Sr. Conde se estaba ya construyendo la medianera por la Calle del Aguard<sup>te</sup> señalada con el núm.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> bajo la alineación aprobada q<sup>d</sup> es la misma señalada p<sup>a</sup> la de este. Haciendose cargo de la reclamación del Sr. Agüero p<sup>a</sup> el ensanche de Calle a poco de la tira de cuerda de la Casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup>, manifiesta, q<sup>d</sup> entonces hubiera sido muy posible variar la alineación, pero en el día debía hacer presente q<sup>d</sup> p<sup>a</sup> realizar el ensanche además del angulo saliente aprobado y establecido ya en la Casa n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> había q<sup>d</sup> fijar otro más o menos abierto q<sup>d</sup> no dejaría de causar un aspecto poco agradable, y no estaba muy de acuerdo con el sistema fijo q<sup>d</sup> debía seguirse en las alineaciones, proponiendo sin embargo en obediencia al acuerdo podía agregarse al ancho de la Calle la distancia de cuatro pies atando con la medianera de la Casa nueva, en cuyo caso se quitaba al terreno q<sup>d</sup> se agregaba a la Casa n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup> un triángulo de ciento once p<sup>ies</sup>.

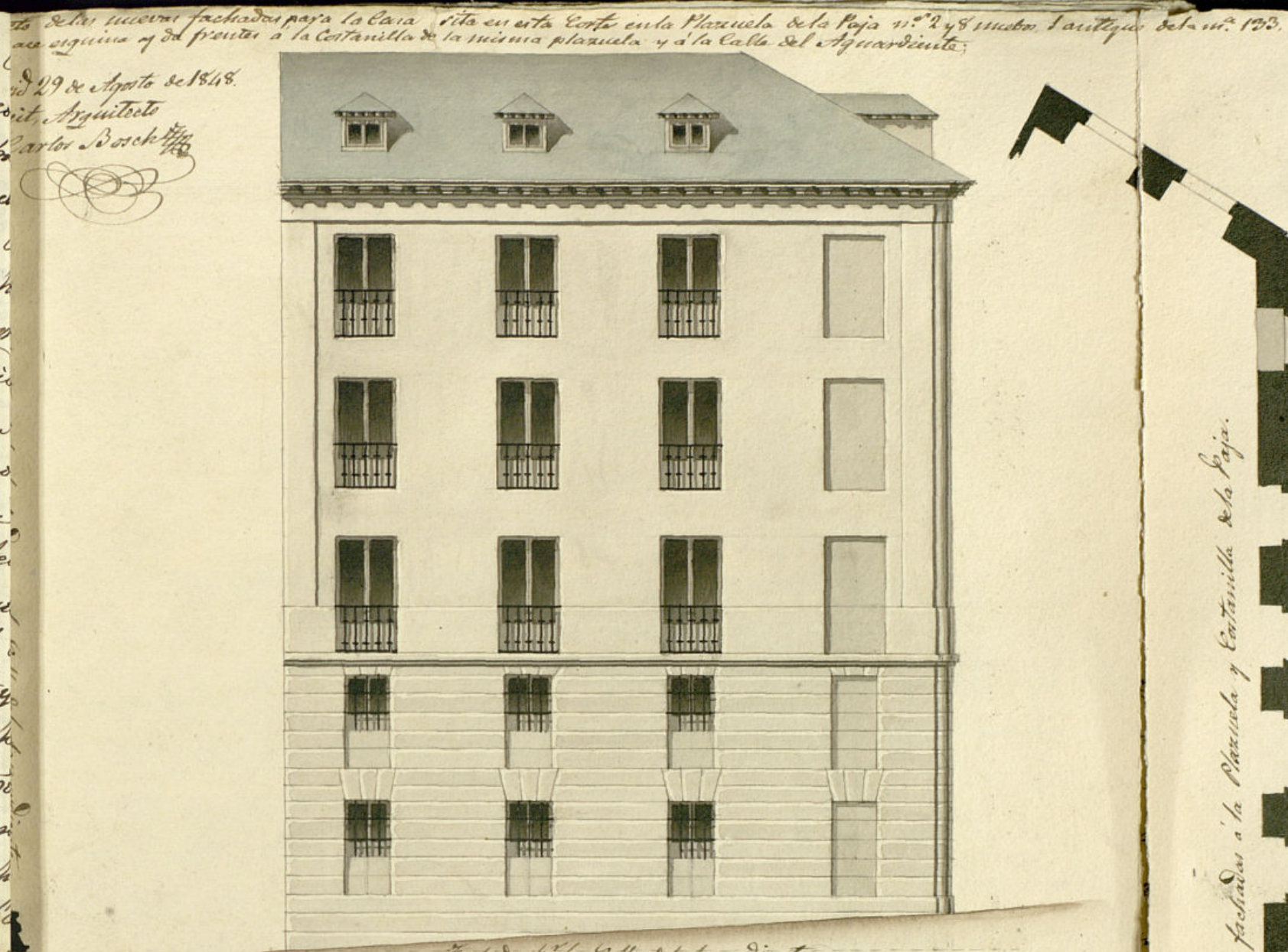
La Comisión a su vez, hecha muy defendiente cargo de este asunto, si bien tomando en atenta consideración las observaciones del Sr. Mesonero, convino y propuso su adopción como medio de q<sup>d</sup> los Sr. Agüeros tubiesen la libre entrada de carruajes en la cochera, como quisiera



q. hoy ya bajo la alineacion aprobada p.<sup>a</sup> la  
 lle del Ayuntamiento una edificada la casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup> con  
 arreglo a la cual tambien se renaló la q.<sup>a</sup> de  
 tener la n.<sup>o</sup> 2.<sup>a</sup>: que la reclamacion del ensanche  
 se hizo no a muy luego de la tira de acuerdos  
 uno dice el Arquitecto, si no con posterioridad a  
 haber sido expedida la licencia de edificacion de la  
 citada Casa n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup>: que p.<sup>a</sup> hacer ahora el referido  
 ensanche, ademas del angulo saliente ya, en  
 citada n.<sup>o</sup> 4.<sup>a</sup>, hay q.<sup>a</sup> formar otro más o menos  
 abierto como indica el Arquitecto y se demuestra  
 en el plano, de ~~anexo~~ resultado por luego de fe  
 aspecto, considerando el grave perjuicio y tran  
 sencia q.<sup>a</sup> embuelve y lleva p.<sup>a</sup> lo sucesivo la  
 teracion y modificacion de alineaciones q.<sup>a</sup>  
 han causado efecto, q.<sup>a</sup> ademas de altera  
 base y penam.<sup>to</sup> fijo q.<sup>a</sup> debe prevener al t.<sup>o</sup>  
 de su establecim.<sup>to</sup> o adopcion, son de malisimo  
 efecto p.<sup>a</sup> otros casos, y por ultimo q.<sup>a</sup> la loca  
 ra no puede ser tan duradera como las la  
 ra construidas y proximadas a real, si  
 parecer se sirva V. E. denegar la solicitud  
 del Sr. Aguiar acordando se esté a la aline  
 cion adoptada, y ya en uso p.<sup>a</sup> la citada la  
 V. E. sin embargo acordará como p.<sup>a</sup> me  
 lo más conforme y acertado. Madrid  
 10.<sup>a</sup> de Agosto de 1848.

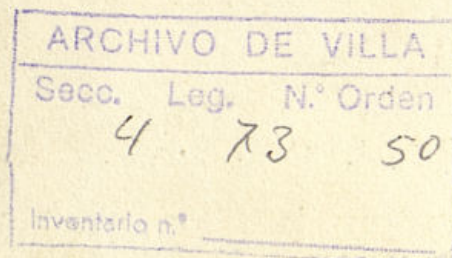
L. M. de A.  
 M. de A.  
 J. M. de A.  
 Galiano

Ayuntamiento de Madrid



Planta de la fachada a la Plazuela y Cortanilla de la Paja.





N.º f.º 19.



En  
Mdo. Ayuntamiento Cmd. Cr. de esta M.ª de Villa y Corte.

Madrid 29 de Agosto  
de 1848.

Pase á la Com.ª

de obras previas Plazuela de la Paja num.º 4 viejo, Dy.º y D.º modernos de la  
informe del maus.º 123, perteneciente que fue al Sr. Conde de  
Torre de la Hornos; a V.ª E. hace presente: que hallándose mud  
ta la alineación de la misma con la inmediata y  
con arreglo á la tira de cuerdas que hay practicadas,

debe construirse conforme á los adjuntos pla-  
nos de fachadas, todo lo antes posible, mediante  
lo abarata en que se encuentra la alineación:  
por lo tanto

A V.ª E. Suplica tenga á bien concederle  
la licencia que al efecto se necesita. Madrid  
28 de Agosto de 1848.

Cano Sr.

Cano Sr.

En cumplimiento del anterior acuerdo de  
V.ª E. me he enterado del diseño de las facha-  
das q.º presenta D.º Emilio Sánchez Molero,  
para la construcción de su casa Plazuela  
de la Paja num.º 4 y D.º nuevos con buelta á la

Emilio Sánchez Molero

Ayuntamiento de Madrid

calles. Aquel que, como heya visto q.º el diseño de dichas fachadas está arreglado á los princi-  
pios del arte y conforme en la altura á la que corresponde á esta casa segun el ancho de las calles y



longitud de sus fachadas, sea de dictamen: que debe concederse la licencia pedida, a calidad de q.  
se observe en la construcción el diseño presentado y con las ———— precisas circunstancias de  
que los cimientos han de construirse de piedra pedernal ———— con mezcla de cal y arena  
sobre terreno firme, dándole cuatro pies de grueso hasta ———— medio pie mas bajo q.  
enras del piso de las calles, en donde retallándose medio pie de cada lado se sentará el local de  
cartería de tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente resaltando dos hiladas de en-  
biertas en el punto mas elevado de las calles, continuando a nivel hasta el mas bajo sin q.  
falte en ningún punto de las fachadas. Sobre el referido local y con el mismo grueso de tres  
pies, seguirá la fábrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del  
piso principal y de la misma fábrica en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas  
del propio material sin entramado alguno ni humbrados de madera, retallándose un cuar-  
to de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el último de  
dos y cuarto de grueso para el alero que será de madera descubierta con  
puerto de soleron, canchillos con toldadura, corona superior moldada con su canalón  
correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que imbevidas  
en el grueso de las fachadas dirijan las aguas pluviales a las calles. Los balcones  
tendrán de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del segundo  
y medio los del tercero, dándoles de altura tres y tres cuartos pies y al intervalo de  
los vatautres sus dichos guardando recibidos las patillas en el grueso de la pared un  
pie, y mas de otro separadas del vito de la liza de las ventanas. En las puntas no  
habrá batiente ni pedáneo alguno que salga del filo exterior de las fachadas para q.  
no impidan el tránsito publico debiendo haber aquellas hacia lo interior de la por-  
ción. Y por último se rebocarán las fachadas convenientemente con arreglo a un buen  
orden de construcción, colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal; pero  
como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de los edi-  
ficios y de la seguridad publica, podrá cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr.  
Almiente de Alcalde del distrito, mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra,  
sin embargo que el dueño de ella deberá dar abito luego que este sentada la cartería  
para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enrasado el piso principal y  
tercero cuando se hallen coronadas las fachadas con el alero para que practicados conste  
por ellos cuanto el Excmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En la construc-  
ción de andamios de las fachadas de esta casa se observará que las almas van de ser-  
mas colocados en medio de los huecos a excepcion de las de los extremos que estarán a la  
línea de los muros medianeros para que no resulten mechinales en la fábrica, los pun-  
tes serán de maderas de a tres y los tableros de buena calidad sin nudos saltadizos  
poniendo tres por lo menos en el ancho de cada andamiada, no consiguiendo el A-

quinto se casquen con mucho ladrillo y para evitar todo motivo de desgra-  
cia se pondrán maderas de a tres o de a diez entre las almas que sirvan de  
antepecho a la armadura elevándose de los tableros cuatro pies menos cuarto, re-  
doblando este cuidado en donde se coloque el yesante que será formado con toda  
solidez, y los andamios interiores cuidará el profesor se pagan segun arte con  
las dea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puede mani-  
festar a V.E. sobre el particular. Madrid 20 de Agosto de 1853.

Juan de Sanchez Pineda

Excmo. Sr.

Recordado por V.E. en 23. de Agosto último q. las  
nuevas fachadas de la casa Plazuela de la Paja  
mun. de B. con buelta a la C. del Alcaide  
de propiedad hoy de D. Lucio Sues. Motero  
observen y guarden la alineación marcada  
al tiempo de la tira de cuerda situada por  
su anterior dueño el Sr. Loude de Borja y  
de Muxillo, solo resta y. la terminación del  
cuerpo ocuparse del plano o diseño de fachadas  
el cual con presencia de lo informado por  
el Arquitecto no halla la comisión del obra  
reparo en q. V.E. se sirva aprobar a calidad  
de suprimir las boardillas q. en la prime-  
ra crugida se ven, pudiendo en su caso veri-  
ficarlo en las interiores y con altura por  
lo menos de nueve pies.

Si V.E. se sirve estimarlo asi, y no obsta-  
te la aprobación dada anteriormente por la  
autoridad superior politica al debate de  
alineación, atendido el incidente posterior-  
mente promovido re. la misma, y ex-  
tinto el proyecto de fachada por la varia-  
ción de dueño, deberá remitirsele p. q.



como consecuencia de aquel acto se rin-  
va autorizarle con su sancion.

Madrid 4. de Set. de 1848.

Luzado  
Alonso

Jimenez de Haro

Galiano

El Conde de Guzman y Silva

Madrid 15 de Set. de 1848.

En Ayuntamiento.

Con la Comision.

Mad. 20 de Set. de 1848.

Conforme con el acuerdo del Ayuntamiento.

Ayuntamiento.

Excmo. Sr.

Adjuntos para i mandado del Sr. D. Juan de Dios  
promoviendo a celebracion de gremios de  
educacion de nueva planta de igual nivel de  
Cursos en esta Capital, a fin de q. V.E. en uso  
de sus atribuciones se sirva, etc. etc. etc.  
prestar su aprobacion al acuerdo del Ayuntamiento  
de 14. del actual concurriendo de con-  
formidad con lo prop. por la Com. de Instruccion  
en la concesion de licencias tan cuantas con-  
respectivas a los sujetos y puntos siguientes.

D. Eusebio Perez Moreno, Maestro de la  
Paja n.º 2 y 3, modica, n.º 129, con escuela  
a la Calle del Aguano, cuyo exped. de ali-  
mentacion fue ya aprobado por el Sr. ayun-  
tamiento del V.E. en 2. de Enero ult. cuando  
D. Torrens en propiedad del Sr. Conde  
de Bonas.

D. Jose Alon en representacion de la  
Hermandad del Asufio C.º de la Piedad  
n.º 9.

D. Lorenzo Moreno C.º de la Madama  
n.º 14.

Se adjunta y el debido consentimiento de  
V.E. los planes de las C.º de la Piedad y de la  
Piedad.

Deo D. Madrid 20 de Set. de 1848.

Excmo. Sr. Jefe Politico de esta Prov.



Excmo. Sr.

Adjuntos para á manos del V. E. tres exped.<sup>tes</sup>  
promovidos en solicitud de permiso p.<sup>ra</sup> edifi-  
cación de nueva planta de igual núm.<sup>ro</sup> de  
casas en esta Capital, á fin de q.<sup>e</sup> V. E. en uso  
de sus atribuciones se sirva, si lo estima,  
prestar su aprobación al acuerdo del Excmo.  
Ayunt.<sup>do</sup> de V. E. del actual conviniendo de con-  
formidad con lo prop.<sup>to</sup> por la Com.<sup>ta</sup> de Ob.  
en la concesión de licencias las cuales son  
respectivas á los sujetos y puntos siguientes.

D. Eusebio Arce Molero, Plancha de la  
Paja n.<sup>o</sup> 248, modero n.<sup>o</sup> 133, con buelta  
á la Calle del Aguad.<sup>te</sup>, cuyo exped.<sup>te</sup> de ali-  
neación fue ya aprobado por el Sr. ante-  
cesor de V. E. en el de Enero ult.<sup>o</sup> cuando  
dho. terreno era propiedad del Sr. Conde  
de Borja.

D. José Arce en representación de la Sta.  
Hermanidad del Refugio C.<sup>o</sup> de la Piedad  
n.<sup>o</sup> 9.

D. Lorenzo Merced C.<sup>o</sup> de la Madera  
n.<sup>o</sup> 55.

Son adjuntos p.<sup>ra</sup> el debido conocimiento de  
V. E. los planos de las calles q.<sup>e</sup> se es-  
presan.

Dios &c. Madrid hon. de Set.<sup>ra</sup> de 1848.

Excmo. Sr. Jefe Político de esta Prov.<sup>cia</sup>



Agencia de

Devueltos á S. E. aprobados  
los expedientes promovidos  
en solicitud de permiso pa-  
ra la edificación de nueva  
planta de igual número  
de casas en los puntos que  
á continuación se expresan:  
Una en la Plaza de la  
paja n.º 2 y 8 moderno,  
propia de D. Eusebio San-  
cher Molero. Otra en la  
calle de la Puebla n.º 9 de  
D. José Sánchez, en represen-  
tación de la Hermandad  
del refugio y Otra en la  
calle de la Madera n.º 55,  
propiedad de D. Lorenzo  
Florrera.  
Tambien devueltos á S. E.  
los planos que á dichos

Policia Urbana

Nota 28

Para al tanto  
del Ayuntamiento a  
los efectos q' haya  
lugar. e

Madrid 29 de Set. 1818.  
En Suplen. de Coris!

S. E. quedó enterado y  
se expidieron las oportu-  
nas licencias.





expedientes acompaña  
ban

Dios que a V. E. m. a.  
Madrid 26. de Set. de 1858.

J. M. de Penaflores

Como Por Alcalde Corregidor



Excmo. Sr. = D. Uias Agüero, como apod.º de los  
Sr. D. Gaspar y D. Domingo de Aguilera y con-  
wends à V.E. con la atención debida expone:  
Que á sus Prats. corresponde la casa en este  
corte, y su Calle de la Piedonilla, señalada con  
el numero uno de la m.<sup>a</sup> Viento treinta y cinco  
cuya accesoría dá á la Calle del Aguard.<sup>te</sup> en don-  
de tiene la Cochera de su servidumbre. Al desig-  
narse, por los encargados de formar la aline-  
cion q.<sup>a</sup> habia de darse á la casa q.<sup>a</sup> se construirá  
en el solar existente en la Calle referida de  
el Aguard.<sup>te</sup> con buelta á la Plazuela de la Baja,  
y frente á la casa de mis Prats.; se observó limi-  
taban el espacio en terminos q.<sup>a</sup> estrechando  
la referida Calle del Aguard.<sup>te</sup>, quitaban, pua-  
de decirse la inmensable servidumbre y uso de  
cuadrado, y Cochera, no dejando terreno p.<sup>a</sup>  
sacar y encerrar los carruages: con cuyo mo-  
tivo tubo el q.<sup>a</sup> expone q.<sup>a</sup> recurrir mani-  
festando el grave perjuicio q.<sup>a</sup> se iba á irro-  
gar, de llevar á efecto la ejecución de la  
línea trazada, p.<sup>a</sup> el día en q.<sup>a</sup> se edificase  
en el solar de q.<sup>a</sup> queda hecha mencion:  
Con tal motivo la Autoridad dispuso se  
consultase á uno de los Arquitectos de la  
Comision de alineacion; y tanto m. dicta-  
men, como el de la propia Comision (bien  
persuadidos del perjuicio q.<sup>a</sup> habria de requirir  
se á los Sr. Prats. del q.<sup>a</sup> expone, en el caso de  
llevarse á efecto la novedad q.<sup>a</sup> se queria in-  
troducir en la situacion q.<sup>a</sup> habia de tener la  
edificacion en su día en el solar, cuya casa  
será la 1.<sup>a</sup> de la Calle del Aguard.<sup>te</sup> (haviendo  
frente á la de la Piedonilla) fué favorable  
al q.<sup>a</sup> expone, acordando se dejase la higuera  
necesaria en el principio, y abertura de la Calle  
del Aguard.<sup>te</sup>, á fin de q.<sup>a</sup> los carruages



tubiesen el preciso espacio pp.<sup>ta</sup> en entradas y  
salidas: tal disposicion habia conciliado todos  
los intereses; pues con quedar un poco mas  
ancha en su principio la calle del Aguard.<sup>te</sup>  
no se desfiguraba la figura de la calle: la  
Casa q.<sup>ta</sup> se construiria en el solar tendria  
mucho mas terreno, q.<sup>ta</sup> ocupó la demolida,  
y el comercio publico tambien reportaba  
ventajas, por que de tal modo, no ocurrir-  
ian conflictos en la confluencia de car-  
ruages al atravesar la calle en direccion  
encontrada; mas a pesar de todo, el que  
expone acaba de saber, con estranera, aun-  
que no la causal en q.<sup>ta</sup> se apoya, q.<sup>ta</sup> hoy in-  
tener en cuenta los perjuicios indicados,  
en la determinacion pp.<sup>ta</sup> su remedio, de la  
Comision encargada, y del Sr. Arquitecto con-  
sultado, está dispuesto q.<sup>ta</sup> el ancho de la calle  
del Aguard.<sup>te</sup> por su entrada donde la Plazuela  
de la Paja, sea el mal conrado y gravoso  
q.<sup>ta</sup> se designó por primera vez y q.<sup>ta</sup> produjo  
la reclamacion del exposante. En este esta-  
do fuere le es acudir a V.E. nuevam.<sup>te</sup> en  
la oportunidad de remedio - Suplicando se  
sirva V.E. mandar sea examinado el ex-  
pediente de alineacion de la calle del Aguard.  
diente q.<sup>ta</sup> se formó con motivo de la recla-  
macion del q.<sup>ta</sup> suscribe: Que se entere V.E.  
de los perjuicios q.<sup>ta</sup> se habrian de irrogar a  
mis Erats. de desatender, como se pretende,  
un instancia y la respectable opinion de los  
S.<sup>es</sup> de la Comision y Arquitecto q.<sup>ta</sup> designa-  
ron el medio conciliador de dejar la alineacion  
de la Calle del Aguard.<sup>te</sup> de un modo regular  
y sin lastimar intereses particulares; y q.<sup>ta</sup>  
persuadido V.E. de ello, mande se lleve a efec-  
to el dictamen de la Comision y Arquitecto  
en lo que dispensar al exposante fa-  
vor, a la vez q.<sup>ta</sup> justicia. Madrid vein-

cuatro de Nov.<sup>ra</sup> de mil ochocientos  
cuarentay ocho = Exmo. Sr. = Il.<sup>mo</sup>  
Agüero = Exmo. Sr. Jefe Político su-  
perior de la Provincia de Madrid =

Copia de la original



Ms. f. 179.  
Exp. 66.1.46

Excmo. Señor

Oficia Urbana

Adjunta dirijo a V. B. la instancia de  
toda a su autoridad por D. Blas de

Nov. 29

querar, en la que reclama contra el

fin puesto al acuerdo del Ayuntamiento, en que se

y. l. l. Ayuntamiento.

ha resuelto la eliminacion de la calle

del Ayuntamiento.

Madrid 1.º de Dic. de 1848.

Para poder formar un juicio

Pase con urgencia a

lo que V. B. me ha devuelto con su

informe de la Comis.ª

informe, acompañandola del e

de obras.

petente instruido en su oficio

miendo sobre este punto.





271/92  
87.557/92

guarde a V. E. m. a.  
Madrid 28 de Noviem  
bre de 1848.

El Sr. D. Manuel de Perceflorida  
P

Madrid 28 de Nov. de 1848.  
Por el Sr. D. Manuel de Perceflorida  
Informante de la causa.  
D. Perceflorida

Don D. Manuel de Perceflorida





Exmo. Sr.

La Comision de Obras hecha cargo de  
Madrid 16 de la comunicacion del Exmo. Sr. Jefe P  
br.º 7 de 1842. licio acompañando la instancia de D.  
Lu.º 1.º de 1842. D.º Aguilera en concepto de apod.º de  
los Sres. D. Gaspar y D. Domingo de  
Comision Aguilera en queja de la alineacion  
haciendose un adoptada por D.º E. p.º la calle del  
cion a peticion Aguardiente con motivo de la edi  
del Sr. Mesonero ficacion de la casa Planella de la  
de un voto par.º 2.º y 3.º con buelta a la re  
ticular que se ferida Calle, por el perjuicio que  
produjo, sin se va a inferir a otros. Sres. de no  
perjuicio de quedar libre el necesario espacio  
hallarse con la entrada y salida de los car  
signado en el p.º en la cochera q. tienen  
expediente pa en la citada Calle, y con nueva vi  
sado al Sr. Ge ta de los anteced.º del asunto, en  
te Politico. tiende q. al remitir al Sr. Jefe  
Politico el exped.º segun se sirve pre  
venir, podra V.º E. informar en  
desempeno del q. se le pide q. nin  
guna nueva observacion se le



El día 12 de ofrece manifestar si no únicamente  
haya o no reproducir las consideraciones en  
Conferencia con da por esta Comisión en su infor-  
el acuerdo del día de 10 de Agosto último, que  
hayan merecido la conformidad de V. E.  
también en el día de 24 del mismo, y la  
aprobación del propio Sr. Jefe Polí-  
tico en 26 del siguiente Setiembre.

V. E. sin embargo acordará como  
siempre lo más conforme. Ma-  
drid donde Dios es.

Queda

Junior de Mayo

Correinte

Navarro

Stn



Lemo S.

Con oficio de 28 de Noviembre ultimo se  
sigio a V.E. el Lemo Sr. Jefe Politico, la instancia  
elevada a su autoridad por D. Elias Aguirre en  
concepto de apoderado de la Srta D. Juana y D. Do-  
mingo de Aguilera, en quiza de la abincaion adop-  
tada por el Lemo Ayuntamiento para la calle de  
Aguaiente, expresando al Sr. Jefe Politico que p.<sup>a</sup>  
poder formar un juicio exacto sobre dicha reclama-  
cion operaba que V.E. se la resolviese con su infor-  
me, acompaandola al expediente instruido en  
el Ayuntamiento sobre el particular.

Habiendo estimado V.E. pasar la citada comu-  
nicacion a la Junta Corporacion Municipal, esta  
a su vez, con nueva vista de los antecedentes re-  
sumo, y de conformidad con el parecer de su Comi-  
sion de obras, ha acordado que al remitirse el ex-  
pediente al Sr. Jefe Politico segun se vive pedir  
se le manifieste en mismo que el Ayuntamiento  
no se le ofrece exponer ninguna nueva observac.<sup>on</sup>  
sino unicamente reproducir las consideraciones  
emitidas por la referida Comision de obras en su  
informe de 10 de Agosto ultimo, que produjeron el  
acuerdo de 25 del propio mes, y la aprobacion del  
mismo Sr. Jefe Politico en 26 del siguiente Set.



sin perjuicio de haberse reproducido ahora tambien  
por el Sr. Baraja de Manon y Mirones. Roma  
nos, el voto contrario que hizo el citado acuerdo  
de 28 de Agosto, como consecuencia del informe p.  
emitido en 17 de Abril y consta en el expediente;

Lo que pongo en el superior conocimiento  
del Sr. para su debida inteligencia, siendo asun-  
ta la instancia de Aguiar, el expediente promo-  
vid sobre la citada alimencion, y el plano de  
la Calle del Aguadiente.

Dios & = Madrid 19 de Enero de 1849.

Señor Sr. Alcalde Concejidor.

Refollos etc

Cuando Sr.

El Sr. Secretario gene-  
ral de la Academia de S. Fer-  
nando, a quien remite el oficio  
no sir en la misma provincia

Marzo 12

Don cuenta al  
Sr. Ayuntamiento  
número 6

con motivo de la alimencion de  
la Calle del Aguadiente, refiriendo  
al informe emitido por la  
seccion de arquitectura, que dice  
en comunicacion de 6 del corrien-

Madrid 16 de M.<sup>o</sup>  
de 1849.

En Agun.<sup>o</sup> Cons.  
Pase a la Comision  
de Obras.

se lo que sigue:  
Acuerdo Sr. - Habiendose  
dado cuenta a esta Academia  
de la comunicacion de S. E. fecha  
7 de febrero p.p., en la cual se  
ha la informe de la misma al re-  
frendante instruido por el Sr. Secretario

Madrid 16 de Marzo de 1849  
Comision de Obras.

Pase al Arch.<sup>o</sup> del Cuartel  
p.<sup>o</sup> g.<sup>o</sup> en conformidad a lo  
alimencion aprobada por

Aguntamiento de esta corte, con  
motivo de la alimencion que  
manda dar a una casa que  
se intentaba construir en la  
plazuela de la Baja, por vuel-



A el Excmo. Sr. Jefe Político,  
haga el conveniente detalle  
y rectificación de la q. cor-  
responderá observarse a la  
fachada de la casa Plaz.  
de la Plaza con buelta a  
la calle del Aguado. De nu-  
meros 2 y 3.

Al Vicebreve notario.

Villanueva  
H. S. P.

H

ta a la del Aguardiente y  
Cortavilla de S. Andrés, y de  
la que se interpuesta por D.  
Cris. Agüero, como apoderado  
de los Sres. D. Gaspar y D. Do-  
mingo de Agüero a causa  
del perjuicio que se les causa  
con la mencionada alineación,  
acordó en junta general de  
h. del actual, toda proveamen-  
to en materia de arquitectura,  
manifestar a V. E. que, aten-  
diendo a lo dispuesto por el  
Excmo. Ayuntamiento en sus  
ordenanzas de policía urba-  
na publicadas en 1847, en las  
cuales se fija con bastante o  
portunidad el minimum  
y maximum de anchura  
que debe darse a las calles,  
clasificándolas en ordenes,  
según su mayor o menor  
importancia, y teniendo  
además presentes las razones

de salubridad, tránsito pú-  
blico y otras consideraciones,  
no menos importantes, es de  
parecer que el límite de veni-  
te más señalado por el Re-  
gido individual de la Comi-  
sión de Obras del Ayunta-  
miento en su informe de 17  
abril de 1848, es el minimum  
de anchura que se puede dar  
a la calle del Aguardiente  
en su embocadura, contando  
los desde la esquina opuesta,  
y atando después la nueva  
línea con el punto extremo  
de la fachada de la casa  
bien construida en la mis-  
ma calle y manzana, con lo  
que quedan conciliados to-  
dos los extremos hasta don-  
de es posible."

Y conformándose  
con el parecer de la Abade.



mea, lo transcribo a V. E. pa-  
ra su conocimiento, preve-  
niéndole se sujete a' el ese  
Ayuntamiento para la  
alineacion de la citada ca-  
lla del Aguardiente, salvo  
si se infieren perjuicios  
a' terceros, en cuyo caso me  
los exponeré a V. E.; devolvién-  
do a V. E. ad punto el expedien-  
te instruido sobre el particu-  
lar, para los efectos consue-  
tos.

Dios que a V. E.  
asigne. Madrid 20 de  
marzo de 1847

Sei se congo

Excmo. D. Alcalde Corregidor

#

Señores de la Comision de Obras.

Interado de la orden del Excmo. Sr. Jefe Superior Político que motiva el anterior acuerdo de V. S. S. he pasado a rectificar la alineacion a' que se refiere, segun el dictamen de la Academia de Nobles Artes de S.º Fernando, adoptado por dicho Excmo. Señor, y dando 20 pies de ancho a' la Calle del Aguardiente en su embocadura por la Plazuela de la Paja a' contar desde la esquina de la casa num.º 1 nuevo, resulta, que la linea de fachada a' dicha Plazuela queda reducida a' ochenta pies y en vez de los trescientos cincuenta y nueve pies cuadrados y medio de terreno que se añadian a' la finca por la Calle del Aguardiente en la alineacion primera, se agregaran solamente doscientos treinta y cinco y siete doce abos, porq.º se descuentan de aquella cantidad ciento veinte y tres pies cuadrados y once doce abos, que valen al precio establecido mil ciento quince reales y ocho maravedises; y en este concepto la indemnizacion de once mil setecientos cincuenta y ocho reales y cuatro marav.º se reduce a' diez mil seiscientos cuarenta y dos reales y treinta maravedises, no variando en mas la alineacion, y por lo tanto el resto de ella queda tal y como se expresa en mi informe de 20 de Setiembre de 1847.

Sin embargo que dejo manifestado cuanto me ha parecido que puede satisfa-  
cer en el asunto de que se trata, estoi en el caso de añadir para la determinacion  
que V. S. S. estimen, que con motivo de haber hecho posteriormente la alineacion  
de la casa num.º 4 y 5. Calle del Aguardiente, se suscito en el momento de la  
tira de cuerdas la idea de dar mas ensanche a' la Calle y habiendo yo propuesto  
a' los Señores de la Comision que presidian el acto, el medio de conseguir el  
objeto indicado por considerarlo ventajoso, aprobaron el dar a' esta Calle 20 pies de  
ancho en todos los puntos de su longitud tomando lo que falta de la manzana 135.,  
y como bajo esta base se verificase la tira de cuerdas lo hago presente, porq.º en  
este caso no hai necesidad de reformar la del num.º 2. en la forma propuesta por  
la Academia y se usará el establecimiento de un nuevo angulo saliente q.º tan  
perjudicial ha de ser en una Calle que ya tiene dos por la alineacion aprobada.  
Es cuanto puedo manifestar a' V. S. S. sobre el particular. Madrid 18 de Abril  
de 1847.

Francisco Sanchez Velasco

Max



Madrid 16 de Mayo de 1849.

Comisión de Obras.

Para al Sr. Vocal de la misma D. Ramon Mesonero Romanos y <sup>se</sup> con la brevedad mas posible se sirva manifestar lo qd se le ofrezca.

El Vice Presdte int.

Villanueva  
D. C. B.

De la Comisión.

Con arreglo á lo que dispone el decreto anterior y estando en el caso de emitir de nuevo un dictamen sobre el expediente no puedo menos de reproducir lo que ya tengo manifestado en el de Mayo de 1847 respecto á la anchura mínima de 20 pies que haya de darse en la embocadura á la calle del Ayuntamiento, dictamen que no solo está conforme con lo que previenen las D<sup>as</sup> de policía y de policía, sino que merece la aprobación de la Comisión, del Ayuntamiento y del arquitecto, aunque luego por las dudas ocurridas sérvase de opinar, dando lugar á que por el Jefe político se haga convalidado á la Administración la que viene apoyando mi opinión y la autoridad adoptándola. Por lo tanto es muy extraño que se hiciera nuevas dificultades para el cumplimiento de la nueva alineación y que la Comisión no pudiese dejar de aprobar la en la terminos que propone el arquitecto Perceval en el primer periodo de la dictamen de 18 de Abril último. En quanto á la reflexión que hace en el segundo periodo de que á consecuencia de nuevas alineaciones practicadas en la otra acera de dicha calle ó sea la izquierda quedaria esta enanchada en lo que vive hasta 22 pies bien se conoce que no es mas que un esugio para no cumplimentar la orden superior, pues habia que aguardar para dicho casamata á que se edifica demora toda la acera izquierda, inclusa la misma casa del Marques de Malatua que ha sido el que ha reclamado contra la estrechura dada á la calle. Esto no obsta para que en dicha acera izquierda se haga la alineación

con propiedad nuevamente con lo qual en un periodo mas ó menos largo de tiempo podria quedar la calle de mayor anchura. Por consecuencia mi opinion es que la Comisión debe aprobar la alineación propuesta para el numero 2 y que espere el primer periodo del dictamen del arquitecto ó sea la conformidad por lo mandado por el Jefe político con acuerdo de la Academia y tambien en su respectivo expediente la del Sr. D. 5 y 7 ó sea la acera izquierda en la mayor anchura propuesta. Madrid 16 de Mayo 1849.

Ramon Mesonero Romanos.  
D. C. B.



Como. Sr.

Madrid 1.º de  
Junio 1869.

En S.º de Cons.

Conforme S.º de

Contra Comis.º

Madrid 1.º de Junio

de 1869

Conforme con

el acuerdo del

h.º Ayuntamiento

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

de 1869

Acordado por el Excmo. Sr. Jefe Político de confor-  
midad con el parecer de la Academia de S. Per-  
nando que el límite de 20. pies sea el míni-  
mum de anchura q. haya de darse en su em-  
bocadura a la Calle del Aguadiente, se digna  
Conforme S.º de Cons.º por la Comisión de Obras q. el Arquitecto  
del Cuartel procediere en tal concepto a rec-  
tificar el detalle de alineación q. debiera  
observarse en la nueva construcción de la  
Casa n.º 2.ª de la expresada Calle con buelta  
Conforme con la Planeta de la Paja, cuyo Profesor lo  
el acuerdo del ha verificado según aparece en informe  
h.º Ayuntamiento de 1869 de Abril último, en el cual además  
semita la nueva consideración producida  
al hacer la tira de cuerdas y otra casa  
de la enunciada Calle en orden a la faci-  
lidad de dar más anchura a aquella  
o sea hasta 22. pies en toda su longitud.  
La Comisión en su vista, de lo expuesto  
nuevamente por un individuo el Sr. Me-  
noro Román, de la inspección ocular  
del plano y demás antecedentes del  
asunto, entiende hallarse V.º E. en el  
caso para la definitiva terminación  
de este complicado y embeguido expediente  
aprobar y a la Casa Planeta de la Paja  
con buelta a la del Aguadiente de pro-  
piedad de D. Gregorio S.º. Molero la ali-  
neación rectificada en conformidad a lo  
dispuesto por el Sr. Jefe Político, y puesto  
que los planos de fachada se hallan ya  
autorizados por V.º E. desde 1.º de Setiembre



del año anterior con la circunstancia  
de suprimir la boardilla en la  
cruz, y pedir al interesado la apro-  
pina certificación de licencia.  
Madrid Donde Mayo de 1849.

Alonso  
Goyenche  
Lit. - Pujos  
Salas  
Alonso



Remito a V.S. el adjunto in-  
forme arreglado al acuerdo que  
lita en este oficio para los fi-  
nes que estime.

Madrid 13 de Junio de 1849

Juan Jose Sanchez Penagos

En conformidad a lo acordado  
por el Excmo. Ayuntamiento. en l.º de  
este mes adoptando lo propo-  
sido en la Comision de Obras en  
el exped.º de licencia para  
la construccion de nueva plan-  
ta de la casa n.º 2.ª calle del  
Aguardiente con buelta a  
la Plaza de la Paja de  
propiedad de D. Anselmo San-  
chez Motero, remito a V. el  
referido expediente a fin  
de q. en su vista proceda  
a consignar en el mismo  
el detalle de alineacion q.  
han de guardar las nue-  
vas fachadas con objeto  
de expresar dho. particular  
en la certificacion de li-  
cencias.

J. J. S.



que a V. m. S. M.  
Dio 9 de junio de 1849

Cipriano M. Clemencia

Sr. D. Juan José Arce. Perador



Señal de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del Real Decreto de 18 de Mayo de 1860, se sirven ordenarme en su anterior acuerdo, he practicado las operaciones convenientes para fijar la alineación que debiera observarse, en la construcción de la casa núm.<sup>o</sup> 2 y 8. nuevas Plazuela de la Paja con buelta a la Calle del Aguacate y Cortanilla de S.<sup>o</sup> Andres, obteniendo por resultado segun la alineación aprobada para dichos sitios, que la fachada a la Plaz.<sup>a</sup> referida debe establecerse sobre la línea recta prolongación de la que corresponde por aquel lado a la Calle de la Medinilla, considerando esta de 30 pies de ancho en toda su extensión, tomando por tipos los puntos extremos de la manzana 30. En cuanto a la alineación de las fachadas de los costados, se fijaron la de la Cortanilla en la prolongación de la casa medianera y la opuesta o sea la de la C.<sup>a</sup> del Aguacate, en línea divergente a la plaz.<sup>a</sup>, dejando a la embocadura de esta 30 pies de ancho contactos desde la esquina de la casa n.<sup>o</sup> 1. y atando, por el otro extremo con la casa inmediata, y respecto a las indemnizaciones a que da lugar la alineación indicada, resulta: Que por la Calle del Aguacate atando la nueva línea con la medianera del n.<sup>o</sup> 4., sale por este lado, trece pies y por el ángulo cinco pies y un octavo, avanzándose la que da frente a la Plaz.<sup>a</sup> veinte y un pies y tres cuartos en línea diagonal a la nueva esquina, y saliendo en el ángulo extremo que forma el frente de que se trata diez pies y dos y media pulgadas, internándose la misma línea en el pequeño solar perteneciente a la casa medianera cuatro pies y tres cuartos, en el que avanza siete pies y diez pulgadas, saliendo por la medianera de dicha casa cinco pies y tres pulgadas.

Por el primer punto a sea por la Calle del Aguacate siendo su fachada en la actualidad de treinta y cinco pies y siete pulgadas, resultará de cincuenta y cinco pies y una pulgada, formando la finca por este lado trescientos diez y siete pies y cinco octavos, y siendo la fachada de la plaz.<sup>a</sup> de dos líneas, la una de once pies y siete y media pulgadas y la otra de cincuenta y nueve pies y cinco pulgadas, resultará en una sola de ochenta y medio pies, que gana por este lado del terreno publico ochocientos setenta y ocho pies cuadrados y quince setenta y dos abos de pie. Se ha dicho que por la Cortanilla de S.<sup>o</sup> Andres se internara la línea en el pequeño solar perteneciente a la casa medianera y se hace de modo que teniendo ahora de medianera veinte y nueve pies se



reducen esta finca a veinte y cuatro y cuarto, combiniéndose en  
fachada, y toma de este solar ciento treinta y nueve pies y quin-  
ce veinte y cuatro abos, de cuya cantidad no haré mérito en lo  
que sigue porque corresponde abonarla el interesado que se aprove-  
cha de este terreno al dueño del mismo; pero todavía resulta  
a favor de Madrid del mismo solar trescientos catorce pies y  
diez y nueve veinte y cuatro abos que quedan incluidos en  
el trámite público.

Supuesto lo dicho se beneficia la finca en cuestión con mil  
ciento noventa y cinco pies y quince diez y ocho abos de otro,  
que al precio de nueve reales por valor la cantidad de  
dieciséis mil setecientos sesenta y dos reales y diez y siete mar-  
avedises <sup>al Com. Ayuntamiento</sup> la misma que deberá abonar el dueño de esta finca por justo  
pago del terreno que agregará a su posesión. <sup>al Com. Ayuntamiento</sup>  
Y al de la referida Casa núm. 14. Calle del Aguacate con fa-  
chada a la cortonilla, por los trescientos catorce diez y nueve  
veinte y cuatro abos pies cuadrados, deberá abonarse por  
cuenta de los fondos municipales al mismo precio de nue-  
ve reales por la cantidad de dieciséis mil ochocientos treinta  
y tres reales y cuatro maravedises. Es cuanto queda  
manifestar a V.S. sobre el particular Madrid 13 de  
Junio de 1849.

Juan José Sanchez Penedo

D. Eusebio Sier. Moreno ha obtenido licencia  
del Com. Ayunt.º de esta Villa p.ª la edifica-  
cion de Casa en la C.ª del Aguacate n.º 2.º  
con buelta a la Plaz.ª de la Baja o Corta-  
nilla de S. Andres, resultando de la aline-  
acion q.ª se ha ido señalada ~~finca~~ a bene-  
ficiarse la finca con 1195 pies  $\frac{15}{18}$  de otro  
valuado a 9 r. 7 m. q.ª importan 10762 r. 17 m.  
y cuya cantidad debe abonar a los fon-  
dos del Com. Lo q.ª noticio a V. p.ª su  
intelig.ª y q.ª conste en esta Seccion de su  
carga.

Dios C. Madrid 20.º de Junio de 1849.

V. Gefe de la Seccion de Contabilidad.



*N.º 17*  
*Programa estatuto 17*

Sección de Contabilidad

DEL EXCELENTISIMO

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

de Madrid.



Conveniente al oficio de  
V.º de lo de finis último ha  
entregado en este día de la fecha  
en la Depositaria Municipal D.  
Eugenio Sanchez Moles diez  
mil setecientos sesenta y dos  
vrs diez y siete ms con valor  
de 1195<sup>15</sup>/<sub>18</sub> pñs de terreno pu-  
bliu que toma para incorporar  
a la casa que está edificando en  
la calle del Aguardiente n.º 11.  
con buelta a la Plazuela de la  
paja o Costanilla de S. Andrés  
n.º 133 a razón de 94 pñs.

Lo participo a V.º a los efectos  
oportunos.

Dios que a V.º en S. Madrid D.  
de Julio de 1869.

*Liborio Camarero*

S.º Srío del Srmo Ayuntamiento.



Ayuntamiento de Madrid



D. Cipriano María Membrado & C.

Certifico: que en Setiembre del año pasado de 844. se promovió expediente en dho. Excmo. Ayuntamiento a inst.ª de D. José Rodrigo Vilches en concepto de apod.º del Excmo. Sr. Conde de Borno dueño de la Casa Plazuela de la Baja n.º 2 y 8.º moderno con bueltas a la Calle del Aguado y cortanilla de S. Andrés sobre permiso p.º la construcción de nueva planta de la citada Casa

Parada dha. inst.ª a la Comisión de Obras, lo hizo esta al Sr. Vent.º Alcalde del Distrito p.º que en unión de uno de los Sres. Regidores de la misma, del Arquitecto del Cuartel y el del propietario se procediere a la tira de cuerdas. Verificado este acto y dándose conocimiento por dho. Arch.º del resultado q. ofrecia el detalle de alineación se presentaron por el expresado Sr. Vilches los planos de la nueva fachada que examinados por el referido Arquitecto y vistos igualmente por la Comisión, fueron aprobados por el Excmo. Ayuntamiento <sup>A autorizando la ejecución de la citada obra</sup> en acuerdo de 16.º de Noviem. de dho. año de 47.º, ~~autorizando la ejecución de la citada obra~~, cuyo acuerdo obtuvo la conformidad del Excmo. Sr. Jefe Político en 21.º de Enero siguiente.

En haberse recogido la certificación de licencia, se acudió en 28.º de Agosto de 848. por D. Eusebio Ibañeta exponiendo ser dueño de la Casa Plaz.ª de la Baja n.º 1.º antiguo 2 y 8 modernos n.º 133.º q. habia pertenecido al Sr. Conde de Borno y q. hallándose resuelta la alineación de la misma <sup>segundo</sup> construirla conforme a la planta q. acompañaba, firmado por D. Carlos Bosch y <sup>aprobada</sup> ~~firmada~~ q. S. E. se sirviese conceder la oportuna licencia. Parada dha. inst.ª a la Comisión de Obras previo informe del Arch.º del Cuartel, lo evacuó este



en los terminos siguientes.

Aquí el de 30. de Agosto.

La Comisión en su vista sometió el exped. a la  
~~deliberación~~ <sup>deliberación</sup> del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup> proponiéndole se  
sirviere aprobar d<sup>hos</sup>. planos observando las re-  
glas detalladas por el Arquib.<sup>o</sup> y a calidad de su-  
primir las boarditas q. aparecían en la <sup>ca-</sup>ma  
cuerda, pudiendo verificarlo en las indicaciones  
y con la altura por lo menos de 9 pies de l<sup>ta</sup>.  
El Ayunt.<sup>o</sup> así se sirvió estimarlo en acuerdo  
de 14<sup>ta</sup> de Setiembre q. confirmó el Sr. Jefe Polí-  
tico en 26<sup>ta</sup> del mismo.

En este estado, y á vta. de solitud de los dueños de la casa Calle de la Redondilla n.º 2.º con acceso á las del Granado y Aguardiente, los perjuicios q. se le iban á irrogar si con motivo de la nueva única marcada p.º las casas q. se estaban derrubando, quedase el ancho de 18.º pies para las expresadas del Aguardiente, se siguió expediente etc. dho. particular dando le oportuna instruccion, en el cual después de haberse acordado lo conveniente por el Agente, remitido al Sr. Jefe Político, lo devolvió manifestando su conformidad con el parecer de la

I que lo estaba ~~Academia de S. Fernando~~ ~~por el que se idg.~~  
 on que, el limite ~~es el limite de 20. pies como minimum de an-~~  
 de 20 pies ~~ora el minimum de anchura que se podia dar~~  
 ora el minimum ~~a la f. del bñ~~ procedió a rectificar en tal concepto la aline-  
 de anchura que ~~ante en su~~ cion, cuyo trabajo fue aprobado por el Abqut.  
 se podia dar ~~embocadura, con~~ en 1.º de Junio último, y habiendo verificado  
 a la f. del bñ ~~bandos desde la~~ posteriorment. Dho. Profesor las operaciones  
 ante en su ~~enquina o nueva~~ convenientes p.ª ~~la nueva linea~~ ~~con el punto os-~~  
 embocadura, con ~~ciacion q. debera observarse en la construccion~~  
 bandos desde la ~~extremo de la fa-~~ de la Casa del Sr. Stier. Notero ha producido  
 enquina o nueva ~~chada de la cara~~ el siguiente informe.  
 y acando despues ~~reccion comarida~~ ~~en la misma fa-~~  
 la nueva linea ~~ue y manana.~~  
 con el punto os- ~~Academia de S. Fernando~~ ~~por el que se idg.~~  
 ciacion q. debera ~~es el limite de 20. pies como minimum de an-~~  
 observarse en la ~~ora el minimum de anchura que se podia dar~~  
 construccion ~~a la f. del bñ~~ ~~ante en su~~  
 de la Casa del ~~embocadura, con~~ ~~bandos desde la~~  
 Sr. Stier. Notero ~~enquina o nueva~~ ~~en 1.º de Junio último, y habiendo verificado~~  
 ha producido ~~posteriorment. Dho. Profesor las operaciones~~  
 el siguiente ~~convenientes p.ª~~ ~~la nueva linea~~  
 informe. ~~con el punto os-~~  
 Aqui el de 13 de ~~extremo de la fa-~~ ~~de la Casa del Sr. Stier. Notero ha producido~~  
 Junio. ~~reccion comarida~~ ~~en la misma fa-~~  
 y ~~ue y manana.~~

Agosto de 13 de Junio.

Y habiendose hecho la entrega por el Sr.

Pres. Madero en la Depositionaria de esta Villa  
de los 10.762 r. 17 mrs. nuyante del terre-  
no publico con que se benefició la finca,  
day la presente q. firmo en Madrid a 20.  
de Julio de 1849.

Am d'207,



Nº 229



Excmo. Ayuntamiento. Com. de esta. M. P. Villa.

D. Eusebio Sanchez, Molero, vecino de esta Corte  
Madrid 19 de Set. de 1849. y dueño a la Casa q. se está contruyendo en la Plaz. de  
de 1849. la Plaza con vuelta a la Cortaquilla de San Andres y Calle del  
Por acuerdo gral. acordado, señalada con los num. 2 y 8 modernos y antiguo  
del Excmo. Ayuntamiento de la man.ª 133, a S. E. con el respeto debido hace pre-  
fuso a la p.ª: Que habiendosele hecho pagar 1195 15 a pie  
more de 1849, p.ª cada uno, el Dia 2 de Julio ultimo, y que ha  
vio informe del agregado a la misma, le ha llamado su atención la aten-  
ción al saber q. el dueño a la Casa inmediata se le ha  
apreciado el mismo terreno a 5 reales, o sea el de la Calle  
del Ataquero, y el de la Cortaquilla a 6; siendo todo en  
una misma manzana: bajo este supuesto y aun cuando  
se le quiera hacer creer q. en la misma ha sido hecha en  
otro año o p.ª ser mejor sitio y calidad; no puede pasar  
lo en silencio p.ª no ser así ni valer los terrenos en  
aquella época, mas, que hoy en dia; mas, a q.  
aun solo están debiendo al referido dueño; y p.ª no tanto y  
ultimo, o este ha salido perjudicado o el vecino: En  
esta atención y como el minimum de los cinco reales, es  
el q. ha debido servir de base p.ª la tasación p.ª ser los ter-  
renos e idénticos los pies de sitio q. a este precio se ha he-  
cho dueño ese terreno Ayuntamiento.

A. S. E. Suplica luego a bien acordar, que, he-  
cho cargo de las razones expuestas, se le destruya el ex-  
ceso q. ha satisfecho de mas e inmediatamente. Madrid 11  
de Setiembre de 1849.

Eusebio Sanchez, Molero



Exmo Señor.

Interado de la instancia que motiva el anterior acuerdo de V.E. referente a' la queja dada por el dueño de la casa num.<sup>as</sup> 2 y 8 modernas, sita en la Plaza de la Paja con buelta a' la Costanilla de S.<sup>ta</sup> Andres y Calle del Aguano, sobre que he marcado un precio escrito al terreno que se agregó a' su posesión cuando se hizo la tira de cuerdas, me hebio cargo de las razones que expone, tendiendo a' la vista el expediente de licencia de obra de la casa medianera, por el que resulta que considerando como debia la situacion y circunstancias de cada una de las fachadas, de al terreno de la Calle del Aguano el precio de 48. S.<sup>ta</sup> cada pie y el de la Costanilla de S.<sup>ta</sup> Andres el de 61. S.<sup>ta</sup> para al fijar el que junta y proporcionalmente merece el de la Plaza, preferente en todos sentidos a' los que se indemnizaron a' la referida casa medianera, tanto por ser el unico punto mejor de la manz.<sup>a</sup> como por el particular beneficio q.<sup>ue</sup> se hacia al terreno de D.<sup>no</sup> Eusebio Hernandez Molero, con la agregacion de una cantidad considerable de pies de sitio, aumentando el ancho de una superficie que si bien era intensa en longitud carecia de fondo.

Todas estas razones he tenido presentes al fijar el precio de 90. S.<sup>ta</sup> al pie de terreno que se agregaba la casa del Sr. Molero y sin embargo descoraciondolas se queja agriamente y pone por terminos de comparacion los sitios adyacentes, que como se deja ver de lo expuesto son desde luego inferiores al de que se trata, y en esta atencion debo hacer presente que me ratifico en lo que tengo dicho en mi informe de 13 de Junio del presente año por considerar justo y razonable el precio que en el fige al terreno en cuestion y por lo mismo entiendo tambien que debe desestimarse la solicitud que

motiva el acuerdo de V.E.; y no obstante esto V.E. dispondra lo mas conveniente. Madrid 31 de Ebre de 1849.

Juan Jose Sanchez Vazquez

Madrid 21 de Nov.<sup>bre</sup> de 1849.

Comision de Obras

Vistas las consideraciones q.<sup>ue</sup> aduce D. Eusebio Hernandez Molero en la preced.<sup>te</sup> inst.<sup>a</sup> p.<sup>a</sup> solicitada se le devuelve la cantidad q.<sup>ue</sup> conceptua satisfecida de exco.<sup>to</sup> por los pies de sitio tomados p.<sup>a</sup> agregacion a' su casa Plaza de la Paja con buelta a' la Costanilla de S.<sup>ta</sup> Andres y Calle del Aguano en consideracion al precio a' que se tasaron los de la casa medianera: visto el informe emitido en su razon por el Arquitecto del Dep.<sup>to</sup> de Obras, y considerandole justo y equitativo, opina de conformidad con Vto. Profesor por que se desestime la referida instancia, lo q.<sup>ue</sup> asi se haga presente al Excmo. Ayunt.<sup>do</sup> y su aprobacion a' lo que tenga por mas oportuno.

Argenteo

Alonso Galiano

il. Delgado

Molero

Madrid 23 de Nov.<sup>bre</sup> 1849.

En Ayuntamiento. Cons.  
Con la Comision.

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid