

Boj. 4.3^{to}

4.13.51.

Ayunt.^o Concej.^l de Madrid.

1847 a 49.

Policia.

D. Luis de la Martiniere, solicitando
la tira de cuerda p.^a la edificacion
de un coro ecuestre en el solar del
Ex-convento de Constantinopla
Instancia p^{te} de D. Justo
Antonio Herrero pidiendo señalant^o
de alineacion p.^a edificar.

Ag. M.

Ref. M.



Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

Madrid 6 de Marzo
de 1847.

Don Luis de Martinier, dueño del solar de las
Pozas de Constantino, con la consideracion
del Excmo. Ayto. de esta villa, en virtud de constancia en dicta
Pase a la Co- mision de Obras, y siendo preciso para
ministrar obra, ello el que se proceda a la tirada de cuerdas p.^a la
alineacion que ha de guardarse,

A. D. E. Suplica, se sirva concederle dicha gracia, y la de
situarle el sitio en que deban colocarse los mate-
riales que sean necesarios para la obra; gracia
que se sirva insertar en la justificacion de D. E.
Madrid 20 de febrero de 1847.

Madrid 10 de Marzo de 1847.

Excmo. Sr.

Comision de Obras

Pase al Sr. Vent. Alcaide J. S. S. Luis de Samartiniere
del distrito p.^a q.^a en union
del Sr. Regidor ind.^o de la misma
Excmo. Marques de Barbole
del Ayto. del Cuartel y el de dho. indicando se proceda al
acto de la tira de cuerdas, teniendo presente el pla-
no de la alineacion gral. de dho. punto, y infor-
mandose del resultado por dho. Profesa

El Alcaide Corregidor
Veragua

Señores de la Comision de Obras.

Ayuntamiento de Madrid

En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. S. se ha marcado so-
bre el terreno, la alineacion que deba observarse al construir

Carboles
en. Alor
Alorato

Ex^{ma} los Concejales de Madrid

John Craig

D. Justo Ant. Hearnas promotor del
solos donde existia el convento de las Mon-
jas de Constantino y la, sito en la Calle
N. de la Alameda de esta Corte. en
V. E. Respectuosamente exponiendo: Que dese-
ando edificar en dho. solos lo antes
posible -

Suplico a V. E. se dignen mandar se tengan
las cuentas p.^a señalas el alineamiento
y demas conveniente, señalando al
efecto el dia y hora en q. deva pose-
rse las dichas operacion.

Madrid 17. de Abril
de 1849.

Por acuerdo del Excmo
Ayto.

Unse à los autices
y se pare todo à la

Comission de Vera
previo informe d
Au. No. 11. 1.

del

Madrid 16 de Ab. de 1849

Justo A. H. Hernandez

Fu de la Comision Vdobra.
En cumplimiento del anterior decreto he examinado con
la detencion que se requiere el expediente relativo al solar
del Sr. conde de Constantino y el plano de alineacion
aprobado por el Sueno Ayuntamiento que obra en el mismo
en un vista esta, en un todo conforme con la alineacion
seguetada por mi digno companero el Sr. de Penadros y
D. de Marras de N.º 17 V.T.L. sin embargo rectosculof.
Mejor estimer Madrid 9 Mayo 1867

J. L. de Mañosa Mas

A. D. 16. de Mayo de 1849.

Comision de Obras.

Conforme con lo q. manifestara el Arquitecto
en su preced. informe

Villanueva
H. B. E. (signature)

Juliano

(signature) Juliano

Madrid 14 de
Set. de 1849.
En Ay. Cons.
Con la Comision.

Exmo. Sr.

Por acuerdo de la Comision de Obras de D. de
Abul de 847. fue aprobado el detalle de
alineacion hecho por el Arquitecto Hier. Per-
cador y la edificacion de un circo deues-
te situado y el solar del Ex-convento
de Constantinoplen por D. Luis de la Mar-
timiere en concepto de dueño.

Una indicacion producida en el bohemio
del año pasado de 848. por el Sr. Hier. dea-
na sobre el mal aspecto q. presentaba
dho. solar y la conveniencia tal vez p.
promover la edificacion de rectificar
la alineacion, por si era un obstaculo
y aquella la division del terreno por
las nuevas calles q. se abian, fue mo-
tivo de que ocupandose la Comision del
asunto y despues de examinar los tranvites
del expediente propusiere por resultado
que el Sr. Corregidor citase muy espe-
cialmente al Sr. Intendente p. q. si
la subasta o compra del solar estaba
completam. ultimada, tuviere efecto
desde luego su inmediata consecuencia,
y si hubiere sido anulada por cualquier
motivo, se dispusiere con toda brevedad
la nueva subasta, para cuyo caso y
evitar cuestiones seria lo mas conve-
niente adjudicarse a Madrid la parte
alta del enunciado solar con destino a
formar una plazaola de derrogo, un
pequeno mercado u otro objeto de interes
publico. El Sr. Intendente contestan

do á la comunicacion q. le hicieron el Sr. Corregidor, manifestó q. el Solar de Constantinopla estaba adjudicado á censo redimible en din. de escritura otorgada á favor de D. Juan Antonio Ferrero vecino de esta Corte con la clausula expresa de que pudiese redimirlo cuando le conviniese. Fue habiendo solicitado oportunamente la redencion del censo del Capital de 2.217 d. en que fué vendido por la Hacienda, segun el oportuno expediente estaba favorablem. informado y sometido á la resolucion de la Direccion, y que considerando con la idea de la reedificacion, habia llamado al citado Ferrero y manifestado la conveniencia de que el Solar no permaneciese en el estado de tal, le habia contestado que no obstante estar pendiente la resolucion solicitada, abrigando la confianza del buen esito, habia pedido la tira de cuerda y competente licencia p. edificar, con lo que consideraba se enagenarian á remover los obstaculos q. se oponian hasta ahora.

Efectivam. el Sr. Ferrero pidió el señalam. de alineacion en 16. de Abril último, pero como estuviere ya hecho el detalle desde 8. de Mayo, quedó terminado por la Comision el asunto desde 16. del siguiente de Mayo. Pero desde esta fha. hasta el presente van transcurridos poco mas de cuatro meses, y desgraciadamente no se ve señal alguna de enagenar la construccion y siendo en un sitio tan p. que por lo mismo llama con mas especialidad la atencion publica, cree la Comision estarse en el caso de pedir el conocido celo del Sr. Corregidor á fin de que procure estrechar al propietario por

cuantos medios estan en sus facultades p. dar principio á la edificacion, á fin de que desaparezca el feo aspecto y los graves inconvenientes q. produce al ornato y la moral publica el estado en que hoy se encuentra dho. terreno.

Madrid 13. de Set. de 1849.

Darbois

Alonso

Marguery

Goyenche

Sil-Dequero

Salas

Isidro López

Ho

He dado cuenta al Sr. Ayuntamiento
de una villa de una expedición que ha
dirigido a su comarca la Comisión de Obras
de su seno, en la que manifestaba que
a virtud de sentencia de D. Luis de la
Mariniere de 28 de febrero de 847 10-
lizando la vía de cuerdas para la expedición
de un tipo nuevo en el solar del Sr.
Convento de Santa Cruz había sido
aprobado por el Ayuntamiento de 3 de Abril de
este año el detalle de almoneda hecho por
el Sr. D. José: fue a virtud de una indicación
producida en el Sr. C. del año último por el
Sr. D. Domingo de Aldeanueva y D. Juan
de la Cruz. Tre el mal aspecto que presentaba
el expresado solar y la conveniencia para
promover la expedición, de rectificar la ali-
neación por si era un obstáculo para ello
la división del terreno por las nuevas calles
que se abren, por motivo de que
ocupando la Comisión mediante del
Ayuntamiento de D. C. Intero, progre-
so por resultado de D. C. Intero D. C. muy
especialmente el celo del Sr. Ayuntamiento para
que a la subasta y compra del solar, es-
tado completamente ultimada, tuviese efecto
desde luego a primera conveniencia, y si
hubiere sido anulado por cualquier motivo,
se dispusiere con toda brevedad la nueva
subasta, para cuyo caso, y evitar con-
tradiciones sería lo mas conveniente se adjudicase
a Madrid la parte alta del denunciado

plaz con destino à formar una pla-
zuela de denario, un pequeño mercado
y otro objeto de interés publico que el
Sr. Yndiano de concertando à la comunicacion
que le hicieron V. E. habia manifestado
que el solar de ~~lombardes~~ ~~exista~~
fue adjudicado à censo redimible en oíd de
escritura otorgada a favor de D. Juan
Antonio Herrera uno de esta Corte, con
la clausula expresa de que pudiera
redimirlo cuando le conviniere: que habi-
endo solicitado oportunamente la redencion
del censo del Capital de 2.217 l. 7
en que fue vendido por la Hacienda segun
el oportuno expediente estaba favorablemente
informado y poniedo à la resolucion
de la Direccion; y que ~~esta~~ coin-
cidiendo con el pensamiento de la redem-
cion, habia llamado al citado Herrera,
y manifestandole la conveniencia de
que el solar no permaneciese en el
estado de tal, à lo cual le habia con-
tentado que no obstante estar pendiente
la resolucion solicitada, abrigando la
confianza del buen éxito, habia pedido
la tira de cuentas y competente licen-
cia para edificar, con lo que comi-
enzaba se empezaban à remover
los obstaculos que hasta entonces se
habian presentado. Que efectivante
el Sr. Herrera pidio el realauto de ali-
nacion en 16 de Abril ultimo, pero
como enuieros ya hecho el detalle de los
827 habia quedado terminado el asunto por
la S. P. de 16 del sigte Mayo: que
desde esta ~~ha~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~se~~
iban transcurrido proximan-
te cuatro

meses y desgraciadamente no se veia
senal alguna de empezar la construccion
y siendo en un sitio tan focal que por lo
mismo llamaba con mas especialidad la atencion
publica creia la S. P. que en el caso
de entrar el auto de V. E. à fin de
que procurase entredhar al propietario
por cuantos medios estan en sus facultades,
para que principie la edificacion pre-
sentando proximan-
te el plano de fa-
chadas, a fin de que desaparezca
el feo aspecto y los graves inconvenientes que
produce el ornato y à la moral publica
el estado en que hoy se encuentra
dicho terreno.

El Ayuntamiento habiendo
supuesto de este asunto en sesion de
14 de este mes, se ha servido conformarse
con lo propuesto por la referida S. P.

Lo que insinu à V. E. para su debido
conocimiento y efectos convenientes

Dia 2.º Mayo 19 de diciembre
de 1849.

Don Sr. Realde Corregido de esta villa

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

10. 10. 10. 10.

10. 10. 10. 10.

10. 10. 10. 10.

En 21 de Mayo ultimo, dije a D. E. lo siguiente.

Mayo 28

Pase con los autos cedentes al Escribo. Ayuntam. a los efectos q. se expresan

"La Direccion gral de fincas del Estado, con fta 18 del actual me dice lo que sigue: Encomendado por esta Direccion el expediente q. obra en la misma sobre la venta

Madrid 31 de Mayo de 1850.

Int. Ayunt. cons. Pase con los antecedentes y con urgencia a la Comision de Obra; mandose previamente te p. el arquitecto del departamento los es- tremos de la Direccion manifestando de la manera mas clara y asi la parte q. comprende

a' cargo del solar que fue Convento de Monjas de Constantinopla en esta Corte, y en vista de las cuestiones mas o' menos fundadas que se han suscitado e' impedido el cumplimiento del contrato con nota de perjuicio de los intereses del Estado y del publico en general por la prolongada existencia de un solar sin edificar en un

el terreno destinado
para calles, como el
que resulte para la
edificación.

En la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior acuerdo
del Ayuntamiento y entrada
de lo que se pide en este oficio por
la Dirección General de Fomento del
Estado, y del plano unido al
pedimento firmado por el Sr.
quintero D. Juan Pedro Itzequi
relativo a la alineación del solar
que fue convento de Monjas de
Constantinopla en la Calle de
la Alameda de esta Corte, he
previsto al medir el terreno q.
queda para edificar dividido en
dos distintos solares, y el que
se toma para el servicio del
pueblo en las dos nuevas calles
llamadas de Calderón de la
Barca y de Juan de Herrera
y también por la Calle de la
Alameda, y resulta que el
terreno mayor que queda para edifi-
ciar en la manzana 425 su-
peliada, con fachadas a la ca-
lle de la Alameda de Cal-
derón de la Barca y Juan
de Herrera, tiene de línea

punto tan centrado de la Capital,
y afeando su aspecto, ha acor-
dado en Junta de Cortes de 16
del actual, para poner término
a los perjuicios indicados y
evitar ulteriores reclamaciones
dictar una ley para el efecto
sado solar y determinar que
se proceda a una subasta al
mismo precio la alineación
que haga el Ayuntamiento de
la parte que uocante para el
servicio de calles y ornato pu-
blico, incluyendo en la misma
subasta la porción que después
comprenderá en la primera y
verificándose con sujeción a lo
previsto en la Real orden de 30
de Octubre ult. respecto a las

por la primera 127 1/2 pies, por
la segunda 118 y por la ter-
cera 132, cubriendo el sitio la
medianería de la casa N.º 116, con
previendo una superficie de
13.961 1/2 pies superficiales. El
segundo solar (incluido en la
manzana 426 con fachada sola-
mente a la Calle de Juan de
Herrera y cuya línea de
153 1/2 p. forma con las media-
nerías una figura irregular
de 4 lados, que comprende
6.824 3/4 pies. Para la Ca-
lle de Calderón de la Barca se
tomará del citado solar 3.656 1/2
pies, para la de Juan de Her-
rera 3.750 y por la de la
Alameda 1.517 1/2; además en-
tre dicha Calle de Calderón de la
Barca y la medianería de la casa
del Sr. Duque de S. Lorenzo
por la irregularidad de ésta que
da una pequeña parte del
citado solar que comprende
4121 pies, los que se agregarán a
la citada casa para luego como
se haga fachada a ésta Calle
la que hoy es medianería;
comprendiendo entre todas las
partes de que se divide el
solar una superficie de
33.760 3/4 pies cuadrados, lo q.

financiará de igual prove-
nencia. Lo que comunico a V. E. p.
su inteligencia y que se sirva dis-
poner su cumplimiento. Y lo
hago a V. E. para que desde luego
se sirva practicar la alineación
de que se hace mención y remitir la
a estas oficinas con el fin de ser
efectuado.

Y no habiendo tenido con-
tención, expuso disponiendo lo conve-
niente a que tenga efecto la referi-
da disposición, rogándole lo haga
con toda brevedad, pues en el día
de ayer me presenté la mencionada
Dirección, se subaste en quince con-
prostitución dicho solar.
Dios que a V. E. mande. Madrid 22
de Mayo de 1880.

L. P. de la Cueva

Francisco J. Corugides de esta M. N. F.

pongo en conocimiento de V. E. a los efectos que
estime convenientes. Madrid 1 de junio de 1850.

Judicio Mayor

N. 1070 1/2

Corno. Sr.

Madrid 18 de
Junio 1850.
En Ayto. cons.
Corta Comi-
sion.

La Comision de Obra se ha hecho
detenidamente cargo de la comunicacion
del Sr. Intend. de Merced nuestro
la de la Direccion Genl. de Fincas del
Estado relativa a haber declarado nula
la venta del Solar q. fue comprado
de Monjas de Constantinopla, deter-
minando se proceda a nueva subasta
previa la alineacion q. haga el Ayun-
tamiento de la parte q. necesita para
el servicio de calles y ornato publico
y ha visto lo informado por el Ayto.
del departam. en conformidad al
plano q. corre unido a los anteced.
detallando asi el terreno q. resulta p.
edificar dividido en dos distritos, uno
como el q. se toma p. servicio publico
en las dos nuevas calles proyectadas
y tambien por la de la Almudena.
Y hallando conforme al trabajo
a lo anterior acordado por V. E. en
el particular, no halla reparo en

que viéndose aprobado, se manifieste así por contestación al Sr. Intendente p.^o q.^o pueda tener efecto la Subasta, y por realizada lo más breve posible la edificación en un punto tan céntrico y p^oval. cuya demora y paralización es suida, como oportunam^{te} expresa la Dirección, un perjuicio notable a los mismos intereses del Estado, y a los del público en g^oral, además del repugnante y feo aspecto que presenta p.^o el ornato. Madrid 17. de Junio del 80.

Atm^o

Manuel Quintanilla
Manuel Quintanilla Villalobos
J. Quintanilla
fil. Quintanilla

He dado cuenta al Excmo Ayuntamiento de su oficio y de lo
que sirvió dirigirse al Excmo Sr. Alcalde Corregidor en 28 de Mayo al
fin de invertir el de la Direccion general de fincas del Estado re-
lativo a haber determinado por las consideraciones y expresa
se proceda a nueva subasta del solar que fue convento de Monjas
de Constantinopla previa la alienacion que hubiere el Ayunta-
miento de la parte necesaria para el servicio de calles y trazo pu-
blico.

El Ayuntamiento en su vista al pasar dicha comunicac.
a un Comision de Obras con la antecedente respuesta que por el Ar-
quitecto del repartimiento se llamasen previamente los extre-
mos pidiendo por la Direccion manifestando rotalladamente en
la parte que comprondia el terreno destinado para calles como
el que resultare por la difusion. Dicho Profesor a su vir-
tud ha emitido el informe que aparece en la copia adjunta
y el Ayuntamiento hallandose conforme al referido trabajo
ha venido aprobarle en acuerdo de 28 del corriente y que se ma-
nifieste a S. D. por contestacion para que pueda tener efecto la su-
basta acordada a fin de que pueda verse realizada lo mas bre-
ve posible la difusion en un punto tan central y proce-
dura de mayor y paralización, y como oportunamente expresa
la Direccion de fincas, un perjuicio notable a los mismos in-
tereses del Estado y a los del publico en general, ademas del ve-
rogante y poco aposito que presenta para el ornato.

Lo que comunico a S. D. para su inteligencia y efectos
oportunos.

Dice & = Madrid 22 de junio de 1850.

Sr. Ayuntamiento de Madrid y esta Provincia.



76