

Bo. 7027.

1-86-79.

Ayuntam.º Com.º de Madrid.

1846 al 53.

Policia.

El Excmo. Sr. Conde de Puñonrostro pidiendo se marque el terreno q. convendría tomar á Madrid del solar de su pertenencia solar.º del Cordón con buelta á la Calle de este nombre y la de Puñonrostro.

Aprobación del Sr. Jefe Político en Mayo de 47.º de la alineación acordada por el Ayuntamiento.

Reclamación en 1852.º del actual Sr. Conde de Puñonrostro para q. se haga la alineación de la parte q. debe quedar p.º ensanche de Calle. Real orden de aprobación.

Plano de fachada p.º la edificación en parte del solar, presentado en concepto de dueño por D. Gabriel Santin de Guebedo.

Reclamación del Sr. Conde de Puñonrostro por el pago del terreno segregado á uso público.

Informe evacuado por el Ayuntamiento á virtud del que le fue pedido por la Superioridad.

~~1-86-79~~

~~Bo. 7027~~

*P.º P.
P.º 1.º 19.º
P.º 2.º 27.º*

1.º 1.º 15.º

2.º 1.º 15.º

Madrid 28 de Abril 1846.
En Ayuntamiento. Cons.
Pase a la Comision de
Obras.

Habiendome manifestado
varias personas a quienes
acomoda comprar el solar que
me pertenece en la Plazuela
del Cordón, señalada con el n.º
1.º antiguo, y 2.º nuevo, de la
Madrid 28 de Abril de 1846, que les inte-
resa saber por donde iran las
líneas que marquen el arri-
blo de poblacion que tiene
adoptado esa forma. Corpo-
racion, espero que la misma
se sirva dar las ordenes

Madrid 28 de Abril de 1846, que les inte-
resa saber por donde iran las
líneas que marquen el arri-
blo de poblacion que tiene
adoptado esa forma. Corpo-
racion, espero que la misma
se sirva dar las ordenes

Iniciado
Pase a la Comision de
Obras.

Por lo oportuno y a quien corres-
ponda para que se señale
el terreno que de dicho solar
la conviene a la Villa segun
gar de él para llevar a
cabo un plan de ali-
mentacion
Senores

de la Comisión de Obras. ^{mañana de Calle de esta}
Capital.

En cumplimiento del ^{Dios que. a V.E. m. d.}
antecedente de V.E. he ^{Madrid 27. de Abril de 1846.}
marcado en el plano de las ca-
llas del Sacramento, S.º Juan, del
Cordon, y plaza del mismo
nombre las alineaciones que me han parecido más convenie-
ntes, considerando que las dos primeras calles deben tener una
anchura regular por ser de gran concurrencia en los días de
funciones. Es cuanto puedo manifestar a V.E. sobre
el particular. Madrid 10. de Mayo de 1846.

Juan José Sánchez Pescador

Excmo. Sr.

La Comisión de Obras en vista de la
petición hecha a V.E. por el Sr. Conde
de Ponsenroque relativa a que se mar-

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta H. Villa.

Sease la línea y señalare el terreno
no q. conveniría a Madrid regre-
gar del solar de su propiedad Ma-
zuela del London n.º 2 nuevo, despu-
so se levantare por los Ingenieros
el oportuno plano de dho. sitio. Veri-
ficado así, se ha trazado por el Ar-
quitecto del Cuartel Sr. Pescador
el proyecto de alineación, q. la Co-
misión halla conforme y reme-
te a V.E. p.º que si la estimare
igualmente pueda el referido Sr. Con-
de consultarla a los fines q. le con-
venga, a cuyo efecto se le demuestra
el plano en S.ª. Madrid 20. de
Mayo de 1846.

Juan José Sánchez Pescador

Madrid 26 de Mayo 1846.

En Ayuntamiento de Cons.
Vuelva a la Comisión con el nuevo incidente
del Sr. Conde p.º que con urgencia manifi-
este lo que se le ofrezca

Exmo. Sr.

Madrid 26 de Mayo 1846.
En Argmt. Cons.

Vease lo acordado este
dia al informe de la
Comis.ⁿ y oficio que se
cita de 27 de Abril.

Madrid 10 de Junio
de 1846..

Comision de Obra.

Vuelva este expediente
al Argto. Sr. Perca-
dor con el plano de la
Calle de Puñonrostro
proyecto en el
mismo la alineacion

En oficio de 27. de Abril
proximo pasado, pedia V. E. que
se sirviera dar las ordenes oportu-
nas para que se marcara el terreno
que convenia tomar a la Villa, p.^a
llevar a cabo su plan de alineacion
de calles de esta Capital, del solar
que me pertenece en la Plazuela
del Cordón n.º 1.º antiguo y 2.º nuevo,
a la man.º 176, por exigirme ahi
varias personas a quienes acomoda
da comprarme dicho solar. Habiendo
de procurado indagar el resultado
de tal operacion, he sabido que solo
se ha señalado el terreno que ha de
seguirse, por la fachada que
hace frente a la Plazuela, sin ha-
ber igual designacion en las que
dan a las calles del Cordón (anti-
go y nuevo) y la de Puñonrostro.
Por lo tanto, vuelvo a recurrir a
V. E. a fin de que disponga que
se marque tambien el terreno
que de dicho solar ha de tomar

Acción q. conceptue ma
oportuna

El Vice Preside

Luzada

M. de la Comisión de
Vías.

En el plano que pre-
sentamente se me remi-
tieron citaba la calle de

Puñonrostro y así es que solo hice la alineación
de dos fachadas una ala calle del Sacramento, y
otra ala de el Cordon; mas ahora he proyectado
en el nuevo plano las alineaciones que cursando
deben beneficiar en las calles de Puñonrostro,
del Codo, y Trabiosa, las cuales se unen ala

Ex. Ayuntamiento. Constitución de esta N. Villa.

la villa por citar dos calles,
y bien que se me manifieste
si por ellas no hay que variar
la linea que hoy tenemos en fa-
chadas. Y advertido a V. E., que
justa por los que desean com-
prar el terreno, toda retardación
en adquirir go las noticias que
tengo solicitadas, podran traerme
perjuicio que no es de de salu-
tar a esta Exma. Corporación.

Dios que. a V. E. m. d. a.
Madrid 25 de Mayo de 1846.

El Conde de
Puñonrostro

ilustrada consideracion de V. E. pa-
ra los fines convenientes, Madrid.

14 de Junio de 1846.

Francisco Sanchez Pardo

Madrid 14 de Junio de 1846.

En Comisión de V. E.

Conforme con la alineación pro-
yectada p. la calle de Puñon ros-
tro en la parte de los números
1 y 3, conservándose en la
misma situación que hoy
tiene la fachada de la Iglesia,
y se ponga en conocimiento del
Excmo. Ayuntamiento p. en conformi-
dad si lo estima, y que a su oído.
el Sr. Conde de Puñonrostro
pueda consultar el plano
así de dicha Calle como el de
la del Sacramento y del Cordon
a los fines q. le convengan

con cuyo objeto están de ma-
nifiesto en la obra.

Queda
El Excmo. Sr.
D. Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

Madrid 13 de Junio 1846.
En Ayuntamiento. Cons.
Conforme con la Comisión.

Cumplase el acuerdo ejecutorio al
Excmo. Ayuntamiento.

El A. C.
Peregrin

Excmo. Sr.

N.º 10.

Madrid 27 de Junio de
1846

De acuerdo al Excmo
Ayuntamiento.

El Excmo. Sr.

Madrid 1.º de Julio de 1846.

Comisión de Obras.
Pase con el antecedente
y planos al Arquitecto
del Cuartel p.º g.º de la
de el resultado de la
alineación adoptada
por lo respectivo a
la Casa del Sr. Con-

on fechas 27 de
Abril y 25 de Mayo ult.
nos, me diriji al Excmo.
Ayuntamiento de esta
Villa, a fin de que diese
las ordenes oportunas a
quien conviniera para que
se marcara en el Solar
que me corresponde en la
Plazuela del Cordón n.º 5.º
antiguo y 2.º nuevo de la
manzana 176 un cuarte-
lillo entre el Cordón y
Paseadero, la que determi-
no que a la Villa le
servirane tanto para la

A de de Pinoneros
Por la Comision
El Vice Presd.

Guadalupe
E. F.

Pres de la Comision
de obras.

En cumplimiento del
antigor decreto de V. E.,
se ha marcado la alinea-
cion que corresponde
ala casa propia del
Sr Conde de Pinonero-
sita en la Plazuela
del Cordon con buelva
ala calle del mismo nom-
bre, y ala que se deno-
mina con el nombre

alimacion de calles, cuya
exposicion aunque se que
esta marcada, en una cons-
ta de una manera posi-
tiva y oficial, cual esige
el rigor de dicho
terreno, y a fin de evi-
tar cualquier alteracio-
n que pudiera ocurrir se
bre este punto con el mis-
mo, luego a V. E. se
sirve mandar se me
comunique oficialmente
el resultado de la opera-
cion practicada por el
Arquitecto o Arquitec-
tos de la Villa para
proceder en mi ajuste
con convenientes medidas

Ayuntamiento de Madrid
1846

que a V. E. m. S. S.
Madrid 29 de Junio de
1846.

J. C. Lopez
J. Penomonte

De dicho Señor, todo con arreglo a las
alineaciones aprobadas para las refe-
ridas calles, y principiando por la
indicada plazuela, se establezca la
fachada a esta sobre una linea rec-
ta, que se remite por la derecha o
sea por la esquina inmediata ala igle-
sia de Sr Justo siete pies y tres cu-
artos, y por el extremo opuesto ocho
pies, y en un angulo saliente que
forma en el medio la actual fa-

Sr Corregidor de esta H. Villa.

se intena la nueva linea 11. pies
es y 15. dedos; dejando a favor del
tramite publico en los 156 $\frac{1}{2}$ pies q.
tiene de longitud dicha fachada mil
quinientos cuarenta y nueve pies cua-
drados, que al precio de 28 rs. pie
valen la cantidad de 43.372. rs.

Parando a fijar la alineacion
por la calle de Puñonrostro se es-
tablece la fachada sobre la linea
que une la medianeria del conbe-
nto de las carboneras con un pun-
to tomado en la fachada de arala-
sa a 8. pies de distancia del
angulo ala planuela, situen-
dore en el primer angulo la
linde 10. pies y cinco dedos, en
el segundo diez, y nueve dedos,
y en el tercero 8. pies y nueve

dedos, de forma que en el poligono que se segrega a esta
casa se comen para el tramite publico 80 $\frac{1}{2}$ pies cuadrados que
al precio de veinte reales pie valen la cantidad de 16.080 reales.
Por ultimo he marcado la alineacion por la calle del Condor, fi-
jando la fachada sobre la recta tirada del angulo a la planue-
la de la Villa y calle del Codo en la manzana 173 que se
marca por la nueva alineacion a un punto tres pies mas
adelante de la esquina de la calle del Sacramento, resultando
que por este punto se remete la linea tres pies, y por la media-
neria del numero uno siete dedos, dejando a favor del tran-
sito publico en los 55 $\frac{1}{2}$ pies que tiene de longitud esta fachada
81 pies cuadrados que al mismo precio de veinte reales
pie valen la cantidad de 16.200 reales.

Con arreglo a lo dicho acordando las indemnizaciones a
que dan lugar las alineaciones referidas, a la cantidad de se-
senta y un mil setenta y dos reales vellon, la misma que deve-
rá abonar el Excmo Ayuntamiento al dueño de esta finca cuan-
do se edifique de nueva planta.

In cuanto a la altura, y mediante a que la fachada
de mayor linea es a la calle de Puñonrostro que no ha de
tener mas que 20 $\frac{1}{2}$ pies de ancho, no medirá la elevacion de
las fachadas de los 58 pies que segun el acuerdo de S. E. le
corresponden, no siendo menor la del piso bajo de 12 $\frac{1}{2}$ pies to-
mados en el centro de dichas fachadas. Lo cuanto queda ma-
nifestar a V. S. sobre lo particular. Madrid 3. de Agosto de
1846.

Jose Sanchez Pelayo

Maff

Nov 10th sent to 1846

En Comisión de Obra

En vista del detalle de abstracción a g. 1^o refiérase el preced. inf. 1^o acuerdo vuelva al Arquib. p. g. respecto de la Calle de Pimourro no tenga presente el aumento de 1^o/₄ de Pimourro, rectificando así mismo la valuación de los pie de sitio, g. 1^o considera rubro, atendida la menor dada a otros puntos de más estima y aprecio en el concepto general.

Por la Comisión
El Vice-Presidente.

Quaradach
64

Señores de la Comisión de Obras.

Enterado del acuerdo de V. H. que antecede, debo manifestar que he hecho la rectificacion que en el se me ordena respecto de la linea que ha de guardar la iglesia de monjas carboneras, y en cuanto al precio dado a los terrenos que se toman de la finca del señor Conde para ensanche de las calles, considerando su valor, no por lo que arroja de si la tarifa, sino por lo que alli está marcado por la estimacion publica; notiendo que puede valuarse el de la plaza a cuatro reales y el de las calles laterales a diez, resultando de esto la siguiente liquidacion

1549, Pies enadrados de terreno por la plaza del Condor a 2650
catorce reales pie - - - - - 21.686.

Bols & Pies 4d. que se toman por la calle de Puercorro a diez reales pie. " 8.040

St. & Pies id. de terreno por la calle del Cordón a' diez reales piez 310

Importe total de la indemnizacion. - - - 305.36

Acuerdo el importe de la anterior indemnizacion a la cantidad de treinta mil quinientos veinte y seis reales. Y es en como puedo manifestar a V. A. en cumplimiento

miento de su citada acuerdo sobre el particular. Madrid 13 de Agosto de 1846.

Don J. de Sancho Pascador

James Buchanan

2/12.206.v.

y oportuna y rectificada
tambien la valuacion del
sitio q. resulta p. uso pu-
blico, se halla el exped. por
tanto en el caso de someterse
se a la deliveracion de V. E.,
proponiendole acuerde si to-
ma estima prestaa su confor-
midad, en cuyo caso se toma-
ra a la del Lirio. Sr. Jefe
Politico.

Madrid 4.ª de Dic. de 1846.

Quirado *Alcalde*
Jimenez de Haro *Alcalde*
Pardo *Alcalde*
Madilla *Alcalde*



Excmo Señor

El acuerdo del Excmo Ayuntamiento
cual de esta villa, para
à mano de V. E. el adjunto expedite
promovido à solicitud del Excmo h. Conde
de Punonrobo pidiendo se mar-
case el terreno que convenia
tomar à Madrid del solar de
su pertenencia Placeta del fador
con buelta à la calle de Lince
nombre y la de Punonrobo, à fin
de que V. E. en vista de
lo babido de almeacion gra-
ciado por la Com. de Obras
adoptado por esta Corporacion se
viva V. E. preter su conformidad
al acuerdo de esta de once de
actual, siendo adjuntos los planos de
las calles de que se hace memoria
Dios E. Madrid 15 de Dic.
de 1846.

Excmo h. Jefe Político de esta Prov.



4º 2º pº 15.

237 206.º
Cemo. Sor.

Devuelvo a V.E. adjunto
el expediente promovido a
instancia del Cemo. Sor.

Conde de Pinonxortro pi-
diendo se marque el terreno
que convendría tomar a

shadire del solar de su per-
tenencia en la Plaza del
Conde, no pudiendo pres-
tar ni aprobacion al

cuando del Ayuntamiento
sin que se acuerde la con-
formidad de dho. Sr. Conde,

con la tasacion q. se propone
ó interin no conste haber

se hecho esta con arreglo
a la tarifa vigente. Y no

constando en esta Secretaria
la fecha de la expresada ta-
rita, su origen, y modo de

de aplicacion por los ca-
el inf. q. se sirve pedir

Planos = P.º de la
Arbo. de -
dem. = P.º de la obra
mento de

Mad. 16 Mayo 1847.
En Ay. to. Cont.º

Para a informe de la
Comision de Obras.

Madrid Br. de Feb. de
1847.

En com.º de obras.

Al fin de ratificarse
con el debido conocim.º
el inf. q. se sirve pedir

quitados con todo lo de
mas que sea convenien
te, y pexo que V.E. se sirva
informarme cuanto haya
sobre el particular.

Dios que a V.E. m.
a. Madrid 10 de Febrero

de 1847.

El Excmo. Ayto. y.ª. con
cuer el q. se le encarga
por el Sr. Jefe Político,
pase al Sr. Vocal ocla
nmina D. Ramon Me
lonero Romano y.ª.
q. se sirva emitir su
parecer. Granada 47

Salvador Jimenez
El

Pres. de la

Excmo. Sr. Alcalde Conregidor desta H.ª. Villa.

Comision de obras.

Bien conocido es de V.E. el debate que produjo
esta comision el precio de 28 reales pie, propuesto con
anexo ala tarifa por el arquitecto Pécador en el hito
que haya de tomar Madrid al Excmo. Sr. Conde de Pánon
sotto en la planula del Cordon, asi como tambien la
comision que resultó de que mixando como debemos
por los intereses publicos, no podiamos convenir en promo
ver al Excmo. Ayuntamiento dicho abono al tenor
de aquella tarifa; por que siendo notorio que á este
precio y menor se compra y vende por Madrid otros
los dia en hitos tan importantes como las calles de
la Cruz, Jacomero, Peligro B.ª no puede ser de ningun
modo darse aquel valor ala planula del Cordon,
y si lo pudo tener en el tiempo que se hizo la tarifa
que trajo el Pécador, hoy ha variado absolutamente.
Todo convinimos en la necesidad de atenuar a
un dato fijo para estas graduaciones, pero hoy como en
que aquel dato es tan abundo que gravariamos nuestra
comunidad atenuandonos a el. La tarifa vigente es
atenuado de la que introdujo D. Pedro Andemans
en el proyecto de ordenanzas de Madrid de 1719, y

Aunque modificada por la Academia de San Fernando
en 1819, ha perdido en la mayor parte la autoridad
por ser distinto en el día el rumbo de la población,
y la importancia respectiva de cada sitio; por lo que
se trabaja en el día en la nueva tarifa que ha de
comprenderse en la ordenanza de alineación y construcción
que se saque una Comisión del Excmo Ayuntamiento;
y en el entanto este, procurando seguir en lo posible
la tarifa vigente, no produce una, en ocasiones en
que verase tan visiblemente un enorme error, de incli-
nar a una graduación mas equitativa y conveniente
alor fondos públicos que debe conagrar ala concordia
general: así lo ha ejecutado hasta aquí sin que
los interesados se hayan dado por agraviados, ni hechos
necesaria su conformidad, pues ante el interés público
que representa la corporación municipal naturalmente
mucho mas que subordinar el privado, considerando
siempre en lo posible la justicia y la razón. Esto
es lo que puede exponer a S. E. para que se sirva
apoyarlo en la conservación de Excmo. Sr. D. José Polo
Madrid 27 de febrero de 1867. Ramon de Urdinariano
Romano.

Excmo. Sr.

Madrid de
Marzo 1847.

Indy. Cons.
Conforme S. E.
con la Comis.ª

Madrid de Marzo
de 1847.

Conforme con

el acuerdo del

Excmo. Ayuntamiento.

La Comisión de Obras evacuando
el informe q. V. E. se sirve pedir
la acena de la comunicación
del Sr. Jefe Político pidiendo las
diferentes noticias y datos que
expresa antes de presentarse en con-
formidad al acuerdo relativo
a la alineación solicitada por
Mad. D. de Marzo el Sr. Conde de Punoortro

p.ª el Solar de su pertenencia
Mar.ª del Cordón y Calle inme-
diatas y valuación dada al
terreno proyectado segregar

de uso público, ha convenido en
proponer a V. E. puede servir
presentar en conformidad al
parecer emitido por su indi-
viduo el Sr. Meronero Roma-
noz en esta fha. contestando
se así a dha. Superior autori-
dad, añadiendo como compro-

bación de lo espuesto i re. el apre-
cio de terrenos que en la Calle
de Segovia en uno de los pun-
tos mejores de ella, qual es el
de la n.º 25. se ha pagado no
mucho hace a C. S. que, i rto
de mas importancia que
el de q. se trata.

V. E. sin embargo acordará
como i re. lo mas acertado.
Madrid 27. de febrero de 1847.

Quintero
Alvarado
Palacio
Barbón

Exmo. Sr.

Remitido al antecesor de V. E. ~~por~~
~~el expediente promovido a ins-~~
tancia del Exmo. Sr. Conde de Pimonteiro,
sobre demarcacion del ~~terreno~~ solar de
Madrid ha- sobre demarcacion del solar de
ia de la- supererencia en la planula del cordón
ar para- y calle inmediata, ~~fin de~~ ~~escribirse~~
o pueblo ~~en~~ ~~agradacion~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~tarifa~~
Madrid ~~para~~ ~~uso~~ ~~publ.~~, a fin de que se sirvie-
se prestar su aprobacion a la alineacion
practicada; lo debolvió S. E. con oficio de
10 de Feb. ~~del~~ ~~ultimo~~ ~~año~~, manifestando q.
para dar su sancion al acuerdo del Ay.
creia necesario acreditar la confor-
midad del Sr. Conde con la tasacion q.
se ~~propone~~ ^{proponia}, o interin no ~~contase~~ ^{contase} ha-
berse hecho con arreglo a la tarifa
vigente; y no existiendo esta en el Go-
bierno Político su origen y modo de
aplicarla por los arquitectos, esperaba
se le informase lo q. hubiese en el
particular.

Interado el Ayunte. de la cita-
da comunic.ⁿ y ante cedentes del
negocio, ha resuelto se manifieste a
V. E. que el precio de los 28^{as} pie pro-
puestos ~~se~~ con arreglo a la tarifa

en lo posible la justicia y la razón por
que haciendo de la tira de cuerda, que es
cuando se marcan las alineaciones con
asista de los interesados en la construcción
de las ~~casas~~, ven demostrada ^{con su caso} ~~la necesidad~~
necesidad de tomar ~~a dejar~~ terreno p
uso públ.^{co}, pues de otro modo sería
interminable algunos expedtes en casos
si algunos interesados querrian ma
terrones y nunca la acomodación de fin
siempre puesta para solo atender a
sus intereses particulares y nada de lo impo
la alineación y comodidad del público

*I que le fue
pedido* ~~Se pide~~ ^{Se pide} cuando cuanto el Ayunt.^{to} cree de
su deber manifestar a V. C. por via de
informe ~~Se pide~~ con debida
ción del expedte que lo motiva a fin
de q. hecho cargo de las varones es-
puestas se sirva, si lo estima, ~~para~~
~~la alineación~~ ~~darle su aprobación~~
~~del Ay.~~ prestar su aprobación.

Dios &c. Madrid 21 de Ab. 1847.

Cano. Sr. Jefe Político de esta Prov.^a

Ayuntamiento de M

yo 4.º de 1847.

Aprobado el acuerdo del Cerno. Ayun-
tamiento de 11. de Diciembre último, a calidad
de que se lleve a efecto lo acordado en cuanto
al precio de la indemnización se conforma
con el señalado en la última tasación
del Arquitecto de Villa, el Cerno.
Sr. Conde de Puñonrostro, y de que en
otro caso se proceda a nueva tasación,
nombrando por su parte el Sr. Conde
otro perito que enterado de la valuación
hecha por el del Ayuntamiento, emita su
dictamen, y de que en caso de discordia
se dirima esta por un tercer perito que
nombrará el Cerno. Sr. Alcalde Cor-
regidor.

Encomenda

Madrid 7 de Mayo 1847.

En Ayuntamiento Cons.

Pase a la Comisión de Obraj.



L. 2 p. 15.

Como. Señor.

Madrid 7 de Mayo 1847.

En Ayun^{to} Cons^l.

Lo acordado este día
al decreto del Sr. Gefe
Político á q.^{se} refiere.

Devuelvo á V. E. el expedi-
ente instruido á instancia
del Sr. Conde de Puñonrostro
sobre alineación de un solar
de su propiedad en la plaza
del Cordón, á fin de que
se sirva disponer lo conve-
niente para que tenga efec-
to lo acordado por mí en
el decreto de aprobación.

Dios que. á V. E. m. a.
Madrid 7 de Mayo de 1847.

Patricio de la Cuadra

May

Enm. R. Alcalde Corregidor de esta Corte

Madrid 28 de Julio de 1847.

Comisión de Obra

En vista de lo manifestado por
el Sr. Marques de Barbate y
demás consideraciones q. se tuvieron
presentes, se acordó, se suspenda por
ahora llevar a efecto la ejecución
de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Re-
ta Político en su decreto de 4 de
Mayo último.

Zaragoza
E. F.

Vimenes de Mora

Casa Morer

Vimenes

Altrata

Madrid 14 de Oct. de 1850.

Comision de Obras

Vuelto a dar cuenta de este expediente a petición de uno de los Sres. Vocales, y enterada la Comision an del valor en que apreció el Arquitecto Sres. Pescador en 2. de Agosto de 46. el terreno q. habia de regregar se a uso publico de la posesion del Sr. Conde de Pinar rorro, como la valuacion que portenoi^{te} hio a vno. de lo acordado por la Comision: teniendo tambien presente an lo que resulta del exped^{te}, como los terminos y condiciones con q. la Autoridad Superior Política de la Provincia presto su aprobacion al acuerdo del Excmo. Ayunt.^o; y por último, que segun indicaciones hechas, si bien por la parte interesada se promueve nuevam^{te} el despacho del exped^{te} y la convent^{te} resolucion con conoci^{te} ^{de la facultad} y reserva hecha a su favor por el Sr. Jefe Político se propone utilizar su accion por considerar perjudicial a sus intereses la última valuacion hecha: se acordó: en virtud de las observaciones emitidas; dar el exped^{te} a los tres Arquitectos reunidos p.^a q. teniendo en cuenta las indicaciones de q. queda hecho merito y la valia estimacion y apreció hoy del terreno ^{y ocupador actualm^{te}} en la redaccion de la ordenanza de construccion p.^a la cual han de haber formado ya sus bases en punto tan importante como el de abono de rrios de la propiedad particular, manifiesten por resultado cuanto se les ofrerea y parezca.

Granero

Granero

Rubalcaba

Martinez

#

Trés de la Comisión de Obras.

Los Arquitectos que tienen el honor de manifestar su dictamen sobre el asunto á que se refiere el anterior acuerdo de V. S. S. lo hacen habiendo examinado cuantos particulares envuelve en sí la cuestión presente, encontrando el resultado por los precios que establece la tarifa y por la comparación hecha entre el aprecio que segun las épocas han tenido los valores de los terrenos, y así que cuando se fijó el de veinte y ocho reales para el terreno que debe segregarse de la finca de los herederos del Sr. Conde de Pimentel por la Plaza del Cordón y el de veinte por las calles de los Costados, se estableció de acuerdo con lo prebenido en la tarifa últimamente hecha, en la que se considera como punto de partida la Plaza de la Constitución y el precio máximo el de la Puerta del Sol, y en aquella se fija para los terrenos de las casas de la Plaza del Conde de Miranda el de veinte y cuatro reales, de manera que segun el valor y considerando ser de mejor condición el terreno de la Calle del Sacramento, en la Plaza del Cordón se añadió cuatro reales mas, asignando le el de los veinte y ocho ya referidos y veinte para el pie de sitio de los costados, por ser en calles de travesía de poco tránsito. Posteriormente se rebajaron los precios á la mitad á virtud de mandato de V. S. S. por acuerdo fha de Agosto de 1846 y tambien porq. en aquel tiempo no tenían los terrenos el aprecio que hoy se les da.

En vista pues de cuanto queda dicho creen los que suscriben q. los precios marcados en el informe del Arquitecto del Cuartel fha 3 de Agosto de 1846 son los que deben regir en el día sin rebajar con alguna de ellos, porq. se están fundados en la tarifa última, la estimación pública de hoy mas valiosa á los solares, que el que tenían en la época ya citada del año de 1846, estimación que va fundada en el grande aprecio que desde aquella época progresivamente han ido tomando las fincas de Madrid; Mas sin embargo este dictamen V. S. S. con su mayor ilustración determinaron lo mas conveniente. Madrid 26 de Noviembre de 1850.

[Firmas: Juan José Sánchez Vena, Víctor Stanos, y otros]

Madrid 20 de Diciembre de 1850.

Comisión de Obras

Hedra defendante de iure Ayuntamiento de Madrid
Decreto del Sr. Gefe Político de 4 de Mayo

De 1847. y de lo manifestado por los Arquitectos en su precedente informe: se acordó:
Conformarse con el parecer de dñs. Profesores, elevandose á conocimiento del Excmo. Ayuntamiento p.^a su aprobación, si lo estima, en cuyo caso y prestada igualmente la conformidad por la parte del propietario, se tenga presente la valuación dada al sitio que ha de quedar p.^a uso público p.^a su abono en tiempo oportuno.

[Firma: Juan José Sánchez Vena]

[Firma: Víctor Stanos]

[Firma: Juan José Sánchez Vena]

[Firma: Víctor Stanos]

Madrid 4 de Feb.^o de 1851.

En Ayuntamiento. Cons.^o

Conforme S. C. con la Comisión.

[Firma]

1852

No. 7



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa.

Madrid 11 de Mayo de 1852.

Comision de Obras.
Con los antecedentes relativos al señalamiento de alineamiento de la casa Manana del Cordon a q. se refiere la presente instancia, pase al Sr. Vent. Alcaide del Distrito p.º q. en union del Sr. Regidor Vocal de la misma Conde de Villalobos, del Arquib. del Cuartel y el del intercom. el n.º 1.º antiguo, 2.º moderno de la Manana 176.º se proceda al acto de la tira de cuerdas, instr. mandore del re. saltado por dho. Profesor.

El Al. Corregidor.
Punna



XX

D. Francisco Javier Arias Davila, Conde de de Leon
Marques de Casarola, Grande de España de pri-
mera clase a. V. C. respetuosamente hace presente que
a la testamentaria de su Padre el Excmo. Sr. D. Juan
Jose Mateo Arias Davila, Conde que fue de aquel
título, pertenece entre otros bienes una casa solar si-
ta en esta Corte y su plaza del Cordon señalada
del y el del intercom. el n.º 1.º antiguo, 2.º moderno de la Manana 176.º
por una Disposicion de policia Urbana para esta
determinado dar cierto ensanche a las calles contiguas
a dicha finca, pero no ha llegado el caso de haver u-
la designacion de los pies de terreno que han de
tomarse de ella para el servicio publico.
El Exponente le convida que se proceda desde luego
a hacer dicha designacion para saber con certeza

los pies de terreno que en la misma finca quedan para
que los herederos de dicho Sr. Padu puedan
hacer de ellos el uso que sea mas conveniente, a este fin

M. E. Suplica se sirba mandar que por el Arquitecto a quien
corresponda se haga la delineacion de la parte que ha de
quedar para ensanche de dichas calles y se fige con exa-
ctitud los pies de terreno que se destinan a dicho servicio
y que se haga de ellos el correspondiente abono de su
importe. Madrid 10 de Mayo de 1852.

D. Conde de Püñonrostro

#

Tras de la Comisión de Obras.

Consecuente a lo que V. E. se sirva ordenarme en su anterior acuerdo y
teniendo a la vista los antecedentes que hay de este asunto, pase al sitio donde
está la casa Plaz.ª del Conde de Püñonrostro con buelta a la calle del mismo
nombre y a la de Püñonrostro de la manz.ª 376, donde hice presente
a los Sres. que presidieron el acto, que la alineacion la tenia ya hecha y
constaba en el expediente promovido a instancia del dueño de la finca con
fecha 24 de Abril de 1856, siendo mi informe sobre la alineacion firma-
do con fecha 3 de Agosto del mismo año; al cual me refiero en un todo
mediante a que la alineacion está aprobada y que la operacion de marcar
la sobre el terreno la hice con toda exactitud.

En este concepto el contenido de dicho informe es el siguiente. En cum-
plimiento del decreto de V. E. he marcado la alineacion que corresponde a la
casa propia del Sr. Conde de Püñonrostro, sita en la plaz.ª del Conde con
buelta a la calle del mismo nombre y a la que se denomina con el de dicho
Sr., todo con arreglo a las alineaciones aprobadas para las referidas calles;
y principiando por la indicada Plaz.ª, se establecerá la fachada a esta sobre
una linea recta, que se remite por la derecha o sea por la esquina inme-
diata a la Iglesia de S.ª Justa 5 3/4 p.ª y por el extremo opuesto 8 p.ª y en
un angulo saliente que forma en el medio la actual fachada se interna
la nueva linea 55 p.ª y 54 dedos; dejando a favor del transito publico en
los 556 1/2 p.ª que tiene de longitud esta fachada 5,529 p.ª cuadr. que al
precio de 23 p.ª pie valen la cantidad de 123.372 reales.
Pasando a fijar la alineacion por la calle de Püñonrostro, se establecerá
la fachada sobre la recta que une la medianera del convento de las
Carboneras con un punto tomado en la fachada de esta casa a 8 p.ª de
distancia del angulo a la plaz.ª, remitiendose en el primer angulo sa-
liente 50 p.ª y 5 dedos, en el segundo 50 p.ª y 9 dedos y en el tercero 8 p.ª y 9 dedos,
de forma que en el poligono que se segrega a esta casa se toman para el
transito publico 50 p.ª cuadr. que al precio de veinte reales pie valen la
cantidad de 10.000 rs. Por ultimo he marcado la alineacion por la calle
del Conde, fijando la fachada sobre la recta tirada del angulo a la
Plaz.ª de la Villa y calle del Conde en la manz.ª 373, que se marca por la
nueva alineacion a un punto tres pies mas adentro de la esquina de la
calle del Sacramento, resultando que por este punto se remite la linea
tres pies y por la medianera del n.º 5, siete dedos, dejando a favor del
transito publico en los 556 p.ª que tiene de longitud esta fachada 81 p.ª
cuadrados, que al mismo precio de veinte reales pie valen la canti-
dad de 1.620 rs.

Con arreglo a lo dicho ascienden las indemnizaciones a que dan
lugar las alineaciones referidas, a la cantidad de sesenta y un mil
setenta y dos reales vellon, la misma que debe abonar el Excmo. Ayunt.
al dueño de esta finca cuando se edifique de nueva planta.
En cuanto a la altura y mediante a que la fachada de mayor li-
nea es a la calle de Püñonrostro que no ha de tener mas que 20 1/2 p.ª
de ancho, no exceda la elevacion de las fachadas de los 55 p.ª que segun

„el Acuerdo de S. I. la corresponden, no siendo menor la del piso bajo
de los pies tornados en el centro de dichas fachadas,
Lo cuanto puede manifestar a V. H. sobre el particular. Madrid 14
de Mayo de 1852.

Manuel Sanchez Peredo

Madrid 23 de Junio de 1852.
Comision de Obras.

Conforme con el detalle de alineacion, aprecia-
cion del sitio que se segregara p. uso publico, y
maximamente de altura de las nuevas fachadas
q. propone el Arquitecto de esta Villa, y hagase
presente todo al Excmo. Ayuntamiento p. que viviendo
se, si lo estima, prestar su conformidad, se re-
mita con igual a la Superioridad p. la que
conceptue por mas acertada.

Manuel Prieto

Manuel Prieto
Manuel Prieto
Manuel Prieto

Madrid 23 de Julio 1852
Excmo. Ayuntamiento

Comision

Julio 30
Dese cuenta

Madrid 23 de Julio 1852
Comision de Obras

Perraz

Ayuntamiento de Madrid

Excmo Sr.

Asunto tengo la honra de dirigirla a V. E.
el expediente promovido por el Sr. Conde de Pimentel
Marques de Casanova sobre saneamiento de ali-
neacion de los terrenos de su propiedad Manuela
del Cordón n.º 2 con vuelta a la calle de este nombre
y de Pimentel, cuyo resultado ofrece una
indemnizacion p. los fondos municipales de
61072 rs. por el terreno que se segregara p. uso pu-
blico, a fin de que V. E. en su vista y la de antece-
dentes q. se acompañan se sirva si lo estima au-
torizar con su aprobacion el acuerdo del Ayunta-
miento de 23 de Julio ultimo aceptando el detalle
de alineaciones marcado por el Arquitecto del De-
partamento, conforme a la ~~orden~~ ^{orden} en 846 a
ulteriormente el Sr. Conde anterior al reclamante.
Dios & = Madrid 8 de Agosto de 1852.

Excmo Sr. Ministro de la Gobernacion

Admon. local.
Neg. do 30

Set. 4

Decreto al Ayuntamiento

Madrid 10 de Set. 1852
En Ayuntamiento
Queda l. l. enterado



La ^{Neg. 17} Reina se ha dignado a-
probar el ensalamiento de aline-
aciones practicado por los Arquite-
tos del Cuerpo municipal a pe-
ticion del Conde de Pinonrostro
en un terreno de su propiedad,
situado en la plaza del Cor-
don con vuelta a las calles del
mismo nombre y de Pinonrostro,
asi como las tasaciones de los
terrenos ejecutadas por los mis-
mos Profesores en los terminos que
aparecen del expediente instrui-
do al efecto, contando siempre
con la conformidad y aquies-
cencia del interinado segun lo
dijimos el fecho politico de
Madrid, en su providencia
de 4 de Mayo de 1847 y la co-
mision de Obras del Cuerpo

municipal, en su acuerdo de
30 de Diciembre de 1830; cuyas
disposiciones deben tenerse pre-
sentes y observarse cuando lle-
gue el tiempo oportuno de con-
struir en dicho local. De
Real orden y con devolucion
del expediente, lo digo a V. V.
para los efectos correspondien-
tes. Dios guarde a V. V. mu-
chos años. Madrid, 27 de
Agosto de 1832.

Proclama

M. Alcalde Corregidor de esta Corte.

1870

1870

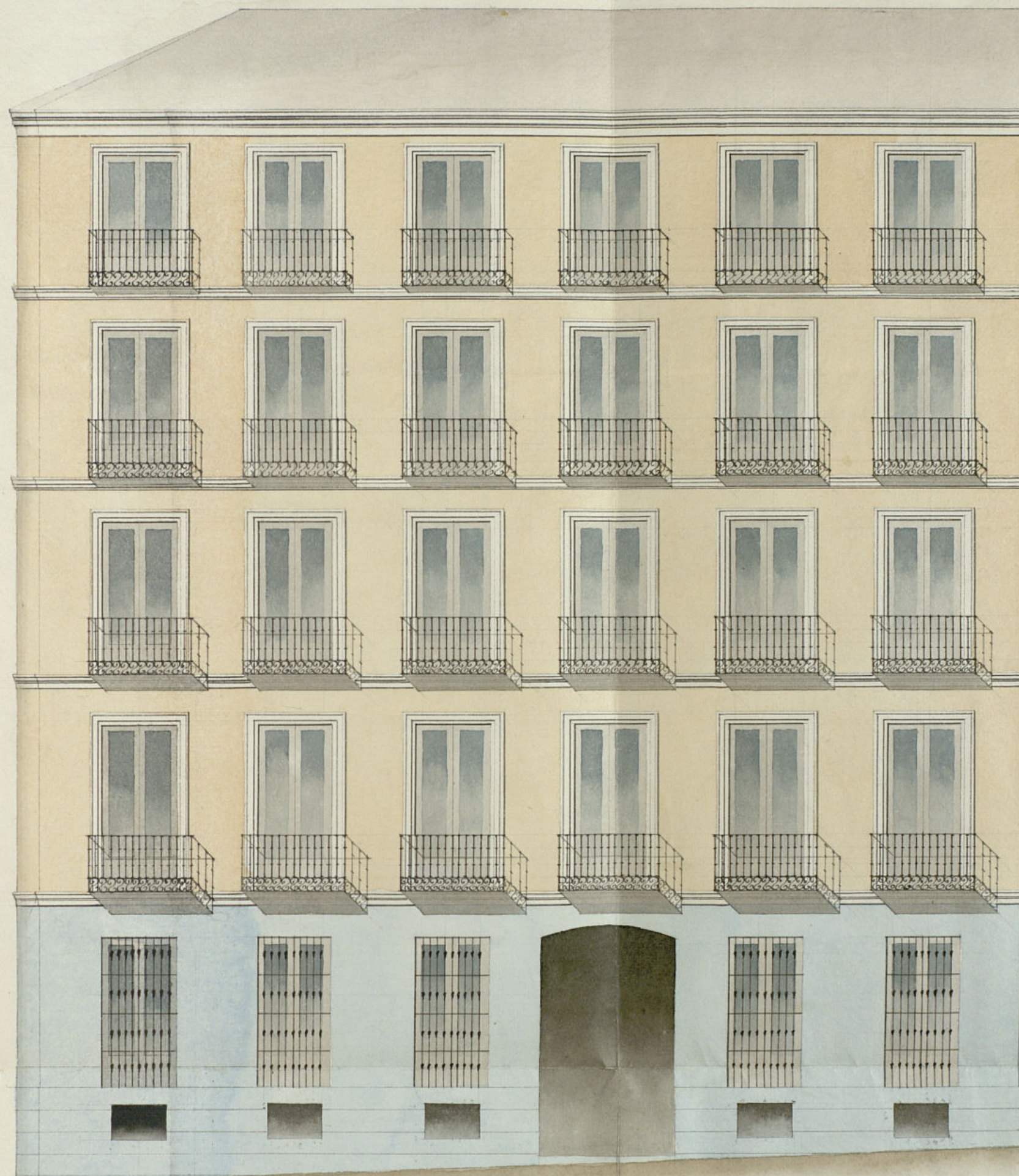
1870

Plano de las fachadas de la casa que de nueva planta se ha de construir en el solar numero 2 de la plazuela del Cordón con salida a la calle del mismo nombre por donde se distingue con el numero 3 nuevo de la manz. 376 perteneciente al Sr. D. Gabriel Sanja de Lucendo.

Fachada de la calle del Cordón



Fachada de la plazuela del Cordón



Escala de 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 26 de Octubre de 1856.

Simón Alatorre

B.º 1099




Como Ayuntamiento de esta M.ª N.ª Villa.

Madrid, 14 de Agosto
de 1852.

Por acuerdo gral.
del Excmo. Ayuntamiento.

Para a la Comi-
sion de Obras.



Madrid, 14 de Agosto
de 1852.

Comision de Obras.

Para al dr. José Est.

al dr. del distrito

de San Martin del

Dr. Vocal Comi-
de la M.ª N.ª Villa

del Cuartel

y el del interesado

le proceda al auto

de la tira de cuerdas

informandose del

resultado por dho.

Profesor.

Don Gabriel Santin de Guvedo, dueño de un solar
de casa sita en esta poblacion, y su plazuela del Cordón
con vuelta a las calles del Cordón y Unionvrosia, señalada
por la primera con el numero 1, antiguo 2, mod.º de la man-

zana N.º 6, a N.º E. respetuosamente expone: que habiendo
dispuesto proceder a la construccion de una casa de mu-
ra plantada en el referido solar, con arreglo a las planas
de fachadas formadas por el Maestro de Obras, aprobadas
por la Academia de Nobles Artes de San Fernando, Don
Simón Abad, en N.º del mis.º pido, que presento, y acor-
dado a esta instancia =

El Excmo. A.º N.º E. Suplica se sirva concederle la oportuna licencia, con arreglo a
las dñias mencionadas, facultando al exposante para
la edificacion en dha forma, y proveyendole por quien con-
punda del resguardo conducente. Madrid, 1.º Noviembre
de 1852.

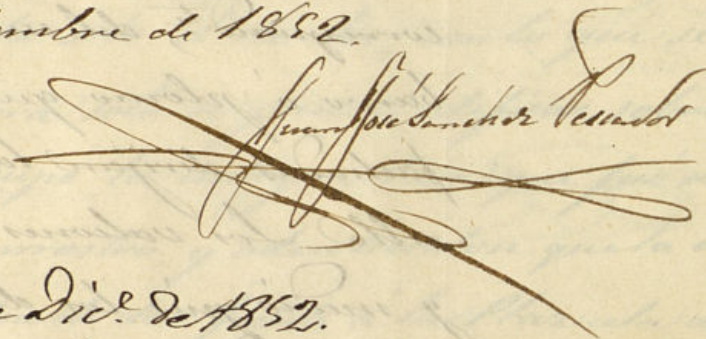

Gabriel Santin de Guvedo

Señal de la Comisión de Obras

Enterado de la instancia de D. Gabriel Santín de Guvedo, dueño de la Casa Plazuela del London n.º 2 nuevo con buelta a las calles de Peñonvostro y del London de la manzana 176 la cual motiva el anterior acuerdo de V. S. S. y enterado tambien del diseño de las fachadas que es adjunto, en el cual se representa solo el de dos, con lo que se deja conocer que por ahora solo se piensa edificar sobre parte del terreno que ocupó la antigua casa que fue del Excmo Sr. Conde de Peñonvostro, y advirtiéndose que la de mayor linea es la que ha de dar frente a la Plazuela del London, es claro que en este caso el maximum de altura puede ser el de setenta pies por la citada plaz.ª, y por consiguiente los diseños de las fachadas no solo estan arreglados en cuanto a este particular, sino que tambien lo estan a los principios del arte y a los de una decente decoracion, por lo que se dictamen que debe concederse la licencia pedida, a calidad de que se observe en la construccion el diseño presentado y con las precisas circunstancias de q. los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre terreno firme dandoles cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el enrase del piso de las calles, en donde retallandose medio pie de cada lado se sentara el Localo de Cantería de tres pies de altura lo menos con su tirón correspondiente, resultando dos hieladas descubiertas en el punto mas elevado de las calles, continuando a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun punto de las fachadas. Sobre el referido Localo y con el mismo grueso de tres pies, seguira de fabrica de ladrillo y mezcla

de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal y de la misma fabrica en todas sus alturas siendo los arcos de puertas y ventanas y del mismo material sin entramado alguno ni hornos de madera retallandose un cuarto de pie por la interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el ultimo de dos y cuarto de grueso para el asiento del alero, que sera de madera descubierta con soleron, canchillos con tejadura, corona superior moldada con su canalon correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que imbevidas en el grueso de las fachadas dirijan las aguas pluviales a la alcantarilla. Los valones tendran de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del segundo y medio los del tercero, dandoles de altura tres y tres cuartos pies y al intervalo de los valanestros sus dedos quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared, un pie, y mas de otro separadas del vivo de la luz de las ventanas. En las puertas no habra batiente ni peldano alguno que salga del filo exterior de las fachadas para que no impidan el transito publico, debiendo abrir los postigos a lo interior de la provision. Y por ultimo se rebocaran las fachadas decentemente con arreglo a un buen orden de construccion colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal: pero como el Excmo Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica podra usando quite el Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del Distrito mandar que reconozca e informe sobre el estado de la obra sin embargo que el dueño de ella deba dar aviso luego que este sentada la Cantería para

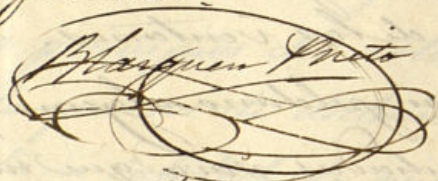
para practicar el primer reconocimiento, segundo des-
pues de enraseado el giro pral y tercero cuando
se hallen coronadas las fachadas con el alero para
que practicados conste por ellos cuanto el Excmo
Ayunt.^o tiene resuelto en el particular. Esta cons-
trucción de andamios tanto interiores como exte-
rios cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad
se construyan segun ante con la idea de precaver
la ocurrencia de una desgracia. El cuanto pundo
manifestar a V. S. S. sobre el particular. Ma-
drid 22 de Noviembre de 1852.

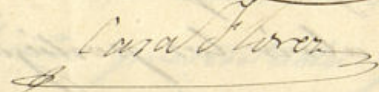


Madrid 9 de Dic. de 1852.

Comision de Obras

Pase al Sr. Vocal de la misma Comis. de
Villalobos p.^a q. se sirva manifestar lo q. se le
ofrezca.







Alcala Galiano

Señores de la Comision de obras.

Hallandose aprobado por el Excmo Ayuntamiento y sanciona-
do por la superioridad la alineacion que ha de seguir la casa
que de nueva planta, va a construir, en la Plazuela del Lon-
don n.^o 2 con vuelta a la calle del mismo nombre, D. Gabriel San-
tin de Guevedo, y encontrandose los planos de la misma casa.

Hecho conforme con cuanto S. E. el Ayuntamiento tiene acordado
para la casa de nueva construccion, asi de parecer apromover V. S. S.
la edificacion siguiendo las reglas detalladas por el Ingeniero

Este es un dictamen V. S. S. acordaron lo que enagenan

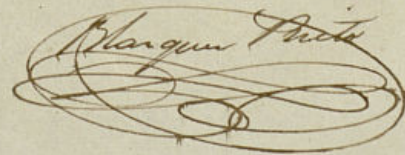
acordado.

Madrid 17 de Diciembre del 1852

El Conde de Villalobos

Excmo. Sr.

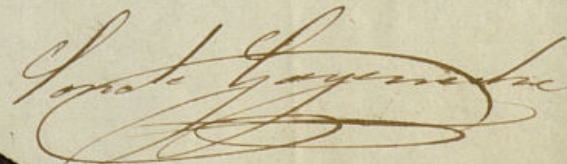
Aprobado por real orden de 27.^a de Agosto ultimo
la alineacion practicada por el Arquitecto de esta
Villa Sanchez Pardo p.^a la edificacion en el solar
de la Plazuela del London con vuelta a la Calle
del mismo nombre y de Plazuela de San Juan, cuyo expe-
diente promovio el Sr. Conde de este titulo, se
ha presentado por D. Gabriel Santin de Guevedo
en concepto de dueño, los planos de fachadas
p.^a llevar a efecto la edificacion de la casa en
parte del mencionado solar, y hallandose con-
formes y arreglados a los acuerdos y disposicio-
nes vigentes, la Comision de Obras de confor-
midad con lo propuesto por el Vocal el Sr. Con-
de de Villalobos, es de parecer acuerde V. S. la es-
pedicion de la oportuna licencia, a calidad de
observarse con toda precision y exactitud asi
la alineacion como las demas reglas y pre-
venciones consignadas por dho. profesor. Ma-
drid 15 de Dic. de 1852.



Carrero

Alcala Galiano

Dic. 20
Dese cuenta



Madrid 17 de Dic. 1852.

En Rey. Comis.
Con la Comision

Madrid 24 de Diciembre de 1852.
Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayunt.
Su Magest.

Servay



1-2-
7c-18

Adiprino Maria Clemencia La

Mexico: Me en otro como Tyuma-
 mientos y las mismas aparecen me tena-
 Inicio expor- lamiento de admicacion en el voto de
 ome en el año pasado de su propiedad situado en la Plazuela del
 1846, a vista- lodo con brecha a la calle del ~~Amor~~
 del ~~Amor~~ nombre y de Punturoco, en cuyo expor-
 donde de ~~Amor~~ Despues de varios transcurridos e infr-
 Punturoco meos emitido por los Trinitarios de esta villa
 y comision de obras, fue el resultado
 acordarse por S. C. y aprobarse por el
 de 27 de Gobierno de S. M. ~~en~~ ~~esta~~ ~~Presencia~~ ~~del~~
~~de~~ admicacion siguiente.

La nueva fachada por la Plancha
del orden num. 2 m. 176, se eraticen
de una linea recta, que se remete
por la dda, o sea por la esquina in-
mediana a la Yglia de S. Justo, 1100
tres cuarenta pies, y por el extremo opuesto, ocho pies
y en un angulo saliente que forma en el
medio la actual fachada, se ~~termina~~^{memora} la
nueva linea que tiene 45 deos, dejando
a favor del tranvio publico en los 456 $\frac{1}{8}$
pies que tiene de longitud esta fachada
del quinientos cuarenta y nueve pies cua-
drado. La alineacion por la calle de
Punonrostro, sera la que remita de orable
con la fachada de la casa que une
la medianera del convento de las Planto-
neras, con un punto, situado en la fachada
de esta casa, a ocho pies de distancia
del angulo a la Plancha, remitiendo
en el primer angulo saliente, diez pies

Ayuntamiento de Madrid

y una deida, en el segundo diez pies y nueve
dedos, y en el tercero ocho pies y nueve
dedos de prima, que en el poligono
que se representa a la faja, se tomaron
para el canchero publico de hoy en dia cua-
tro pies cuadrados. La alineacion por la
calle del fardo, sera fijando la
fachada de la casa de la esquina del
angulo a la Plancha de la Villa y
calle del fardo en la m. 173 que se
marca por esta alineacion a un
punto tres pies mas adentro, de la esquina
de la calle del Sacramento, resultando
removiendo la linea por este punto
tres pies, y por la medianera del
muro. No debe deida, dejando a favor
del canchero publico en la 15 1/2 pies, que
tiene de longitud la fachada 81 pies
cuadrado.

Si mismo remota de otro apor-
tante haber acordado el Ayuntamiento
respecto de las alturas, que me-
diante a que la fachada de
mayor linea en la calle del
Puntamento, que no ha de tener mas
que 20 y medio pies de ancho, no es-
ceda la elevacion
de las fachadas de cimiento y
ochos pies, no siendo menor la del piso
de 14 pies, tomados en el centro
de la fachada. las mismas fachadas

En tal estado se
acordó al Excmo Ayuntamiento por Dn
Gabriel Llanin de Quevedo, con licencia
de 1 de Noviembre, manifestando
ser dueño del solar de la Plancha
del fardo num. 2, con dicha

a la faja de cre nombre y a la de
Puntamento, y que habiendo dispuesto proceder
a la construcion de una faja de nueva
plancha con arreglo a lo plano que acom-
pañaba firmado por D. Simón Sta-
lo, suplicaba se le concediese la opor-
tuna licencia.

Parado la ~~referida~~ mitancia a
la faja de Sta. lo hizo con el Ayunta-
do del fardo para que informase, el
cual lo verificó en lo termino siguientes.

Dn. el de 22 de Noviembre

La Comision en virtud de su cargo de expedien-
te a la deliberacion del Excmo. Ayunta-
miento, proponiendo la expedicion de la opor-
tuna licencia a calidad de otorgarse con
toda precision y exactitud, en la alineacion
con las demas reglas y prevenciones correspon-
dientes por el Ayuntamiento.

Hecho presente a S. E. en sesion de
17 del corriente, acordó conformarse con el pa-
recer de la Comision, cuyo acuerdo ha
autorizado el Sr. Dn. D. Gregorio con-
tra del 24. y para que conste a
lo que se expone por las presentes que
firmo Madrid 27 de Diciembre de 1852

Siendo

Recibi la licencia q. ha motivado este expediente, hoy 14 de
enero del 1853.

José González
de Villalobos

1105

En 1826 se promitió expedir
en el Excm. Ayuntamiento de esta ci-
dad a instancia del Excm. D. Conde
de Pimentel, sobre levantamiento de
alineación en el solar de su propiedad si-
tuado en la Plazuela del Poder
con frentes a las calles de San Mateo y
de Pimentel, en cuyo expediente se ob-
servó después de varios trámites, e in-
forme emitido por los Tribunales Muni-
cipales, y Comisión de Urban, fue el
recurso acordado por S. E. en 23 de
Julio último la alineación cuyo eta-
lla se acompaña.

Firm. el Informe del Tribunal Per-
cutor - Fe. 18 de Mayo de 1852
Desde, por la Comisión de Urban,
hace el paraf. inclusive en cuanto
a la altura.

Remitido el expediente al Excmo
D. Ministro de la Gobernación
se devolvió con la Presión que
dice así:

Firm. la de 27 de Enero

Dado cuenta a S. E. en sesión de
día de Diciembre acordó quedar
entendido.

Posteriormente se ha apli-
cado por D. Gabriel Larín de

Quevedo, la ~~oposición~~ ~~licencia~~ en
concepto de ~~licencia~~ del mencionado te-
rreno la ~~oposición~~ ~~licencia~~ para llevar
a efecto la ~~edificación~~ ~~de~~ ~~para~~ en
plaza ~~del~~ ~~mencionado~~ ~~terreno~~ ~~de~~ ~~aquel~~.
Examinado la ~~plaza~~ ~~proveniente~~ ~~del~~ ~~Exum-~~
tamiento por su ~~acuerdo~~ ~~de~~ ~~17~~ ~~del~~
con ~~la~~ ~~acuerdo~~ ~~la~~ ~~exposición~~ ~~de~~ ~~li-~~
cencia ~~y~~ ~~calidad~~ ~~de~~ ~~obtener~~ ~~con-~~
esta ~~prevención~~ ~~y~~ ~~exacción~~, en la
eliminación ~~como~~ ~~las~~ ~~demás~~ ~~reglas~~ ~~y~~
prevenciones ~~propuestas~~ ~~por~~ ~~el~~ ~~Foro~~
del ~~Distrito~~, ~~y~~ ~~a~~ ~~su~~ ~~virtud~~ ~~he~~ ~~librado~~ ~~la~~
~~oposición~~ ~~certificación~~ ~~con~~ ~~fecha~~ ~~de~~
~~ayer~~.

Lo que comunico a V. para su
inteligencia ~~y~~ ~~efecto~~ ~~oposición~~.

Dio ~~la~~ ~~Madrid~~ ~~28~~ ~~de~~
Diciembre de 1853.

L. Comado de era villa

J. del Depósito de la mina

Señora. = D. Francisco Javier Arias Dávila, Conde de
Pimónxostro, Marq.^º de Casasola, Grande de España de
primera clase, á V. M. respetuosamente expone: Que en el
Ayuntam.^º de esta Corte, se formó el oportuno expediente pa-
ra adquirir parte de la casa solar plazuela del Cordón n.^º 8.
antiguo, 2.º moderno, manzana 176, con el objeto de dárs-
e ensanche á las calles contiguas á dicha casa; cuyo domi-
nio pertenece á la testamentaria del Sr. Conde de Pimón-
xostro; padre del exposante. Solicitó y obtuvo el Ayunt.^º
con este fin una Real orden por la que se le autorizó
para que pudiese adquirir el número de pies deter-
minado del expresado solar que debía destinarse á dárs-
e ensanche á la plazuela y calles inmediatas. La testa-
mentaria del Excmo. Sr. Conde de Pimónxostro enagenó
el referido solar en la parte que no tomase el Ayunt.^º;
y los compradores solicitaron que se les diera la licen-
cia necesaria p.^a edificar. Les fué otorgada en efecto; en
el día y á la hora señalada, se presentaron dos individ.^º
de Ayuntamiento con su arquitecto para tirar las
líneas dentro de la cual debiera edificarse: hubo algo
de dificultad sobre la verdadera extensión del terreno q.
el Ayuntam.^º quería dejar para uso del público; se
zanjaron éstas, fijando definitivamente los arquitectos
en dos mil cuatrocientos treinta y cuatro pies los q.
había de tomar dicha Corporación, y los compradores presen-
taron entonces sus planos p.^a construir con arreglo
á ellos, segun lo han empezado á efectuar desp.^º
de aprobados aquellos por el mismo Ayuntamiento.

Ninguna intervencion directa se concedió en estos
actos al que suscribe; pero estando conforme en q.
la extensión q.
tenia el terreno que el Ayuntamiento quería
ocupar era de dos mil cuatrocientos treinta y cuatro
pies, le dirigió, varias comunicaciones, reclamando el pago
de su importe, porque en otro caso, si dicha Corporac.^º
no lo adquiria por este medio, no podía impedirse

el que se edificara sobre todo el solar. Ninguna contestacion obtuvo el que suscribe á ninguna de sus comunicaciones, y deseoso de evitar toda cuestion, hizo que se citara á juicio de conciliacion al Ayunt. y pidió en el q. en el supuesto de que expropiarse de parte del solar de la mencionada casa se le pagase previamente el precio del terreno q. se ocupaba, cumpliendo con lo prevenido en la ley de diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta y seis, sobre expropiacion forzosa por causa de necesidad ó de utilidad pública. La Corporacion Municipal ha manifestado ya claramente en dicho acto su propósito de eludir la entrega inmediata del precio de los indicados pies de terreno, suponiendo q. de lo q. se trata aqui simplemente es del pago de un crédito reclamado; que para q. esto pueda tener lugar, debe cumplirse con lo que dice dispone una Real orden de veinte y siete de Agosto de mil ochocientos cincuenta y dos, que el crédito reclamado por el exponente está comprendido en el presupuesto adicional de gastos, q. no se ha devuelto aun aprobado por el Gobierno de V. M.; y q. tan luego como se cumpla con lo mandado en la expresada Real orden y se apruebe el presupuesto, se satisfará la cantidad reclamada segun lo permitan las atenciones de los fondos Municipales.

Nadie puede ser despojado de sus bienes sin previa indemnizacion, porque éste es un principio de justicia consignado en la Constitucion y desarrollado en la ley de expropiacion forzosa por causas de necesidad ó de utilidad pública promulgada en diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta y seis. Acordando éste principio solicitó el Ayuntamiento que V. M. se autorizase para adquirir parte del terreno de la casa propia de la testamentaria del Conde de Pimonte. Se accedió p. V. M. y si la ley debia de respetarse era por consiguiente preciso que antes de ocupar el terreno que se decia necesitarse p. utilidad pública del vecindario, se pagara su precio. El Ayuntamiento venia á ser un comprador como otro cualquiera, que no podia hacer suya la casa que deseaba adquirir, sino en cuanto pagase el precio. La testamentaria

del Conde de Pimonte no tenia ni tiene, hablando con propiedad, ningun crédito contra la Corporacion Municipal; sino que es dueña de un terreno que la pertenece mientras aquella no lo adquiere satisfaciendo su precio. Sino hace esto previa é inmediatamente, es indispensable que conceda licencia desdeluego para edificar sobre todo el solar sin excepcion; porque con arreglo á la ley, no puede apropiarse lo que pertenece á un particular, ofreciendo pagar su precio, sino que debe empezar por satisfacer éste.

Las disposiciones que ha citado el Ayuntamiento en el juicio de conciliacion no se refieren á hechos de expropiacion forzosa, que deben estar arreglados siempre á la ley de diez y siete de Julio de mil ochocientos treinta y seis, sino que hacen relacion á créditos contra la Corporacion Municipal que reconocen otro origen, y no tienen por lo mismo aplicacion alguna al presente caso. El Ayuntamiento está autorizado para adquirir, y como esto no puede hacerse sin pagar previamente, no hay para q. esperar la aprobacion de ningun presupuesto, ni hablar de otras atenciones de la Municipalidad; porque lo que la justicia exige es, que ésta no trate de adquirir lo ajeno, si carece de los medios necesarios para ello. Por todo lo cual el exponente A. V. M. Suplicas se digne mandar que estando como está conforme el que suscribe, en que los pies de terreno que el Ayuntamiento desea tomar son dos mil cuatrocientos treinta y cuatro, y el precio de cada uno sea el de veinte y ocho reales por los que pertenecen á la Plaza del Conde; y el de veinte y dos por los de las calles contiguas le satisfaga inmediatamente dicha Corporacion los sesenta y un mil setenta y dos reales, importe del expresado terreno; p. cuya adquisicion está autorizada; ó en otro caso conceda desdeluego licencia para construir sobre todo el

Solar mencionado de la casa sita en ésta
Corte, Plazuela del Cordón, número dos nuevo,
manzana ciento setenta y seis. Así lo expone
de la justificación de V. M., cuya preciosa vida
guarde Dios muchos años. Madrid veinte y
dos de Abril de mil ochocientos cincuenta y
tres. = Señora = A. L. R. P. D. V. M. = El Conde
de Pimónxostro.

Es copia.

Reman

Ministerio de la Gobernación. = Dirección Gral de
Administración Local = negociado 3.º = Madrid 28 de
Abril de 1853. = M. Sr. Alcalde Corregidor de ésta
Corte para que informe sobre el contenido de ésta
exposición, oyendo al Ayuntamiento. = El Director
Gral. = Ramon Miranda. =

Abril 30 = Dese cuenta al Excmo Ayuntamiento. =
Está rubricado del Sr. Alcalde Corregidor. =

Madrid 12 de Mayo de 1853. = Excmo Ayuntamiento. Cons.
Pase á informe de la Comisión de Obras. =

Madrid 20 de Mayo de 1853. = Comisión de Obras =
Pase á la Contaduría para que informe lo que
resulte y se la ofrezca. = El Vice Presidente. =
Juan Marquez Prieto. =

Sres de la Comisión de Obras. = Vacuando la
Contaduría el informe que se la pide por el
Decreto que precede, debe manifestar que nin-
guna noticia tiene de las reclamaciones que
refiere el Excmo Sr. Conde de Pimónxostro en la
representación que hace á S. M. y que dá lugar
á éste informe, y solo puede decir que en

comunicación dirigida á esta Oficina en el año
último por la Secretaría del Excmo Ayuntamiento. se
la manifestó que en virtud de Real orden se
aprobó la abincación hecha en el año de 1846 en
el solar situado en la Plazuela del Cordón n.º 2.º
nuevo, con vuelta á las calles del mismo nombre
y de Pimónxostro, resultando quedar á beneficio
público 2.134 pies de sitio que fueron tasados en
61.072 rs.

Es incontestable que este crédito debía
haberse satisfecho puntualmente; pero la esca-
sez de fondos y la mucha atención Municipal,
fueron causa sin duda de que no se librase y de
consecuencia tubo la misma suerte que otros mu-
chos créditos de igual naturaleza; esto es, pasár-
al presupuesto adicional del corriente año, como
deuda del anterior, formando la relación n.º
14. y mientras ese presupuesto no sea aprobado
por S. M. no está autorizado el Excmo Ayunt.
para satisfacer la cantidad que se reclama,
debiendo tenerse presente que perteneciendo ese
crédito según se dice en la citada exposición, á
la testamentaría del Excmo Sr. Conde de Pimónxos-
tro, padre del Suplicante, se está en el caso de
exigir á éste, acredite la representación con q.
hace la reclamación, y rebajarle de dicho crédito
once mil seiscientos diez y siete rs., veinte y seis
marcos por la carga de farol y sereno, rebajada á
contribuciones, por tres luces, con que está gra-
vada la finca, que se halla debiendo desde el
año de 1815. hasta el de 1848. inclusive; entre-
gándole la correspondiente carta de pago de
esos años; y dando entrada de su importe en la
depositaria de S. L. para que el crédito y débito
queden saldados en su correspondiente lugar. Lo
cual puede manifestar esta oficina. Madrid
31 de Mayo de 1853. = Fabian Sainz de

la Lastra. —————
Excmo. Sr. = Haciendo la Comision de Obra, el
informe que V. C. se sirviera pedir la por su
acuerdo de 12 de Mayo último, somete á su
deliberacion lo manifestado por la Contaduria
en 31 del mismo, con cuyas observaciones se
halla enteramente de acuerdo. En ampliacion
de lo espuesto conviene tener en cuenta que
si bien por la D. orden de 27 de Agosto del
año último que aprobó las alineaciones y tasa-
ciones de los terrenos de propiedad del Sr. Conde,
se ordenaba fuese contando siempre con la con-
formidad y aquiescencia del interesado segun lo
dispuso el Sr. Jefe Político en 4 de Mayo de
1847., y esta Comision en Diciembre de 850, se
previno además que dichas disposiciones debe-
rian tenerse presentes, y observarse, cuando
llegase el tiempo oportuno de construir en el
referido terreno.

Como se demuestra la precitada real
orden tiene dos partes preceptivas. Una la de
la conformidad y aquiescencia del interesado,
y otra la de llegado el tiempo oportuno de
construir. Respecto de la primera, la Comis.ⁿ
observará con referencia á lo manifestado
por la Secretaria, que por repetidas veces se
há dicho á un pariente inmediato del Sr.
Conde, y á un encargado de éste, la necesi-
dad de que se tomase la molestia de pasarse
por dicha oficina á prestar su asentimiento,
en orden á la alineacion y apreciacion del
terreno, lo cual no se há verificado. En quan-
to á la segunda, ó sea la de llegado el tiem-
po oportuno de la construccion, la Comision
dirá solo que la licencia para edificar pré-
via la aprobacion de los planos de fachada,

se expidió en 27 de Diciembre p.^o p.^o á favor
de D. Gabriel Santin de Zubedo en concepto de
dueño del mencionado terreno, por lo que es visto
que la obra ni pudo estar concluida cuando en
Abril último acudió el Sr. Conde á S. M., ni el
público tampoco en completa posesion y disfrute
del sitio que en su comodidad y beneficio debe
resultar por la alineacion adoptada. Lo cuando
se ofrece á la Comision manifestar á V. C., quien
sin embargo acordará como siempre lo que
cruce por más oportuno. Madrid 27 de Junio
de 1853. = Blasquez Prieto. —————

Madrid 21 de Julio de 1853. = En Ayuntamiento
to Const. = Conforme con la Comision.

Copia conforme de lo original debi-
do á la Real Comision

Almencin

